

**Ruimtelijke onderbouwing t.b.v. de
realisatie van een bergbezinkbassin
aan de Berkenlaan in Sittard**

Gemeente Sittard-Geleen

COLOFON

Opdrachtgever:	ViForis B.V.
IDN-nummer:	NL.IMRO.1883.PB02Corioglana20-
Versie:	VA01
Status:	vastgesteld
Datum:	3 december 2019
Auteur:	K. Moonen
2 ^e lezer:	C. Vandewall
Kwaliteitscontrole:	A. Stols
Projectnummer:	VPA 2018.12-02

Inhoud

1 Inleiding	3
2 Ruimtelijke onderbouwing	4
2.1 Ligging en beschrijving projectlocatie en omgeving	4
2.2 Het inrichtingsplan	7
2.3 Vigerende bestemmingsplannen	8
2.4 Beleidskader	9
2.4.2 Provinciaal beleid	13
2.5 Milieuaspecten	17
2.6 Water	21
2.7 Archeologie en cultuurhistorie	24
2.8 Flora en Fauna	27
2.9 Explosieven	28
2.10 Overige milieuaspecten	29
2.11 Ruimtelijke effecten van het plan op de omgeving	29
2.12 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	29
2.13 Economische uitvoerbaarheid	29
3 Motivering	30
Bijlage Verbeelding bij ruimtelijke onderbouwing	31

Separate bijlagen

- 1) Aanvullend bodemonderzoek Corio Glana Highlight 20 te Sittard, Geonius Milieu B.V., rapportnummer MA170637.B01, d.d. 06.09.2018;
- 2) Herinrichting Geleenbeek Corio Glana 20 fase 1 van Middenweg tot Agricolastraat te Sittard, Hydroconsult Siebe Bosch, rapportversie 6.1 (definitief concept variant 'ontvlochten'), d.d. 05.06.2018;
- 3) Geohydrologische effecten Corio Glana HL 20; bergbezinkbassin en verhogen bedding Geleenbeek, Geonius Milieu B.V., rapportnummer GA180167.R05.v2.0, d.d. 18.04.2019.;
- 4) Herinrichting Geleenbeek in Sittard, gemeente Sittard-Geleen, archeologisch vooronderzoek en bureauonderzoek, RAAP, rapportnummer NO6075_CELCO10 (eindversie), d.d. 13.11.2017;
- 5) Archeologisch Programma van Eisen (PvE);
- 6) Quicksan Wet natuurbescherming Corio Glana – Highlight 20 Sittard 2017, aanvulling plangebied zuid 2 oktober 2018, aanvulling vleermuizen 2 oktober 2018, Bureau Meervelt, rapportnummer 17-028, d.d. 16.09.2017;
- 7) Vooronderzoek conventionele explosieven uit de tweede wereldoorlog, Explod explosievenadviseurs, rapportnummer RN-18010-1.0 (definitieve versie 1.0), d.d. 10.07.2018.



1 Inleiding

In het kader van het Corio Glana project vind een herinrichting plaats van de Geleenbeek en de omliggende gronden ten noorden van de Middenweg en ten zuiden van Agricolastraat in Sittard. Het project Corio Glana is een integrale gebiedsontwikkeling van het dal van de Geleenbeek tussen Heerlen en Geleen.

De belangrijkste doelen van Corio Glana zijn:

- realisatie van een robuust, veilig en klimaatbestendig watersysteem;
- herstel van de Geleenbeek en het benutten van kansen voor natuurontwikkeling;
- verbeteren van recreatieve gebruiksmogelijkheden door het aanbrengen van recreatieve routes;
- verbeteren van de landschappelijke kwaliteit in combinatie met aandacht voor cultuurhistorie;
- creëren van toegevoegde waarde voor recreatiebedrijven en de landbouw.

Om te komen tot een goede waterhuishouding in de omgeving van de Geleenbeek, is de realisatie van een nieuw bergbezinkbassin noodzakelijk. Dit nieuwe bergbezinkbassin is voorzien ter plaatse van een groenstrook ten oosten van de Berkenlaan. Deze gronden zijn in het ter plaatse vigerende bestemmingsplan 'Sittard Zuid' bestemd tot 'Groen'. Het bergbezinkbassin wordt gerealiseerd in de vorm van een ondergronds gebouw. Binnen de bestemming 'Groen' is het bouwen van gebouwen niet toegestaan.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen is bereid deze strijdigheden met het vigerende bestemmingsplan 'Sittard-Zuid' weg te nemen door het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan conform artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3^o Wabo.

Documenten bij deze ruimtelijke onderbouwing

Bij de voorliggende ruimtelijke onderbouwing is een verbeelding (een eenvoudige verbeelding (IDN-code: NL.IMRO.1883.PB02Corioglana20-VA01) met de begrenzing van projectlocatie en een koppeling naar de ruimtelijke onderbouwing met bijlage). De analoge versie van deze verbeelding is opgenomen als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing.

Leeswijzer

Deze ruimtelijke onderbouwing is als volgt opgebouwd. Na dit inleidende hoofdstuk vormt hoofdstuk 2 de feitelijke ruimtelijke onderbouwing. In dit hoofdstuk wordt in paragraaf 2.1 de projectlocatie beschreven en wordt in paragraaf 2.2 het inrichtingsplan besproken. In paragraaf 2.3 wordt de planologisch-juridische regeling zoals opgenomen in de vigerende bestemmingsplannen toegelicht. Paragraaf 2.4 behandelt de relevante ruimtelijke beleidskaders van de verschillende overheidslagen. Vervolgens wordt in paragraaf 2.5 aandacht besteed aan de milieuhygiënische aspecten die in het kader van deze planvorming van belang zijn. De aspecten water, archeologie, flora en fauna en overige milieuaspecten komen in respectievelijk paragraaf 2.6, 2.7, 2.8 en 2.9 aan bod. Paragraaf 2.10 geeft de ruimtelijke effecten van de ontwikkeling op de omgeving aan en in paragraaf 2.11 wordt de voor deze omgevingsvergunning noodzakelijke procedure aangegeven. Het hoofdstuk wordt afgesloten met de economische uitvoerbaarheid in paragraaf 2.12. Hoofdstuk 3, getiteld "Motivering" vat het verhaal samen en vormt de eindconclusie van deze ruimtelijke onderbouwing.

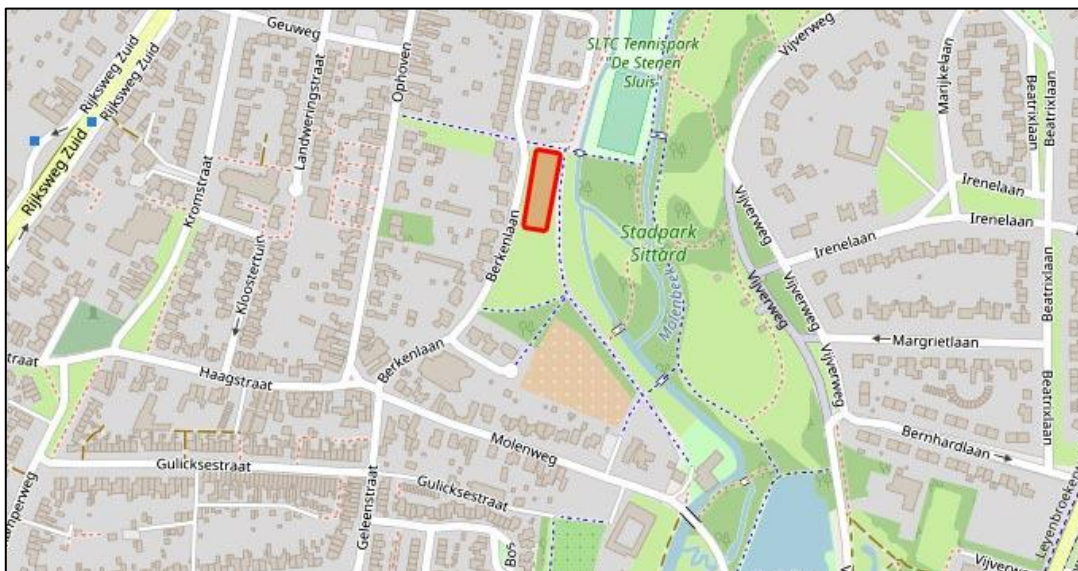


2 Ruimtelijke onderbouwing

2.1 Ligging en beschrijving projectlocatie en omgeving

De projectlocatie is gelegen ten westen van de woningen aan de Berkenlaan (ter hoogte van de huisnummers 27, 29, 31 en 33) en de ten oosten gelegen Geleenbeek. Binnen dit gebied wordt een nieuw bergbezinkbassin gerealiseerd. Dit bergbezinkbassin wordt zodanig vormgegeven dat het een ondergronds gebouw betreft. De betreffende gronden zijn gelegen binnen het bestemmingsplan 'Sittard-Zuid' en zijn bestemd tot 'Groen'. Het realiseren van waterhuishoudkundige voorzieningen is binnen deze bestemming toegestaan. Echter, het bouwen van gebouwen is uitsluitend toegestaan ter plaatse van een bouwvlak. Ter plaatse van de projectlocatie is geen bouwvlak opgenomen, waardoor het realiseren van een gebouw hier niet is toegestaan. Hierdoor is het beoogde bergbezinkbassin in strijd met de bestemming 'Groen'. De projectlocatie heeft een oppervlakte van circa 1.274 m².

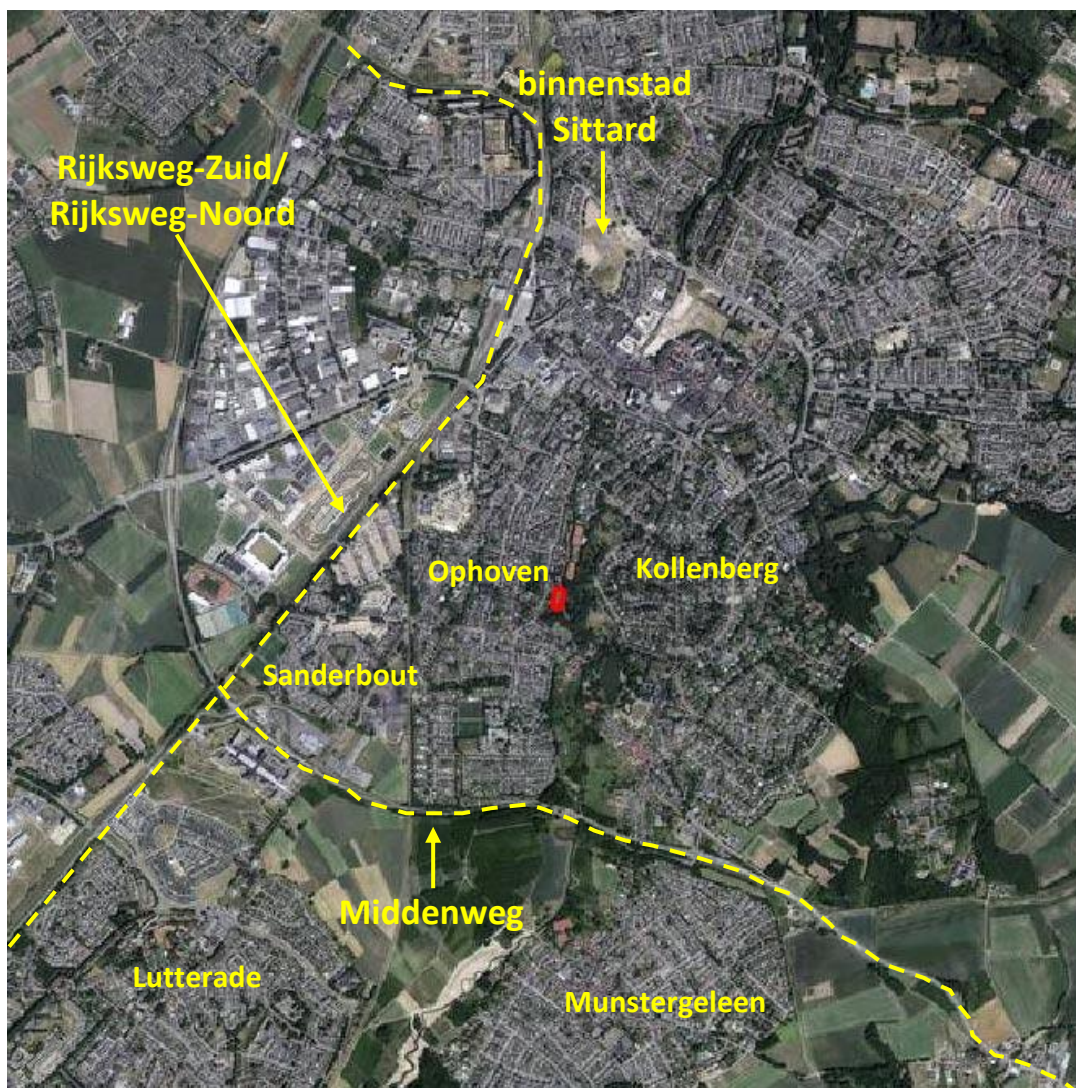
Op het onderstaande overzichtskaartje is de projectlocatie zoals hierboven beschreven middels een rode kleur weergegeven:



De projectlocatie is gelegen in de wijk Ophoven in het noordelijke gedeelte van de gemeente Sittard-Geleen. Ten noorden van de projectlocatie, op een afstand van circa 1 kilometer ligt de binnenstad van Sittard. Ten oosten van de projectlocatie ligt de Sittardse wijk Kollenberg en ten zuiden van de projectlocatie ligt de Molenweg. Ten westen van de projectlocatie ligt de wijk Ophoven en de Rijksweg-Zuid, die in noordelijke richting overgaat in de Rijksweg-Noord. Deze weg vormt een belangrijke ontsluitingsweg in noord-zuidrichting. Verder ten westen van de projectlocatie, aan de overzijde van de Rijksweg-Zuid, ligt de Sittardse wijk Sanderbout.



Op de onderstaande luchtfoto is de projectlocatie middels een rode kleur aangeduid. De omliggende wegen en wijken zoals in het voorgaande beschreven zijn op deze luchtfoto globaal aangeduid:



De onderstaande afbeeldingen geven de gronden ter plaatse van de projectlocatie weer. Hier wordt het bergbezinkbassin gerealiseerd. Deze ontwikkeling vindt hoofdzakelijk ondergronds plaats, bovengronds is het bassin nauwelijks zichtbaar. Alleen enkele putdeksels zijn bovengronds waar te nemen in de nieuwe situatie. De onderstaande afbeeldingen tonen de gronden ter plaatse van de projectlocatie in de huidige en in de nieuwe situatie:



In de huidige situatie

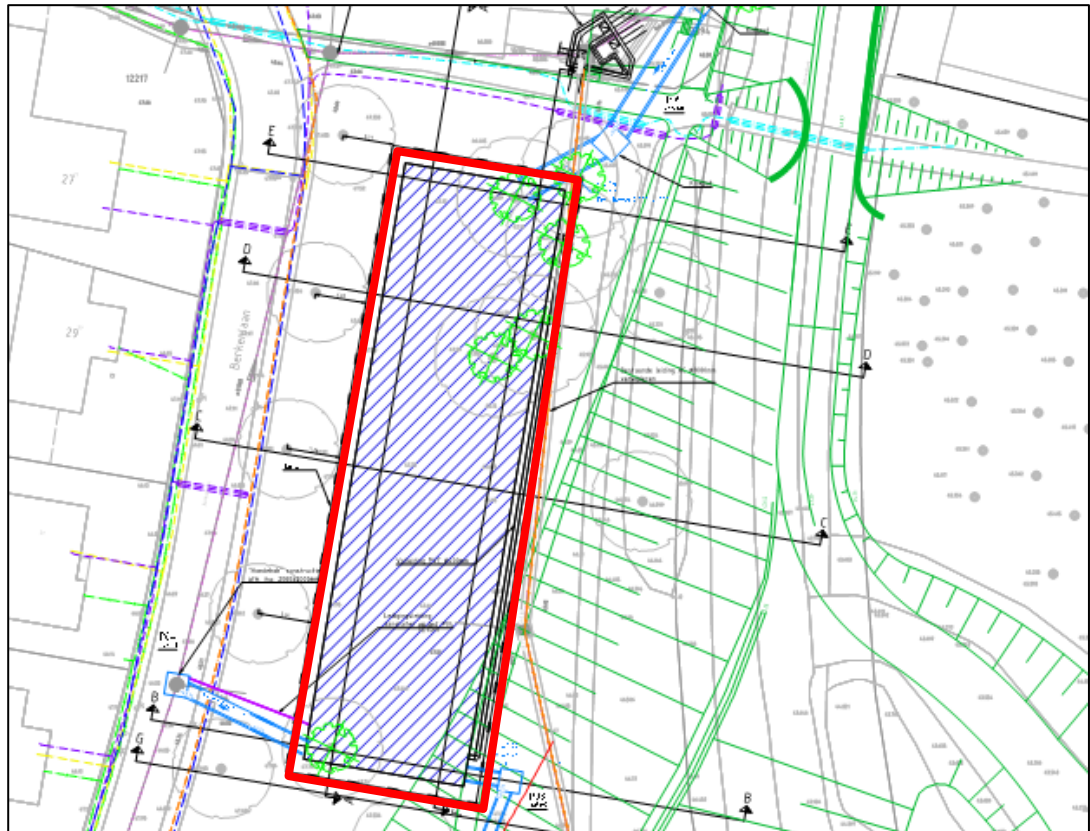


In de nieuwe situatie



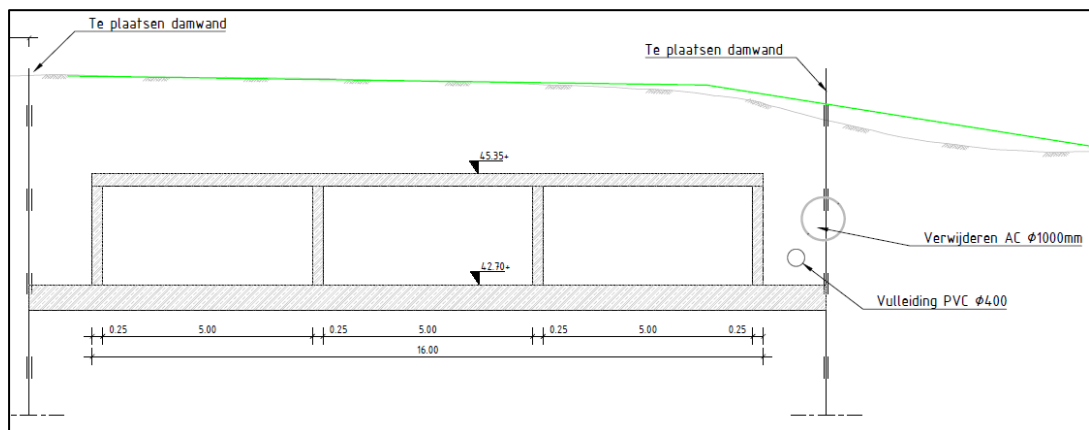
2.2 Het inrichtingsplan

Ter plaatse van de projectlocatie wordt een ondergronds bergbezinkbassin aangelegd met een capaciteit van 1.500 m³. Het bergbezinkbassin wordt gerealiseerd in de vorm van een ondergronds gebouw, waardoor het bergbezinkbassin bovengronds nauwelijks zichtbaar is. Deze waterhuishoudkundige voorziening heeft een ondergrondse bouwdiepte van circa 6,70 meter. Het bergbezinkbassin wordt gebouwd in een gesloten bouwkuip. De onderstaande afbeelding toont een uitsnede van de technische tekening. De contour van het bergbezinkbassin is op deze afbeelding middels een blauwe markering aangeduid. De begrenzing van de projectlocatie is middels een rode omlijning aangeduid:



Plattegrond toekomstige situatie

De onderstaande afbeelding toont een dwarsdoorsnede van het bergbezinkbassin:



Dwarsdoorsnede bergbezinkbassin



2.3 Vigerende bestemmingsplannen

Bestemmingsplan 'Sittard-Zuid'

De projectlocatie is gelegen in het ter plaatse vigerende bestemmingsplan 'Sittard-Zuid' (vastgesteld door de raad van de gemeente Sittard-Geleen d.d. 15.12.2016). Beide deelgebieden zijn bestemd tot 'Groen'.

De navolgende afbeelding toont een uitsnede van de verbeelding behorende bij het bestemmingsplan 'Sittard-Zuid'. De projectlocatie is op deze uitsnede middels een rode omlijning weergegeven:



In het onderstaande worden de toegestane functies op basis van het vigerende bestemmingsplan 'Sittard-Zuid' per enkel- en dubbelbestemming kort beschreven.

Enkelbestemming 'Groen'

De projectlocatie is volledig bestemd tot 'Groen'. Gronden met de bestemming 'Groen' zijn bestemd voor:

- een park, plantsoenen, groenstroken en overige aanplanten;

alsmede voor:

- voet- en fietspaden;
- speelvoorzieningen;
- straatmeubilair;
- kunstuitingen;
- nutsvoorzieningen;
- water en waterhuishoudkundige voorzieningen;

met bijbehorende:

- bouwwerken, geen bouwwerken zijnde.

Bouwregels

Ter plaatse van deze bestemming gelden de volgende bouwregels:

- gebouwen mogen uitsluitend binnen het aangegeven bouwvlak worden gebouwd;
- de goot- en bouwhoogte en het bebouwingspercentage mogen niet meer bedragen dan aangeduid ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)', 'maximum bebouwingspercentage';



- de bouwhoogte van speelvoorzieningen en kunstuitingen mag ten hoogste 6 meter bedragen;
- de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag maximaal 2 meter bedragen.

Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4'

De voor 'Waarde – Archeologie 4' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het beschermen van de archeologische waarden. Ter plaatse van deze dubbelbestemming is het uitvoeren van archeologisch onderzoek noodzakelijk wanneer bodemverstoring plaatsvindt met een diepte van 0,30 meter of meer beneden het maaiveld, over een oppervlakte van 500 m² of meer.

Strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan

Ter plaatse van de projectlocatie wordt een bergbezinkbassin aangelegd. Ook deze gronden zijn tot 'Groen' bestemd. Het bergbezinkbassin wordt aangelegd in de vorm van een ondergronds gebouw. Binnen de bestemming 'Groen' is het realiseren van waterhuishoudkundige voorzieningen weliswaar toegestaan, echter het realiseren van gebouwen is uitsluitend toegestaan ter plaatse van het aangeduide bouwvlak. Binnen de projectlocatie is geen bouwvlak opgenomen, waardoor het bouwen van een gebouw hier niet is toegestaan. Hierdoor is er sprake van strijdigheid met het ter plaatse vigerende bestemmingsplan.

Het college van burgemeester & wethouders van de gemeente Sittard-Geleen is bereid deze geconstateerde strijdigheden met het vigerende bestemmingsplan weg te nemen door het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan conform art. 2.12, eerste lid, onder a, sub 3° Wabo.

2.4 Beleidskader

2.4.1 Europees- en Rijksbeleid

Vogel- en habitatrichtlijn

Vanuit Europa is de bescherming van soorten en gebieden geregeld in de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De Europese Vogelrichtlijn (Richtlijn 79/409/EEG) en de Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/33/EEG) hebben de bescherming van soorten en hun natuurlijke habitats tot doel. Elke lidstaat is verplicht speciale beschermingszones aan te wijzen, die samen één Europees netwerk van natuurgebieden vormen: 'Natura 2000'.

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. Conform deze wet bepalen de provincies wat wel en niet mag in de natuur in hun gebied en zorgen zij voor vergunningen en ontheffingen. De Rijksoverheid blijft verantwoordelijk voor het beleid van grote wateren.

Natura2000

Het Natura2000-netwerk bevat dus de gebieden die zijn aangewezen onder de Vogel- en Habitatrichtlijn en zijn daarmee geselecteerd op grond van het voorkomen van soorten en habitattypen die vanuit Europees oogpunt bescherming nodig hebben. Voor die gebieden geldt dat aanwijzingsbesluiten zijn opgesteld waarin staat voor welke soorten en habitats het betreffende gebied is aangewezen en welke instandhoudingsdoelstellingen er gelden voor deze soorten en habitats.

Projectlocatie

De projectlocatie maakt geen deel uit van een Natura2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied betreft het Natura2000-gebied 'Geleenbeekdal', dat op circa 4 kilometer ten zuiden van de projectlocatie is gelegen. Het onderhavige plan voorziet in het realiseren van een



bergbezinkbassin, onderdeel uitmakend van Corio Glana Highlight 20. Hierbij worden diverse maatregelen getroffen om de ecologische toestand van het gebied op te waarderen. De maatregelen hebben een positief effect op de flora en fauna ter plaatse. Er zijn dan ook geen beleidsuitgangspunten vanuit de natuurwetgeving die een belemmering vormen voor de realisatie van het plan.

Ter voorbereiding op de uitvoering van het onderhavige plan is door Bureau Meervelt een ecologische quickscan uitgevoerd. De resultaten van deze quickscan zijn beschreven in hoofdstuk 2.8 van deze toelichting.

Europese Kaderrichtlijn water

In het jaar 2000 is de nieuwe Europese Kaderrichtlijn water in werking getreden. Het doel van deze richtlijn is de vaststelling van een kader voor de bescherming van landoppervlaktewater, overgangswater, kustwater en grondwater in de Europese Gemeenschap, waarmee:

- aquatische ecosystemen en de hiervan afhankelijke wetlands en terrestrische ecosystemen voor verdere achteruitgang worden behoed en beschermd en verbeterd worden;
- duurzaam gebruik van water wordt bevorderd, op basis van bescherming van de beschikbare waterbronnen op lange termijn;
- er wordt bijgedragen tot afzwakking van de gevolgen van overstromingen en perioden van droogte.

Verschillende doelstellingen uit de Kaderrichtlijn zijn ook opgenomen in ander waterbeleid. Aspecten betreffende duurzaam gebruik maken bijvoorbeeld een belangrijk onderdeel uit van de Nota Waterbeleid in de 21e eeuw (WB21). Ook in de Vierde Nota Waterhuishouding (NW4) zijn al vergaande doelstellingen ten aanzien van de waterkwaliteit opgenomen. Voor de onderhavige projectlocatie zijn daardoor vanuit de Kaderrichtlijn geen gevolgen te verwachten, die niet ook vanuit andere wet- en regelgeving voortkomen.

Erfgoedwet

Sinds 1 juni 2016 is de Erfgoedwet van kracht. Deze wet bundelt bestaande wet- en regelgeving voor het behoud en beheer van cultureel erfgoed in Nederland. Het betreft zowel het roerend als het onroerend erfgoed. Samen met de Omgevingswet, die naar verwachting in 2021 ingaat, maakt de Erfgoedwet een integrale bescherming van ons cultureel erfgoed mogelijk. Voor het onroerend cultureel erfgoed zijn deze wetten van grote betekenis. Het deel van de Monumentenwet 1988 dat direct raakt aan de fysieke leefomgeving, gaat namelijk op in de Omgevingswet. Het resterende deel van de Monumentenwet gaat op in de Erfgoedwet. De Erfgoedwet voorziet ook in overgangsrecht, zodat de artikelen uit de Monumentenwet tussen 2016 en 2021 niet zomaar komen te vervallen. De Erfgoedwet en de Omgevingswet regelen de zorg voor ons bodemarchief en zijn de vertaling van het Verdrag van Malta, dat Nederland in 1992 ondertekende. De essentie van deze wetgeving is dat waardevolle archeologische resten zoveel mogelijk in de bodem behouden blijven.

Het uitgangspunt is dat archeologisch erfgoed moet worden beschermd op de plaats waar het wordt aangetroffen. Als het niet mogelijk is de archeologische waarden te behouden en het bodemarchief verstoord raakt, moet de veroorzaker de kosten voor zijn rekening nemen die nodig zijn om de archeologische informatie die in de bodem ligt opgeslagen, veilig te stellen en de resultaten uit te werken.

De wijze waarop met het aspect archeologie rekening is gehouden in relatie tot dit plan is verwoord in paragraaf 2.7 van deze ruimtelijke onderbouwing.

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geeft een totaalbeeld van het huidige ruimtelijke en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. Centrale doel van de SVIR is Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028). Dit gebeurt aan de



hand van drie deeldoelen waaraan 13 nationale belangen zijn gekoppeld. Het Rijk is verantwoordelijk voor het veiligstellen van de deze 13 nationale belangen.

Doel	Nationaal belang
<i>Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland</i>	1. een excellente ruimtelijk-economische structuur van Nederland door een aantrekkelijk vestigingsklimaat in en goede internationale bereikbaarheid van de stedelijke regio's met een concentratie van ruimte voor het hoofdnetwerk 2. voor (duurzame) energievoorziening en de energietransitie; 3. ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen; 4. efficiënt gebruik van de ondergrond.
<i>Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat</i>	5. een robuust hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen; 6. betere benutting van de capaciteit van het bestaande Mobiliteitssysteem; 7. het in stand houden van het hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen om het functioneren van het mobiliteitssysteem te waarborgen.
<i>Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke en cultuurhistorische waarden behouden zijn</i>	8. verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's; 9. ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en kaders voor klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling; 10. ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten; 11. ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten 12. ruimte voor militaire terreinen en activiteiten; 13. zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten.

De SVIR kent een realisatieparagraaf, waarin per nationaal belang de aanpak is uitgewerkt op basis van lopende en voorziene projecten. Voor het juridisch borgen van de nationale belangen uit de SVIR heeft het Rijk, op basis van de Wro, twee besluiten waarmee dat mogelijk is: het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

De SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Van provincies en de gemeenten wordt gevraagd de inhoud daarvan te laten doorwerken in de ruimtelijke besluitvorming. Zij zijn dus concreet normstellend bedoeld en worden geacht direct of indirect, (dat wil zeggen door tussenkomst van de provincie), door te werken tot op het niveau van de lokale besluitvorming, bijvoorbeeld bij de verlening van een omgevingsvergunning.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het kabinet heeft in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen zou moeten worden



ingezet. Het gaat om de volgende nationale belangen: Rijksvaarwegen, Mainportontwikkeling Rotterdam, het kustfundament, de grote rivieren, de Waddenzee en het Waddengebied, defensie, ecologische hoofdstructuur, erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en het IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte). Er zijn ten behoeve van onderhavig plan geen onderwerpen van Rijksbelang uit het Barro die in het kader van het voorliggende projectafwijakingsbesluit dienen te worden beschouwd.

Besluit ruimtelijke ordening: Ladder voor duurzame verstedelijking

Vanaf oktober 2012 geldt bij ruimtebesluitvorming een voor de praktijk belangrijke nieuwe motiveringsplicht. Het betreft de in artikel 3.1.6, tweede lid Bro opgenomen plicht om indien een bestemmingsplan voorziet in een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' de aanvaardbaarheid daarvan in de toelichting van dat plan wordt onderbouwd. Voor deze onderbouwing dient de zogeheten 'Ladder voor duurzame verstedelijking' te worden doorlopen. Deze nieuwe motiveringsplicht geldt niet alleen voor het bestemmingsplan maar tevens voor andere ruimtelijke besluiten. Conform artikel 5.20 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) geldt deze motiveringsplicht ook voor projectafwijakingsbesluiten.

Projectlocatie

Voorvraag: is sprake van een Nieuwe Stedelijke Ontwikkeling (NSO)?

Allereerst dient de voorvraag te worden gesteld of sprake is van een stedelijke ontwikkeling. Volgens de begripsbepalingen in artikel 1.1.1, eerste lid Bro is een NSO als volgt gedefinieerd: '... een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'.

Het onderhavige plan voorziet in het realiseren van een bergbezinkbassin, waarmee een verbetering plaatsvindt van de waterhuishouding ter plaatsen. Deze ontwikkeling kan niet beschouwd worden als een nieuwe stedelijke ontwikkeling in het kader van de Ladder voor duurzame verstedelijking. Een toetsing aan de treden van de Ladder is dan ook niet aan de orde.

Anders omgaan met water, waterbeleid in de 21^e eeuw

Directe aanleiding voor het kabinetsstandpunt „Anders omgaan met water, waterbeleid in de 21^e eeuw" (WB21)", is de zorg over het toenemend hoogwater in de rivieren, wateroverlast en de versnelde stijging van de zeespiegel. Het kabinet is van mening dat er een aanscherping in het denken over water dient plaats te vinden. Nadrukkelijker zal rekening moeten worden gehouden met de (ruimtelijke) eisen die het water aan de inrichting van Nederland stelt. Het kabinet heeft voor het waterbeleid in de 21^e eeuw de volgende drie uitgangspunten opgesteld:

- anticiperen in plaats van reageren;
- niet afwentelen van waterproblemen op het volgende stroomgebied, maar handelen volgens de drietrapsstrategie van „vasthouden-bergen-afvoeren" en;
- meer ruimtelijke maatregelen naast technische ingrepen.

In de Nota Ruimte zijn de ruimtelijke consequenties van het waterbeleid, zoals beschreven in de NW4 meegenomen. Water en ruimtelijke ordening worden in deze nota nadrukkelijk aan elkaar gekoppeld. De watertoets vormt een waarborg voor de inbreng van water in de ruimtelijke ordening. De watertoets wordt sinds 2001 toegepast op plannen die gevolgen voor de waterhuishouding kunnen hebben. De watertoets heeft een integraal karakter: alle relevante 'wateraspecten' worden meegenomen. Er wordt gekeken naar veiligheid, wateroverlast, waterkwaliteit en verdroging. De watertoets wordt toegepast door in een vroegtijdig stadium de waterbeheerders te betrekken bij plannen die een invloed kunnen hebben op de waterhuishouding. De wijze waarop in het onderhavige plan rekening is gehouden met het aspect water is beschreven in paragraaf 2.6 van deze ruimtelijke onderbouwing.



2.4.2 Provinciaal beleid

Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) 2014

Op 12 december 2014 is het POL2014 vastgesteld. De centrale ambitie van de provincie Limburg komt voort uit de Limburgagenda: een voortreffelijk grensoverschrijdend leef- en vestigingsklimaat, dat eraan bijdraagt dat burgers en bedrijven kiezen voor Limburg: om er naar toe te gaan en vooral ook om hier te blijven. In het POL staan de fysieke kanten van het leef- en vestigingsklimaat centraal. Belangrijke uitdagingen zijn het faciliteren van innovatie, het aantrekkelijk houden van de regio voor jongeren en arbeidskrachten, de fundamenteel veranderde opgaven op het gebied van wonen en voorzieningen, de leefbaarheid van kernen en buurten en het inspelen op de klimaatverandering. Kwaliteit staat daarbij centraal. Dat komt tot uiting in het koesteren van de gevarieerdheid van Limburg onder het motto 'meer stad, meer land', het bieden van ruimte voor verweving van functies, in kwaliteitsbewustzijn, en in dynamisch voorraadbeheer dat moet resulteren in een nieuwe vorm van groeien. Algemene principes voor duurzame verstedelijking sluiten hierop aan, zoals de ladder van duurzame verstedelijking en de prioriteit voor herbenutting van cultuurhistorische en beeldbepalende gebouwen.

Woningen, bedrijventerreinen, kantoren en winkels zijn er in Limburg genoeg, in toenemende mate zelfs te veel. Tegelijkertijd is de kwaliteit steeds minder toegesneden op de behoefte. Op al deze gebieden liggen nog grote kwalitatieve opgaven. Blijvende vernieuwing en innovatie zijn dan ook van groot belang. De uitdaging is om een omslag te maken 'van kwantiteit naar kwaliteit' en meer schaarste te creëren.

Projectlocatie

De onderhavige projectlocatie is gelegen binnen de zone 'Overig bebouwd gebied'. Op het onderstaande kaartje is een uitsnede van de bij het POL2014 behorende kaart 'Zonering Limburg' weergegeven. Het gebied waaruit de onderhavige projectlocatie bestaat is hierop middels een rode omlijning aangeduid:



In het onderstaande worden de uitgangspunten die binnen de bovengenoemde zone geldt, kort uiteengezet.

Zone 'Overig bebouwd gebied'

De zone 'Overig bebouwd gebied' bestaat uit gemengde woon- en werkgebieden met voorzieningen, deels met een stedelijk karakter, deels met een dorps karakter. Deze zone omvat de huidige situatie en ruimtelijke dimensie van de steden en de plattelandskernen. Een aantrekkelijke woon- en leefomgeving is een belangrijk uitgangspunt binnen deze zone. Een voortreffelijk leef- en vestigingsklimaat kan niet zonder een woon- en leefomgeving van goede kwaliteit, waarin burgers graag wonen, toeristen graag op vakantie komen en ondernemers graag hun bedrijf vestigen en



waar het gezond en veilig leven is. Die leefomgeving heeft een fysieke en een sociale kant. De sociale kant omvat aspecten zoals sociale cohesie, sociale veiligheid, verenigingsleven, toegang tot sport en cultuur. De beleidsaccenten in de zone 'overige bebouwd gebied' liggen op de transformatie van de regionale woningvoorraad, het verbeteren/optimaliseren van de bereikbaarheid, de balans in voorzieningen en detailhandel, ontwikkeling van stedelijk groen en water en kwaliteit van de leefomgeving.

De projectlocatie is gelegen binnen de zone 'Overig bebouwd gebied'. Het realiseren van een bergbezinkbassin past binnen de beleidsuitgangspunten die gelden voor de zone 'Overig bebouwd gebied'.

Geconcludeerd kan worden dat het onderhavige plan in overeenstemming is met de beleidsuitgangspunten zoals vastgelegd in het POL2014.

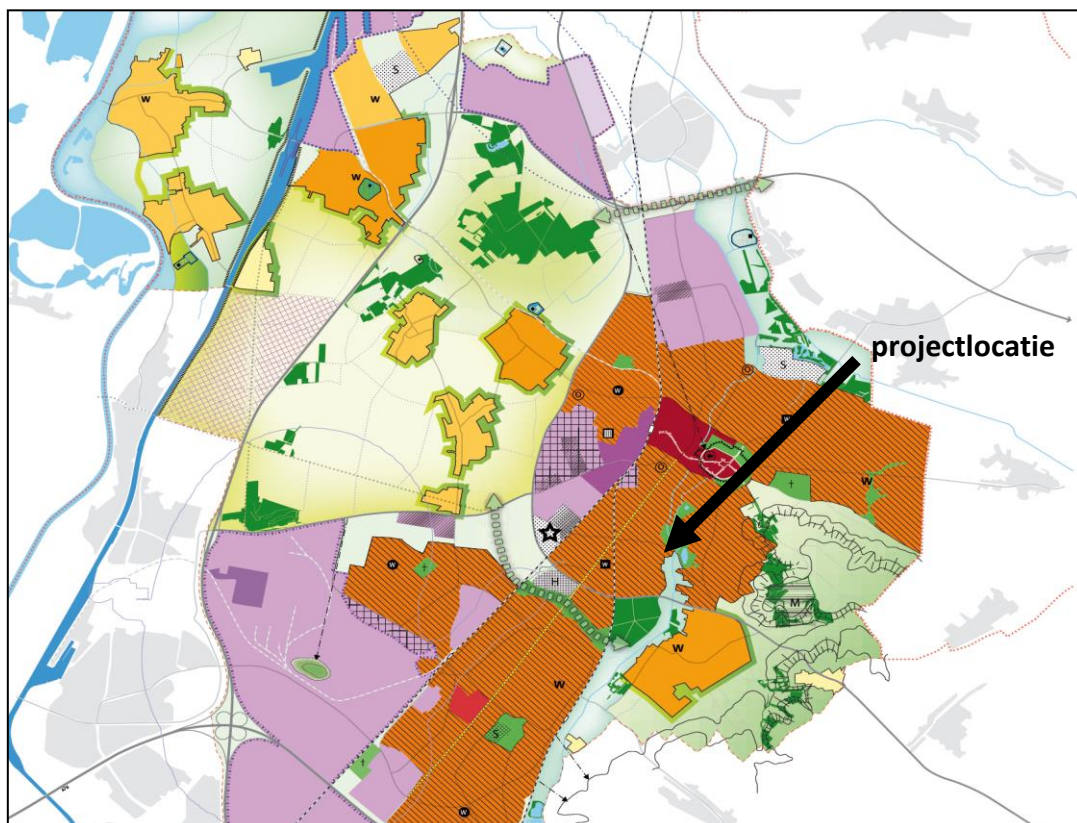
Omgevingsverordening Limburg 2014

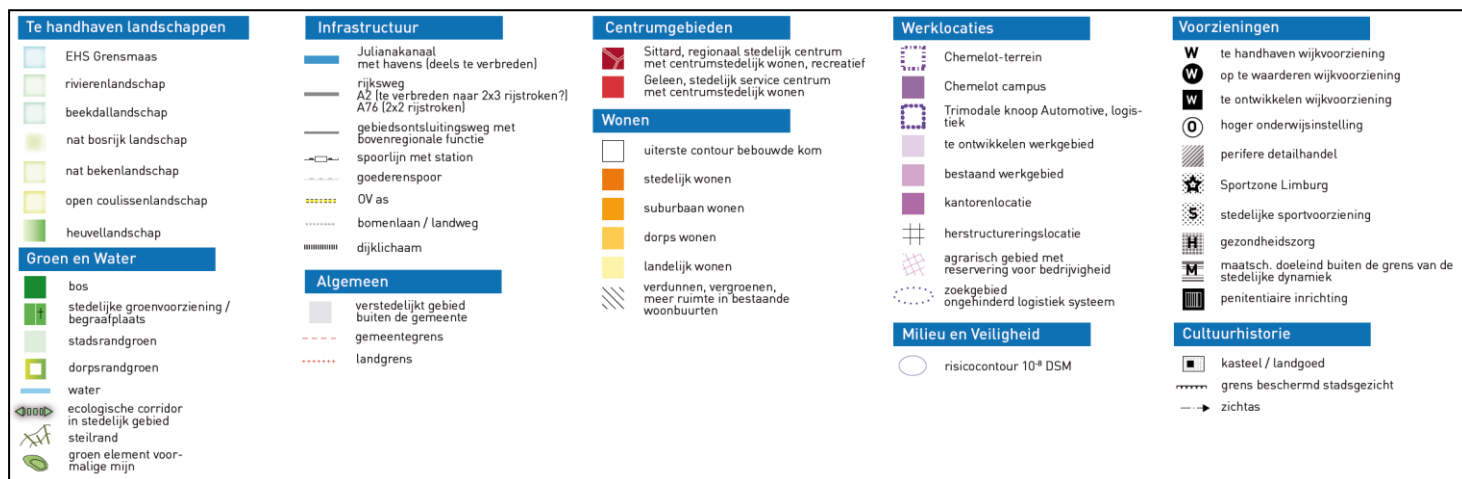
De Omgevingsverordening Limburg 2014 is vastgesteld vanwege de vaststelling van het POL2014, waarin is bepaald dat een nieuw hoofdstuk Ruimte aan de Omgevingsverordening wordt toegevoegd. Het hoofdstuk Ruimte is gericht op de doorwerking van het ruimtelijke beleid van POL2014 naar gemeentelijke ruimtelijke plannen. Ten aanzien van de voorliggende projectlocatie zijn geen aanvullende bepalingen opgenomen in de Omgevingsverordening Limburg 2014.

2.4.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Sittard-Geleen

De Structuurvisie Sittard-Geleen is op 10 juni 2010 door de gemeenteraad van Sittard-Geleen vastgesteld. De structuurvisie schetst het ruimtelijk beleid van de gemeente Sittard-Geleen en geeft een beeld van de ambities en doelen voor Sittard-Geleen op de lange termijn. De structuurvisie bevat geen nieuw beleid, maar is gebaseerd op bestaand beleid. De structuurvisie is ingedeeld in een aantal thema's, ingedeeld conform de lagenbenadering uit de Nota Ruimte en is voorzien van een uitvoering hoofdstuk.





Projectlocatie

De projectlocatie is volgens de kaart en legenda behorende bij de Structuurvisie aangeduid als 'Stedelijk wonen'. De realisatie van een bergbezinkbassin waarmee de wateroverlast in het stedelijk gebied wordt beperkt past binnen de uitgangspunten die gelden voor een dergelijk gebied.

Het onderhavige plan is dan ook in overeenstemming met de Structuurvisie Sittard-Geleen.

Nota Ruimtelijke kwaliteit

Op 8 juli 2015 is de Nota Ruimtelijke Kwaliteit door de raad van de gemeente Sittard-Geleen vastgesteld. De Nota Ruimtelijke Kwaliteit is het gemeentelijk beleidsdocument voor het borgen van de kwaliteit van de bebouwde en onbebouwde omgeving. De Nota bevat ambitie, inspiratie en een toetsingskader voor zowel particuliere plannenmakers als voor de gemeentelijke organisatie zelf. De nota bevat de ruimtelijke kwaliteitscriteria waaraan elk ruimtelijk initiatief in de gemeente Sittard-Geleen moet voldoen. Het is de opvolger van de gemeentelijke Welstandsnota, die uit 2004 dateerde en na ruim tien jaar toe was aan actualisatie en herziening op een aantal vlakken, zowel wat betreft de systematiek als ook de juridische aspecten. De Nota Ruimtelijke Kwaliteit is complementair en volgend aan bestaande (Structuurvisie 2010 en Groenstructuurvisie) maar ook nieuwe beleidsstukken zoals het POL2014 en de nieuw op te stellen Omgevingsvisie waarin de hoofdlijnen voor het ruimtelijke beleid voor de komende periode zijn (of worden) vastgelegd.

Projectlocatie

Een initiatief wordt getoetst op een aantal vaste criteria (die betrekking hebben op de ruimtelijke inpassing en verschijningsvorm). Dit zijn de criteria die altijd gelden. Daarnaast zijn voor een aantal gebieden gebiedseigen karakteristieken beschreven waarmee aanvullend rekening dient te worden houden. De projectlocatie is gelegen binnen de zone 'Park'. De ontwikkelingen die in het onderhavige plangebied worden gerealiseerd zijn in overeenstemming met de uitgangspunten zoals vastgelegd in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit, daar het een verbetering van de ecologische, landschappelijke, cultuurhistorische en waterhuishoudkundige situatie betreft.

Beleidsplan Afvalwater Westelijke Mijnstreek 2015-2020

De raad van de gemeente Sittard-Geleen heeft op 12 november 2014 het Beleidsplan Afvalwater Westelijke Mijnstreek 2015-2020 vastgesteld. De gemeenten in de regio Westelijke Mijnstreek hebben dit beleidsplan gezamenlijk met het Waterschap opgesteld omdat alle partijen vinden dat de afvalwaterketen op een meer structurele en doelbewuste manier kan worden beheerd. De gemeenten en het waterschap zijn samen verantwoordelijk voor de inzameling, het transport en de zuivering van afvalwater.



De missie van de beleidsvisie is een langetermijnperspectief, inhoudende het realiseren van een duurzame afvalwaterketen. Afvalwater wordt omgezet in schone grondstoffen, energie en schoon water. Terugwinnen en sluiten van de keten staan centraal. Hemelwater wordt zoveel mogelijk zichtbaar en bovengronds verwerkt. Zo wordt schoon water zichtbaar en wordt hemelwater mede door gebruik van de openbare ruimte beheersbaar. Grondwater wordt op natuurlijke manier wijze behandeld en waar mogelijk wordt gekozen voor niet-technische oplossingen.

Om het langetermijnperspectief te bereiken zijn doelstellingen en strategieën vastgelegd. Daarbij worden de drie afvalsoorten beschouwd: stedelijk afvalwater, hemelwater en grondwater. Voor deze drie afvalwatersoorten bestaan er wettelijke zorgplichten, die gemeenten verplichten om op dit vlak acties te ondernemen. De doelstellingen en strategieën zijn:

- *stedelijk afvalwater:*
doel: adequaat en efficiënt beheren van het stelsel;
strategie: beheer en onderhoud als ware het één gezamenlijk areaal. Zoeken samen naar doelmatige en duurzame verbeteringen.
- *hemelwater:*
doel: doelmatige en duurzame omgang met hemelwater
strategie: samen met inwoners inspelen op klimaatverandering. Meer acceptatie van waterhinder. Bij nieuwbouw hemelwater verwerken op eigen terrein.
- *grondwater:*
doel: een doelmatige en duurzame omgang met grondwater
strategie: Meer aandacht voor mogelijke grondwateroverlast bij nieuwbouw. Regisseursrol voor de overheden op locaties waar overlast wordt ervaren. Samen met inwoners zoeken naar oplossingen.

Projectlocatie

Het onderhavige plan geeft invulling aan een deel van het Corio Glana project. De herinrichtingswerkzaamheden die plaatsvinden in het kader van het Corio Glana project leiden tot een verbetering van de waterhuishouding ter plaatse van de Geleenbeek en haar omgeving, en wordt wateroverlast in de omgeving beperkt. De werkzaamheden zijn dan ook in overeenstemming met de doelstellingen die zijn vastgelegd in het Beleidsplan Afvalwater Westelijke Mijnstreek 2015-2020.

Zitterd Climate Proof

Door de gemeente Sittard-Geleen is het beleidsstuk Zitterd Climate Proof vastgesteld (februari 2017). Het beleidsstuk ziet toe op de gebiedsontwikkeling Corio Glana binnen het grondgebied van de gemeente Sittard-Geleen, met name op de positieve effecten die het project op het klimaat heeft. In Zitterd Climate Proof wordt Corio Glana verbonden met diverse andere projecten en initiatieven langs de Geleenbeek en de Molentak om zodoende alle doelen (waterveiligheid, ecologie, klimaatadaptie, recreatie, cultuurhistorie en landschap) integraal te realiseren.

Projectlocatie

Het voorliggende plan voorziet in de realisatie van een gedeelte van de binnen de gemeente Sittard-Geleen Highlight 20 van het Corio Glana project. Hiermee wordt uitvoering gegeven aan de beleidsuitgangspunten zoals vastgelegd in het beleidsstuk Zitterd Climate Proof.

Nota Parkeernormen Sittard-Geleen – Parkeernormensystematiek

Op 15 maart 2012 is de Nota Parkeernormensystematiek 2012 door de gemeenteraad van Sittard-Geleen vastgesteld. De openbare ruimte wordt steeds schaarser doordat steeds meer activiteiten plaatsvinden in een steeds kleiner wordend gebied. Nieuwe (economische) ontwikkelingen genereren extra parkeerdruk. Vaak kan deze niet op eigen terrein worden opgevangen en moet de openbare ruimte worden ingezet. Dit kan een aantasting van het verblijfsklimaat inhouden. Om de



gemeente hier grip op te kunnen laten houden is de Nota Parkeernormensystematiek 2012 vastgesteld. Bij de toetsing van bouwplannen aan het bestemmingsplan en de bouwverordening dient de ruimtelijke ontwikkeling eveneens aan de Nota Parkeernormensystematiek 2012 te worden getoetst.

De nota sluit aan bij het nationale ruimtelijke beleid. De Stadsvisie, Structuurvisie en het Mobiliteitsbeeld maken bovendien duidelijk dat er nog veel nieuwe ontwikkelingen in de stad te verwachten zijn. Hierdoor zal de mobiliteit binnen de gemeente Sittard-Geleen blijven toenemen. Het toetsen van ruimtelijke plannen aan de Nota Parkeernormensystematiek 2012 is daarom essentieel om een goed parkeerbeleid te voeren.

Projectlocatie

Voor het onderhavige plan bevat de Nota Parkeernormen Sittard-Geleen geen relevante uitgangspunten. De werkzaamheden die uitgevoerd worden in het kader van het Corio Glana project leiden niet tot een toename van de parkeerbehoefte.

2.5 Milieuaspecten

In deze paragraaf worden de milieuaspecten behandeld die bij een ruimtelijke ontwikkeling dienen te worden bestudeerd. Achtereenvolgens komen bodem, geluid, externe veiligheid, luchtkwaliteit, water, archeologie en flora en fauna aan de orde. Indien voor een bepaald aspect geen onderzoek noodzakelijk is, is dit aangegeven. Indien dit wel het geval is, wordt het onderzoek benoemd en worden de conclusies ervan samengevat. Het onderzoek is vervolgens als separate bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

2.5.1 Bodem

Voorafgaand aan het volgen van een ruimtelijke procedure dient te worden nagegaan of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het huidige of toekomstige gebruik. Het belangrijkste uitgangspunt hierbij is dat eventueel aanwezige bodemverontreinigingen geen onaanvaardbare risico's opleveren voor de gebruikers van de bodem en dat de bodemkwaliteit niet verslechtert door grondverzet.

Projectlocatie

Door Geonius Milieu B.V. is een aanvullend (water)bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de projectlocatie. In het onderstaande worden de belangrijkste conclusies die uit het onderzoek naar voren zijn gekomen kort beschreven.

Aanvullend bodemonderzoek Corio Glana Highlight 20 te Sittard, Geonius Milieu B.V., rapportnummer MA170637.B01, d.d. 06.09.2018

Conclusies

Na het uitvoeren van het indicatief bodemonderzoek blijkt het volgende:

- de bodem ter plaatse is niet tot maximaal licht verontreinigd met cadmium, lood, zink, PAK en/of PCB;
- indien de resultaten indicatief worden getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit en de Regeling bodemkwaliteit, varieert de kwaliteit van indicatief 'achtergrondwaarde' tot 'industrie';
- op basis van de vastgestelde bodemkwaliteit dient de hypothese 'verdacht' voor de bovengrond formeel gezien te worden aanvaard. Op basis van de vastgestelde bodemkwaliteit dient de hypothese 'onverdacht' voor de ondergrond formeel gezien te worden verworpen. Dit heeft geen consequenties voor de gevolgde onderzoeksstrategie;
- gezien slechts een beperkte visuele inspectie van het maaiveld heeft kunnen plaatsvinden, kan de hypothese 'onverdacht' formeel gezien niet worden bevestigd. Echter, op basis van



het onverdacht historische gebruik, de visuele beoordeling van de opgeboorde grond, waarbij slechts sporadisch baksteenpuin en geen asbestverdachte materialen zijn waargenomen, zijn er geen redenen om de hypothese 'asbest onverdacht' te verwerpen.

Aanbevelingen

Voor hergebruik buiten de projectlocatie is het mogelijk dat aanvullend onderzoek noodzakelijk is conform het Besluit bodemkwaliteit (Bbk). Daarnaast is het mogelijk dat de gemeente gebruik maakt van een Bodemkwaliteitskaart welke het als bewijsmiddel mogelijk maakt om het materiaal binnen de gemeente her te gebruiken. In het kader hiervan wordt geadviseerd om vrijkomende grondstromen van verschillende kwaliteitsklassen separaat te ontgraven.

De rapportage van het aanvullend bodemonderzoek van Geonius Milieu B.V. is als separate bijlage 1 bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd. Geconcludeerd kan worden dat het aspect bodem geen belemmering vormt voor de realisatie van het plan.

2.5.2 Geluid

Wet geluidhinder

Bij het ontwikkelen van een ruimtelijk plan is het belangrijk rekening te houden met geluidbronnen en de mogelijke hinder of overlast daarvan voor mensen. De beoordeling van het aspect geluid vindt zijn grondslag vooral in de Wet geluidhinder maar daarnaast ook in de Wet ruimtelijke ordening wanneer het gaat om de beoordeling of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Het aspect geluid kent voor een aantal bestemmingen (zoals wonen) in combinatie met een aantal typen geluidbronnen een wettelijk kader dat van belang is bij het opstellen van ruimtelijke plannen. Zo zijn in de Wet geluidhinder voor woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen grenswaarden opgenomen voor industrielawaai, wegverkeerlawaaai en spoorweglawaaai. Voor andere geluidsbronnen bestaan geen wettelijke kaders. Andere geluidbronnen kunnen wel noodzaken tot een aanvullende beoordeling van het aspect geluid in het kader van een goede 'ruimtelijke ordening'.

Projectlocatie

Wet geluidhinder

In het onderhavige plan worden geen geluidgevoelige functies gerealiseerd. De grenswaarden die vanuit de Wet geluidhinder gelden voor industrielawaai, wegverkeerslawaaai en spoorweglawaaai zijn derhalve niet op het onderhavige plan van toepassing. Een nader onderzoek naar deze aspecten kan derhalve achterwege blijven.

Een 'goede ruimtelijke ordening'

Bij het beoordelen van de invloedsfeer van geluidbronnen welke niet via de Wet geluidhinder zijn geregeld, vormt de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' een hulpmiddel. Deze publicatie geeft richtlijnen over de aan te houden afstanden van (bedrijfs)bestemmingen ten opzichte van geluidgevoelige bestemmingen. Er zijn in en rondom de projectlocatie geen (bedrijfs)bestemmingen gelegen met een geluiduitstraling naar de omgeving. Ook worden in het voorliggende plan geen geluidgevoelige functies gerealiseerd.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect geluid geen belemmering vormt voor de realisatie van het plan.

2.5.3 Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving als gevolg van gebruik en opslag van gevaarlijke stoffen bij bedrijven, het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, het



water, het spoor en door buisleidingen. De risicobenadering externe veiligheid kent twee begrippen om het risiconiveau van transport en aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in relatie tot de omgeving aan te geven. Deze begrippen zijn het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

Het PR is de kans per jaar dat een persoon, die zich continu en onbeschermd op een bepaalde plaats in de omgeving van een transportroute of inrichting bevindt, overlijdt door een ongeval met het transport van gevaarlijke stoffen op die route of binnen die inrichting. Plaatsen met een gelijk risico kunnen door zogenaamde risicocontouren op een kaart worden weergegeven. Voor kwetsbare objecten (bijvoorbeeld woningen) is de grenswaarde voor het PR gesteld op een niveau van 10^{-6} /jaar. Voor beperkt kwetsbare objecten (bijvoorbeeld bedrijven) is dit een richtwaarde. Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1.000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als ijkpunt in de verantwoording (geen norm). Bevoegd gezag dient de hoogte van het groepsrisico alsmede elke verandering van het groepsrisico te verantwoorden. Samen met de hoogte van het groepsrisico moeten andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Onder deze aspecten vallen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Onderdeel van deze verantwoording is overleg met (en advies vragen aan) de Veiligheidsregio.

Externe veiligheid risicovolle bedrijven

Bij de beoordeling van de risico's voor de externe veiligheid worden de normen voor het PR en GR gehanteerd, zoals vastgelegd in het Besluit externe veiligheid voor inrichtingen (Bevi) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid voor inrichtingen (Revi). Bij de besluitvorming dient het bevoegd gezag het GR te verantwoorden. Het gebied waarbinnen de verantwoordingsplicht van toepassing is voor categoriale inrichtingen (zoals LPG-tankstations) is wettelijk vastgelegd in het Revi.

Externe veiligheid buisleidingen

In het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb), in lijn met het Bevi, zijn normen gesteld aan het PR voor buisleidingen en als gevolg hiervan dient het GR van buisleidingen te worden verantwoord.

Transport van gevaarlijke stoffen

Voor het transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en het binnenwater is op 1 april 2015 de Wijzigingswet Wet vervoer gevaarlijke stoffen, enz. (Wet basisnet) in werking getreden. Deze bestaat uit drie onderdelen: spoor, weg en water. Het doel van het Basisnet is een duurzaam evenwicht tussen de belangen van het vervoer van gevaarlijke stoffen, het gebruik van de ruimte langs het Basisnet en een maatschappelijk aanvaardbaar veiligheidsniveau in de nabijheid van het Basisnet.

Daarnaast is de Regeling basisnet van kracht geworden, waarin risicoplafonds voor het vervoer van gevaarlijke stoffen zijn opgenomen. Ruimtelijke ontwikkelingen moeten nu voldoen aan het Besluit externe veiligheid transport (Bevt). Tevens zijn bouwkundige voorschriften ingevoerd voor nieuwbouw in zogeheten PlasbrandAandachtsgebieden (PAG).

Projectlocatie

Plaatsgebonden risico

Voor de onderhavige projectlocatie zijn met name het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg en door buisleidingen relevant. Ten noorden, westen en ten zuiden van de projectlocatie ligt een aantal buisleidingen. De kortste gemeten afstand tussen de projectlocatie en deze buisleiding bedraagt circa 1.000 meter. Het betreft de onderstaande aardgastransportleidingen:

- Z-540-35 (beheerder: Gasunie Grid Services / druk: 40 bar);



- A-520 (beheerder: Gasunie Transport Services / druk: 66,20 bar);
- A-521 (beheerder: Gasunie Transport Services / druk: 66,20 bar);
- A-578 (beheerder: Gasunie Transport Services / druk: 66,20 bar);
- A-630 (beheerder: Gasunie Transport Services / druk: 66,20 bar);
- A-665: (beheerder: Gasunie Transport Services / druk: 79,90 bar).

Deze buisleidingen hebben geen plaatsgebonden risicocontour. Tevens ligt het plangebied buiten het invloedsgebied van deze buisleidingen. De aanwezigheid van deze buisleidingen vormt derhalve geen belemmering voor de realisatie van het plan.

De dichtstbijzijnde wegen waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt, zijn de autosnelwegen A2 en A76. Deze wegen zijn gelegen ten zuidoosten van de projectlocatie, op een afstand van circa 5 kilometer. Voor beide wegen geldt dat de plaatsgebonden risicocontour uitsluitend op de weg zelf is gelegen en niet daarbuiten.

Groepsrisico

Voor wat betreft het groepsrisico kan worden gesteld dat de realisatie van het onderhavige plan niet of nauwelijks zal leiden tot een toename van het aantal aanwezige personen. Van een wezenlijke verandering ten opzichte van het bestaande groepsrisico is derhalve geen sprake. Gezien deze beperkte invloed op het groepsrisico en het feit dat de projectlocatie niet is gelegen binnen het invloedsgebied van de genoemde risicobronnen, is het niet noodzakelijk een berekening van het groepsrisico uit te voeren. Een nadere verantwoording van het groepsrisico, zoals de omvang van het groepsrisico, de bereikbaarheid voor de hulpdiensten en de zelfredzaamheid van de aldaar aanwezige personen is daarmee ook niet aan de orde.

Resumerend kan worden aangegeven dat er geen belemmeringen ten aanzien van externe veiligheid zijn voor dit bouwplan.

2.5.4 Luchtkwaliteit

In hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer is titel 2 luchtkwaliteitseisen (ook 'Wet luchtkwaliteit' genoemd) opgenomen. Gelijktijdig gelden de volgende besluiten en regelingen:

- Besluit 'Niet in betekende mate' (NIBM)
- Regeling 'Niet in betekende mate' (NIBM)
- Regeling 'Beoordeling luchtkwaliteit 2007'
- Regeling 'Projectsaldering luchtkwaliteit 2007'

Deze wet- en regelgeving omvat maatregelen om zowel de uitstoot van schadelijke stoffen te beperken en te voorkomen dat mensen langdurig worden blootgesteld aan verontreiniging.

Besluit gevoelige bestemmingen

Conform artikel 5.16a van de 'Wet luchtkwaliteit' kunnen bij Algemene Maatregel van Bestuur nog nadere regels worden gesteld om te voorkomen dat bij een (dreigende) overschrijding van één of meerdere grenswaarde(n) projecten doorgang vinden die er toe leiden dat het aantal blootgesteld met een verhoogde gevoeligheid toeneemt. Dit Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) beperkt de mogelijkheden om ruimtelijke ontwikkelingen uit te voeren in overschrijdingssituaties voor zogenaamde 'gevoelige bestemmingen'. Tot die gevoelige bestemmingen worden scholen, kinderopvang en bejaarden-, verpleeg of verzorgingshuizen gerekend. In het Besluit is aangegeven dat moet worden onderzocht of op een locatie sprake is van een daadwerkelijke of een dreigende overschrijding van de grenswaarden indien de locatie:

- is gelegen binnen 300 meter vanaf Rijkswegen (wegen in beheer van het Rijk);
- is gelegen binnen 50 meter vanaf de rand van een provinciale weg (wegen in beheer bij de provincie).



De projectlocatie is niet gelegen binnen 300 meter van een Rijksweg, maar wel binnen 50 meter afstand van een provinciale weg (Middenweg/N276). In het onderhavige plan worden echter geen gevoelige functies gerealiseerd. Een verder onderzoek naar de luchtkwaliteit ter plaatse kan derhalve achterwege blijven.

Niet in betekenende mate (NIBM)

In de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor NO² en PM¹⁰. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Projectlocatie

In de hierboven genoemde lijst zijn geen ontwikkelingen opgenomen die vergelijkbaar zijn met het onderhavige plan. Wanneer het onderhavige plan echter wordt afgezet tegen de ontwikkelingen die in de lijst zijn opgenomen, kan worden gesteld dat de beoogde realisatie van een bergbezinkbassin niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging ter plaatse.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de realisatie van onderhavig plan.

2.6 Water

Waterbeheerplan Waterschap Limburg 2016-2021

De gemeente Sittard-Geleen valt in de zin van wateraangelegenheden binnen de Keur van het Waterschap Limburg. Het Waterschap is de waterkwantiteit- en waterkwaliteitsbeheerder en de beheerder van de primaire en secundaire waterkeringen. Het waterbeheerplan 2016-2021 is een gezamenlijk plan van beide waterschappen. Met dit Waterbeheerplan zet het waterschap de koers uit voor een toekomstbestendig waterbeheer in Limburg en geeft het aan hoe het invulling wil geven aan de taak om te zorgen voor veilige dijken, droge voeten en voldoende en schoon water. In het plan is vastgelegd hoe men het watersysteem en waterkeringen op orde wil brengen en houden. Ook staat hierin welke bijdrage het waterschap levert aan de Europese Kaderrichtlijn Water. Voorbeelden van maatregelen zijn: het aanleggen en verbeteren van dijken tegen overstromingen, het aanpakken van knelpunten van wateroverlast, herstellen van beken en het verbeteren van de effluentkwaliteit van de rioolwaterzuiveringsinstallaties.

Legger en Keur Waterschap Limburg

Het waterschap kent naast zijn beleid de Keur als regelgeving (en de bijbehorende legger als kaart). Om zijn taak uit te kunnen oefenen, maakt het waterschap gebruik van deze Keur. De Keur is een door het waterschapsbestuur vastgestelde verordening waar gedoogplichten, geboden en verboden in staan. Deze regels gelden voor toestanden en handelingen op en vlakbij waterkeringen, watergangen en kunstwerken zoals duikers. De Keur bevat de ligging en maatvoering van waterstaatkundige werken en waterpartijen, alsmede de onderhoud- en beschermingszones. Het waterschap levert deze gegevens aan de gemeente, teneinde de hoofdwatgangen en waterkeringen, inclusief de onderhoud- en beschermingszone in het bestemmingsplan te regelen.

Projectlocatie

Het onderhavige plan is een onderdeel van het Corio Glana project. Dit project is een initiatief van het waterschap en zorgt voor:



- verbetering van de waterkwaliteit door de realisatie van een bergbezinkbassin en waterbuffers;
- verbetering van de waterveiligheid door meer waterbuffering en beter doorstroming;
- vermindering van droogteschade door meer waterbuffering en infiltratie.

Het plan is hiermee in overeenstemming met het beleid van het Waterschap Limburg. Ter voorbereiding op de werkzaamheden is door bureau Hydroconsult Siebe Bosch een hydraulische toetsing uitgevoerd.

De rapportage van deze hydraulische toetsing (*Herinrichting Geleenbeek Corio Glana 20 fase 1 van Middenweg tot Agricolastraat te Sittard, Hydroconsult Siebe Bosch, rapportversie 6.1 (definitief concept variant 'ontvlochten'), d.d. 05.06.2018*) is als separate bijlage 2 bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

Geohydrologische effecten

Ter voorbereiding op de realisering van het bergbezinkbassin in deelgebied 3 is door bureau Geonius een geohydrologisch onderzoek uitgevoerd. In het navolgende worden de belangrijkste conclusies die uit het onderzoek naar voren zijn gekomen kort beschreven.

Geohydrologische effecten Corio Glana HL 20; bergbezinkbassin en verhogen bedding Geleenbeek, Geonius Milieu B.V., rapportnummer GA180167.R05.v2.0, d.d. 18.04.2019

Conclusies en advies

Conclusies

Op basis van de modelberekeningen blijkt dat als gevolg van het realiseren van de permanente grondkering rondom het bergbezinkbassin en het verhogen van de bedding van de Geleenbeek een toename in de grondwaterstand tot 0,2 à 0,3 meter in het stadspark zijn te verwachten. Nabij de meest nabijgelegen bebouwing dient met toenames tot circa 0,1 meter rekening te worden gehouden.

Hoewel de toenames beperkt zijn, kan dit wel tot problemen leiden indien de meest nabij gelegen woningen van niet waterdichte kelders en/of kruipruimten zijn voorzien, waarvan het peil zich reeds rond het niveau van de grondwaterstand bevindt.

Op basis van de berekeningen betreft dit met name (maar niet uitsluitend) de woningen aan de:

- Berkenlaan: het maaiveldniveau bedraagt hier circa NAP +48,8 meter. Tijdens hoge grondwaterstanden (rond NAP +45,5 meter) kan de grondwaterstand toenemen tot circa NAP +45,6 meter (2,5 meter beneden maaiveld). Dit kan net rond het niveau van eventuele keldervloeren zijn;
- Wilgenlaan: het maaiveldniveau bevindt zich op circa NAP +46,6 meter, tijdens hoge grondwaterstanden kan de grondwaterstand toenemen tot circa NAP +45,0 meter (1,4 meter beneden maaiveld). Mogelijk bevinden zich kruipruimten rond dit niveau;
- Agricolastraat: maaiveldniveau op circa NAP +45,7 meter, de GHG wordt rond NAP +44,0 meter verwacht en kan met circa 0,1 meter toenemen. Afhankelijk van het aanlegniveau van eventuele kruipruimten kunnen hier negatieve effecten optreden.

Advies en maatregelen

Er wordt geadviseerd voornoemde locatie te controleren op kelders en kruipruimten en de niveaus hiervan vast te stellen. Om ter plaatse van deze locaties een nauwkeurige nulsituatie vast te kunnen stellen wordt geadviseerd hier aanvullende peilbuizen te plaatsen en deze te monitoren (voor, tijdens en na de werkzaamheden), eventuele schadeclaims kunnen zodoende correct worden afgehandeld.

Er wordt benadrukt dat, als gevolg van de korte monitoringsduur (PB05 t/m PB10 vanaf oktober 2017 en PB101 t/m PB110 vanaf november 2018), de gehanteerde GHG een inschatting betreft en de gemiddelde grondwaterstand door de droge zomer van 2018 in werkelijkheid hoger kan zijn.



Om nader inzichtelijk te maken of toenemende grondwaterstanden ter plaatse van de nabij gelegen locaties nadelige gevolgen kunnen hebben, wordt geadviseerd de monitoring door te zetten en de effecten, alvorens met de werkzaamheden te starten, nogmaals te beschouwen.

Als mitigerende maatregel kan rondom de bouwput een grindsleuf of drain worden aangebracht, zodoende kan een eventuele toename in grondwaterstand nivelleren naar de stroomafwaartse zijde van het bassin. Aangezien regenwater ter plaatse van het bassin niet meer naar watervoerend pakket kan percoleren, dienen grondaanvullingen op het bassin af te hellen richting de beek. Ook kan drainage worden aangebracht om het optreden van hangwater op het bassin te voorkomen. Effecten door het verhogen van de bedding kunnen worden beperkt door gebruik van beschoeiingen en kleibekledingen te beperken.

Het onderzoeksrapport van Geonius Milieu B.V. is als separate bijlage 3 bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

Tevens wordt verwezen naar de maatregelen met betrekking tot de aanwezige grondwaterverontreiniging, zoals beschreven in de memo met kenmerk GB180167.M01.v1.0, die is opgenomen in de bijlage 6 bij het onderzoeksrapport. In deze memo zijn de navolgende conclusies en aanbevelingen naar voren gekomen:

Conclusies en advies

Op basis van de actuele grondwaterstroming en de berekende wijzigingen in de grondwaterstand wordt geen netto wijziging in stromingsrichting van het grondwater verwacht. Aangezien niet wordt geïnfiltreerd of bemalen, is dan ook geen verplaatsing van verontreiniging te verwachten. Ook aangezien reeds gedurende een langere periode (2003-2014) geen verplaatsing van de verontreiniging is waargenomen als gevolg van de natuurlijke grondwaterstroming, zijn geen effecten te verwachten.

Tijdens en na aanbesteding van de werkzaamheden dient gecontroleerd te worden of de uitvoeringsmethode overeenkomt met de in het onderzoek gehanteerde uitgangspunten. Indien toch een (beperkte) bemaling noodzakelijk blijkt, bijvoorbeeld voor het afpompen van lekwater, kan de invloed op de grondwaterstroming worden beperkt door een zorgvuldige keuze van de locaties van de (retour)filters.

Door in het geval van grondwateronttrekking de grondwatersamenstelling voor en tijdens de werkzaamheden te monitoren (wekelijks), kan een eventuele verplaatsing van de verontreiniging tijdig worden bemerkt, waarop maatregelen genomen dienen te worden (werkzaamheden staken, lekdebiet beperken door toepassen bodeminjectie, retourfilters plaatsen, etc.).

Er wordt geadviseerd voor en tijdens de uitvoering monitoring van de verontreiniging en grondwaterstanden uit te voeren, om zodoende de resultaten van de memo te kunnen valideren en over een nulmeting te beschikken indien een (beperkte) bemaling tijdens de uitvoering toch noodzakelijk blijkt. Er wordt geadviseerd:

- 1 à 2 peilbuizen te plaatsen tussen het bergbezinkbassin en de verontreiniging, met een filter tussen 5 en 6 meter beneden maaiveld. Mogelijk kunnen hiervoor de bestaande peilbuizen 535 en 939 worden gebruikt;
- hier de grondwaterstanden te meten en één laboratoriumanalyse als nulmeting uit te voeren;
- als de grondwaterstand tijdens het werk significant daalt, hier wekelijks aanvullende analyses uit te voeren.



2.7 Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie

De Nederlandse wetgeving ten aanzien van archeologische waarden is momenteel aan veranderingen onderhevig. De Monumentenwet 1988 is vanaf 1 juli 2016 deels overgegaan in de Erfgoedwet. De onderdelen over omgevingsrecht uit de Monumentenwet gaan (naar verwachting) in 2021 over naar de Omgevingswet. Voor deze onderdelen is een overgangsregeling in de Erfgoedwet opgenomen voor de periode 2016-2021.

De Erfgoedwet en de Omgevingswet regelen de omgang met het archeologisch erfgoed. Uitgangspunt van de wetgeving is om het archeologisch erfgoed zoveel mogelijk ter plekke te bewaren en beheermaatregelen te nemen om dit te bewerkstelligen. Op grond van deze wetten worden gemeenten verantwoordelijk geacht voor de bescherming van archeologische waarden.

Artikel 9.1 (overgangsrecht omgevingswet) van de Erfgoedwet zegt:

Voormalig artikel 38a: De gemeenteraad houdt bij de vaststelling van een bestemmingsplan of een beheersverordening als bedoeld in artikel 3.1, onderscheidenlijk artikel 3.38, van de Wet ruimtelijke ordening en bij de bestemming van de in het plan begrepen grond, rekening met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten (lees: archeologische resten)

Voormalig artikel 41: De aanvrager van een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (o.a. gebruiken van gronden in strijd met een bestemmingsplan) kan in het belang van de archeologische monumentenzorg worden verplicht een rapport over te leggen, waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkt de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag als bedoeld in artikel 1.1 van die wet in voldoende mate is vastgesteld.

In 2012 heeft de gemeente Sittard-Geleen de “beleidsnota Archeologie en Monumenten gemeente Sittard-Geleen” vastgesteld. Onderdeel van deze beleidsnota is een archeologische beleidskaart, die gebaseerd is op een aantal archeologische verwachtingskaarten. De archeologische verwachtingskaarten geven inzicht in de (verwachte) aanwezigheid van archeologische resten. De verwachtingskaarten zijn vervolgens omgezet naar één beleidskaart. Op de archeologische beleidskaart zijn gebieden waarvoor dezelfde beleidsuitgangspunten gelden samengevoegd. Zo zijn er 7 archeologische beleidscategorieën ontstaan (zie onderstaande tabel).

Beleidscategorie	Verwachting/waarde
1	AMK-terrein; terrein van zeer hoge archeologische waarde, beschermd
2	AMK-terrein; terrein van zeer hoge en hoge archeologische waarde AMK-terrein; terrein van hoge archeologische waarde, kern Sittard AMK-terrein; terrein van archeologische waarde Zone rondom ARCHIS-waarneming/vondstmelding/vindplaats
3	AMK-terrein; terrein van hoge archeologische waarde, historische kernen
4	Hoge verwachting voor droge landschappen Hoge verwachting voor droge landschappen, provinciaal aandachtsgebied Middelhoge verwachting voor droge landschappen Middelhoge verwachting voor droge landschappen, provinciaal aandachtsgebied Hoge verwachting voor natte landschappen Hoge verwachting voor natte landschappen, Maasafzettingen Middelhoge verwachting voor natte landschappen Onbekende verwachting voor droge en natte landschappen



5	<i>Lage verwachting voor droge landschappen, provinciaal aandachtsgebied</i>
6	<i>Lage verwachting voor droge en natte landschappen</i>
7	<i>Lage verwachting voor ontgronde gebieden</i> <i>Lage verwachting voor vrijgegeven onderzoeksgebieden</i>

Ter hoogte van restaurant 'De Vief Hieringe' is een aantal archeologische vindplaatsen bekend. Deze vindplaatsen kennen een grote mate van bescherming en zijn volgens de archeologische beleidskaart van de gemeente ingedeeld in beleidscategorie 2. Concreet betekent dit dat voor dit gebied een archeologische onderzoeksplicht geldt indien de bodemingrepen dieper reiken dan 30 cm -Mv én de omvang van het gebied groter is dan 50 m².

Op basis van deze archeologische gegevens, in combinatie met landschappelijke en historische gegevens, geldt voor het overige deel van het plangebied een (middel) hoge verwachting. Dit gebied is ingedeeld in beleidscategorie 4. Concreet betekent dit dat voor dit gebied een archeologische onderzoeksplicht geldt indien de bodemingrepen dieper reiken dan 30 cm -Mv én de omvang van het gebied groter is dan 500 m².

Projectlocatie

De gezamenlijke oppervlakte van de voorgenomen werkzaamheden (herinrichting Geleenbeek, de aanleg van een nieuw bergbezinkbassin ter hoogte van de Berkenlaan en de uitbreiding van de parkeerplaats bij restaurant 'De Vief Hieringe') overschrijden ruimschoots de ondergrenzen die de gemeente hanteert in het kader van een goede archeologische monumentenzorg. Vandaar dat ter voorbereiding op de realisatie van het onderhavige plan een archeologisch onderzoek is uitgevoerd. Het onderzoek is uitgevoerd ter plaatse van Highlight 20 van het Corio Glana project, waar de onderhavige projectlocatie grotendeels binnen valt. Voor een klein deel valt de onderhavige projectlocatie er buiten doordat de plangrens in de loop der tijd is gewijzigd. In het navolgende is een samenvatting van het uitgevoerde onderzoek opgenomen.

Herinrichting Geleenbeek in Sittard, gemeente Sittard-Geleen, archeologisch vooronderzoek en bureauonderzoek, RAAP, rapportnummer NO6075_CELCO10 (eindversie), d.d. 13.11.2017

Samenvatting

In opdracht van het Waterschap Limburg heeft RAAP in september 2017 een bureauonderzoek uitgevoerd ten behoeve van de herinrichting van de Geleenbeek in Sittard, over een afstand van 3,6 kilometer. Deze herinrichting maakt deel uit van het grotere project Corio Glana, waarbij de Geleenbeek over langere afstand wordt herontwikkeld. Doel van het onderzoek was het verkrijgen van inzicht in de aanwezige en verwachte archeologische waarden in het plangebied. Hieraan is vervolgens een concreet advies gekoppeld ten aanzien van een verantwoorde omgang met deze waarden tijdens de planuitvoering.

De onderhavige projectlocatie omvat slechts een gedeelte van het onderzochte gebied. In het uitgevoerde onderzoek is de volledige Highlight 20 van het Corio Glana project onderzocht.

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek is een archeologische waardenkaart en verwachtingskaart opgesteld. Bij het opstellen van de archeologische verwachting is onderscheid gemaakt tussen de 'droge' en de 'natte' landschappen, voor zover dat kan. Hierbij dient de kanttekening gemaakt te worden dat ter plaatse van het nederzettingsresten, die eigen zijn aan 'droge' landschappen, niet uitgesloten kunnen worden in (de drogere delen van) het beekdal. Het verwachtingsmodel is gebaseerd op de gemeentelijke verwachtingskaart met als voornaamste verschil de gedetailleerde toewijzing van afzonderlijke verwachtingszones binnen het beekdal van de Geleenbeek. Hierdoor is het archeologisch potentieel van het plangebied en de ruimtelijke invulling hiervan nauwkeuriger in beeld gebracht, zodat deze elementen beter kunnen worden meegewogen in de uiteindelijke planvorming.



De verwachtingskaart is vertaald naar een advieskaart. Als algemene aanbeveling geldt dat de archeologische waarden binnen het plangebied zo goed mogelijk moeten worden ontzien middels plaanpassing of- inpassing. Concreet komt het erop neer om in archeologisch waardevolle gebieden geen graafwerkzaamheden uit te voeren. Indien dit niet mogelijk blijkt, wordt het volgende geadviseerd:

- voor de 'droge' gebieden met een hoge archeologische verwachting voor nederzettingen (zowel jager-verzamelaars als landbouwers) en de gebieden waar reeds archeologische nederzettingvindplaatsen zijn aangetoond wordt een proefsleuvenonderzoek aanbevolen. Indien een proefsleuvenonderzoek praktisch niet haalbaar is omdat bijvoorbeeld slechts een beperkte ingreep wordt uitgevoerd (bijvoorbeeld het opschonen van een bestaande oever), dan kan hier ook een intensieve begeleiding worden uitgevoerd. Dit dient in overleg met het bevoegd gezag bijgesteld te worden;
- in de gebieden met een hoge archeologische verwachting voor natte landschappen, met name voor afvaldumps, beekovergangen, molenresten en versterkingen, moeten de graafwerkzaamheden plaatsvinden in de vorm van een intensieve archeologische begeleiding;
- in de gebieden met een onbekende archeologische verwachting voor natte landschappen moeten de gegraven vlakken tijdens en na de graafwerkzaamheden regelmatig worden geïnspecteerd door een archeoloog (extensieve archeologische begeleiding). Indien hier een vindplaats wordt aangetroffen, dan kan de extensieve begeleiding worden bijgesteld naar een intensievere begeleiding.

Omdat het project ten tijde van de uitvoering van het onderzoek nog in een vroege fase van planvorming zat, zijn de in het onderzoeksrapport vermelde ingrepen nog indicatief. Het Waterschap heeft reeds aangegeven rekening te willen houden met het archeologisch erfgoed in hun inrichtingsplannen. Geplande graafwerkzaamheden zouden hierbij verschoven kunnen worden naar zones met een minder hoge archeologische verwachting. Gezien de aard van de geplande inrichtingen (nieuwe meanders, schuine oevers) zullen vermoedelijk toch ingrepen plaats gaan vinden, waardoor archeologisch vervolgonderzoek (proefsleuvenonderzoek, intensieve en/of extensieve archeologische begeleiding) worden aanbevolen. Voorafgaand hieraan dient een Programma van Eisen (PvE) te worden opgesteld. Hierin worden de randvoorwaarden bepaald ten aanzien van het onderzoek. Dit PvE dient in overeenstemming te zijn met de richtlijnen die door het bevoegd worden gesteld.

Het onderzoeksrapport van bureau RAAP is als separate bijlage 4 bij deze ruimtelijke onderbouwing opgenomen.

Archeologisch Programma van Eisen (PvE)

Ter voorbereiding op de uitvoering van de beoogde herinrichtingswerkzaamheden is door bureau RAAP een Programma van Eisen (PvE) opgesteld voor de archeologische begeleiding van de werkzaamheden. Bij het PvE hoort een aanvulling (addendum), die achterin het definitieve PvE als bijlage is toegevoegd. Deze aanvulling is opgesteld ten behoeve van een aantal wijzigingen en extra ingrepen die niet genoemd zijn in het oorspronkelijke PvE (de plangrenswijziging is hier onder andere in opgenomen). Het Programma van Eisen met bijbehorend addendum is inmiddels goedgekeurd door de gemeente Sittard-Geleen en is als separate bijlage 5 bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

Meldingsplicht

Bij een verstoringdiepte groter dan 30 cm geldt te allen tijde een meldingsplicht voor de aanvang van de werkzaamheden:

1. de aanvang van het bouwrijp maken van het perceel dient twee weken voor de werkstart aan de gemeentelijk archeoloog te worden gemeld per e-mail (marion.aarts@sittard-geleen.nl);
2. de mogelijkheid dat er in het plangebied archeologische vondsten worden gedaan bij afwezigheid van een archeoloog wordt niet uitgesloten. Er wordt nadrukkelijk gewezen op



de wettelijke verplichting (Erfgoedwet), om archeologische vondsten te melden. Bij het doen van vondsten waarvan wordt vermoed dat het om archeologische vondsten of sporen gaat is er een verplichting om dit meteen te melden bij het archeologisch bedrijf dat de begeleiding uitvoert (en dat tevens een vangnetfunctie heeft bij het aantreffen van onverwachte vondsten) en bij de bevoegde instantie, in dit geval de gemeente Sittard-Geleen. Vondsten kunnen gemeld worden bij de gemeentelijk archeoloog.

Cultuurhistorie

De plannen voor de herinrichting van de Geleenbeek zijn door de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteiten beoordeeld op 14 november 2017 en akkoord bevonden. Voor het onderdeel van dit plan dat plaats vindt in het monumentale park zijn plannen conform het Voorlopig Ontwerp Stadspark (16 november 2012) als vervolg op de Conceptvisie Stadspark (5 oktober 2012), opgesteld door Sant & Co. De instemming van deze plannen is door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed vast gelegd in hun schrijven van 4 juni 2013.

2.8 Flora en Fauna

De op 1 januari 2017 van kracht geworden Wet natuurbescherming heeft drie wetten vervangen: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. Conform deze wet bepalen de provincies wat wel en niet mag in de natuur in hun gebied en zorgen zij voor vergunningen en ontheffingen. De Rijksoverheid blijft verantwoordelijk voor het beleid van grote wateren.

Door voorafgaand aan een (bouw)project of ruimtelijke ontwikkeling rekening te houden met het eventueel voorkomen van beschermde en/of zeldzame planten- en diersoorten kan effectief worden omgegaan met de aanwezigheid van een beschermde soort.

Projectlocatie

Ter voorbereiding op de realisatie van Highlight 20 van het Corio Glana project is door Bureau Meervelt een quickscan in het kader van de Wet natuurbescherming uitgevoerd. In het onderstaande worden de belangrijkste conclusies die uit het onderzoek naar voren zijn gekomen kort beschreven.

Quickscan Wet natuurbescherming Corio Glana – Highlight 20 Sittard 2017, aanvulling plangebied zuid 2 oktober 2018, aanvulling vleermuizen 2 oktober 2018, Bureau Meervelt, rapportnummer 17-028, d.d. 16.09.2017

Conclusies gebiedsbescherming

- het plangebied maakt geen deel uit van Natura2000-gebieden. Negatieve (storings)effecten met een uitstraling op het deel van het Geleenbeekdal dat als richtlijngebied is aangewezen (op een afstand van 3,5 kilometer) treden niet op. Een vergunningprocedure Natura2000 (Wet natuurbescherming) is niet aan de orde;
- de locatie maakt deel uit van de Bronsgroene landschapszone. Bij de voorgenomen ingrepen worden geen kernkwaliteiten vernietigd, verstoord en/of versnipperd. De ontwikkeling is gericht op een versterking van natuur- en landschapswaarden en herstel van het natuurlijk watersysteem. Compensatie of mitigatie van natuurwaarden is niet aan de orde.

Conclusies soortenbescherming

- het herinrichtingsgebied van de Geleenbeek is in de huidige situatie van geringe betekenis voor beschermde flora en fauna. Door de herinrichting neemt de betekenis voor planten en dieren toe en is vestiging van meer en zeldzamere planten en dieren te verwachten;
- in de onderstaande tabel zijn de maatregelen opgenomen die nodig zijn voor de beschermde soorten en/of soortgroepen:



Soortgroep	Soort	Mitigerende maatregelen
Vissen	Alle	Werkzaamheden in het water uitvoeren op basis van de Gedragscode Flora- en faunawet voor Waterschappen (2012). In hoofdlijnen: - In geval van delen leegpompen gebruik maken van bescherming ('wastrommel') om schade aan individuen te voorkomen. - In laag water achterblijvende dieren vangen en verplaatsen naar nabijgelegen en veilige locatie.
Broedvogels	Alle	Werkzaamheden uitvoeren buiten de periode 15 maart - 15 juli of na het niet meer functioneel in gebruik zijn van het nest/de nesten. Door de voorgenomen ontwikkeling gaan geen nesten met een jaarronde bescherming verloren.
Zoogdieren	Eekhoorn	Werken op basis van een goedgekeurde gedragscode (daarbij dienen bij aanwezigheid van nesten de kapwerkzaamheden uitgevoerd te worden buiten de perioden december - februari en mei - juni. Dit zijn de perioden waarin de nesten als kraamnest in gebruik kunnen zijn.

- in het algemeen geldt: als dieren worden aangetroffen in het plangebied geldt te allen tijde de zorgplicht, ook voor de dieren waarbij een vrijstelling geldt. Bij het onverhoopt toch aantreffen van beschermde planten- of diersoorten waarvoor geen vrijstelling geldt, dient alsnog contact opgenomen te worden met een ecooloog om benodigde vervolgstappen te bespreken;
- door de geringe aanwezigheid van beschermde soorten kunnen de genoemde maatregelen in tabel 2 dienen als ecologisch werkprotocol.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect flora en fauna geen belemmering vormt voor de realisatie van het plan. Het onderzoeksrapport van Bureau Meervelt is als separate bijlage 6 bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

2.9 Explosieven

Ter voorbereiding op de realisatie van het onderhavige plan is, in opdracht van de gemeente Sittard-Geleen, door bureau Expload een vooronderzoek conventionele explosieven uit de tweede wereldoorlog uitgevoerd. In het onderstaande worden de belangrijkste conclusies en aanbevelingen die uit het onderzoek naar voren zijn gekomen beschreven.

Vooronderzoek conventionele explosieven uit de tweede wereldoorlog, Expload explosievenadviseurs, rapportnummer RN-18010-1.0 (definitieve versie 1.0), d.d. 10.07.2018

Conclusie

De gemeente Sittard-Geleen heeft op 9 april 2018 Expload opdracht verleend voor een historisch vooronderzoek naar de mogelijke aanwezigheid van Conventionele Explosieven (CE) uit de Tweede Wereldoorlog. Het onderzoeksgebied bestaat uit twee delen en ligt ten noorden en ten zuiden van het centrum van Sittard. Enkel het gedeelte ten zuiden van het centrum van Sittard heeft betrekking op de onderhavige projectlocatie.

Uit een inventarisatie en analyse van historisch bronnenmateriaal is geconcludeerd dat er binnen de onderhavige projectlocatie geen sprake is van een aantoonbaar verhoogde kans op aanwezigheid van CE. De belangrijkste bevindingen en argumentatie die deze conclusie onderbouwen zijn verwoord in de hoofdstukken 3 en 4 van het onderzoeksrapport.

Het onderzoeksrapport van bureau Expload is als separate bijlage 7 bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd.



2.10 Overige milieuaspecten

Geurhinder

Het plan voorziet niet in de realisatie van een geurhindergevoelige functie. Er is derhalve geen nader onderzoek noodzakelijk.

Lichthinder

Het onderhavige plan voorziet niet in de toevoeging van een lichthindergevoelige functie. Er is derhalve geen nader onderzoek noodzakelijk.

Trillingshinder

Het plan voorziet niet in de realisatie van een trillingshindergevoelige functie. Er is derhalve geen nader onderzoek noodzakelijk. Tijdens de herinrichtingswerkzaamheden worden trillingen gemonitord en worden, indien nodig, maatregelen genomen om overlast voor de omgeving te beperken.

2.11 Ruimtelijke effecten van het plan op de omgeving

Het onderhavige plan voorziet in het realiseren van een bergbezinkbassin. Dit plan heeft een positief effect op de waterhuishouding ter plaatse en zal wateroverlast in het gebied verminderen. Gesteld kan dan ook worden dat de beoogde ontwikkelingen een positief ruimtelijk effect opleveren op de omgeving, waardoor het plan aanvaardbaar wordt geacht.

2.12 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Procedure

Op de voorbereiding van een omgevingsvergunning ex artikel 2.1 c / 2.12 eerste lid 1, onderdeel a, sub 3° Wabo is, conform het bepaalde in de Wabo (paragraaf 3.3) de uitgebreide procedure van toepassing, met dien verstande dat het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage ligt. Binnen zes maanden dient op de aanvraag omgevingsvergunning te zijn beslist waarbij de eenmalige mogelijkheid geboden wordt deze termijn met zes weken te verlengen.

De ontwerp-omgevingsvergunning heeft vanaf 10 oktober 2019 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn geen zienswijzen ingediend.

2.13 Economische uitvoerbaarheid

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is in artikel 6.2.1 een opsomming gegeven van de bouwplannen die worden beschouwd als bouwplan in de zin van 6.12 Wro waarvoor een exploitatieplan dient te worden vastgesteld indien het kostenverhaal niet anderszins is geregeld (dat wil zeggen indien men geen anterieure privaatrechtelijke overeenkomst heeft kunnen sluiten met de ontwikkelende partij).

Onderhavig plan wordt niet gerekend tot de in artikel 6.2.1 Bro aangewezen bouwplannen. Er wordt derhalve geen anterieure overeenkomst gesloten tussen de initiatiefnemer van het plan en de gemeente Sittard-Geleen.



3 Motivering

In het kader van het Corio Glana project vind een herinrichting plaats van de Geleenbeek en de omliggende gronden ten noorden van de Middenweg en ten zuiden van Agricolastraat in Sittard. Het project Corio Glana is een integrale gebiedsontwikkeling van het dal van de Geleenbeek tussen Heerlen en Geleen.

De belangrijkste doelen van Corio Glana zijn:

- realisatie van een robuust, veilig en klimaatbestendig watersysteem;
- herstel van de Geleenbeek en het benutten van kansen voor natuurontwikkeling;
- verbeteren van recreatieve gebruiksmogelijkheden door het aanbrengen van recreatieve routes;
- verbeteren van de landschappelijke kwaliteit in combinatie met aandacht voor cultuurhistorie;
- creëren van toegevoegde waarde voor recreatiebedrijven en de landbouw.

De realisatie van het bergbezinkbassin is noodzakelijk om te komen tot een goede en evenwichtige waterhuishouding ter plaatse van de Geleenbeek en de omliggende gronden. De gronden ter plaatse van de onderhavige projectlocatie zijn in het ter plaatse vigerende bestemmingsplan 'Sittard Zuid' bestemd tot 'Groen'. Het bergbezinkbassin wordt gerealiseerd in de vorm van een ondergronds gebouw. Binnen de bestemming 'Groen' is het bouwen van gebouwen niet toegestaan.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen is bereid de geconstateerde strijdigheden met het ter plaatse vigerende bestemmingsplan weg te nemen door het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan conform artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3^o Wabo.

De in deze ruimtelijke onderbouwing beschreven ontwikkeling wordt in ruimtelijk en planologisch opzicht aanvaardbaar geacht omdat:

- het plan past binnen de bestaande ruimtelijk-stedenbouwkundige structuur;
- het bouwplan past binnen de beleidskaders van Rijk, provincie, regio en gemeente;
- het plan een positief effect heeft op de waterhuishouding ter plaatse;
- geen archeologische waarden worden verstoord;
- geen beschermde faunistische of floristische waarden worden verstoord;
- er geen overige milieubelemmeringen zijn;
- geen onevenredige aantasting van het woongenot plaatsvindt voor omwonenden;
- de economische uitvoerbaarheid gewaarborgd is.

Resumerend kan worden geconcludeerd dat de realisering van het voornoemd plan in de gemeente Sittard-Geleen in planologisch en ruimtelijk-stedenbouwkundig opzicht aanvaardbaar is.



Bijlage Verbeelding bij ruimtelijke onderbouwing

