

ONTVANGEN 19 APR. 2019



Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu B.V.

Kerkstraat 2
6095 BE BAEXEM

Afdeling Vergunningen
Zaaknummer 2019-202725
Ons kenmerk 392316
Uw kenmerk SP18.0155
Bijlage(n) 1

Behandeld de heer [REDACTED]
Telefoon +31 (6) 46 19 54 63
E-mail [REDACTED]@rudzl.nl
Maastricht 18 april 2019
Verzonden 18 APR. 2019

Onderwerp

Toezenen beoordelingsbesluit vormvrije m.e.r.-beoordeling

Geachte heer [REDACTED]

Ingevolge het bepaalde in artikel 7.17 eerste lid van de Wet milieubeheer doen wij u, naar aanleiding van de op 13 maart 2019 ingediende meldnotitie, het beoordelingsbesluit in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling toekomen.

Op grond van artikel 7.28, tweede lid van de Wet milieubeheer dient u bij de voorgenomen aanvraag van de omgevingsvergunning tevens een afschrift van het beoordelingsbesluit in te dienen. Indien dit afschrift geen onderdeel uit maakt van de aanvraag, zal uw aanvraag buiten behandeling worden gelaten.

Indien u vragen heeft kunt u zich wenden tot de heer [REDACTED] bereikbaar onder telefoonnummer +31 (6) 46 19 54 63. U kunt ook een e-mail sturen naar [REDACTED]@rudzl.nl.

Een afschrift van deze brief hebben wij verzonden aan: [REDACTED]
Guttecoven.

Burgemeester en Wethouders van Sittard-Geleen,
namens dezen,

[REDACTED]
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Besluit
van burgemeester en wethouders van Sittard-
Geleen

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

 te Guttecoven

Zaaknummer: 2019-202725

Kenmerk: 390755 d.d. 18 april 2019

Verzonden: 18 APR. 2019

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling	6
2.2	Voorgenomen activiteiten	6
2.3	Huidige vergunnings situatie	7
2.4	Bevoegd gezag	7
2.5	Procedure	8
3	Beoordeling	9
3.1	De kenmerken van het project	10
3.2	De plaats van het project	13
3.3	De kenmerken van het potentiële effect	15

1 Besluit

Onderwerp

Burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen hebben op 13 maart 2019 een aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling ontvangen van [REDACTED] in verband met het voornemen een aanvraag in te dienen voor een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanmeldnotitie is geregistreerd onder zaaknummer 2019-202725.

De inrichting is gelegen aan de Rijstraat 102, 6143 AR Guttecoven.

In de aanmeldnotitie zijn de voorgenomen activiteiten en de te verwachte effecten beschreven zodat het bevoegd gezag een weloverwogen beslissing kan nemen of er (mogelijk) sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen en de omgevingsvergunningaanvraag vergezeld moet gaan van een milieueffectrapport.

Doel activiteiten

Aanleiding voor de voorgenomen activiteiten is de uitbreiding en wijziging van het agrarisch bedrijf onder meer gelegen aan de Rijstraat 102, 6143 AR Guttecoven.

De veranderingen betreffen:

- het ombouwen en uitbreiden van een stal voor het fokken, mesten en houden van 3.200 gespeende biggen, waarbij de stal tevens wordt voorzien van een gecombineerde luchtwasser (BWL 2009.12.V4);
- de nieuwbouw van een stal voor het houden van 1.620 vleesvarkens, tevens het voorzien van de stal van een gecombineerde luchtwasser (BWL 2009.12.V4);
- Beide stallen worden voorzien van een centraal afzuigsysteem, waarbij de afgewerkte lucht via de luchtwassers centraal en verticaal wordt uitgeblazen.

Er is derhalve sprake van de wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van ten minste 500 en ten hoogste 3.750 gespeende biggen (Rav categorie D1.1) en van het fokken, mesten of houden van ten minste 51 en ten hoogste 2.000 vleesvarkens (Rav categorie D3), als genoemd in categorie 14, kolom 2, onder 2° en 4° van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage.

In hoofdstukken 1 en 3 van de aanmeldnotitie is een uitgebreide motivering van het project opgenomen.

Besluit

Uit de inhoudelijke beoordeling blijkt dat er voor de voorgenomen activiteiten geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

Gelet op artikel 7.17, lid 1 van de Wm besluiten burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen daarom dat het opstellen van een milieueffectrapport (MER) niet noodzakelijk is bij de voorbereiding van de aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu.

Burgemeester en Wethouders van Sittard-Geleen,
namens dezen,



Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu B.V, Kerkstraat 2, 6095 BE Baexem. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- indiener van de aanmeldnotitie, zijnde [REDACTED]
Guttecoven.

Rechtsbescherming

Dit besluit is een beslissing betreffende de procedure tot het voorbereiden van een besluit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wabo. Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is dit besluit niet vatbaar voor bezwaar of beroep. Dit is anders wanneer u, los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in uw belang wordt getroffen. Alleen in dat geval kan bezwaar worden gemaakt bij het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen. Wel kan eenieder gebruik maken van het rechtsmiddel dat geboden wordt in het kader van de procedure om te komen tot een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wabo voor de verandering van de inrichting.

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

College van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen
Postbus 18
6130 AA Sittard

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.sittard-geleen.nl.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

2 Procedure

2.1 Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling

Burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen hebben op 13 maart 2019 een schriftelijke mededeling milieueffectrapportage (m.e.r.) vormvrije beoordelingsplicht ontvangen van [REDACTED] in verband met het voornemen een aanvraag in te dienen voor een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo).

De aanmeldnotitie is ingediend door Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu B.V., als zijnde gemachtigde.

Ingevolge artikel 7.2 eerste lid onder b van de Wet milieubeheer (Wm) worden in het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) activiteiten aangewezen ten aanzien waarvan het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17 of 7.19 Wm moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Daarnaast worden ingevolge het vierde lid van dit artikel de categorieën van besluiten aangewezen in het kader waarvan moet worden beoordeeld of die activiteiten de hiervoor genoemde gevolgen kan hebben.

De voorgenomen activiteit staat genoemd in kolom 1 onder categorie 14 van onderdeel D van het Besluit mer. Voor deze categorie is in kolom 2 een drempelwaarde opgenomen van 2.000 mestvarkens (Rav categorie D3) en 3.750 gespeende biggen (biggenopfok) (Rav categorie D1.1).

Het maatgevende onderdeel, dan wel de maatgevende onderdelen, van de aangevraagde installatie(s) heeft (hebben) een technische capaciteit onder de hiervoor genoemde drempelwaarden.

Op grond van artikel 2 vijfde lid onder b Besluit milieueffectrapportage dient bij het overschrijden van de drempelwaarde een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd om vast te stellen of zich mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen voordoen.

2.2 Voorgenomen activiteiten

In de aanmeldnotitie is een uitgebreide beschrijving opgenomen van het project en de voorgenomen activiteiten.

Uit de aanmeldnotitie en de bij de aanmeldnotitie overgelegde gegevens en bescheiden maken wij de volgende voorgenomen veranderingen op:

- het ombouwen en uitbreiden van een stal voor het fokken, mesten en houden van 3.200 gespeende biggen, waarbij de stal tevens wordt voorzien van een gecombineerde luchtwasser (BWL 2009.12.V4);
- de nieuwbouw van een stal voor het houden van 1.620 vleesvarkens, tevens het voorzien van de stal van een gecombineerde luchtwasser (BWL 2009.12.V4);
- Beide stallen worden voorzien van een centraal afzuigsysteem, waarbij de afgewerkte lucht via de luchtwassers centraal en verticaal wordt uitgeblazen.

Op basis van de laatste (gehele) wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) en de Regeling geur en veehouderij en de emissiefactoren voor fijnstof is na de voorgenomen veranderingen aanwezig: een varkenshouderij voor het houden van de in onderstaande tabel genoemde aantallen

dier(en)(categorieën) en huisvestingssystemen:

huisvestingssysteem/ diercategorie	aantal dieren	emissie ammoniak		emissie geur		emissie fijn stof	
		emissie- factor (kg/jaar) ¹	totale emissie (kg/jaar)	emissie- factor (ouE/s) ²	totale emissie (ouE/s)	emissie- factor (g/jaar) ³	totale emissie (kg/jaar)
D 1.1.15.4	3.200	0,10	320,00	4,30	13.760,00	15,00	48,00
D 3.2.15.4	1.620	0,45	729,00	12,70	20.574,00	31,00	50,22
Totaal			1.049,00		34.334,00		98,22

2.3 Huidige vergunnings situatie

Op 14 november 2008 is een nieuwe, de gehele inrichting omvattende, vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (nu: omgevingsvergunning) verleend voor het houden van 3.152 gespeende biggen en 1.056 vleesvarkens. Voor de bouw van de nieuwe stal is geen bouwvergunning verleend waardoor de vergunning op grond van artikel 1.2a, lid 1 en 2 van de Invoeringswet Wabo niet in werking is getreden.

Dit betekent dat de onderliggende vergunning de nu rechtsgeldige vergunning is. Dit betreft een op 3 november 1982 verleende vergunning ingevolge de Hinderwet (nu: omgevingsvergunning).

Bij besluit van 24 januari 2012 is besloten de op 3 november 1982 verleende vergunning ingevolge de Hinderwet voor de inrichting gelegen aan de Rijstraat 102, 6143 AR te Guttecoven, gedeeltelijk in te trekken voor wat betreft het houden van 170 vleesvarkens.

2.4 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 1.1 en 8.1 van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en op grond van artikel 2.2.a van het Bor is een beperkte milieutoets noodzakelijk. Daarom zijn wij het bevoegde gezag voor de omgevingsvergunning, en tevens bevoegd te beoordelen of de voorgenomen veranderingen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben.

2.5 Procedure

Gelet op artikel 2 vijfde lid onder b Besluit milieueffectrapportage jo. artikel 7.16 eerste lid Wm dient de initiatiefnemer schriftelijk aan het bevoegd gezag mede te delen dat hij voornemens is een activiteit te ondernemen die is aangewezen krachtens artikel 7.2 eerste lid onder b Wm. Bij de aanmeldnotitie dient de initiatiefnemer de gegevens te verstrekken die genoemd worden in artikel 7.16 tweede, derde en vierde lid Wm.

Op basis van de ingediende aanmeldnotitie dient het bevoegd gezag een beslissing te nemen omtrent de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld.

De gevolgde procedure is op grond van artikel 2 vijfde lid onder b Besluit milieueffectrapportage opgenomen in de artikelen 7.16, 7.17, eerste tot en met vierde lid, 7.18, 7.19, eerste en tweede lid, en 7.20a van de Wet milieubeheer (Wm).

Termijn

Aangezien wij niet de initiatiefnemer zijn van de voorgenomen activiteit, nemen wij de beslissing uiterlijk zes weken na de datum van ontvangst van de aanmeldnotitie (art. 7.17 lid 1 Wm).

3 Beoordeling

Op grond van artikel 7.17, derde lid Wm moet bij de beslissing rekening gehouden worden met de criteria die in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling zijn aangegeven.

De criteria zijn:

1. De kenmerken van het project. Hierbij moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - de omvang van het project;
 - de cumulatie met andere projecten;
 - het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
 - de productie van afvalstoffen;
 - verontreiniging en hinder;
 - risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.
2. De plaats van het project. Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - het bestaande grondgebruik;
 - de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratieve vermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
 - het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - a. wetlands;
 - b. kustgebieden;
 - c. berg- en bosgebieden;
 - d. reservaten en natuurparken;
 - e. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn);
 - f. gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - h. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
3. De kenmerken van het potentiële effect. Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
 - het grensoverschrijdende karakter van het effect;
 - de waarschijnlijkheid van het effect;
 - de duur;
 - de frequentie;
 - en de omkeerbaarheid van het effect.

Daarnaast houdt het bevoegd gezag rekening met, voor zover relevant, de resultaten van eerder uitgevoerde controles of andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu.

3.1 De kenmerken van het project

3.1.1 De omvang van het project

Voor de beschrijving van de omvang van het project verwijzen wij naar §2.2 van onderhavig besluit.

3.1.2 De cumulatie met andere projecten

De cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten is waar mogelijk meegenomen in de verspreidingsberekeningen voor wat betreft geur, fijnstof en ammoniak.

3.1.3 Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn en onmisbaar zijn voor de levenskwaliteit van de mens. De voorgenomen activiteiten leiden tot een toename in het gebruik van grond- en/of hulpstoffen. De grond- en hulpstoffen zijn niet bijzonder schaars. Hierbij geldt dat het gaat om gangbare gebruiksvormen in de sector.

3.1.4 De productie van afvalstoffen

Voor zover binnen de inrichting sprake is van het vrijkomen van bedrijfs- en gevaarlijke afvalstoffen, hangt dit in hoofdzaak samen met het houden en fokken van landbouwhuisdieren. Deze vrijkomende afvalstoffen worden apart ingezameld en voor verdere verwerking aangeboden aan vergunninghouders.

3.1.5 Verontreiniging en hinder

Alle relevante milieuaspecten worden hieronder besproken en bij het verlenen van de omgevingsvergunning in detail beoordeeld en getoetst.

3.1.5.1 Luchtemissies

Ammoniak

De emissie van ammoniak (NH_3) is afkomstig van binnen de inrichting te houden dieren. Als gevolg van de voorgenomen uitbreiding neemt door het toepassen van twee luchtwassystemen de ammoniakemissie af met 2.686 kg per jaar naar 1.049 kg per jaar. Daarnaast is de inrichting gelegen op een afstand van méér dan 250 meter tot een ingevolge de Wet ammoniak en veehouderij aangewezen zeer kwetsbaar gebied. Tevens voldoet het planvoornemen aan het Besluit emissiearme huisvesting en de emissie-eisen in de Omgevingsverordening Limburg 2014.

Fijnstof

De fijnstofemissie neemt in de beoogde situatie af met 28,77 kg per jaar naar 98,22 kg per jaar. Om de luchtkwaliteit in de omgeving te bepalen zijn verspreidingsberekeningen uitgevoerd met het wettelijk voorgeschreven programma ISL3a. De luchtkwaliteit is berekend bij een aantal in de omgeving van de inrichting gelegen beoordelingspunten, welke op basis van het blootstellingscriterium en toepasbaarheidsbeginsel zijn aangewezen. Deze beoordelingspunten komen overeen met een aantal in de omgeving gelegen geurgevoelige objecten. Uit de resultaten van de berekening blijkt dat op alle gevoelige objecten ruimschoots aan de normen voor fijnstof (PM_{10}) kan worden voldaan. Op de getoetste objecten varieert de jaargemiddelde concentratie van 18,45 tot 18,70 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Dit is ruim onder de wettelijke norm van 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Het aantal overschrijdingsdagen varieert van 6,5 tot 6,7 dagen. Ook hiermee wordt de wettelijke norm van 35 overschrijdingsdagen niet overschreden. Daarnaast wordt de grenswaarde van 25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor $\text{PM}_{2,5}$ niet overschreden.

3.1.5.2 Geurhinder

De geuremissie neemt in de beoogde situatie toe met 15.244 OUE/s naar 34.334 OUE/s. De planlocatie is gelegen op circa 500 meter afstand van de bebouwde kom van Guttecoven. Daarnaast liggen er in de directe nabijheid van het bedrijf enkele woningen. De gemeente Sittard-Geleen heeft geen geurverordening vastgesteld. Voor de geurbelasting op gevoelige objecten binnen de bebouwde kom geldt derhalve een norm van maximaal 2 OUE/m³, buiten de bebouwde kom geldt een norm van maximaal 8 OUE/m³. Ondanks dat de geuremissie in de nieuwe situatie toeneemt, is geen sprake van een overbelaste situatie op gevoelige objecten. De geurtoetsing heeft plaatsgevonden met het programma V-stacks op 25 geurgevoelige objecten in de directe nabijheid van het bedrijf, alsook op ruimere afstand en in de bebouwde kom van Guttecoven. Uit de berekeningen met dit programma blijkt dat de geurbelasting op alle toetspunten onder de wettelijke geurnorm blijft. Tevens wordt voldaan aan de wettelijke afstandsnormen als opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer.

3.1.5.3 Luchtemissies verkeer

Het aantal verkeersbewegingen neemt in de beoogde situatie toe. Uit toetsing van het minst milieuvriendelijke scenario met de NIBM-tool blijkt dat de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van het plan niet in betekenende mate is.

3.1.5.4 Geluid

Geluid wordt binnen de inrichting hoofdzakelijk geproduceerd door verkeersbewegingen van en naar de inrichting, het laden en lossen van dieren, het vullen van de voedersilo's en geluid afkomstig van ventilatoren.

Gezien het feit dat wordt voldaan aan de richtafstand van 50 meter tot geluidgevoelige objecten wordt geen verslechtering van het geluidniveau op deze objecten ten opzichte van de vigerende situatie verwacht.

3.1.5.5 Bodem

Binnen de inrichting is sprake van de volgende bodembedreigende activiteiten:

- de opslag van vaste en dunne mest;
- de opslag van reinigingswater;
- de opslag van kadavers;
- de opslag van milieugevaarlijke stoffen;
- de opslag van brandstof in een noodstroomaggregaat.

De inrichting is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied, een grondwaterbeschermingsgebied of waterwingebied. Overeenkomstig het gestelde in het Activiteitenbesluit milieubeheer worden binnen de inrichting alle benodigde (combinaties van) voorzieningen en maatregelen getroffen om te komen tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

3.1.5.6 Afvalwater

Binnen de inrichting ontstaat afvalwater door het reinigen van de stallen, het reinigen van veewagens en de kadaverkar op een daartoe ingerichte reinigingsplaats, en spuiwater afkomstig van de te realiseren luchtwassers. Met het planvoornemen is tevens voorzien in de realisatie van een infiltratievoorziening voor hemelwater.

Overeenkomstig het gestelde in het Activiteitenbesluit milieubeheer worden alle benodigde maatregelen getroffen om verontreiniging van de bodem te voorkomen en overlast als gevolg van het lozen van afvalwater tegen te gaan.

3.1.5.7 (Brand)veiligheid en calamiteiten

De stallen en de werkruimtes zijn zo ingericht dat de kans op ongevallen tot een minimum wordt beperkt. Daarnaast is het functioneren van de stalsystemen, evenals het functioneren van het ventilatiesysteem, gewaarborgd middels een noodstroomaggregaat. Dit aggregaat neemt bij stroomuitval de stroomvoorziening van het bedrijf over.

Alle (nieuwe) bouwwerken behorend tot de inrichting dienen te voldoen aan de voorschriften die zijn gesteld in het Bouwbesluit 2012. Het Bouwbesluit kent onder meer eisen ten aanzien van het brandveilig gebruik van bouwwerken en het brandveilig opslaan van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen.

3.1.5.8 Energie

Door goed management, regelmatige controles en onderhoud van ventilatoren en apparatuur, alsook het regelmatig controleren van het energieverbruik, tracht het bedrijf onnodig energieverbruik te voorkomen.

3.1.5.9 Mobiliteit

Gezien het kleine aantal vervoersbewegingen is de verkeersaantrekkende werking van de inrichting gering.

Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

De planlocatie is niet gelegen in een landschap van internationaal, nationaal, provinciaal of regionaal belang.

3.2.2 Natuur

De inrichting beschikt over een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming. Voor de beoogde situatie wordt een wijziging van deze vergunning aangevraagd. In de beoogde situatie is sprake van een afname in ammoniakemissie en –depositie. Daarnaast blijkt uit berekeningen met het programma AERIUS-calculator dat invloed van stikstofoxide- en ammoniakemissie op Natura 2000-gebieden als gevolg van de toename in het aantal verkeersbewegingen niet is te verwachten. Verder blijkt de invloed van overige effecten, zoals licht, geluid, trillingen en dergelijke gering.

3.2.3 Flora en Fauna

Gezien de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten lijkt het niet waarschijnlijk dat een verbodsbepaling uit hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming wordt overtreden. Echter, de initiatiefnemer is en blijft altijd zelf verantwoordelijk voor het naleven van de in hoofdstuk 3 van deze wet opgenomen bepalingen.

3.3 De kenmerken van het potentiële effect

3.3.1 Het bereik van het effect

Uit de met rekenprogramma AERIUS uitgevoerde berekening blijkt dat het initiatief een effect heeft op meerdere Natura 2000-gebieden.

De hoogste depositie heeft plaats op Natura 2000-gebied 'Geleenbeekdal', gelegen op circa 5 kilometer van de inrichtingsgrens.

Voor wat betreft het bereik van de maatgevende milieueffecten geur en luchtemissies zie §3.1.5 van onderhavig besluit.

3.3.2 Het grensoverschrijdende karakter van het effect

De effecten zullen, behoudens de stikstofdepositie, vooral in de directe omgeving van het project merkbaar zijn.

3.3.3 De waarschijnlijkheid van het effect

Na vergunningverlening en daadwerkelijke realisatie van de voorgenomen activiteiten binnen de inrichting zullen de geprognoseerde effecten optreden.

3.3.4 De duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect

Voor de voorgenomen activiteiten zal een wijziging van de omgevingsvergunning (o.a. onderdelen milieu en bouwen) ingevolge de Wabo worden aangevraagd. Deze vergunning zal voor onbepaalde tijd worden aangevraagd. Omdat de activiteiten moeten voldoen aan de daarvoor in aanmerking komende (rechtstreeks werkende) wettelijke kaders en de Beste Beschikbare Technieken (BBT) zullen de effecten met uitzondering van de stikstofdepositie in de directe omgeving van het project merkbaar zijn.