

OMGEVINGSVERGUNNING

dossiernummer: Om15.0185

BESLUIT VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN SITTARD-GELEEN

Aanvraag

Op 16 juli 2013 ontvingen wij van PROVINCIE LIMBURG, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het project 'Aanleg ongelijkvloerse kruising' op de locatie kruising Hasseltsebaan / Dr. Nolenslaan in Sittard. De kadastrale gegevens van deze locatie zijn: STD00 T 01252. Onze beslissing op deze aanvraag luidt als volgt.

Besluit

1. Wij trekken het besluit OM13.0251 van 12 juni 2014 in wegens een gebrek, en:
2. Wij verlenen de omgevingsvergunning voor het project 'Aanleggen weg' voor de volgende activiteit:
 - het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

Eventueel aan dit besluit gestelde voorwaarden en/of voorschriften zijn in de activiteitenlijst opgenomen. Deze activiteitenlijst maakt deel uit van dit besluit.

Motivering

Algemeen

De artikelen 2.10 tot en met artikel 2.20a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) bevatten per activiteit de gronden op basis waarvan een vergunning kan (en in voorkomende gevallen dan ook moet) worden verleend of geweigerd.

Bevoegd gezag

Gelet op de projectbeschrijving, alsook volgens hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder hebben er wij voor gezorgd dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Procedure

Wij hebben de aanvraag volgens de uitgebreide voorbereidingsprocedure behandeld. Deze staat beschreven in paragraaf 3.3. van de Wabo.

Zienswijzen en adviezen

Op 4 september 2013 hebben wij op www.overheid.nl, www.sittard-geleen.nl, in weekblad De Trompetter en in de Staatscourant bekend gemaakt, dat wij van plan waren om voor dit project vergunning te verlenen. Vanaf 5 september 2013 heeft de aanvraag en het ontwerpbesluit met bijbehorende stukken gedurende zes weken voor iedereen ter inzage gelegen.

In die zes weken kon iedereen zienswijzen tegen of adviezen over het ontwerpbesluit bij ons college kenbaar maken. In deze periode hebben wij zeven zienswijzen ontvangen. Tevens is nog diverse malen met omwonenden overlegd.

Voor de inhoud van de zienswijzen en de gemeentelijke reactie daarop wordt verwezen naar de nota van zienswijzen. De ingediende zienswijzen hebben geen aanleiding gegeven om van ons voornemen af te zien.

Het college heeft tevens overwogen dat vanwege het verdwijnen van een aantal bomen er groen dient te worden gecompenseerd. Daartoe is een melding in het kader van de Boswet gedaan. Ook wordt een omgevingsvergunning voor het rooien van bomen aangevraagd. Op grond hiervan zal compensatie plaatsvinden. Tevens wordt voorzien in de herplant van rijbeplanting. Er bestaat echter geen ruimtelijke belemmering om het besluit te nemen.

Conclusie

De aanvraag is per activiteit op basis van de Wabo beoordeeld aan de ruimtelijk relevante criteria. Ter beoordeling van het project zijn diverse onderzoeken uitgevoerd. Aan het project ligt een ruimtelijke onderbouwing ten grondslag waarin de resultaten van die onderzoeken zijn verwerkt.

De genoemde criteria staan het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning niet in de weg. De tot deze conclusie leidende afwegingen zijn in de activiteitenlijst nader weergegeven.

Bijgevoegde documenten

Bij deze vergunning behoren de volgende gewaarmerkte tekeningen en/of stukken:

- aanvraagformulier omgevingsvergunning
- Tekening BA7283-100-100 dd 28-05-2013
- Tekening BA7283-100-FS02 dd 28-05-2013
- Tekening BA7283-100-DS04 dd 17-01-2013
- Tekening BA7283-100-DS05 dd 17-01-2013
- Ruimtelijke Onderbouwing RoyalHaskoningDHV augustus 2013
- Akoestisch Onderzoek RoyalHaskoningDHV juni 2013
- Watertoets RoyalHaskoningDHV maart 2013
- Onderzoek Luchtkwaliteit RoyalHaskoningDHV maart 2013
- Bodemonderzoek DHV juni 2012
- Verkennend Bodemonderzoek DHV juni 2012
- Archeologisch rapport ArcheoPro nr 965 januari 2010
- Quicksan Flora en Fauna Bureau Meervelt, 2009
- Onderzoek Externe veiligheid april 2013
- Nota van zienswijzen

Deze stukken zijn identiek aan de stukken, behorende bij de ingetrokken omgevingsvergunning OM13.0251.

Beroep

Het besluit treedt in werking de dag nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Tegen het besluit kan tot zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd beroep worden aangetekend. Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Hebben u of andere belanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt het besluit pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

Leges

De legeskosten voor het behandelen van deze aanvraag om een omgevingsvergunning zijn verrekend met de leges geheven in het kader van OM13.0251. Hierdoor bedragen de verschuldigde leges nul euro.

Sittard-Geleen, 21 april 2015

Burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen
namens dezen,

Teammanager vergunningen



J.A.M. Sijmons

ACTIVITEITENLIJST

De volgende activiteit hoort bij en maakt deel uit van de omgevingsvergunning, verleend op 21 april 2015 aan PROVINCIE LIMBURG, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht, voor het project 'Aanleggen weg' op de locatie Kruising Hasseltsebaan/Dr. Nolenslaan in Sittard, kadastraal bekend als STD00, sectie T, nr. 01252:

- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

Ten gevolge van de realisatie van het project zou de geluidbelasting op de gevel van een aantal in de nabijheid gelegen woningen toenemen (zie Akoestisch Onderzoek RoyalHaskoningDHV juni 2013). Om dat te voorkomen is het treffen van een aantal maatregelen geadviseerd. Aan de vergunning wordt daarom de volgende voorwaarden verbonden:

- Het wegdek van de Doctor Nolenslaan dient te bestaan uit steenmaskielfasfalt (SMA-NL5)
- De op- en afritten van de Hasseltsebaan moeten van SMA zijn voorzien
- De Hasseltsebaan moet zijn voorzien van een dunne deklaag B (DDL-B).

HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN

Inhoudelijke beoordeling

Inleiding

In artikel 2.12 van de Wabo is aangegeven wanneer een vergunning voor deze activiteit kan worden verleend.

Bestemmingsplan

Het plan is op het moment van besluitvorming op de aanvraag gelegen in de bestemmingsplannen "Buitengebied Sittard" en "Limbrichterveld/Hoogveld".

Op de volgende punten komt het project niet overeen met de regels van het bestemmingsplan "Buitengebied Sittard":

Artikel 3.1	De op de planverbeelding als zodanig aangewezen gronden zijn bestemd voor agrarisch grondgebruik.
Artikel 8.1	De op de planverbeelding als zodanig aangewezen gronden zijn bestemd voor een bedrijf met nadere aanduiding 'n. een verkooppunt voor motorbrandstoffen met lpg, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'verkooppunt motorbrandstoffen met lpg' (vml)'

Medewerking buitenplanse afwijking

Volgens artikel 2.12, lid 1, a.3°, van de Wabo kan de vergunning worden verleend als het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Voor dit project biedt dat de mogelijkheid af te wijken van de regels van het bestemmingsplan 'Buitengebied Sittard'. Indien het project in afwijking mocht zijn van de regels van andere vigerende bestemmingsplannen dan wordt daarvan ook door middel van de besluit afgeweken.

Verklaring van geen bedenkingen

Volgens artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend, voordat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Voor deze aanvraag is daarvoor artikel 6.5 van het Bor van toepassing.

De raad heeft in zijn vergadering van 7 oktober 2010 een lijst van categorieën van gevallen aangewezen, waarvoor in het kader van de Wabo geen verklaring van geen bedenkingen is vereist bij strijdigheid met het bestemmingsplan of de beheersverordening.

Motivering

Bij de vaststelling van de hiervoor bedoelde lijst heeft de raad bepaald, dat (onder meer) voor "de reconstructie van een weg", waarvan in het voorliggende project sprake is, geen verklaring van geen bedenkingen is vereist.

De raad heeft evenwel in zijn besluit van 7 oktober 2010 tevens bepaald, dat indien er meer dan 5 zienswijzen tegen een voorgenomen ontwikkeling worden ingediend, de raadscommissie die het aangaat, dient te worden geconsulteerd.

Op 21 mei 2014 is het gevoel van de Raad gepolst. De zienswijzen en het project zijn in de raadscommissie besproken. De bespreking heeft geen aanleiding gegeven om het project te herzien en af te zien van het nemen van een besluit.

Vanwege het te nemen besluit zijn er diverse onderzoeken uitgevoerd. De onderzoeken zijn vermeld op pagina 2 van de omgevingsvergunning.

Op grond van de onderzoeken is gebleken dat er geen planologische belemmeringen zijn om het besluit te nemen. Wel is het noodzakelijk gebleken om voorwaarden te verbinden aan de vergunning om de toename van het geluid te voorkomen.

Zienswijzen

Op 4 september 2013 hebben wij op www.overheid.nl, www.sittard-geleen.nl, in weekblad De Trompetter en in de Staatscourant bekend gemaakt dat wij van plan waren om vergunning te verlenen voor dit project.

Vanaf 5 september 2013 hebben de aanvraag en de ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken gedurende zes weken voor iedereen ter inzage gelegen. In die zes weken kon iedereen zienswijzen tegen of adviezen over de ontwerpbeschikking bij ons college kenbaar maken.

In deze periode hebben wij zeven zienswijzen ontvangen.

Korthedshalve verwijzen wij voor de inhoud van de ontvangen zienswijzen en onze standpuntbepaling daarover naar de bijgevoegde nota van zienswijzen.

Conclusie

Wij vinden het ingediende project passend in een goede ruimtelijke ordening. Op grond van de onderzoeken, zijn er geen planologische belemmeringen gebleken.

Zodoende bestaat er geen reden om de gevraagde vergunning voor de activiteit 'gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan' niet te verlenen.