

ONTWERPBESLUIT OP AANVRAAG OM OMGEVINGSVERGUNNING

Op 18 maart 2021 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van:

Naam aanvrager:	Phidias B.V.
Adres aanvrager:	Watersley 31, 6132KA Sittard
Ontvangen op:	18 maart 2021
Locatie activiteit(en):	Watersley 1, 6132KA Sittard
Betreft:	herbestemmen en wijzigen van het interieur van klooster Watersley (OM21.0181)
Zaaknummer:	Z/22/357815 / 2022-060132

Wij besluiten de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen.

Wij besluiten dat het opstellen van een milieueffectrapport niet noodzakelijk is bij de voorbereiding van deze aanvraag om deze omgevingsvergunning.

In de onderdelen van dit besluit hebben wij een en ander verder uitgewerkt.

Burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen,
namens dezen,
Coördinator omgevingsvergunning

Team Vergunningen en Parkeren

Onderdelen van dit besluit:

1. Samenvatting van het besluit
2. Vergunde activiteiten
3. Procedure
4. Zienswijzen
5. Inwerkingtreding
6. Voorschriften
7. Overwegingen

1. Samenvatting van het besluit

Wij besluiten de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen. Hoe we tot ons besluit zijn gekomen is beschreven bij het onderdeel 7 (Overwegingen).

De volgende bijbehorende documenten maken onderdeel uit van dit besluit:

- B - Inspectierapport - Antoniusbau - LB2674B 2021-01-26.pdf, 1 november 2022
- B - 5920291_1616102226692_papierenformulier.PDF, 1 november 2022
- B - Rapport Brandveiligheid herontwikkeling - GBB - d.d. 5 oktober 2022.pdf, 1 november 2022
- B - 011n.Situatie.A.pdf, 1 november 2022
- B - Inspectierapport - Jozefbau - LB2674C 2021-01-26.pdf, 1 november 2022
- B - 011n OMG PLG.riolering.A.pdf, 1 november 2022
- B - 011n OMG PLG.verblijfsoppervlak.A.pdf, 1 november 2022
- B - BOUWHISTORISCH ONDERZOEK EN WAARDENSTELLING - Watersley hoofdgebouw.pdf, 1 november 2022
- B - 5920291_1616102226709_publiceerbareaanvraag.PDF, 1 november 2022
- B - 011n OMG PLG.gebruiksoppervlak.A.pdf, 1 november 2022
- B - 011n OMG PLG.sloop.pdf, 1 november 2022
- B - 011n OMG PLG.sloop.foto.pdf, 1 november 2022
- B - Toelichting functieomschrijving klooster Watersley 20210722 JC.pdf, 1 november 2022
- B - Inspectierapport - Hoofdgebouw en kapel - LB2674A 2021-01-26.pdf, 1 november 2022
- B - Afbeelding Kapel.JPG, 1 november 2022
- B - Afbeelding sportzaal.JPG, 1 november 2022
- B - Afbeelding kloostergang.JPG, 1 november 2022
- B - 011n OMG PLG.toegankelijkheid.pdf, 1 november 2022
- B - 011n OMG PLG.verblijfsgebied.A.pdf, 1 november 2022
- B - 011n OMG PLG.wijzigingen.pdf, 1 november 2022
- B - 011n OMG DRS.nieuw.C.pdf, 29 november 2022
- B - 210604(RB) Rapport Energiescan monumenten Watersley_v2.0.pdf, 29 november 2022
- B - 011n OMG PLG.Interventieboek.klooster 20211029.pdf, 29 november 2022
- B - 011n OMG PLG.functieomschrijving.pdf, 29 november 2022
- B - 011n OMG PLG.Interventieboek.klooster.bijzondere ruimtes 20211029.pdf, 29 november 2022
- B - 011n OMG GVL.bestaand.pdf, 29 november 2022
- B - Watersley 1 klooster gemeente sittard-geleen [actualisering 2018].pdf, 29 november 2022
- B - Documentenlijst vergunning in pandig Watersley d.d. 24-11-2022.pdf, 29 november 2022
- B - 011n OMG PLG.nieuw.E.pdf, 29 november 2022
- B - 011n OMG PLG.gebruiksfunctie.A.pdf, 29 november 2022
- B - 011n OMG PLG.daglicht.pdf, 29 november 2022
- B - 011n OMG PLG.restauratievisie.pdf, 29 november 2022
- B - 011n OMG PLG.bestaand.pdf, 29 november 2022
- B - 011n OMG GVL.nieuw.A.pdf, 29 november 2022
- B - 011n OMG DRS.bestaand.pdf, 14 december 2022
- B - 22169 TEK01 incl xref MV-04.pdf, 24 mei 2023
- B - 22169 TEK01 incl xref S-04 sanitair 4de verdieping (OM21.0181), 24 mei 2023
- B - 22169 TEK01 incl xref MV-03.pdf, 24 mei 2023

- B - 22169 TEK01 incl xref S-04.pdf, 24 mei 2023
- B - 22169 TEK01 incl xref S-02.pdf, 24 mei 2023
- B - 22169 TEK01 incl xref S-01.pdf, 24 mei 2023
- B - 22169 TEK01 incl xref MV-02.pdf, 24 mei 2023
- B - 22169 TEK01 incl xref S-00.pdf, 24 mei 2023
- B - 22169 TEK01 incl xref S-0.1.pdf, 24 mei 2023
- B - 22169 TEK01 incl xref S-03.pdf, 24 mei 2023
- vergunning afwijken bestemmingsplan Papieren formulier 02 06 2023, 5 juni 2023
- B - 20119 RAP01 Ventilatieberekening Klooster Watersley Sittard 20230612, 15 juni 2023
- B - Ruimtelijke onderbouwing 202306013 MC JP JC DEF, 15 juni 2023

2. Vergunde activiteiten

De omgevingsvergunning geldt voor de volgende activiteit(en):

- Het bouwen van een bouwwerk (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikel 2.1, lid 1, sub a).
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan of voorbereidingsbesluit (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikel 2.1, lid 1, sub c).
- Het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen van een rijksmonument of het herstellen, gebruiken of laten gebruiken van een rijksmonument (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikel 2.1, lid 1, sub f).

3. Procedure

De omgevingsvergunning is met de uitgebreide procedure voorbereid. Deze procedure is beschreven in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

De termijn waarbinnen wij op deze aanvraag moeten hebben beslist bedraagt 6 maanden.

Adviezen en verklaringen

Wij hebben uw aanvraag voor advies of verklaring van geen bedenkingen voorgelegd aan de volgende instanties/bestuursorganen (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikel 2.26/2.27 en Besluit omgevingsrecht, artikelen 6.1 tot en met 6.4):

<i>Naam</i>	<i>Advies gevraagd</i>	<i>Advies ontvangen</i>
Rijksdienst voor Cultureel erfgoed	29 november 2022	19 januari 2023
Gedeputeerde Staten Provincie Limburg	29 november 2022	3 februari 2023

Deze adviezen en verklaringen hebben we verwerkt in de onderdelen 6 (Voorschriften) en 7 (Overwegingen).

4. Zienswijzen

Vanaf 28 juni 2023 tot en met 9 augustus 2023 ligt dit ontwerpbesluit ter inzage. Iedereen heeft dan de gelegenheid om een zienswijze naar voren te brengen. De zienswijzen betrekken we bij het definitieve besluit.

5. Inwerkingtreding

Het gaat nu om een ontwerpbesluit. U mag de aangevraagde activiteiten nog niet uitvoeren.

6. Voorschriften

Aan deze vergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

- In de transformatie is de monumentale kapel niet meegenomen. Hiervoor moet een separate vergunning worden aangevraagd.
- Het strijdige gebruik voor de woonstudio's (zie hieronder onder 7B) is alleen toegestaan voor een specifieke doelgroep, te weten sporters. De duur is beperkt tot maximaal 5 jaar.
- Afwijkend gebruik als onderwijs (zie hieronder onder 7B) moet gekoppeld worden aan medisch en sport. Regulier onderwijs is niet toegestaan.
- De functie "Sport: fitness" (zie hieronder onder 7B) mag alleen gebruikt worden door sporters op Watersley. Er moet geen sprake zijn van fitness voor externen, in de zin van een reguliere sportschool die voor eenieder toegankelijk is.
- De functie hotel (zie hieronder onder 7B) mag alleen worden geëxploiteerd ten behoeve van sporters op Watersley en hun familie. Daarbij mag het niet gaan om een recreant, in de zin van een wandelaar/fietsers e.d. die op vakantie is en ter ontspanning een verblijf op Watersley heeft. De doelgroep mag alleen een topsporter zijn die gebruik maakt van de faciliteiten van Watersley om zich verder te ontwikkelen of diens familie die op bezoek is.
- Opslag mag alleen plaatsvinden ten behoeve van de in deze vergunning toegestane functies.

7. Overwegingen

Hoe we tot ons besluit zijn gekomen (overwegingen), motiveren wij hieronder (artikel 3:46 en artikel 3:47 Algemene Wet Bestuursrecht). Elke wet heeft een doel. Wij mogen alleen vergunningen verlenen ter bescherming van dat doel.

7A. HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

Wettelijke grondslag

In artikel 2.10, eerste lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is aangegeven wanneer een omgevingsvergunning voor deze activiteit wordt geweigerd. De omgevingsvergunning mag slechts worden geweigerd als het project in strijd is met de relevante bepalingen van het bestemmingsplan, de redelijke eisen van welstand, de relevante bepalingen van het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening van de gemeente.

Overwegingen Bij het nemen van het besluit op deze aanvraag hebben wij het volgende overwogen.

Beheersverordening

Ter plaatse geldt de beheersverordening 'Watersley', Volgens de verbeelding gelden op de locatie van het bouwplan de enkelbestemming 'Maatschappelijk' en de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologische verwachting - 1'.

Het bouwplan heeft gedeeltelijk betrekking op bouwwerkzaamheden die in strijd zijn met de regels. De aanvraag voor de activiteit bouwen is, voor wat betreft het gebruik, automatisch bij wet aangemerkt als een verzoek tot het opheffen van deze strijdigheid door af te wijken van de beheersverordening. De wettelijke grondslag hiervoor is artikel 2.10 lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Aan dit bouwplan is medewerking verleend door de strijdigheid op te heffen met een afwijking van de beheersverordening. De overwegingen zijn opgenomen in onderdeel 7B. van dit besluit.

Redelijke eisen van welstand

Het bouwplan voldoet aan de redelijke eisen van welstand, zoals vastgelegd in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit 2021. De Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK) heeft op 25 oktober 2022 het volgende advies uitgebracht:

Voorliggend plan is door de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit getoetst aan de hand van de vaste criteria en de gebiedskarakteristieken zoals vastgesteld in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit. Daarnaast is het plan getoetst aan het beleid archeologie en monumenten. De commissie is van oordeel dat onderhavig plan voor het herbestemmen, restaureren en de verbouw van het kloostercomplex voldoet aan redelijke eisen van welstand en uit oogpunt van monumentenzorg. Architect J. Coenen heeft de commissie meegenomen in en uitleg gegeven over de nog openstaande projectpunten. Naar aanleiding daarvan is zij akkoord met het plan. Met de architect is afgesproken dat voor de kleur voor de lambrisering in de gangen RAL 7032 wordt aangehouden en dat de lambrisering niet hoger komt dan de roeden in de raamvleugels van de kozijnen.

Dit advies is overgenomen.

Overige wet- en regelgeving

Het bouwplan is verder getoetst aan het Besluit omgevingsrecht, Ministeriële regeling omgevingsrecht en onderstaande wet- en regelgeving.

Bouwbesluit 2012

Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat het bouwplan voldoet aan de van toepassing zijnde bepalingen uit het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening Sittard-Geleen 2012

De Bouwverordening is niet aanvullend van toepassing op dit bouwplan. Het bouwplan is dan ook niet getoetst aan de bepalingen uit deze bouwverordening.

Conclusie

Op grond van bovengenoemde overwegingen is geen sprake van een weigeringsgrond en wordt de omgevingsvergunning voor de activiteit het (ver)bouwen van een bouwwerk verleend. Wel bestaat aanleiding hieraan de onder punt 6. genoemde voorschriften te verbinden.

7B. HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET REGELS VAN RUIMTELIJKE ORDENING

Wettelijke grondslag

In artikel 2.12 van de Wabo is aangegeven wanneer een vergunning voor deze activiteit kan worden verleend. Het is alleen mogelijk aan een afwijking van het bestemmingsplan mee te werken als sprake blijft van een goede ruimtelijke ordening, en:

1. het bestemmingsplan dit zelf mogelijk maakt (binnenplanse afwijking)
2. het Besluit omgevingsrecht (Bor) vergunningverlening mogelijk maakt (kleine buitenplanse afwijking)
3. het besluit op het bouwplan een goede ruimtelijke onderbouwing inhoudt (buitenplanse afwijking met uitgebreide procedure)

Overwegingen

Bij het nemen van het besluit op deze aanvraag hebben wij het volgende overwogen.

Beoordeling ruimtelijk kader

Ter plaatse geldt de beheersverordening 'Watersley', Volgens de verbeelding gelden op de locatie van het bouwplan de enkelbestemming 'Maatschappelijk' en de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologische verwachting - 1'.

Strijdigheid

Het aangevraagde gebruik van het kloostercomplex is in strijd met de regels van de beheersverordening. Volgens artikel 3.1.1 van de beheersverordening mogen binnen het besluitvlak Maatschappelijk aangewezen gronden alleen gebruikt worden voor instellingen en voorzieningen op gebied van medische en sociale zorg;

met bijbehorende erven, nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen, water en voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, groenvoorzieningen, bijbehorende gebouwen, bouwwerken geen gebouwen zijnde en overige bijbehorende voorzieningen en (on)bebouwde gronden.

Het strijdig gebruik ziet op de volgende functies (met oppervlakte):

1. Wonen; 29 studio's voor sporters;
2. Kantoor; 1390 m2 zorg en onderwijs;
3. Regulier kantoor: 500 m2
4. Horeca; restaurant 216 m2
5. Sport: Fitness: 512 m2
6. Horeca: hotel 44 kamers voor sporters
7. Opslag: 1035 m2

Buitenplanse afwijking

De beheersverordening voorziet zelf niet in een mogelijkheid bovengenoemde strijdigheid met een binnenplanse afwijking op te heffen.

Het Besluit omgevingsrecht (Bor) biedt geen mogelijkheid deze op te heffen door af te wijken van het bestemmingsplan met een kleine buitenplanse afwijking (artikel 2.12 lid 1 onder a sub 2° Wabo in combinatie met artikel 2.7 Bor). Dit bouwplan valt niet onder het toepassingsbereik van artikel 4 lid 9 van Bijlage II bij het Bor aangezien het klooster is gelegen buiten de bebouwde kom. Daarom kunnen wij alleen afwijken op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 2° Wabo.

Beoordeling afwijkingsmogelijkheid

Wij hebben onderzocht of in het kader van een goede ruimtelijke ordening aan dit plan kan worden meegewerkt. Wij zijn van mening dat het plan past in een goede ruimtelijke ordening en verwijzen daarvoor naar de bij de aanvraag gevoegde, en dus bij dit besluit behorende, ruimtelijke onderbouwing "Ruimtelijke onderbouwing 202306013 MC JP JC DEF" van 15 juni 2023 bij.

Conclusie

Na afweging van alle relevante ruimtelijke belangen kan de omgevingsvergunning voor de activiteit het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan worden verleend. Er is namelijk sprake van een goede ruimtelijke ordening. Wel bestaat aanleiding hieraan de onder punt 6. genoemde voorschriften te verbinden.

7C HET SLOPEN, VERSTOREN, VERPLAATSEN OF WIJZIGEN VAN EEN RIJKSMONUMENT

Wettelijke grondslag

In artikel 2.15 van de Wabo is aangegeven wanneer een vergunning voor deze activiteit kan worden verleend. De vergunning kan worden verleend als het belang van de monumentenzorg zich daartegen niet verzet. Hierbij wordt rekening gehouden met het gebruik van het monument.

Overwegingen

Bij het nemen van het besluit op deze aanvraag hebben wij het volgende overwogen.

Toets monumentenzorg

De aanvraag om omgevingsvergunning is voor advies voorgelegd aan de volgens artikel 15 van de Monumentenwet 1988 ingestelde commissie, de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (hierna ARK). De ARK heeft het plan beoordeeld op grond van de bepalingen van de Monumentenwet 1988. Gelet is op de monumentale waarden van het gebouw te weten schoonheid, betekenis voor de wetenschap en cultuurhistorische waarden. Op grond van artikel 9.1 van de Erfgoedwet blijven deze bepalingen uit de Monumentenwet 1988 gelden tot aan de invoering van de Omgevingswet.

De Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK) heeft op 25 oktober 2022 het volgende advies uitgebracht: *Voorliggend plan is door de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit getoetst aan de hand van de vaste criteria en de gebiedskarakteristieken zoals vastgesteld in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit. Daarnaast is het plan getoetst aan het beleid archeologie en monumenten. De commissie is van oordeel dat onderhavig plan voor het herbestemmen, restaureren en de verbouw van het kloostercomplex voldoet aan redelijke eisen van welstand en uit oogpunt van monumentenzorg. Architect J. Coenen heeft de commissie meegenomen in en uitleg gegeven over de nog openstaande projectpunten. Naar aanleiding daarvan is zij akkoord met het plan. Met de architect is afgesproken dat voor de kleur voor de lambrisering in de gangen RAL 7032 wordt aangehouden en dat de lambrisering niet hoger komt dan de roeden in de raamvleugels van de kozijnen.*

Dit advies is overgenomen.

Advies Rijksdienst noodzakelijk

De aanvraag heeft betrekking op het slopen, een ingrijpende wijziging, een reconstructie of de herbestemming van het monument of een deel daarvan. Volgens artikel 6.4 lid 1 sub a van het Besluit omgevingsrecht is daarom een advies van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) noodzakelijk. De RCE heeft op 19 januari 2023 het volgende advies uitgebracht:

Op 29 november 2022 vroeg u mij u te adviseren over de voorgenomen wijziging(en) van bovengenoemd monument op grond van artikel 2.26, derde lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in samenhang met artikel 6.4, eerste lid onder a, van het Besluit omgevingsrecht (Bor). U heeft mij daartoe de aanvraag om een omgevingsvergunning toegezonden.

Advies

Ik adviseer u de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen. Hieronder licht ik toe hoe ik tot dit advies ben gekomen. Bij de beoordeling heb ik de stukken betrokken zoals deze zijn ingediend bij de aanvraag

Het plan

Het plan omvat een wijziging van het interieur en in pandige verbouwingen.

Motivering

Voor de wijzigingen en ingrepen in het casco van Klooster Watersley is eerder vergunning verleend. De voorliggende plannen hebben betrekking op het interieur en omvatten met name het ongedaan maken en verbeteren van eerdere ingrepen. In overleg met de commissie ARK van de gemeente Sittard-Geleen is besloten de kapel geen onderdeel te laten uitmaken van deze aanvraag. Na kleuronderzoek wordt de kapel nog ter advisering voorgelegd. De plannen voor het interieur zijn eerder door de RCE goedgekeurd tijdens het bouwplanoverleg van 15-6-2022. Ook zijn de diverse ingrepen besproken met de commissie ARK van de gemeente Sittard-Geleen. Ik heb kennisgenomen van de interventieboekjes waarin alle ingrepen per ruimte worden beschreven. Uit het oogpunt van cultuurhistorie bestaat er geen bezwaar tegen voorgestelde plan

Dit advies is overgenomen.

Advies Gedeputeerde Staten van Limburg (GS) noodzakelijk

Het plan is gelegen buiten de bebouwde kom. Volgens artikel 6.4 lid 1 sub b van het Besluit omgevingsrecht is daarom een advies van GS noodzakelijk. GS hebben op 3 februari 2023 het volgende advies uitgebracht:

Op 29 november 2022 vroeg u ons om advies ten aanzien van het plan voor een in pandige restauratie van het Rijksmonumentale klooster Watersley in Sittard. Wij hebben ambtelijk aangegeven dat wij het advies van het Ministerie van OCW afwachten alvorens wij ons advies geven. Dit advies hebben wij van u op 20 januari jl. van u ontvangen.

De aanvraag heeft betrekking op het restaureren van een monument welke gelegen is buiten de bebouwde kom.

In het kader van het Besluit Omgevingsrecht (Art. 6.4 lid 1 sub b) hebben Gedeputeerde Staten een adviesrecht bij onder andere een ingrijpende wijziging van een beschermd monument waarbij GS zelf kan bepalen of (danwel in welke gevallen) zij van dit adviesrecht gebruik maakt.

De adviesrol van GS heeft alleen betrekking op beschermde rijksmonumenten buiten de bebouwde kom. Omdat klooster Watersley buiten de bebouwde kom ligt, maken we onder verwijzing naar bovengenoemd artikel gebruik van het adviesrecht. Voor de restauratie van het casco is reeds een vergunning afgegeven en wordt hier dan ook buiten beschouwing gelaten. Op basis van de aanvraag voor de omgevingsvergunning blijkt dat voor de inpandige verbouwing geen constructieve wijzigingen in het pand zullen worden aangebracht. Op 19 januari 2023 heeft de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) namens de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap een schriftelijk positief uitgebracht ten aanzien van het verlenen van de omgevingsvergunning.

In de motivering voor het positief besluit is door de RCE aangegeven dat uw plannen betrekking hebben op het interieur en dat deze met name het ongedaan maken en verbeteren van eerdere ingrepen omvatten. De plannen voor het interieur zijn eerder door de RCE goedgekeurd tijdens het bouwplanoverleg van 15 juni 2022. De RCE geeft aan dat uit het oogpunt van (het behoud van) cultuurhistorie er geen bezwaar bestaat tegen voorgesteld plan. Uit de ontvangen stukken blijkt eveneens dat de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK) van de gemeente Sittard-Geleen op 25 oktober 2022 positief heeft geadviseerd. De commissie is van oordeel dat uit oogpunt van monumentenzorg het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Het provinciaal monumentenbeleid is gericht op de instandhouding van zowel rijks- als gemeentelijke monumenten waarbij het maximaal behoud van de cultuurhistorische waarden uitgangspunt is bij een restauratie en/of herbestemming. Uw project is gericht op de restauratie van het interieur van klooster Watersley. Wij zijn van mening dat uw plan wordt uitgevoerd zonder dat de cultuurhistorische waarden van het interieur van het monumentale klooster worden aangetast. Vanuit cultuurhistorisch oogpunt onderschrijven wij het positief advies van de RCE en de ARK en hebben geen bezwaar tegen de uitvoering van uw plan. Wij adviseren dan ook positief op uw plan.

Dit advies is overgenomen.

Conclusie

Op grond van bovengenoemde overwegingen wordt de omgevingsvergunning voor de activiteit het slopen, verstoren, verplaatsen of wijzigen van een rijksmonument verleend. Wel bestaat aanleiding hieraan de onder punt 6. genoemde voorschriften te verbinden.