

Vleermuizen onderzoek Geleenbeeklaan 11-144, Geleen

Gemeente Sittard-Geleen
EA200158.R02.v1.0

2 december 2021

Vleermuizen onderzoek Geleenbeeklaan 100-144, Geleen

Gemeente Sittard-Geleen
Rapportnummer EA200158.R02.v1.0
2 december 2021

Opdrachtgever
Luyster Vastgoed
Doctor Nolenslaan 117
6136 GM Sittard



+31 88 130 06 00
info@geonius.nl
Postbus 1097
6160 BB Geleen

Geonius.nl

Functie	Naam	Paraaf
Senior ecoloog en projectleider		

Inhoud

1	Inleiding	4
2	Projectgebied en ingreep.....	5
2.1	Situering plangebied	5
2.2	Ingreep	5
3	Methode soortgericht onderzoek	7
4	Resultaten Vleermuizenonderzoek	8
4.1	Verblijfplaatsen	8
4.2	Vliegroute en foerageergebied	8
4.3	Conclusie soortgericht onderzoek	8
5	Effectbeoordeling en toetsing.....	9
5.1	Effectbeoordeling	9
5.1.1	Vleermuizen	9
5.1.2	Algemeen voorkomende zoogdieren en broedvogels	9
5.1.3	Toetsing aan natuurwetgeving	9
5.1.4	Algemene broedvogels.....	10
6	Conclusie en advies.....	12

Bijlagen

Bijlage 1 Wetgeving

1 Inleiding

De initiatiefnemer is voornemens aan de Geleenbeeklaan 100-144 te Geleen een uitbreiding te realiseren van een bestaand appartementencomplex en tevens het terrein opnieuw in te richten. De beoogde ontwikkelingen resulteren mogelijk in negatieve effecten op beschermde (aanwezige) natuurwaarden. Vanwege deze reden is aan Geonius Milieu B.V. de opdracht gegeven te onderzoeken welke beschermde natuurwaarden (mogelijk) in het gebied aanwezig zijn en of negatieve effecten vanwege het project deze waarden kunnen beïnvloeden.

Naar aanleiding van de resultaten van de Ecologische quickscan Geleenbeeklaan 100-144, Geleen (Geonius, 4 maart 2021 met kenmerk; EA200158.R01v1.0) heeft Geonius in opdracht van initiatiefnemer een nader soortgericht onderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van vleermuizen (beschermde soorten in het kader van de Wnb). Uit de quickscan is gebleken dat de ingreep verder geen negatieve gevolgen heeft op nader te onderzoeken soorten.

In onderliggend rapport zijn de resultaten van het uitgevoerde onderzoek beschreven en is een toetsing aan de verbodsbepalingen van de Wnb opgenomen. Deze rapportage dient met als onderdeel van de benodigde onderbouwing voor het doorlopen van een ontheffingsprocedure Wnb.

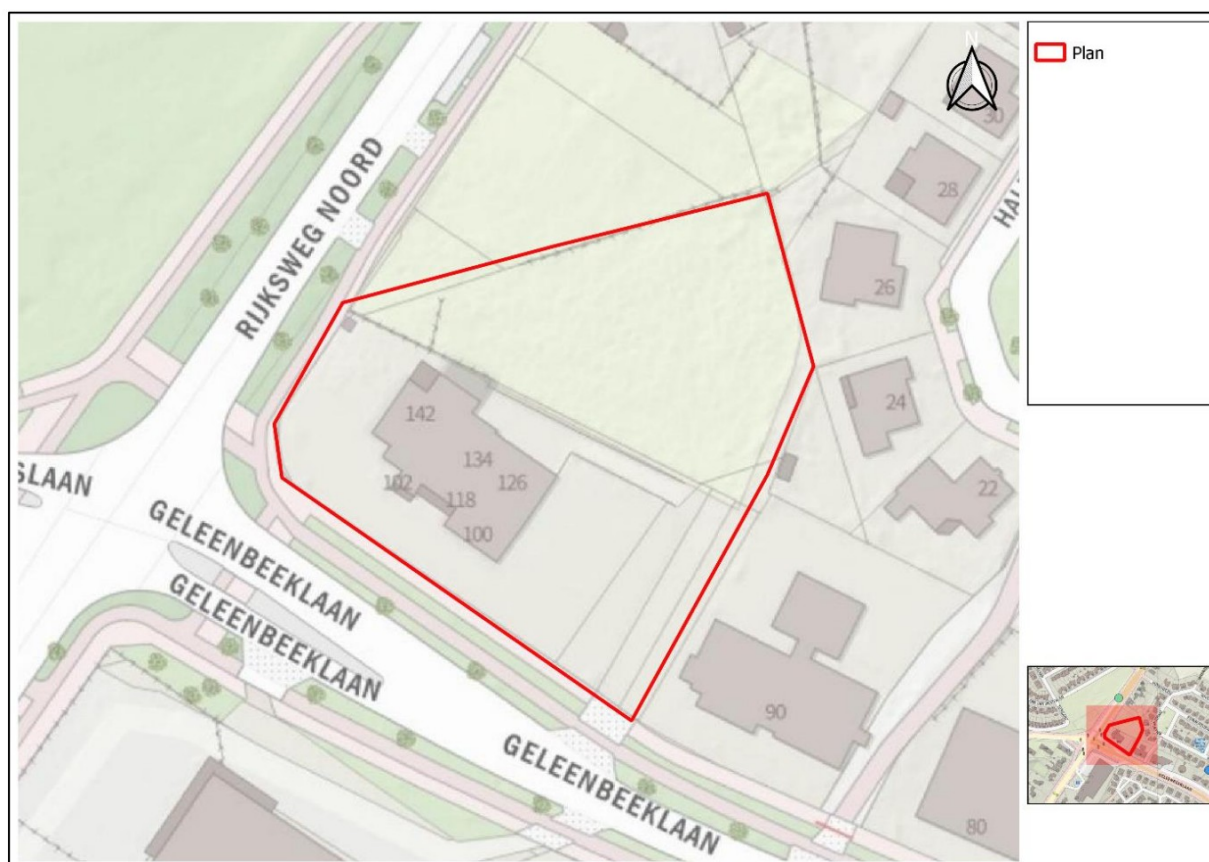
Uitgangspunt is om wettelijke overtredingen te kunnen voorkomen, al of niet door middel van het treffen van compenserende- en/of mitigerende maatregelen.

Geonius Groep B.V. en de verschillende divisies zijn gecertificeerd volgens de algemene kwaliteitsnorm NEN-EN-ISO 9001:2015, NEN-EN-ISO 14001:2015, VCA**2017/6.0 en CO₂ Prestatieladder niveau 3.

2 Projectgebied en ingreep

2.1 Situering plangebied

Het plangebied betreft een kadastraal perceel aan de Geleenbeeklaan te Geleen met een oppervlakte van 0,5 hectare. Het plangebied ligt te midden van een woonwijk met aan de west- en zuidzijde respectievelijk de Rijksweg Noord en de Geleenbeeklaan. Ten oosten en noorden van het perceel bevinden zich enkele vrijstaande woningen. Het plangebied zelf bevat momenteel een flatgebouw met op de begane grond bedrijvigheid en op de verdiepingen appartementen. De rest van het gebied bestaat uit een parkeerterrein en aan de noordzijde bevindt zich braakliggende grond met een ruigte vegetatie. In figuur 1 is de ligging van het plangebied ten opzichte van de omgeving te zien.



Figuur 1: Plangebied (rood) met omgeving

2.2 Ingreep

Op basis van de beschikbare gestelde inrichtingsschets wordt uitgegaan van de volgende werkzaamheden waarbij het gehele terrein wordt omgevormd en heringericht. (niet noodzakelijkerwijs in deze volgorde):

- Sloop van infrastructuur en nutsvoorzieningen
- Bouwplaats gereed maken voor de nieuwbouw ontwikkeling en bouw van het complex;
- Graafwerk voor aansluiting op nutsvoorzieningen;
- Inrichting en afwerking buitenruimte, parkeerplaats en beplanting

De exacte planning is nog niet bekend. Doorlooptijd van dergelijke herontwikkelingen nemen doorgaans circa 1 jaar in beslag van start tot oplevering nieuwbouw en inrichting

Ontwikkeling



Figuur 2: Inrichtingsschets .

3 Methode soortgericht onderzoek

Voor het huidige project is soortgericht onderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van vleermuizen in het bebouwingsdeel grenzend aan de voorgenomen uitbreiding alsmede de naar de activiteit van vleermuizen over en langs het perceel om de mogelijke effecten aan de Wnb te kunnen toetsen. Met de reeds eerder uitgevoerde quickscan zijn de te onderzoeken soorten/soortgroepen bepaald. In de volgende paragraaf is de gehanteerde onderzoeksmethode uitgeschreven.

Op basis van het type gebouw en de beschikbare openingen is bepaald dat het gebouw geschikt kan zijn als zomer, kraam en baltsverblijfplaats van gewone en ruige dwergvleermuis. Andere vleermuissoorten zoals laatvlieger en grootoorvleermuis zijn niet te verwachten de toegankelijke gebouwgeveldelen lenen zich wat massa en beschikbare verblijfruimte niet voor de functie massawinterverblijfplaats van de gewone dwergvleermuizen ook niet als structureel winterverblijf voor andere vleermuissoorten. Wel is het gebouw geschikt als matig winterverblijf voor zolang de temperaturen niet structureel onder het vriespunt komen net als enig ander voor vleermuizen toegankelijk object in Nederland dat ook is. De onderzoekinspanning heeft zich daarmee gericht op de aanwezigheid van gewone en ruige dwergvleermuis in de functies zomer, kraam en baltsverblijf functie en op langs vliegende dieren op het perceel met verblijfplaatsen buiten het plangebied.

De ingreep beperkt zich tot de gevelzijde aan de zuidoostkant grenzend aan het deel parkeerterrein van het complex. Dit deel van het pand is daarmee door 1 ecooloog afdoende (>75%) overzichtelijk en onderzocht.

Bij alle bezoeken zijn de waarnemingen gedaan met een heterodyne of live batdetector met opnamemogelijkheden en time expansion (Petterson d240x en Batlogger M en M2)

Verantwoording veldbezoeken

De onderzoeken voldoen aan de minimumvoorwaarden voor wat betreft geschikte weersomstandigheden voor het uitvoeren van de betreffende soortinventarisaties conform het vleermuisprotocol 2021 van het Netwerk Groene Bureaus. Zie Tabel 1 voor de weersomstandigheden en datums van de veldbezoeken.

Tabel 1: Condities veldwerk vleermuisonderzoek

Datum	Tijden	Ecoloog	Weersomstandigheden
04-06-2021	21:30-00:00		22 °C, Windkracht 2, droog, bewolkt
02-07-2021	03:30 -05:30		14 °C, Windkracht 2, droog, half bewolkt
16-07-2021	21:45-00:00		18 °C, Windkracht 3, droog met kort lichte motregen, geheel bewolkt
08-09-2021	21:00-23:00		20 °C, Windkracht 1, droog, licht bewolkt
27-09-2021	19:00 – 22:00		15°C, Windkracht 3 droog, bewolkt

4 Resultaten

Vleermuizenonderzoek

4.1 Verblijfplaatsen

Tijdens het onderzoek zijn geen verblijfplaatsen vastgesteld in het te verstoren deel van het gebouw. Er zijn geen indicaties of bewijzen gevonden die een zomer, balts en of kraamverblijfplaats functie aantonen.

4.2 Vliegroute en foerageergebied

Het plangebied wordt niet gebruikt als primair onderdeel van het foerageergebied of als essentiële vliegroute. Er vliegen wel dieren over de locatie heen van west naast oost evenwijdig aan de Geleenbeeklaan en vanuit het zuiden naar noord langs de vegetatie op de aangrenzende percelen langs de oostzijde van het plangebied.

4.3 Conclusie soortgericht onderzoek

Het plangebied wordt niet gebruikt als vaste rust of verblijfplaats van vleermuissoorten. Tevens heeft het plangebied geen essentiële functie als vliegroute of foerageergebied van vleermuissoorten. De waargenomen functie activiteit met enkele foeragerende gewone dwergvleermuizen en passerende gewone dwergvleermuizen en laatvliegers za intact blijven tijdens en na de voorgenomen ontwikkeling.

Daarnaast komen algemeen soortgroepen voor in het projectgebied:

- Algemene broedvogels;
- Algemene grondgebonden zoogdieren.

Tijdens het veldonderzoek is activiteit waargenomen van de steenmarter. De steenmarter heeft een verblijfplaats op het perceel grenzend ten oosten van het plangebied. Vermoedelijk onder 1 van de semi tijdelijke kantoorunits op het aangrenzende terrein. De ingreep leidt niet tot verandering of verslechtering van het leefgebied van de steenmarter.

5 Effectbeoordeling en toetsing

In dit hoofdstuk wordt beschreven in hoeverre de voorgenomen werkzaamheden een negatief effect hebben op de aanwezige beschermde soorten. Daarna worden de vastgestelde effecten getoetst aan de Wnb alvorens mitigerende maatregelen zijn toegepast

5.1 Effectbeoordeling

Er wordt onderscheid gemaakt tussen korte- en lange termijneffecten van de renovatie- en bouwwerkzaamheden. Per soort(groep) worden de effecten hieronder beschreven.

5.1.1 Vleermuizen

Negatieve effecten op vleermuizen als gevolg van de werkzaamheden zijn als volgt:

De voorgenomen ingreep leidt niet tot (tijdelijke of permanente) aantasting van de vliegroutefunctie. Er zijn op aangrenzende percelen ruim afdoende geleidende structuren aanwezig om in de realisatiefase de functie intact te houden. In de gebruiksfase biedt de nieuwbouw met inrichting buitenruimte voor een vergelijkbare structuur en geleiding als in de huidige situatie.

Er zijn geen mitigerende maatregelen noodzakelijk om opzettelijk verstoren van individuen te voorkomen.

5.1.2 Algemeen voorkomende zoogdieren en broedvogels

Mogelijk is sprake van negatieve effecten op algemeen voorkomende grondgebonden soorten zoogdieren en op algemene broedvogels zonder jaarrond beschermde nesten.

- Korte termijn: verstoring en sterfte van individuen en verstoring van verblijfplaatsen van algemeen voorkomen en zoogdieren.
- Korte termijn: verstoring en sterfte van individuen en verstoring van nestlocaties van algemene broedvogels bij werkzaamheden in het broedseizoen.
- Lange termijn: tijdelijk en permanent verlies van nestlocaties van algemene broedvogels. Hiermee bestaat de kans dat de lokale populatie minder geschikte verblijfsmogelijkheden ter beschikking heeft en dus gevoeliger is voor overige veranderingen en werkzaamheden binnen de deelpopulatie.

Het projectgebied vormt geen essentieel leefgebied voor algemeen voorkomende zoogdieren en algemene broedvogels. De staat van instandhouding van deze soorten komt hierdoor niet in het geding bij het uitvoeren van de werkzaamheden. Mitigatiemaatregelen voor behoud van leefgebied zijn daarom niet noodzakelijk. Om sterfte onder individuen van algemeen voorkomende zoogdieren en algemene broedvogels te voorkomen, zijn voorzorgsmaatregelen nodig om onnodig doden en verwonden van individuen te beperken (Zorgplicht Artikel 1.11 Wnb).

5.1.3 Toetsing aan natuurwetgeving

Zoals gebleken uit de effectbeoordeling treden er geen negatieve effecten op ten aanzien van vleermuisverblijfplaatsen ten gevolge van de ingreep.

In de onderstaande Tabel wordt inzichtelijk gemaakt tot welke beschermingscategorie de (mogelijk) aanwezige soorten toe behoren.

Tabel 2: Beschermingscategorie van de mogelijk aanwezige soorten.

Soort/soortgroep	Beschermingscategorie
Vogels zonder een jaarrond beschermd nest	Vogelrichtlijnsoorten – Artikel 3.1 van de Wnb
Gebouw bewonende vleermuizen gewone dwergvleermuis en laatvlieger	Habitatrichtlijnsoorten – Artikel 3.5 van de Wnb
Grondgebonden zoogdieren:	Andere soorten met (tijdelijke) vrijstelling – Art. 3.10, lid 1 van de Wnb

Per beschermingscategorie worden de effecten op deze soorten in onderstaande tabellen getoetst aan de Wnb. Met deze toetsing wordt geen rekening gehouden met eventuele maatregelen die deze effecten verzachten.

Tabel 3: Overzicht van overtredingen van de verbodsbepalingen van de Vogelrichtlijn (Art. 3.1 Wnb).

Soort	Lid 1	Lid 2	Lid 3	Lid 4	Als gevolg van
Broedvogels zonder jaarrond beschermd nest	X	X	-	-	Het verwijderen van vegetatie indien deze handelingen in het broedseizoen plaatsvinden (1 maart – 1 september)
Toelichting verbodsbepalingen					
Het is verboden om:					
Lid 1	: te doden of te vangen				
Lid 2	: opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen				
Lid 3	: eieren te rapen en deze onder zich te hebben				
Lid 4	: opzettelijk te verstoren; verstoring toegestaan indien niet van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding				
Lid 5	: het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.				

Door het voorgenomen project worden aanwezige vogels mogelijk gedood of verstoord en verdwijnen de nest-, rust- of verblijfplaatsen. De Artikelen 3.1 lid 3 t/m 5 zijn niet van toepassing, omdat geen eieren worden geraapt en de staat van instandhouding van de soorten niet in het geding komt.

Voor alle in het wild levende soorten is de zorgplicht (Art.1.11) van kracht, zie bijlage A. Voor algemene zoogdieren en amfibieën geldt alleen de zorgplicht.

Om de voorgenomen ingreep uit te kunnen voeren binnen de kaders van de Wnb, zijn maatregelen noodzakelijk om een negatief effect op nestplekken te kunnen voorkomen.

5.1.4 Algemene broedvogels

Binnen het plangebied zijn algemene (niet jaarrond beschermde nesten) broedvogels niet geheel uit te sluiten (toekomstige parkeerplaats terrein op braakliggend perceel). Indien de werkzaamheden tijdens het broedseizoen plaatsvinden zijn diverse negatieve effecten te verwachten (doden van jonge dieren, verlies van nesten en verstoren van dieren). Zie Tabel 5 voor de kwetsbare periode. De begroeiing in het plangebied dient voor de start van de werkzaamheden en buiten de kwetsbare periode in afstemming met een deskundig ecooloog te worden verwijderd. Het gehele gebied wordt daarna vrijgehouden van geschikte nestmogelijkheden gedurende de werkzaamheden.

Tabel 5: Kwetsbare periode algemene broedvogels (conform soortenstandaard en natuurkalender LNV-loket); rood = kwetsbare periode; geen werkzaamheden, groen = voorkeursperiode.

	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
Algemene broedvogels												

Deze perioden kunnen jaarlijks afwijken afhankelijk van de lokale klimatologische en meteorologische omstandigheden voorafgaand en tijdens de werkzaamheden. Een deskundige op het gebied van de betreffende soort moet de exacte periode van voortplanting aangeven indien er strak rond de kwetsbare periodes wordt gepland.

6 Conclusie en advies

Geonius Milieu B.V. heeft in opdracht van Luyster Vastgoed een soortgericht onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd ter plaatse van de locatie Geleenbeeklaan 100-144 te Geleen.

Conclusie

Uit dit onderzoek is gebleken dat Het plangebied niet in gebruik is als vaste rust en verblijfplaats of als essentieel leefgebied of vliegroute van een vleermuizensoort. De ingreep heeft geen negatief effect op vleermuissoorten. Algemene broedvogels zijn niet geheel uit te sluiten op het braakliggende perceel.

Overtreding Wet natuurbescherming

Door de voorgenomen werkzaamheden vindt (zonder mitigatie) mogelijk overtreding plaats van verbodsartikelen 1.11 (Zorgplicht) en Vogels; 3.1 lid 1.

De voorgenomen handelingen kunnen worden uitgevoerd zonder nadere vervolgstappen mits in de uitvoering rekening wordt gehouden met het handelen in het vogelbroedseizoen en met inachtneming van het voorkomen van onnodig doden en verwonden van algemene grondgebonden zoogdiersoorten.

Vervolgstappen

Er zij geen vervolgstappen noodzakelijk mits met bovenstaande rekening wordt gehouden.

Bijlagen

Bijlage 1

Bijlage 2

Bijlage 3

Bijlage 1 Wetgeving

Toetsingskader

De Wet natuurbescherming (Wnb) is per 1 januari 2017 van kracht. Deze wet regelt de bescherming van soorten, Natura 2000-gebieden en houtopstanden. Verder is per provincie het Natuur Netwerk Nederland beschermd door middel van een provinciale verordening. In onderstaande paragrafen wordt het wettelijke kader per thema kort uiteengezet.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming is sinds 1 januari 2017 van kracht en dient als vervanger van de vroegere Flora en Faunawet, Natuurbeschermingswet en Boswet. De *zorgplicht* en *Hoofdstuk 3* van voorgenoemde wet behandelen de soortenbescherming binnen Nederland, waaronder zowel plant- als diersoorten vallen. Voorheen was de rijksoverheid het bevoegd gezag, echter is dit sinds de invoering van de Wet Natuurbescherming gedelegeerd naar de provincies.

De zorgplicht is vermeld onder artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming. In de zorgplicht wordt de intrinsieke waarde van alle in het wild levende plant- en diersoorten beschermd. Dit is onafhankelijk van de beschermde status van het dier en geeft een basisbescherming voor soorten. In de praktijk betekent de zorgplicht dat eenieder voldoende zorg in acht dient te nemen voor de in het wild levende dieren en planten, met hun directe leefomgeving, wanneer in het landschap ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden.

Hoofdstuk 3 van de betreffende wet gaat specifiek in op beschermde soorten. In dit hoofdstuk bestaan drie verschillende beschermingsregimes:

- Artikelen 3.1 t/m 3.4: Vogelsoorten beschermd conform de Europese Vogelrichtlijn.
- Artikelen 3.5 t/m 3.9: Flora- en faunasoorten beschermd conform de Europese Habitatrichtlijn, Bijlage I/II uit het Bonn Verdrag en Bijlage 1 uit het Bern Verdrag.
- Artikelen 3.10, 3.11: Nationaal beschermde soorten vermeld in onderdeel A en B van de Wet natuurbescherming.

Elk van deze regimes heeft zijn eigen verbodsbepalingen en eisen om vrijstelling of ontheffing te verlenen. De verbodsbepalingen zijn te vinden in onderstaand overzicht:

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Figuur: Overzicht verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Normaliter kan een project of bestemmingsplan geen doorgang vinden wanneer verbodsbepalingen worden overtreden. Echter bestaan een aantal uitzonderingen, waarop verbodsbepalingen niet van toepassing zijn:

- Vrijstelling geldt op basis van een provinciale verordening.
- Gewerkt wordt met een goedgekeurde (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland) RVO gedragscode.
- Ontheffing kan worden verleend.

Vrijstelling

Provincies zijn bevoegd af te wijken van de vermelde beschermde soorten uit de Wet Natuurbescherming. De provincie verleent vrijstelling door de betreffende soort op te nemen in de provinciale verordening. Bij vrijstelling dient gekeken te worden of de 'staat van instandhouding' van de betreffende soort niet in gevaar komt. Vrijstelling geldt met name voor een aantal algemeen en beschermende voorkomende soorten, waaronder verscheidene knaagdieren, egels, vossen en konijnen. Indien een soort op deze vrijstellingslijst komt te staan, hoeft bij een nieuwe project of bestemmingsplan niet getoetst te worden aan de verbodsbepalingen.

RVO Gedragscode

Voor diverse (reguliere) activiteiten en ruimtelijke ontwikkelingen kan vrijstelling van toetsing aan een initiatiefnemer worden verleend. Hiervoor dient een initiatiefnemer te handelen conform een gedragscode die is goedgekeurd door de RVO. Het gaat hierbij om onder andere handelingen in het kader van bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen. In een dergelijk document wordt beschreven dat zorgvuldig gewerkt dient te worden, zodat geen schade aan beschermde plant- en diersoorten veroorzaakt wordt.

Ontheffing Wet natuurbescherming

Tot slot kan een initiatiefnemer bij de provincie een ontheffing voor soortenbescherming aanvragen om af te wijken van verbodsbepalingen. Om een ontheffing te kunnen krijgen, dient aan de volgende criteria te worden voldaan:

- Geen andere bevredigende oplossing is mogelijk voor de handeling.
- Het project/plan voldoet aan één van de in de wet genoemde belangen.
- De ingreep/handeling resulteert niet in een verslechtering van de 'staat van instandhouding' van de betreffende soort.

Gebiedsbescherming

Om natuurgebieden op Europese schaal te beschermen, is door de Europese Commissie in 1979 de Vogelrichtlijn en in 1992 de Habitatrichtlijn ingevoerd. Vanuit beide richtlijnen is gebiedsbescherming een belangrijke component. Vanuit de Vogelrichtlijn dien(d)en door de lidstaten beschermde leefgebieden voor vogelsoorten aangewezen te worden. Voor de Habitatrichtlijn geldt dit voor alle andere (bedreigde) plant- en diersoorten.

Hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming behandelt de bescherming van circa 160 Natura 2000-gebieden in Nederland. Voorheen was de rijksoverheid bevoegd gezag, echter is dit sinds de invoering van voorgenoemde wet gedelegeerd naar de provincies. (Ruimtelijke) Ontwikkelingen en nieuwe bestemmingsplannen hebben mogelijk een negatief (significant) effect op de instandhoudingsdoelstellingen van omliggende Natura 2000-gebieden.

Indien dit de verwachting is dient een zogenoemde natuurtoets te worden uitgevoerd om de effecten van de geplande ontwikkelingen in kaart te brengen. Wanneer uit een dergelijke voortoets volgt dat negatieve (significante) effecten niet zijn uit te sluiten, dient aanvullend een verslechteringstoets en/of een passende beoordeling gedaan te worden.

Verslechteringstoets

Een verslechteringstoets wordt uitgevoerd wanneer vanwege de ingreep negatieve effecten zijn te verwachten, die niet significant zijn. In dit onderzoek wordt bekeken welke negatieve effecten kunnen optreden en wat voor impact deze hebben op de kwaliteit van een Natura 2000-gebied. Verder dient aangetoond te worden met welke mitigerende maatregelen de negatieve effecten worden weggenomen of verminderd. Tevens wordt beoordeeld of alsnog een vergunning noodzakelijk is.

Passende beoordeling

Als negatief significante effecten niet zijn uit te sluiten dient een passende beoordeling gedaan te worden. Deze beoordeling dient aan te tonen of de geplande ingrepen resulteren in significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied. Hierbij wordt nader ingegaan op verschillende habitattypen en doelsoorten van een betreffend gebied. Tevens wordt onderzocht welke mitigerende maatregelen nodig zijn om de effecten weg te nemen. Als deze niet zijn weg te nemen kan een vergunning niet verleend worden, tenzij een ADC-toets uitgevoerd kan worden.

ADC-toets

Bij een ADC-toets dient naar een aantal zaken gekeken te worden. Allereerst dient aangetoond te worden dat geen (A)alternatieven voor de ontwikkeling van toepassing zijn. Daarnaast moet een ontwikkeling voldoen aan

(D)wingende redenen van groot openbaar belang. Als laatste dient te worden aangetoond dat het mogelijk is om negatieve effecten te (C)ompenseren voor het aangetaste Natura 2000-gebied.

Bescherming NNN

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genaamd, bestaat sinds 1990. De rijksoverheid heeft dit netwerk via het Natuurbeleidsplan (1990) en de Nota Ruimte (2005) gerealiseerd. Destijds is dit systeem in het leven geroepen om een samenhangend natuurnetwerk te creëren, van hoogwaardige natuurgebieden en natuurrijke cultuurlandschappen, ter bevordering van de Nederlandse natuur. Momenteel bestaat het NNN uit Natura 2000-gebieden, de vroegere natuurmonumenten en natuurgebieden met een andere status. Deze gebieden zijn onderling verbonden middels ecologische verbindingzones om de migratie van plant- en diersoorten te bevorderen.

Het beleid, beheer en bescherming van deze gebieden ligt sinds 2014 bij de provincies. Provincies verschillen in benadering hoe zij met deze gebieden omgaan; vastgelegd in provinciale (omgevings-) verordeningen. In de praktijk dient voor elk project of bestemmingsplan in en nabij het NNN bepaald te worden wat voor effecten dit kan hebben. Indien negatieve effecten zijn te verwachten geldt het 'Nee, tenzij-principe'. Dit principe geeft aan dat de wezenlijke kenmerken/waarden van een dergelijk gebied niet (significant) mogen worden aangetast. Indien dit toch plaatsvindt, dient middels mitigerende maatregelen en/of een compensatiemaatregelen de schade te worden weggenomen.

Houtkap

In hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming is bepaald dat Nederlandse bossen beschermd dienen te worden, inhoudende dat niet zonder geldige reden bosareaal gekapt mag worden. Het betreft houtopstanden die voldoen aan de volgende criteria:

- Boomopstanden van > 10 are.
- Rijbeplanting van > 20 bomen.
- Het bosareaal dient zich te bevinden buiten de bebouwde kom.

In de praktijk betekent dit dat wanneer bomen gekapt worden, of een bomenbestand gekapt wordt, hiervoor een melding bij de provincie gedaan dient te worden. Verder geldt een herplantplicht waarvoor geldt dat herplant op hetzelfde perceel gerealiseerd dient te worden of ergens anders. De concrete uitwerking van deze regels verschilt per provincie.

Behalve dat op provinciaal niveau wordt toegezien op de kap van bomenbestanden, wordt op gemeentelijk niveau ook toegezien op de kap van monumentale bomen en/of houtopstanden. Afhankelijk van de gemeente wordt per project gekeken hoe hiermee wordt omgegaan.

Geonius.nl

Geonius is een middelgroot interdisciplinair ingenieursbureau met brede expertise binnen de GWW- en bouwsector. Door onze unieke combinatie van vakkennis op het gebied van wegen, geotechniek, milieu, geodesie, water, ruimtelijke ontwikkeling, landschap, archeologie en ecologie zijn wij goed in staat mee te denken met de klant en projecten zelfstandig uit te voeren. Grenzen tussen de verschillende divisies vervagen, waardoor steeds meer projecten integraal door ons worden uitgevoerd.

Geonius hecht veel waarde aan een informele, positieve bedrijfscultuur, het welzijn van medewerkers en maatschappelijke betrokkenheid.



Wegen



Geotechniek



Milieu



Geodesie



Water



Ruimtelijke ontwikkeling



Landschap



Archeologie



Ecologie