

OMGEVINGSVERGUNNING
“Dierenbeschermingscentrum”

dossiernummer: OM12.0226

Verzenddatum: 5 september 2012

BESLUIT VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN SITTARD-GELEEN

Aanvraag

Op 27 april 2012 ontvingen wij van Stichting Dierenbescherming Limburg, mevrouw R. Hamelaers, Wilheminastraat 22, 6131 KP Sittard, een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het project ‘oprichten dierenbeschermingscentrum’, het gebruiken van gronden of bouwwerk in strijd met het bestemmingsplan, het oprichten, veranderen of in werking hebben van een inrichting, op het adres Langereweg 9, 6121 SB Born.

De kadastrale gegevens van dit perceel zijn: BOR I 01507 (ged.) en I 01506 (ged.). Het perceel is lokaal bekend als ‘Rollengebied, nabij de Langereweg / Rollenweg’ te Born.

In het hierna volgende wordt ons besluit en de motivering daarvan weergegeven.

Besluit

Wij besluiten:

1. de omgevingsvergunning voor het project ‘oprichten dierenbeschermingscentrum’ te verlenen voor de volgende activiteiten:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan
 - het oprichten, veranderen of in werking hebben van een inrichting
2. geen exploitatieplan vast te stellen voor de gronden waarop deze vergunning betrekking heeft.
3. dat de aanvraag deel uitmaakt van de vergunning, tenzij daarvan blijkens de voorschriften mag of moet worden afgeweken:
4. aan de vergunning de voorschriften uit bijlage 1, de begrippen uit bijlage 2 en de voorwaarden uit pagina 8-10 te verbinden.

Eventueel ten behoeve van dit besluit verleende afwijkingen en aan dit besluit gestelde voorwaarden en/of voorschriften zijn in de activiteitenlijst opgenomen. Deze activiteitenlijst maakt deel uit van dit besluit.

Motivering

Wettelijk kader

In paragraaf 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) zijn bepalingen opgenomen die verbieden om bepaalde activiteiten te verrichten zonder omgevingsvergunning. De gronden waaraan een aanvraag om een omgevingsvergunning moet worden getoetst staan in paragraaf 2.3, Wabo.

De artikelen 2.10 tot en met artikel 2.20a, Wabo, bevatten per activiteit de gronden op basis waarvan een vergunning kan (en in voorkomende gevallen dan ook moet) worden verleend of geweigerd.

Bevoegd gezag

Gelet op de projectbeschrijving, op artikel 2.4, Wabo, alsook hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om op de aanvraag omgevingsvergunning te beslissen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder hebben wij er voor gezorgd dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Procedure

Wij hebben de aanvraag volgens de uitgebreide voorbereidingsprocedure behandeld. Deze staat beschreven in paragraaf 3.3. van de Wabo.

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Volgens artikel 2.26 Wabo, alsook de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering gezonden aan de Gedeputeerde Staten van Limburg, het Waterschap Roer en Overmaas en de Welstandscommissie.

Naar aanleiding hiervan hebben wij van Waterschap Roer en Overmaas een advies ontvangen over het opnemen van de inrichtingsschets en uitwerking van de waterhuishoudkundige voorzieningen. Beide zaken worden als voorwaarde bij deze vergunning opgenomen.

Gedeputeerde Staten hebben geen advies uitgebracht.

De Welstandscommissie heeft het bouwplan getoetst aan de redelijke eisen van welstand en het bouwplan daarmee akkoord bevonden.

Bekendmaking

Het voornemen om tot vergunningverlening over te gaan is op woensdag 13 juni 2012 bekend gemaakt in de Staatscourant, weekblad "De Trompetter" en langs elektronische weg (site gemeente). Met ingang van 14 juni 2012 liggen de aanvraag, het ontwerp-besluit en de bijbehorende stukken gedurende zes weken voor eenieder ter inzage bij de balie Vergunningen in het gemeentehuis aan de Markt 1 te Geleen.

Zienswijzen en adviezen

Tijdens deze periode van tervisielegging van de aanvraag, het ontwerp-besluit en bijbehorende stukken zijn zienswijzen naar voren gebracht. Deze zijn behandeld in de "Nota van zienswijzen Omgevingsvergunning bouwen Dierenbeschermingscentrum te Born". Alle zienswijzen zijn hierin weerlegd. Deze nota moet hier als herhaald en ingelast worden beschouwd en maakt derhalve onderdeel uit van dit besluit.

Verklaring van geen bedenkingen

Volgens artikel 2.27, Wabo wijst het Bor, of een bijzondere wet, categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend voordat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Omdat, zoals hierna zal blijken, tevens vergunning wordt verleend voor het gebruiken in strijd met het bestemmingsplan is voor deze aanvraag artikel 6.5 van het Bor van toepassing.

De raad heeft in zijn vergadering van 7 oktober 2010 op grond van het bepaalde in artikel 6.5, lid 3 van het Bor een lijst van categorieën van gevallen aangewezen waarvoor in het kader van de Wabo geen verklaring van geen bedenkingen is vereist bij strijdigheid met het bestemmingsplan of de beheersverordening. Het voorliggende bouwplan hebben wij aangemerkt als een geval als bedoeld onder c. van deze lijst vermeld, te weten "het bouwen van kantoren, winkels, horecabedrijven, maatschappelijke voorzieningen, dienstverlenende bedrijven, categorie 1- en 2-bedrijven, consumentverzorgende en ambachtelijke bedrijven, met daaraan inherente voorzieningen". Daarom is geen verklaring van geen bedenkingen vereist.

Aan te haken toestemmingen

Op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 en/of de Flora- en faunawet kan het zo zijn dat eventueel onder die wetten benodigde ontheffingen en/of vergunningen in deze procedure kunnen worden aangehecht. Gebleken is evenwel dat geen ontheffing of vergunning onder genoemde wetten is vereist. Aan te haken toestemmingen zijn derhalve niet nodig.

Wijzigingen t.o.v. ontwerp-omgevingsvergunning

Op onderdelen is de omgevingsvergunning aangepast t.o.v. de ontwerp-omgevingsvergunning:

- Voorwaarde 12 aangepast;
- Voorwaarden 13, 14 en 15 toegevoegd.

Conclusie

De aanvraag is per activiteit op basis van de Wabo beoordeeld aan de relevante criteria. Deze criteria staan het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning niet in de weg. De tot deze conclusie leidende afwegingen zijn in de activiteitenlijst nader weergegeven. Deze lijst maakt samen met de "Nota van zienswijzen Omgevingsvergunning bouwen Dierenbeschermingscentrum te Born", met de Ruimtelijke Onderbouwing Dierenbeschermingscentrum Born d.d. 24 augustus 2012 (kenmerk GM-0063506, revisie D3) en de daarvan deeluitmakende (separate) bijlagen onderdeel uit van het onderhavige besluit. Daarin is – naast het in dit besluit gestelde - ondermeer de motivering opgenomen, die het onderhavige besluit draagt.

Bijgevoegde documenten

Bij deze vergunning behoren de volgende gewaarmerkte tekeningen en/of stukken:

- Aanvraagformulier omgevingsvergunning, d.d. 27 april 2012
- Situatie, PT0715, blad: 1.00 d.d. 21 mei 2012
- Fundering / riolering, PT0715, blad: 1.01 d.d. 21 mei 2012
- Begane grond, PT0715, blad: 1.02 d.d. 11 juni 2012
- Bouwaanvraag begane grond, PT0715, blad: 1.02a d.d. 11 juni 2012
- Verdieping, PT0715, blad: 1.03 d.d. 11 juni 2012
- Bouwaanvraag verdieping, PT0715, blad: 1.03a d.d. 11 juni 2012
- Kapplan, PT0715, blad: 1.04 d.d. 21 mei 2012
- Dakaanzicht, PT0715, blad: 1.05 d.d. 31 mei 2012
- Gevelbeelden 1/2, PT0715, blad: 1.06 d.d. 21 mei 2012
- Gevelbeelden 2/2, PT0715, blad: 1.07 d.d. 21 mei 2012
- Doorsneden A-A & B-B, PT0715, blad: 1.08 d.d. 21 mei 2012
- Doorsneden C-C, D-D & E-E, PT0715, blad: 1.09 d.d. 21 mei 2012
- Bezoekerskennel, PT0715, blad: 1.10 d.d. 21 mei 2012

- Horizontale & verticale details, PT0715, blad: 1.11 d.d. 11 juni 2012
- Aanzicht buitenverblijven doorsnede / details, PT0715, blad: 1.12 d.d. 31 mei 2012
- Berekening benodigde oppervlakte fietsenstalling, d.d. 11 juni 2012
- Kingspan productblad, d.d. 12 juni 2012
- Isover Multimax 30 Ultra productblad, d.d. 12 juni 2012
- Verzoek latere aanlevering constructieve gegevens, 3988, d.d. 27 april 2012
- Constructieprincipes & uitgangspunten, 3988, d.d. 27 april 2012
- Begane grondvloer, vorm, 3988 blad 201, d.d. 27 april 2012
- Verdiepingsvloer, vorm, 3988 blad 202, d.d. 27 april 2012
- Dakvloer, vorm, 3988 blad 203, d.d. 27 april 2012
- Funderingsadvies, GA-1200266, d.d. 25 april 2012
- Brandveiligheid begane grond, M12 114, BR01, d.d. 11 juni 2012
- Brandveiligheid verdieping, M12 114, BR02, d.d. 31 mei 2012
- Principe voorstel bluswatervoorzieningen, situatie, M12 114, BR03, d.d. 31 mei 2012
- Ventilatie bijlage I, rapport M12 114.402.1, d.d. 12 juni 2012
- Bouwbesluitberekeningen, M12 114.402.1, d.d. 11 juni 2012
- Energieprestatiecoëfficiënt berekening, M12 114.401.3, d.d. 11 juni 2012
- Brandveiligheid & vluchtwegvoorzieningen begane grond, M12 114, E001, d.d. 11 juni 2012
- Brandveiligheid & vluchtwegvoorzieningen verdieping, M12 114, E101, d.d. 11 juni 2012
- Werktuigbouwkundige installaties HWA en VWA, begane grond, M12 114, W001, d.d. 27 april 2012
- Werktuigbouwkundige installaties HWA en VWA, verdieping, M12 114, W101, d.d. 27 april 2012
- Ventilatie, begane grond, M12 114, W002, d.d. 11 juni 2012
- Ventilatie, verdieping, M12 114, W102, d.d. 11 juni 2012
- Toelichting definitief ontwerp terreininrichting, 002800-D, d.d. 11 juni 2012
- Terreininrichting definitief ontwerp, 002800-004, d.d. 11 juni 2012
- Advies Waterschap Roer en Overmaas, d.d. 7 juni 2012
- Ruimtelijke onderbouwing, GM-0063506 revisie D3, d.d. 24 augustus 2012
- Aanvraag omgevingsvergunning, 316114, d.d. 1 juni 2012
- Locatiekeuze en herbegrenzing EHS
- Vorm Vrije m.e.r.-beoordeling
- (Historisch) vooronderzoek conform NEN 5725. 316114, d.d. 2 maart 2012
- Waterparagraaf, 316114.EHV.413.N001versie02, d.d. 24 april 2012
- Archeologisch onderzoek, 316114/RM/GAR1180 revisie C, d.d. 18 februari 2012
- Aanvullend onderzoek flora en fauna, 316114.RM.341.R001 revisie C2, datum 11 juni 2012
- Akoestisch onderzoek, GM-0063267, d.d. 8 juni 2012
- Aanvullende e-mail akoestisch onderzoek, d.d. 6 juni 2012
- Onderdeel Externe Veiligheid: Elementen Verantwoordingsplicht Groepsrisico, 316114.424.DBIt.VP02 revisie D1.0, d.d. 22 augustus 2012
- Natuurcompensatieovereenkomst
- Intentie-overeenkomst tussen natuurorganisaties en de gemeente Sittard-Geleen, d.d. 31 oktober 2011
- Toetsformulier (vermoedelijk) geval van ernstige bodemverontreiniging

- Instemming Provincie Limburg met herbegrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur, d.d. 19 juni 2012
- Nota van Zienswijzen Omgevingsvergunning bouwen Dierenbeschermingscentrum (DBC) te Born

Beroep

Indien u het niet eens bent met dit besluit, kunt u beroep aantekenen bij de Rechtbank Maastricht, Sector Bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht.

U moet het beroepschrift indienen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit overeenkomstig artikel 3:44, eerste lid, onder a Awb ter inzage is gelegd. In het beroepschrift staat ten minste:

- uw naam, adres en geboortedatum;
- dagtekening van het beroepschrift;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep zich richt;
- de reden(en) waarom u beroep aantekent;
- uw handtekening.

Leges

De legeskosten voor het behandelen van deze aanvraag om een omgevingsvergunning bedragen

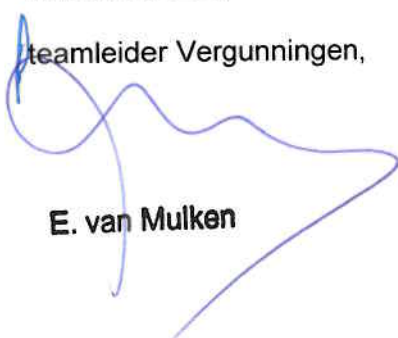
Wabo legesberekening 2012

ambtelijk vastgestelde bouwkosten	€	3.531.700,00	excl. BTW
leges bouwen	€	106.151,45	
afwijking plicht bodemonderzoek	€	82,35	
leges buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan	€	1.659,00	
publicatie	€	82,35+	
totaal	€	107.975,15	
	€	-	
Totaal leges Wabo vergunning	€		107.975,15

Sittard – Geleen, 5 september 2012

Burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen
namens dezen,

teamleider Vergunningen, **P.L.V.**


E. van Mulken

ACTIVITEITENLIJST

De volgende activiteiten horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning, verleend op 5 september 2012 aan Stichting Dierenbescherming Limburg, mevrouw R. Hameleers, Wilheminastraat 22, 6131 KP Sittard, voor het project 'oprichten dierenbeschermingscentrum' op de locatie BOR I 01507 Rollengebied in Born:

1. het (ver)bouwen van een bouwwerk
2. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan
3. het oprichten, veranderen of in werking hebben van een inrichting

1. HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

Inhoudelijke beoordeling

Inleiding

In artikel 2.10 van de Wabo is aangegeven wanneer een vergunning voor deze activiteit mag en dan ook moet worden geweigerd.

Toelichting

De vergunning mag slechts en moet worden geweigerd als het plan in strijd is met de relevante bepalingen van de Bouwverordening, het Bouwbesluit en het ter plaatse geldende bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Buitengebied' van de voormalige gemeente Born.

Ook als het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft niet voldoet aan redelijke eisen van welstand moet de vergunning worden geweigerd.

Bouwverordening 2010 (wijziging 13B), Bouwbesluit 2012 en Gebruiksbesluit

Een omgevingsvergunning moet geweigerd worden (artikel 2.10, lid 1, Wabo) als de aanvraag in strijd is met de Bouwverordening, het Bouwbesluit 2012 en het Besluit brandveilig gebruik bouwwerken (Gebruiksbesluit). De aanvraag is niet strijdig met de voorschriften uit de Bouwverordening, het Bouwbesluit en het Gebruiksbesluit.

Afwijken plicht bodemonderzoek

Wij wijken af van de plicht tot het indienen van een onderzoeksrapport naar de bodemgesteldheid, op grond van artikel 2.1.5 lid 3 van de Bouwverordening.

Er wordt voldaan aan de voorwaarden van het Bodembeheerplan 2011 van de gemeente Sittard-Geleen om de bodemkwaliteitskaart 2010 als kwaliteitsbewijs op te voeren. Wij verwachten geen ernstige bodemverontreinigingen op betreffend perceel. (Aanvullend) bodemonderzoek is voor het verlenen van de omgevingsvergunning niet nodig. Mogelijk vrijkomende en af te voeren grond moet worden afgevoerd naar een erkend verwerker.

Wel bestaat aanleiding om aan de vergunning voor de activiteit bouwen op grond van de Bouwverordening, het Bouwbesluit en het Gebruiksbesluit de hierna te noemen voorwaarden te stellen dan wel voorschriften te verbinden:

Strijd met bestemmingsplan

De activiteit is in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Buitengebied' van de voormalige gemeente Born. Op grond van artikel 2.12 van de Wabo kan van het bestemmingsplan worden afgeweken. Ons college verleent op grond van dit artikel vergunning voor deze activiteit.

Advies welstandscommissie

Gelet op artikel 2.10, lid 1, onder d, Wabo, moet een omgevingsvergunning geweigerd worden als het bouwwerk in strijd is met redelijke eisen van welstand. Voor de activiteit bouwen geldt evenwel, dat de bouwwerken aan redelijke eisen van welstand voldoen, zoals blijkt uit het positieve advies van de welstandscommissie van 29 mei 2012. Hieronder volgt het advies van de welstandscommissie:

Het plan is akkoord. Ten aanzien van het uitvoeringsgereed maken van het plan is afgesproken dat wijzigingen die consequenties hebben voor het architectuurbeeld met de commissies worden besproken.

Conclusie

De Bouwverordening en het Bouwbesluit staan het verlenen van de vergunning niet in de weg. Door toepassing van artikel 2.12 van de Wabo verzet de strijd met het bestemmingsplan zich niet tegen het verlenen van de vergunning. Tot slot voldoet het bouwwerk aan redelijke eisen van welstand. Wij baseren ons op het positieve advies van de welstandscommissie van 29 mei 2012.

Zodoende bestaat er geen reden om de gevraagde vergunning voor de activiteit '(ver)bouwen van een bouwwerk' niet te verlenen.

Voorwaarden

Wij verlenen de vergunning onder de volgende voorwaarden:

1. Uitwendige scheidingconstructies vormgeven zodat zich er geen openingen bevinden breder dan 0,01 meter, volgens artikel 3.69 van het Bouwbesluit.
2. Zo spoedig mogelijk, maar minimaal drie weken voor start van de bouwwerkzaamheden een verlichtingsplan ter goedkeuring overleggen waaruit blijkt dat het maximale vermogen van de verlichting 9 ofwel 10 W/m² bedraagt, zoals is aangegeven in de epc berekening.
3. Zo spoedig mogelijk, maar minimaal drie weken voor start van de bouwwerkzaamheden een kwaliteitsverklaring/productinformatie van de warmteterugwininstallatie en de warmtepomp te goedkeuring overleggen, waaruit blijkt dat aan de aannames in de epc berekening wordt voldaan.
4. Voorzieningen voor afvoer van hemelwater aansluiten op een in de grond aangebrachte/aanwezige opvang-, bezinkingsvoorziening met een holle ruimte van ten minste 2,0 m³ per 100 m² verhard oppervlak, welke moet zijn gelegen op ten minste 2 meter van perceelsgrenzen en bebouwing. Met de realisatie van de opvang- en bezinkingsvoorzieningen van hemelwater mag niet worden begonnen alvorens de hiervoor te maken tekeningen en berekeningen met bijbehorend formulier bij het bouw- en woningtoezicht van deze gemeente zijn ingediend en door deze zijn goedgekeurd.
5. Zo spoedig mogelijk, maar minimaal drie weken voor het aanbrengen van beton-, staal-, hout- en/of metselwerkconstructies de bijbehorende statische berekeningen en tekeningen overleggen, volgens artikel 4.7 van het Besluit Omgevingsrecht (Bor) en artikel 2.7, lid 1a van de Regeling omgevingsrecht (Mor). Daarbij ook een geotechnisch grondonderzoek met funderingsadvies in drievoud overleggen. Met het vervaardigen van de betreffende constructies mag niet worden begonnen voordat deze berekeningen en tekeningen door het bouw- en woningtoezicht van deze gemeente zijn goedgekeurd.
6. Voor de aan te brengen brandveiligheidsinstallatie met een programma van eisen (PvE) aantonen dat deze voldoet. Dit PvE ter goedkeuring overleggen aan het bouw- en woningtoezicht van deze gemeente.

7. Alle (hoofd-)draagconstructies, inclusief de brandwerende scheidingsconstructies, dienen een tijdsduur van de brandwerendheid met betrekking tot bezwijken te hebben van ten minste 30 minuten.
8. Middels detaillering aantonen hoe de brandoverslag bovendaks ter plaatse van de brandcompartimentscheidingen met een WBDBO van ten minste 30 minuten wordt bereikt. Dit vooral vanwege het toepassen van de houten kanaalplaten.
9. Voor het gebruik in het totale bouwwerk dient het pand te worden voorzien van een niet automatische brandmeldinstallatie conform de NEN 2535. Tevens dient deze te worden voorzien van een ontruimingsalarminstallatie conform de NEN 2575. Een advies vanuit de brandweer ten aanzien van de ontruimingsalarminstallatie is het instellen van een stil alarm welke voldoet aan de NEN 2575. Deze kan werken met bijvoorbeeld pagers. De aanvang van ontruiming komt op dat moment volledig in handen te liggen bij de mensen van de organisatie welke deze pagers dragen. Het stil alarm is aan te bevelen om de dieren welke in de hokken opgesloten zitten, niet onrustig te maken door het geluid dat een ontruimingsinstallatie genereert.
10. De peilhoogte van het gebouw/bouwwerk nog ter goedkeuring aan het bouw- en woningtoezicht van deze gemeente overleggen. Met de start van de bouwwerkzaamheden mag niet worden begonnen voordat het bouw- en woningtoezicht deze peilhoogte heeft goedgekeurd.
11. Voor het noordelijk deel van het plangebied gelden geen archeologische restricties. Op het zuidelijk deel wordt een regime van zero tolerance gelegd. Alle ontgravingen in dit deel die dieper gaan dan 30 cm onder het huidige maaiveld dienen te gebeuren onder archeologische begeleiding. Het doel van dit onderzoek is het documenteren van eventuele archeologische resten en het vastleggen van de landschappelijke context van de twee aangetroffen bijfragmenten. Voor dit laatste zal een profiel gedocumenteerd moeten worden.
12. In het kader van de Flora- en faunawet dienen er mitigerende maatregelen te worden toegepast. Dit kan middels het gebruik van batlampen. Een en ander dient uitgevoerd te worden conform paragraaf 3.4.2 van het document "Aanvullend onderzoek flora en fauna, 316114.RM.341.R001 revisie C2, datum 11 juni 2012".
13. De inrichting van het terrein / landschap dient uitgevoerd te worden conform tekening "Terreininrichting definitief ontwerp, 002800-004, d.d. 11 juni 2012".

14. Conform artikel 4.8.2, uit het rapport 'Onderdeel Externe Veiligheid: Elementen Verantwoordingsplicht Groepsrisico' met referentienummer '316114.424.DBlt.VP02' de datum 22 augustus 2012, dienen de volgende aspecten meegenomen te worden tijdens de uitvoering:

a: Er dienen voldoende opstelplaatsen gerealiseerd te worden conform bijlage 2 van het hierboven genoemde rapport;

b: Voor de bestrijding van de effecten in het effectgebied, alsook voor het verbeteren van de situatie bij ontruiming, is het van belang om voldoende (primaire) bluswatervoorzieningen in het plangebied te hebben. De capaciteit dient 60 m³/uur te zijn welke om de 80 meter een aansluitpunt heeft.

15. Conform artikel 4.8.3, uit het rapport 'Onderdeel Externe Veiligheid: Elementen Verantwoordingsplicht Groepsrisico' met referentienummer '316114.424.DBlt.VP02' de datum 22 augustus 2012, dienen de volgende aspecten meegenomen te worden tijdens de uitvoering:

a: Er dient een noodplan/zelfredzaamplan in combinatie met een goed geïnstrueerde BHV organisatie opgesteld te worden. In dit plan dient onderscheid te worden gemaakt tussen vluchten en schuilen en dient hierin verder uitgewerkt te worden bij welk scenario vluchten of schuilen de beste keuze is. Verder dient te zijn geborgd dat er een goede informatievoorziening beschikbaar is voor bezoekers omtrent het handelen bij een calamiteit;

b: Indien er toxische dampen vrijkomen in de omgeving van het Dierenbeschermingscentrum dienen de ventilatiesystemen direct uitgeschakeld te worden en een 'ramen en deurenbeleid' zodat toxische stoffen zo traag mogelijk het pand binnendringen.
In het noodplan dient beschreven te zijn wie hiervoor verantwoordelijk is en hoe deze handeling verricht moet worden.

2. HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN

Inhoudelijke beoordeling

Inleiding

In artikel 2.12 lid 1.a.3° van de Wabo is aangegeven wanneer een vergunning voor deze activiteit kan worden verleend.

Toelichting

De vergunning kan worden verleend als het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Strijdigheid met regels van het bestemmingsplan

Gelet op artikel 2.10, lid 1, onder c, Wabo, moet de omgevingsvergunning geweigerd worden als de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan. In dit verband is het relevant dat het project op de volgende onderdelen in strijd is met het geldende bestemmingsplan "Bestemmingsplan Buitengebied" van de voormalige gemeente Born:

- het dierenbeschermingscentrum en de in de aanvraag opgenomen hierbij behorende voorzieningen passen niet binnen de weergegeven bestemmingen als "Agrarische doeleinden, gebied met landschappelijke waarden en natuurwaarden".

Op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3°, Wabo, kan evenwel toch vergunning worden verleend als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Naar het oordeel van ons college is aan de genoemde voorwaarden voldaan, zoals uit de Ruimtelijke Onderbouwing blijkt.

Motivering

Voor de motivering dat in casu sprake is van een goede ruimtelijke ordening verwijzen wij naar de Ruimtelijke Onderbouwing Dierenbeschermingscentrum Born d.d. 24 augustus 2012 (kenmerk GM-0063506, revisie D3), welke deel uitmaakt van het besluit. Met bedoelde ruimtelijke onderbouwing wordt voldoende inzicht gegeven in de ruimtelijke effecten van het aangevraagde bouwplan en de daarmee samenhangende activiteit "het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan" op de locatie en haar omgeving.

Uit deze ruimtelijke onderbouwing blijkt dat er op basis van een goede ruimtelijke ordening medewerking aan het ingediende plan kan worden verleend.

Conclusie

Wij vinden de met het aangevraagde bouwplan samenhangende en aangevraagde activiteit "gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan" niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Zodoende bestaat er geen reden om de gevraagde vergunning voor de activiteit "gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan" niet te verlenen.

3. HET OPRICHTEN, VERANDEREN OF IN WERKING HEBBEN VAN EEN INRICHTING

Inhoudelijke beoordeling

1. Aanvraag

Op 27 april 2012 is een aanvraag ontvangen van de Stichting Dierenbescherming Limburg, Wilhelminastraat 22 te Sittard, om een omgevingsvergunning ingevolge artikel 2.1 lid 1 onder e onder 1° en onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het oprichten en het in werking hebben van een dierenbeschermingscentrum op het adres Langereweg 9, 6121 SB Born. Kadastraal bekend BOR I 01507 (ged.) en I 01506 (ged.).

Artikel 2.8 van de Wabo vormt de grondslag voor de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden, die moeten worden verstrekt om een aanvraag te kunnen beoordelen en het besluit te kunnen voorbereiden. Artikel 2.8 van de Wabo is uitgewerkt in het Besluit omgevingsrecht (Bor) en in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Hoofdstuk 4 van de Mor bevat de indieningsvereisten vanwege het oprichten en het in werking hebben van een inrichting.

De verstrekte gegevens en bescheiden tezamen bevatten voldoende informatie voor een beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2. Aard van de inrichting

De inrichting betreft een dierenbeschermingscentrum. In de inrichting worden dieren opgevangen. Het gaat om honden en katten, maar ook andere afstands- en zwerfdieren.

Het dierenbeschermingscentrum bestaat uit de volgende onderdelen:

- een hoofdgebouw met kantoor- en ontvangstruimten;
- een dierenverblijf (zowel binnenverblijven als buitenverblijven) voor honden, katten, en andere (knaag)dieren; er is een beperkt aantal buitenrennen aanwezig; het uitlaten van de honden zal individueel of in kleine groepen gebeuren, zowel binnen als buiten de inrichting; het buitenterrein van de inrichting wordt als ecologisch park ingericht;
- een kliniek met onder meer operatie- en behandelkamers;
- een parkeerterrein.

De dieren worden opgevangen in verblijven. Er zijn 58 hondenverblijven en 102 kattenverblijven aanwezig. Daarnaast is er een beperkte opvang voor konijnen en knaagdieren alsmede exoten.

De verschillende afdelingen zijn allemaal voorzien van een wasruimte voor de dieren. De kliniek bestaat uit operatiekamers, behandelruimtes, herstelruimtes, wasruimtes en een voorbereidingsruimte. De opslag van medicijnen vindt in de kliniek plaats. Het dierenbeschermingscentrum beschikt tevens over een quarantaineruimte. 's Nachts fungeert het dierenbeschermingscentrum als eerste opvang, waar de aanwezige dierenarts direct naar de dieren kan kijken. Voor de opslag van kadavers is een voorziening aanwezig. Kadavers worden verwerkt door erkende verwerkers.

Voor bezoekers is er de gelegenheid om afscheid te nemen van hun (huis)dier(en) in een speciaal daarvoor ingerichte ruimte. Het dierenbeschermingscentrum heeft tevens een educatieve functie, waarvoor lokalen zijn ingericht. Verder zijn in de inrichting nog faciliteiten aanwezig als een kantine, een technische ruimte, een mediatheek, een kantoor ten behoeve van de administratie, een slaapruijnte voor de medewerkers van de eerste hulp en sanitaire voorzieningen.

Het dierenbeschermingscentrum is continu in bedrijf, dat wil zeggen dat er altijd dieren en personeel aanwezig (kunnen) zijn. Naar schatting zijn circa 20 medewerkers en 20 vrijwilligers per dag aanwezig. Daarnaast worden circa 80 bezoekers per dag verwacht. De openingstijden voor bezoekers zijn dagelijks (maandag tot en met zondag) van 10 tot 16 uur. Aan- en afvoerbewegingen met vrachtwagens vinden in de dagperiode plaats.

Op het dierenbeschermingscentrum is categorie 8.3 onder a en e van onderdeel C van bijlage I van het Bor van toepassing. In categorie 8.3 worden als categorieën vergunningplichtige inrichtingen aangewezen:

- a. het in de buitenlucht houden van honden of roofvogels of vogels van de families papegaaien, lori's, kakatoes, pelikanen, kraanvogels, pinguïns, parelhoenders, reigers en roerdompen en het geslacht pauwen;
- e. het houden van meer dan 10 schapen, 5 paarden, 10 geiten, 25 stuks pluimvee, 25 voedsters of 10 landbouwhuisdieren, niet zijnde schapen, paarden, geiten, pluimvee of konijnen, voor zover het niet gaat om een landbouwinrichting.

Het dierenbeschermingscentrum is dus een vergunningplichtige inrichting.

3. Procedure

3.1 Voorbereidingsprocedure

De voorbereiding van dit besluit heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in de paragrafen 3.1 en 3.3 van de Wabo. De uitgebreide voorbereidingsprocedure is van toepassing. Gelet hierop is de procedure, zoals beschreven in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, gevolgd.

3.2 Advies en verklaring van geen bedenkingen

In artikel 2.26 van de Wabo en artikel 6.3 van het Bor staat vermeld in welke gevallen bestuursorganen of andere instanties in de gelegenheid moeten worden gesteld advies uit te brengen over een aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu. Omdat vanuit de inrichting afvalwater of andere afvalstoffen in een voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater worden gebracht, moet het dagelijks bestuur van het Waterschap Roer en Overmaas worden aangemerkt als adviseur.

In artikel 2.27 van de Wabo en artikel 6.7 van het Bor is aangegeven in welke gevallen bestuursorganen moeten verklaren geen bedenkingen te hebben tegen het verlenen van een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu. Gezien de aard, de omvang en de ligging van de inrichting is in dit geval een verklaring van geen bedenkingen niet nodig.

3.3 Advies over de aanvraag

Bij e-mail van 1 mei 2012 is de aanvraag toegezonden aan het dagelijks bestuur van het

Waterschap Roer en Overmaas met het verzoek daarover advies uit te brengen. Bij e-mail van 15 mei 2012 is de aanvraag aangevuld. Het verzoek om advies is bevestigd bij brief van 14 mei 2012, verzonden 22 mei 2012.

Op 29 mei 2012 is het advies per e-mail ontvangen. Het dagelijks bestuur van het Waterschap Roer en Overmaas deelt mede dat uit de aanvraag is gebleken dat er, naast huishoudelijk afvalwater en niet verontreinigd hemelwater, alleen afvalwater afkomstig van de verharding van de binnen- en buitenverblijven worden geloosd via de gemeentelijke riolering. Verder is gebleken dat het afvalwater van de kantine eerst een vetafscheider passeert alvorens dit afvalwater wordt geloosd. Gelet hierop wordt geadviseerd, naast de voorschriften die standaard in een omgevingsvergunning worden opgenomen ter bescherming van de gemeentelijke riolering (normen voor zuurgraad, sulfaat en temperatuur), voorschriften voor het gebruik van de vetafscheider op te nemen.

Het advies van het dagelijks bestuur van het Waterschap Roer en Overmaas is opgevolgd. Aan deze omgevingsvergunning zijn niet alleen standaard voorschriften ter bescherming van de gemeentelijke riolering opgenomen, maar ook voorschriften voor het gebruik van de vetafscheider.

4. Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer

In het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit) en de Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer zijn regels opgenomen voor verschillende activiteiten, werkzaamheden, installaties e.d. binnen inrichtingen. Het Activiteitenbesluit maakt een onderscheid tussen inrichtingen type A, B en C. De meeste inrichtingen moeten worden aangemerkt als inrichtingen type A of B. Dergelijke inrichtingen vallen volledig onder de werking van het Activiteitenbesluit. Voor deze inrichtingen is geen omgevingsvergunning voor de activiteit milieu vereist. Tot de inrichtingen type C behoren onder meer de vergunningplichtige inrichtingen. Vergunningplichtige inrichtingen zijn inrichtingen met een gpbv-installatie en inrichtingen, die als zodanig zijn aangewezen in de onderdelen B en C van bijlage I van het Bor. Zoals reeds is vermeld, is op de inrichting categorie 8.3 onder a en e van onderdeel C van bijlage 1 van het Bor van toepassing. De inrichting moet dus worden aangemerkt als een inrichting type C.

Op inrichtingen type C is het Activiteitenbesluit gedeeltelijk van toepassing, mits en voor zover binnen de inrichting sprake is van activiteiten, werkzaamheden, installaties e.d., die onder de werking van het Activiteitenbesluit vallen. Uit de aanvraag blijkt dat van een dergelijke activiteit sprake is, te weten het lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening. Gelet op artikel 1.4 lid 3 van het Activiteitenbesluit zijn op deze activiteit de regels, gesteld bij of krachtens de artikelen 2.1, 2.2 en 3.3 van het Activiteitenbesluit, rechtstreeks van toepassing. Bij het opstellen van deze omgevingsvergunning is daarmee rekening gehouden. Bij het opstellen van deze omgevingsvergunning is rekening gehouden met het bepaalde in artikel 1.4 lid 3 van het Activiteitenbesluit. Aan deze omgevingsvergunning zijn geen voorschriften verbonden inzake activiteiten, werkzaamheden, installaties, toestellen e.d., waarvoor regels zijn gesteld in het Activiteitenbesluit en de Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer.

Inzake het oprichten van een vergunningplichtige inrichting moet een melding ingevolge

het Activiteitenbesluit worden gedaan, indien de oprichting betrekking heeft op activiteiten werkzaamheden, installaties, toestellen e.d., waarvoor regels zijn gesteld bij of krachtens het Activiteitenbesluit of de Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer. Indien een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu is aangevraagd, kan de aanvraag tevens worden beschouwd als een melding ingevolge het Activiteitenbesluit. Voorwaarde is dat alle vereiste gegevens zijn verstrekt. Gelet hierop is de aanvraag tevens getoetst aan de artikelen 1.10 tot en met 1.15 van het Activiteitenbesluit, waarin is bepaald welke gegevens bij een melding moeten worden verstrekt. Daaruit is gebleken is dat de verstrekte gegevens voldoende zijn.

5. Besluit milieueffectrapportage

Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) maakt onderscheid tussen m.e.r.-plichtige activiteiten en m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten. Activiteiten, die zijn genoemd in onderdeel C van de bijlage van het Besluit m.e.r. hebben zodanige nadelige milieugevolgen dat altijd een m.e.r. moet worden opgesteld. Activiteiten, die zijn genoemd in onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r. moeten worden beoordeeld naar de omstandigheden, waaronder deze activiteiten worden verricht. Hiertoe moet een m.e.r.-beoordelingsnotitie worden opgesteld. Aan de hand daarvan moet vervolgens worden vastgesteld of al dan niet een m.e.r. moet worden opgesteld.

In onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r. staan de activiteiten beschreven, waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. In onderdeel D 14 wordt 'de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren' genoemd. De diersoorten, die in het dierenbeschermingscentrum worden gehouden, zijn niet vermeld. Omdat de hoofdactiviteit wel is benoemd, moet een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' worden uitgevoerd. Daarbij wordt globaal beoordeeld of specifieke lokale omstandigheden aan de orde zijn, die het uitvoeren van een m.e.r.-procedure of een m.e.r.-beoordelingsprocedure toch nodig maken.

De vereiste vormvrije m.e.r.-beoordeling is in het kader van de Ruimtelijke Onderbouwing Dierenbeschermingscentrum Born d.d. 24 augustus 2012 (kenmerk GM-0063506, revisie D3), uitgevoerd. De uitkomst van de beoordeling is dat een m.e.r.-procedure of m.e.r.-beoordelingsprocedure niet aan de orde is, omdat door de inrichting geen specifieke significante milieueffecten worden veroorzaakt. Voor de volledige beoordeling wordt verwezen naar het deelbesluit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' en de daarbij behorende ruimtelijke onderbouwing.

6. Beoordeling van de relevante milieuaspecten

6.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten en in werking hebben van een inrichting, zoals bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder e onder 1° en onder 3° van de Wabo. In artikel 2.14 van de Wabo is het milieuhygiënisch toetsingskader voor een dergelijke aanvraag beschreven. Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In het hiernavolgende lichten wij onze toetsing nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Daarnaast zijn artikel 2.22 van de Wabo en de artikelen 5.3 tot en met 5.14 van het Bor van belang. Deze artikelen vormen de grondslag voor de aan een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu te verbinden voorschriften. Daarbij verdient in het bijzonder artikel 5.3 van het Bor de aandacht.

Artikel 5.3 van het Bor bepaalt dat in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu de nodige voorschriften worden verbonden om de nadelige gevolgen, die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen. Indien dat niet mogelijk is, worden aan een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu de nodige voorschriften verbonden om de nadelige gevolgen, die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

6.2 Beste beschikbare technieken

6.2.1 Beoordelingskader

De EG-richtlijn inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (IPPC-richtlijn) verplicht het bevoegd gezag ervoor te zorgen dat een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu voldoet aan de in de richtlijn geformuleerde eisen. De IPPC-richtlijn is van toepassing op de activiteiten, die zijn genoemd in bijlage I van de richtlijn. Sinds de implementatie van de IPPC-richtlijn in de Nederlandse wetgeving moet bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu ervan worden uitgegaan dat ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast. Bij het bepalen van de voor een inrichting in aanmerking komende BBT moeten in zijn algemeenheid de in artikel 5.4 van het Bor vermelde aspecten worden betrokken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen alsmede het voorzorg- en preventiebeginsel. Op grond van artikel 9.2 van de Mor moet bij het bepalen van de voor een inrichting in aanmerking komende BBT in het bijzonder rekening worden gehouden met de documenten, zoals vermeld in de tabellen 1 en 2 van bijlage 1 van de Mor.

In geval van activiteiten en installaties, zoals bedoeld in bijlage I van de IPPC-richtlijn, moet in ieder geval rekening worden gehouden met de documenten, die zijn opgenomen in tabel 1 (vastgestelde Europese informatiedocumenten over BBT) van bijlage 1 van de Mor.

Met de in tabel 2 (Nederlandse informatiedocumenten over BBT) van bijlage 1 van de Mor opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze documenten betrekking hebben op onderdelen van de inrichting of activiteiten binnen de inrichting.

6.2.2 Beoordeling van de inrichting

Er is geen sprake is van activiteiten en installaties, zoals genoemd in bijlage I van de IPPC-richtlijn, zodat de vastgestelde Europese informatiedocumenten over BBT niet van

toepassing zijn. Gezien de onderdelen van de inrichting en de activiteiten binnen de inrichting is bij het opstellen van deze omgevingsvergunning rekening gehouden met een aantal Nederlandse informatiedocumenten over BBT. Deze documenten zijn genoemd in bijlage II van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

6.2.3 Conclusie

De inrichting voldoet, met inachtneming van de aan deze omgevingsvergunning verbonden voorschriften, aan de voor de inrichting in aanmerking komende BBT voor wat betreft de aspecten afvalstoffen, (afval)water, bodem, energie, geluid, geur, lucht, natuurbescherming en veiligheid. Voor de overwegingen per aspect wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf van deze vergunning. Daarin is tevens aandacht geschonken aan de van toepassing zijnde Nederlandse informatiedocumenten over BBT.

6.3 Afvalstoffen

6.3.1 Algemeen

Een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu kan in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd. Onderdeel van het begrip 'bescherming van het milieu' is de zorg voor een doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 van de Wet milieubeheer is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Gelet hierop moet rekening worden gehouden met het geldende landelijke afvalbeheerplan (LAP).

Op 24 december 2009 is het tweede landelijk afvalbeheerplan (LAP 2) in werking getreden. Het LAP 2 is geldig van 2009 tot en met 2015, met een doorkijk tot 2021. In het LAP 2 is algemeen beleid geformuleerd met betrekking tot de omgang met afvalstoffen. Uitgangspunt voor het beleid vormt de voorkeursvolgorde voor afvalbeheer, zoals in artikel 10.4 van de Wet milieubeheer is opgenomen. De voorkeursvolgorde is als volgt:

- het voorkomen van het ontstaan van afvalstoffen (preventie van afvalstoffen);
- het vervaardigen van producten van stoffen en materialen, die na gebruik van het product geen of zo min mogelijk nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaken (ontwerp voor preventie en ontwerp voor nuttige toepassing);
- het hergebruiken van afvalstoffen door afvalscheiding aan de bron en nascheiding van afvalstoffen (nuttige toepassing door producthergebruik en materiaalhergebruik);
- het optimaal benutten van de energie-inhoud van afvalstoffen, die niet kunnen worden hergebruikt (nuttige toepassing als brandstof);
- het verwijderen van afvalstoffen door verbranding;
- het verwijderen van afvalstoffen door storten.

6.3.2 Afvalpreventie

In hoofdstuk 13 van het LAP2 is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. Preventie van afval is één van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. Preventie richt zich op het voorkomen of het beperken van het ontstaan van afvalstoffen en emissies (kwantitatieve preventie) of het verminderen van de milieuschadelijkheid van afvalstoffen (kwalitatieve preventie). Op welke wijze invulling kan worden gegeven aan afvalpreventie

is beschreven in de 'Handreiking wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil, februari 2006).

In de 'Handreiking wegen naar preventie bij bedrijven' is aangegeven wanneer afvalpreventie relevant is bij bedrijven. De relevantie wordt uitgedrukt in ondergrenzen. De ondergrenzen zijn zodanig gekozen dat bij een overschrijding daarvan in het algemeen wordt verwacht dat preventiemaatregelen een bijdrage leveren aan het beperken van de nadelige gevolgen voor het milieu. Uit de handreiking volgt dat de ondergrenzen voor afvalpreventie zijn bepaald op 2,5 ton/jaar gevaarlijk afval en 25 ton/jaar bedrijfsafval.

Uit de aanvraag blijkt dat de hoeveelheid gevaarlijk afval en bedrijfsafval, die binnen de inrichting vrijkomt, beperkt is. De totale hoeveelheid gevaarlijk afval en bedrijfsafval ligt beneden de gehanteerde ondergrenzen. In verband hiermede is in deze omgevingsvergunning verder geen aandacht besteed aan de preventie van afvalstoffen.

6.3.3 Afvalscheiding

In hoofdstuk 14 van het LAP2 is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf 14.4 specifiek ingaat op de afvalscheiding door bedrijven. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet kan worden gevergd. Ongeacht de bedrijfssituatie moeten papier/karton en gevaarlijk afval altijd worden gescheiden. Daarnaast zijn voor een aantal andere afvalstoffen richtlijnen voor afvalscheiding opgenomen. Op welke wijze invulling kan worden gegeven aan afvalscheiding is beschreven in de 'Handreiking afvalscheiding bij vergunningplichtige bedrijven' (Infomil, 2001).

In de aanvraag staat aangegeven dat binnen de inrichting de volgende afvalstromen vrij komen en gescheiden worden afgegeven:

- papier/karton;
- KGA (spuitbussen/lampen/verfverpakkingen/batterijen etc.);
- farmaceutisch afval;
- ontlasting van de honden;
- ontlasting van de katten;
- GFT;
- kantoorafval;
- grof vuil;
- overig bedrijfsafval.

Voor het overige komen binnen de inrichting geen afvalstoffen in grote hoeveelheden vrij. Gelet hierop wordt het niet redelijk geacht om in deze omgevingsvergunning afvalscheiding voor te schrijven voor andere afvalstoffen dan de hiervoor genoemde afvalstoffen.

Voor wat betreft het aspect afvalstoffen gelden geen regels, gesteld bij of krachtens het Activiteitenbesluit. Gelet hierop zijn aan deze omgevingsvergunning de nodige voorschriften verbonden. Om te bereiken dat de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast, zijn de voorschriften ontleend aan het Activiteitenbesluit.

6.4 (Afval)water

6.4.1 Afvalwater

Uit de aanvraag blijkt dat vanuit de inrichting hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening, wordt geloosd. Het betreft afstromend hemelwater van de terreinverharding. Het bedrijfsafvalwater bestaat uit huishoudelijk afvalwater en schrobwater. Deze afvalwaterstromen worden op het vuilwaterriool geloosd. Afvalwater, afkomstig van het bereiden van voedingsmiddelen, wordt via een vetafscheider en slibvangput op het vuilwaterriool geloosd. Het bedrijfsafvalwater wordt via de gemeentelijke riolering en de rioolwaterzuiveringsinstallatie Susteren geloosd in het oppervlaktewaterlichaam, genaamd de Vloedgraaf.

Voor het lozen van het niet-verontreinigd hemelwater geldt met name artikel 3.3 van het Activiteitenbesluit. Deze regels worden toereikend geacht ter bescherming van de rioolwaterzuiveringsinstallatie Susteren en het oppervlaktewaterlichaam, genaamd de Vloedgraaf. Voor wat betreft het lozen van bedrijfsafvalwater op het vuilwaterriool gelden geen regels, gesteld bij of krachtens het Activiteitenbesluit. Gelet hierop zijn aan deze omgevingsvergunning de nodige voorschriften verbonden. Om te bereiken dat de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast, zijn de voorschriften ontleend aan het Activiteitenbesluit. In de voorschriften is onder meer de verplichting tot het hebben en onderhouden van een vetafscheider en slibvangput vastgelegd.

6.4.2 Waterverbruik

In de Wet milieubeheer is het duurzaam gebruik van grondstoffen als uitgangspunt opgenomen. De Wet milieubeheer maakt het mogelijk om aan het gebruik van grondstoffen, zoals water, eisen te stellen. De uitgangspunten voor waterpreventie zijn opgenomen in de 'Handreiking wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil, februari 2006). Voor het aspect water zijn geen ondergrenzen gesteld, omdat de relevantie van waterbesparing sterk afhankelijk is van de lokale situatie. Per situatie moet worden beoordeeld of maatregelen voor het aspect water relevant zijn. Indien het waterverbruik meer dan 5.000 m³ per jaar bedraagt, moet in ieder geval aan dit aspect aandacht worden besteed.

In de aanvraag staat vermeld dat in de inrichting circa 400 m³ leidingwater per jaar zal worden verbruikt. Verder is een grijswatercircuit in de inrichting aanwezig. Het grijswater is hemelwater, afkomstig van de daken van de gebouwen (625 m²). Uitgaande van een neerslaghoeveelheid van 800 mm per jaar bedraagt de hoeveelheid grijswater 500 m³ per jaar. Het grijswater wordt gebruikt voor bepaalde sanitaire voorzieningen en als schrobwater. Het overige hemelwater, afkomstig van de daken van de gebouwen, wordt afgevoerd naar een (nog aan te leggen) sloot.

Gezien het vorenstaande is het voorschrijven van een haalbaarheidsonderzoek en/of besparingsonderzoek is niet relevant. Aan deze omgevingsvergunning is uitsluitend een voorschrift verbonden inzake het jaarlijks registreren van het waterverbruik en het ter inzage houden van de betreffende gegevens.

6.5 Bodem

6.5.1 Algemeen

Het preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB). Uitgangspunt van dit beleid is dat de bodemrisico's van bedrijfsmatige activiteiten door doelmatige voorzieningen en maatregelen tot een verwaarloosbaar risico moeten worden beperkt (bodemrisicocategorie A). Alleen in bepaalde omstandigheden en onder bepaalde voorwaarden kan worden volstaan met een aanvaardbaar bodemrisico (bodemrisicocategorie A*). In de NRB is een systematiek opgenomen, waarmee het bodemrisico van de bedrijfsactiviteiten kan worden beoordeeld. Het bodemrisico is daarbij afhankelijk van de aanwezige bodembeschermende voorzieningen en de getroffen maatregelen. Combinaties van voorzieningen en maatregelen, die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico, representeren de voor de inrichting in aanmerking komende BBT.

6.5.2 Bodembedreigende activiteiten

Voor wat betreft het aspect bodem zijn de volgende activiteiten van belang:

- eerste hulp/gezondheidskundige handelingen met dieren;
- opslag eerste hulp pakketten en gezondheidskundige vloeistoffen;
- schoonmaken van de dierenverblijven;
- opslag van dierlijke uitwerpselen;
- dieselnoodstroomaggregaat.

Eerste hulp/gezondheidskundige handelingen met dieren

In de aanvraag is aangegeven dat de activiteiten binnen de gebouwen van de inrichting plaats vinden. De ruimtes zijn voorzien van een vloeistofdichte vloer. Het schrobwater wordt afgevoerd via de riolering. Verder is toezicht aanwezig, zodat eventuele onregelmatigheden direct worden opgemerkt.

Opslag eerste hulp pakketten en gezondheidskundige vloeistoffen

De opslag van eerste hulp pakken en gezondheidskundige vloeistoffen vindt blijkens de aanvraag plaats in een afsluitbare apothekerskast, die is voorzien van een vloeistofdichte voorziening. De opslag vindt plaats in kleine hoeveelheden en in speciale verpakkingen. Verder is toezicht aanwezig, zodat eventuele onregelmatigheden direct worden opgemerkt.

Schoonmaken van de dierenverblijven

De dierenverblijven worden schoongemaakt door middel van schrobben. Bij het schrobben wordt gebruikt gemaakt van water. In verband met 'spot-cleaning' worden reguliere huis, tuin en keuken schoonmaakmiddelen met een lage milieubelasting gebruikt. De dierenverblijven zijn voorzien van een vloeistofdichte vloer. Het schrobwater wordt afgevoerd via de riolering.

Opslag van dierlijke uitwerpselen

De dierlijke uitwerpselen worden opgeslagen in een vloeistofdichte voorziening en worden binnen de inrichting opgeslagen.

Dieselnoodstroomaggregaat

In de inrichting is een dieselnoodstroomaggregaat aanwezig. Het aggregaat moet van een bodembeschermende voorziening zijn voorzien of moeten boven een lekbak.

Gezien de maatregelen, die blijken de aanvraag worden getroffen, in combinatie met de aan deze omgevingsvergunning verbonden voorschriften is voor wat betreft de bodembedreigende activiteiten binnen de inrichting sprake van een verwaarloosbaar bodemrisico (bodemrisicocategorie A), zoals gedefinieerd in de NRB.

6.5.3 Bodemonderzoeken

Bij de aanvraag behoort het rapport '(Historisch) vooronderzoek conform NEN 5725 ter plaatse van het toekomstig dierenbeschermingscentrum op het Gelders Eind te Born', 2 maart 2012, projectnummer 316114, Grontmij Nederland B.V. Het onderzoek had als doelen het in kaart brengen van:

- potentiële verdachte (deel-)locaties ten aanzien van bodemverontreiniging;
- activiteiten, die in het verleden hebben plaatsgevonden en de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem nadelig kunnen hebben beïnvloed.

Uit de conclusie van het rapport blijkt dat de locatie kan worden aangeduid als een onverdachte onderzoekslocatie. Omdat sprake is van een onverdachte onderzoekslocatie en binnen de inrichting slechts geringe bodembedreigende activiteiten zullen plaatsvinden, wordt een nulsituatiebodemonderzoek niet nodig geacht.

Bij het beëindigen van de inrichting of het beëindigen van een bodembedreigende activiteit moet een eindsituatiebodemonderzoek worden uitgevoerd. Een eindsituatiebodemonderzoek is bedoeld om te kunnen controleren of de activiteiten van de inrichting tot een bodemverontreiniging hebben geleid. Er is een voorschrift opgenomen, waarin de verplichting tot het uitvoeren van een eindsituatiebodemonderzoek is vastgelegd. Omdat geen nulsituatiebodemonderzoek wordt uitgevoerd, moet het eindsituatiebodemonderzoek worden getoetst aan de achtergrondwaarden, zoals bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

6.6 Energie

In het kader van de Wet milieubeheer moet rekening worden gehouden met het aspect zuinig omgaan met energie. Voorschriften betreffende energie moeten zijn gebaseerd op de 'Circulaire energie in de milieuvergunning' (ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu en ministerie van Economische Zaken, 1999) en de 'Handreiking wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil, februari 2006). In beide documenten wordt bij een jaarlijks energieverbruik van meer dan 200.000 kWh elektriciteit of 75.000 m³ aardgasequivalenten aan brandstoffen het uitvoeren van een energiebesparingsonderzoek relevant geacht. Bij een jaarlijks energieverbruik van meer dan 50.000 kWh elektriciteit of 25.000 m³ aardgasequivalenten aan brandstoffen moeten energiebesparingsmaatregelen worden genomen, voor zover deze rendabel zijn. Een rendabele maatregel is een maatregel met een terugverdientijd van ten hoogste 5 jaar.

Binnen de inrichting wordt jaarlijks circa 250.000 kWh elektriciteit verbruikt. De inrichting heeft geen aardgasaansluiting. Gezien het jaarlijks elektriciteitsverbruik is in deze omgevingsvergunning voorgeschreven dat een energiebesparingsonderzoek moet worden uitgevoerd. De rendabele maatregelen moeten worden getroffen.

6.7 Geluid

6.7.1 Algemeen

Bij vergunningplichtige inrichtingen moet rekening worden gehouden met het bepaalde in de 'Handreiking industrielawaai en vergunningverlening' (ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, oktober 1998). Daarin worden 3 verschillende omgevingstypen onderscheiden, te weten 'landelijke omgeving', 'rustige woonwijk, weinig verkeer' en 'woonwijk in de stad'. Verder worden 3 verschillende perioden onderscheiden, te weten tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode), tussen 19.00 en 23.00 uur (avondperiode) en tussen 23.00 en 07.00 uur (nachtperiode). Binnen de gemeente Sittard-Geleen is nog geen gebiedsgericht geluidbeleid vastgesteld. De inrichting ligt niet op een gezonde industrieterrein. Gelet hierop moet bij het stellen van normen voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) en het maximale geluidniveau ($L_{A,max}$) worden uitgegaan van hoofdstuk 4 van de 'Handreiking industrielawaai en vergunningverlening'. De normstelling geschiedt in principe ter plaatse van woningen van derden of andere geluidgevoelige bestemmingen.

6.7.2 Situatie van de inrichting

De geluidemissie van de inrichting wordt bepaald door het blaffen van de honden en de aan- en afvoerbewegingen binnen de inrichting. Binnen de inrichting worden verschillende soorten dieren opgevangen, behandeld en ondergebracht. Van de dieren worden de honden als akoestisch relevant aangemerkt. Het blaffen van de honden is dus nader onderzocht. De honden worden in de dagperiode maximaal 2 uur op de binnenplaats uitgelaten in groepjes. Verder zijn in de dagperiode de buitenverblijven maximaal 10 uur in gebruik. In de nachtperiode bevinden de honden zich in de binnenverblijven. In de nachtperiode zijn er geen akoestisch relevante activiteiten anders dan het blaffen van de honden in de binnenverblijven. Verkeersbewegingen vinden in hoofdzaak in de dagperiode plaats, maar ook in de avond- en nachtperiode vinden transportbewegingen plaats met middelzware vrachtwagens.

De door de inrichting veroorzaakte geluidbelasting in de omgeving is onderzocht door Grontmij Nederland B.V. De resultaten zijn weergegeven in het rapport 'Dierenbeschermingscentrum Limburg', d.d. 8 juni 2012, referentienummer GM-0063267, revisie 1. In dit rapport is de geluidemissie/geluidimissie beschreven. Het geluid is beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidemissie, die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld zijn het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$), het maximale geluidniveau ($L_{A,max}$) en de indirecte hinder als gevolg van de inrichting.

6.7.3 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Bij het stellen van normen moet rekening worden gehouden met het type omgeving van woningen van derden en andere geluidgevoelige bestemmingen, die in de nabijheid van de inrichting zijn gelegen. De dichtstbijgelegen geluidgevoelige bestemming betreft de woning Steenakkerweg 10, gelegen op circa 700 meter van de grens van de inrichting. De omgeving van de woning kan worden getypeerd als een 'landelijke omgeving'. Door de aanwezigheid van de rijksweg A2 op circa 600 meter van de woning, zal het referentieniveau van het omgevingsgeluid echter circa de 45 dB(A) bedragen. Om die reden is voor wat betreft het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) aangesloten

bij de richtwaarden, die behoren bij een 'rustige woonwijk, weinig verkeer', te weten 45, 40 en 35 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Door Grontmij Nederland B.V. is het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) ter plaatse van de woning Steenakkerweg 10 berekend op (afgerond) 25, 22 en 22 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Uit de berekening blijkt dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) ruimschoots voldoet aan de richtwaarden, die behoren bij een 'rustige woonwijk, weinig verkeer'. De berekende niveaus zijn als normen opgenomen in de voorschriften, die aan deze omgevingsvergunning zijn verbonden.

6.7.4 Maximale geluidniveau

Volgens de 'Handreiking industrielawaai en vergunningverlening' moet worden getracht te voorkomen dat het maximale geluidniveau ($L_{A,max}$) meer bedraagt dan het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) + 10 dB. Gelet hierop bedragen in dit geval de richtwaarden voor het maximale geluidniveau ($L_{A,max}$) 55, 50 en 45 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. De grenswaarden voor het maximale geluidniveau- ($L_{A,max}$) bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Door Grontmij Nederland B.V. is het maximale geluidniveau ($L_{A,max}$) ter plaatse van de woning Steenakkerweg 10 berekend op (afgerond) 46, 46 en 47 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Uit de berekening blijkt dat het maximale geluidniveau ($L_{A,max}$) beduidend lager is dan de grenswaarden, maar in de dag- en avondperiode hoger is dan het aanwezige langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) + 10 dB en in de nachtperiode ook hoger is dan de richtwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) + 10 dB. Het maximale geluidniveau ($L_{A,max}$) wordt met name veroorzaakt door het blaffen van honden met een hoog piekniveau. De honden zullen vooral aanslaan, indien nieuwe honden worden binnengebracht. Blaffen is nooit helemaal uit te sluiten, maar er zijn wel maatregelen mogelijk om het aanslaan van honden te beperken. Het aanslaan van honden kan worden beperkt door nieuw binnengebrachte honden apart te houden van de reeds opgevangen honden. Hierdoor kan de frequentie van het blaffen in de nacht behoorlijk worden beperkt. Hiertoe is een voorschrift opgenomen in deze omgevingsvergunning. Daarbij zal het blaffen van de honden in de meeste gevallen een piekgeluid veroorzaken, dat lager is dan 45 dB(A). In de nachtperiode is de inrichting min of meer in rust, omdat alle honden zich dan in de binnenverblijven bevinden, relatief weinig verkeersbewegingen plaatsvinden en nieuw binnengebrachte honden apart moeten worden gehouden. Gelet hierop kan voor wat betreft enkele geluidpieken als gevolg van het blaffen van de honden ter plaatse van de woning Steenakkerweg 10 in de nachtperiode een maximaal geluidniveau ($L_{A,max}$) van (afgerond) 47 dB(A) worden vergund. Gezien het vorenstaande zijn de berekende niveaus als normen opgenomen in de voorschriften, die aan deze omgevingsvergunning zijn verbonden.

6.7.5 Controlepunten

Vanwege de grote afstand van de woning Steenakkerweg 10 tot de inrichting en vanwege de invloed van andere geluidbronnen kan de geluidbelasting van de inrichting op de woning niet voldoende worden gemeten (de geluidbelasting kan wel worden berekend). Om die reden zijn controlepunten noodzakelijk. Controlepunten zijn bedoeld

om geluidmetingen te kunnen uitvoeren in het kader van het uitoefenen van toezicht op de naleving van de voorschriften. In verband hiermede heeft Grontmij Nederland B.V. het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) en het maximale geluidniveau ($L_{A,max}$) ter plaatse van een viertal punten op 50 meter afstand van de grens van de inrichting berekend. De berekende niveaus zijn als normen opgenomen in de voorschriften, die aan deze omgevingsvergunning zijn verbonden.

6.7.6 Indirecte hinder

Als toetsingskader voor het beoordelen van de geluidbelasting van woningen van derden en andere geluidgevoelige bestemmingen vanwege het verkeer van en naar de inrichting geldt de 'Circulaire beoordeling geluidhinder wegverkeer in verband met vergunningverlening w.m.' d.d. 29 februari 1996. Uit deze circulaire blijkt dat het equivalente geluidniveau (L_{Aeq}) vanwege het wegverkeer van en naar de inrichting bij voorkeur niet meer mag bedragen dan 50, 45 en 40 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode. De voorkeursgrenswaarden mogen worden overschreden, indien in geluidgevoelige ruimten van woningen van derden een geluidbelasting een equivalente geluidniveau (L_{Aeq}) van 35 dB(A) is gewaarborgd.

Voor het aspect indirecte hinder is geen berekening gemaakt. Hiervan is afgezien, omdat het wegverkeer van en naar de inrichting ter plaatse van de woning Steenakkerweg 10 niet als zodanig akoestisch herkenbaar is. Gesteld kan worden dat het bestemmingsverkeer vrijwel direct na het verlaten van de inrichting alsook voor het bereiken van de inrichting is opgenomen in het reguliere wegverkeer en daarvan deel uitmaakt.

6.7.7 Conclusie

Ten aanzien van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$), het maximale geluidniveau ($L_{A,max}$) en de indirecte hinder als gevolg van de inrichting kan worden gesteld dat sprake is van een milieuhygiënisch aanvaardbare situatie. De inrichting voldoet aan de normstelling van de 'Handreiking Meten en Rekenen Industrielawaai 1999'. Aan deze omgevingsvergunning zijn voorschriften verbonden om de kwaliteit van de leefomgeving voor wat betreft het aspect geluid voldoende te waarborgen.

6.8 Geur

Voor wat betreft het aspect geur zijn de volgende activiteiten van belang:

- huisvesting van de dieren;
- opslag van uitwerpselen van de dieren;
- opslag van kadavers.

Het dichtstbijgelegen geurgevoelig object (Amrâth Hotel) bevindt zich op circa 230 meter afstand van het dierenbeschermingscentrum.

Huisvesting van de dieren

De buitenverblijven van het dierenbeschermingscentrum zijn geen relevante bron van geuroverlast, omdat hier door natuurlijke ventilatie geen concentratie van geurdampen zal optreden. Voor wat betreft de binnenverblijven is van belang dat door voldoende ventilatie een opeenhoping van geurdampen wordt voorkomen. Hiertoe wordt elke vleugel van de binnenverblijven voorzien van een eigen mechanische afzuiging, waarbij de ventilatoren op het dak afblazen. Vanwege de afstand van de inrichting tot het Amrâth

Hotel kan de ventilatielucht voldoende verdunnen, zodat geen geuroverlast is te verwachten.

Opslag van uitwerpselen van de dieren

In de aanvraag staat vermeld dat de uitwerpselen van de dieren worden opgeslagen in (afgesloten) containers. De uitwerpselen worden gedurende relatief korte tijd opgeslagen en binnen de gebouwen van de inrichting. In deze vergunning is voorgeschreven dat de opslag in een afgedekte opslagvoorziening moet plaatsvinden. Verder is in deze vergunning de afvoerfrequentie van de uitwerpselen voorgeschreven en is voorgeschreven dat de uitwerpselen geen geuroverlast mogen veroorzaken. Gelet hierop wordt aangenomen dat de uitwerpselen van de dieren geen geuroverlast voor het Amrâth Hotel veroorzaken.

Opslag van kadavers

Het kan voorkomen dat een dier in het dierenbeschermingscentrum overlijdt. Ter voorkoming van geuroverlast is voor de opslag van kadavers een aparte ruimte aanwezig. De kadavers worden opgehaald door erkende verwerkers. Inzake de wijze van opslag en afvoer van de kadavers is aan deze vergunning een voorschrift verbonden. De opslag van kadavers zal geen aanleiding geven tot geuroverlast ter plaatse van het Amrâth Hotel.

6.9 Lucht

6.9.1 Wet luchtkwaliteit

Bij de beoordeling van de aanvraag is rekening gehouden met de Wet luchtkwaliteit. Op grond van de Wet luchtkwaliteit moeten bestuursorganen bij de uitoefening van hun bevoegdheden dan wel bij de toepassing van wettelijke voorschriften, die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit, de grenswaarden voor zwaveloxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM¹⁰), lood, koolmonoxide en benzeen in acht nemen. Ten aanzien van voornoemde stoffen geldt dat een mogelijke overschrijding van de grenswaarden voor betreffende stof geen belemmering vormt voor het verlenen van een omgevingsvergunning, mits de concentratie van de betreffende stof in de buitenlucht als gevolg van de omgevingsvergunning verbetert of ten minste gelijk blijft.

Ontwikkelingen, projecten en activiteiten, die niet in betekenende mate (NIBM) bijdragen aan een verslechtering van de luchtkwaliteit, hoeven niet afzonderlijk te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. Het begrip NIBM is verder uitgewerkt in het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen). Sinds het verlenen van derogatie door de Europese Commissie op 7 april 2009 en het in werking treden van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit op 1 augustus 2009 is het begrip NIBM gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor stikstofdioxide en zwevende deeltjes (PM¹⁰). Voor dergelijke projecten hoeft geen nader luchtkwaliteitonderzoek te worden uitgevoerd.

Voor wat betreft het aspect lucht zijn de volgende activiteiten binnen de inrichting van belang:

- houden van dieren;
- verkeersbewegingen van en naar de inrichting.

Houden van dieren

In het dierenbeschermingscentrum zijn 58 hondenverblijven en 102 kattenverblijven. Daarnaast is er een beperkte opvang voor konijnen en knaagdieren alsmede exoten. Het houden van dieren veroorzaakt emissie van zwevende deeltjes (PM_{10}).

Met behulp van 'Emissiefactoren fijn stof voor veehouderij' (ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, 16 maart 2010) kan de emissie van zwevende deeltjes (PM_{10}) worden uitgerekend voor veehouderijen. Voor honden, katten, konijnen en knaagdieren zijn geen emissiefactoren vastgesteld. Binnen het dierenbeschermingscentrum bestaat de mogelijkheid dat incidenteel pelsdieren worden opgevangen. Dit is echter zo gering dat de opvang van pelsdieren als NIBM kan worden beschouwd.

Verkeersbewegingen van en naar de inrichting

Voor kleinere ruimtelijke en verkeersplannen, die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit, is een rekentool ontwikkeld (ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en Infomil, juni 2011). Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan NIBM aan de concentratie van een stof in de buitenlucht. De NIBM-tool is bedoeld voor projecten, die niet zijn opgenomen in de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen).

De bijdrage van het dierenbeschermingscentrum is bepaald op basis van de gemiddelde weekdagintensiteit van maximaal 280 voertuigbewegingen, waarvan maximaal 10,9% zwaar verkeer (30 middelzware vrachtwagenbewegingen, worst case gerekend als zwaar verkeer). Uit de NIBM-tool blijkt dat de voertuigbewegingen een bijdrage veroorzaken van $0,57 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor stikstofdioxide en $0,12 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor zwevende deeltjes (PM_{10}). Voor stikstofdioxide en zwevende deeltjes (PM_{10}) is daarmee de bijdrage lager dan $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (3%). Dit betekent dat de bijdrage van de inrichting lager is dan 3% van de grenswaarde voor stikstofdioxide en zwevende deeltjes (PM_{10}) en dus als NIBM kan worden beschouwd.

Conclusie

Gelet op het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat de inrichting NIBM bijdraagt aan de luchtverontreiniging. De vergunning kan op grond van de Wet luchtkwaliteit zonder nader onderzoek worden verleend.

6.10 Natuurbescherming

Indien stoffen, behorende tot een in artikel 9.2.3.1 lid 2 van de Wet milieubeheer aangewezen categorie, kunnen worden opgeslagen, moet de inrichting op voldoende afstand zijn gelegen van wetlands, beschermde natuurmonumenten en Natura 2000-gebieden, die als zodanig zijn aangewezen krachtens de Natuurbeschermingswet 1998. Bij de beoordeling van de afstand moet rekening worden gehouden met de maatregelen, die zijn of worden getroffen om een ongewoon voorval, waarbij dergelijke stoffen zijn betrokken en waardoor ernstig gevaar voor het milieu ontstaat, te voorkomen of de gevolgen daarvan te beperken.

Wetlands liggen op zeer grote afstand van het dierenbeschermingscentrum. Nabij het dierenbeschermingscentrum bevinden zich het beschermd natuurmonument Grasbroek (op circa 2 km afstand van de inrichting) en het Natura 2000-gebied Grensmaas (op 4

km afstand van de inrichting). In de inrichting kunnen stoffen, behorende tot een in artikel 9.2.3.1 lid 2 van de Wet milieubeheer aangewezen categorie, worden opgeslagen. Vanwege de afstand van de inrichting tot het beschermd natuurmonument Grasbroek en het Natura 2000-gebied Grensmaas in relatie tot de hoeveelheid in de inrichting opgeslagen stoffen zal als gevolg van een ongewoon voorval binnen de inrichting, waarbij die stoffen zijn betrokken, geen ernstig gevaar voor het milieu ontstaan. De inrichting ligt dus op voldoende afstand van het beschermd natuurmonument Grasbroek en het Natura 2000-gebied Grensmaas.

6.11 Veiligheid

6.11.1 Besluit externe veiligheid inrichtingen

In het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) worden kwaliteitseisen op het gebied van externe veiligheid gesteld in de vorm van grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico. Met deze waarden wordt een basisbeschermingsniveau geboden aan personen buiten een inrichting, waar met gevaarlijke stoffen wordt gewerkt. Daarnaast zijn in het Bevi oriëntatiewaarden voor het groepsrisico opgenomen.

De aanvraag is getoetst aan het Bevi. Daaruit is gebleken dat de activiteiten binnen de inrichting niet worden genoemd in artikel 2 van het Bevi. Het Bevi is dus niet van toepassing.

7. Conclusie

Resumerend moet worden geconcludeerd dat het belang van de bescherming van het milieu zich niet verzet tegen het verlenen van een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu. De gevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit milieu kan worden verleend, zulks onder de nodige voorschriften ter bescherming van het milieu.

BIJLAGE 1: VOORSCHRIFTEN

1. ALGEMEEN

1.1 Algemeen

1.1.1

De inrichting moet in goede staat van onderhoud verkeren en zodanig in werking worden gehouden dat geen overlast voor de omgeving wordt veroorzaakt.

1.1.2

Alle in de inrichting werkzame personen moeten bekend zijn met:

- de milieuaspecten van de werkzaamheden, die zij verrichten;
- de manier, waarop zij de milieubelasting zoveel mogelijk kunnen beperken.

1.1.3

Er moet een milieulogboek worden bijgehouden, waarin ten minste de volgende zaken worden opgenomen:

- deze vergunning en overige relevante (milieu)vergunningen;
- de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van in deze vergunning voorgeschreven onderhoud, inspecties, onderzoeken, keuringen en/of metingen;
- de uitgevoerde maatregelen ter bestrijding van ongedierte;
- de registratie van afvalstoffen;
- een schriftelijk bewijs van de laatste reiniging en controle van de vetafscheider en de slibvangput;
- de veiligheidsinformatiebladen, die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
- de registratie van het jaarlijks elektriciteits-, water- en gasverbruik;
- datum, tijdstip en alle van belang zijnde gegevens (zoals tijdstip, tijdsduur, aard, hoeveelheid, oorzaak, plaats en windrichting) van voorgevallen incidenten, die van invloed zijn op het milieu, met vermelding van de genomen maatregelen.

Het milieulogboek moet aan een daartoe door het bevoegd gezag aangewezen ambtenaar op diens eerste verzoek ter inzage worden gegeven.

1.1.4

Daar waar in deze vergunning is voorgeschreven dat degene die de inrichting drijft, verplicht is controles, keuringen en metingen aan installaties of onderdelen van installaties te verrichten, moeten de resultaten daarvan ten minste 5 jaar worden bewaard en aan een daartoe door het bevoegd gezag aangewezen ambtenaar op diens eerste verzoek ter inzage worden gegeven.

1.2 Ongediertebestrijding

1.2.1

Het aantrekken van ongedierte, zoals ratten, muizen, insecten, mijten, vliegen en dergelijke, moet door passende bestrijdingsmaatregelen worden voorkomen.

1.2.2

Telkens wanneer in de inrichting ongedierte wordt waargenomen, moeten daartegen doeltreffende bestrijdingsmaatregelen worden genomen.

1.2.3

Uitgevoerde bestrijdingsmaatregelen moeten worden bijgehouden in het milieulogboek, zoals bedoeld in voorschrift 1.1.3. Hierbij moet in ieder geval aandacht worden besteed aan de datum, waarop maatregelen zijn genomen, de soort maatregelen en de gebruikte bestrijdingsmiddelen.

1.3 Beëindiging activiteiten

1.3.1

Minimaal één maand voor het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten, waarvoor vergunning is verleend, moet de inrichtinghouder van het tijdstip, waarop de activiteiten zullen worden beëindigd, melding doen aan het bevoegd gezag.

1.3.2

Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten moeten (onderdelen van) installaties, die in een slechte staat van onderhoud verkeren en een bedreiging vormen voor het milieu, uit de inrichting worden verwijderd.

1.3.3

Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten moeten (gevaarlijke) (afval)stoffen, die een bedreiging vormen voor het milieu, uit de inrichting worden verwijderd.

2. **AFVALSTOFFEN**

2.1 Behandeling van afvalstoffen

2.1.1

Afvalstoffen mogen niet in de inrichting worden verbrand, gestort of begraven.

2.1.2

Het is verboden om gevaarlijke afvalstoffen te mengen met afvalstoffen, niet zijnde gevaarlijke afvalstoffen.

2.1.3

Afvalstoffen mogen niet in de bodem worden gebracht of terecht kunnen komen. Het behandelen van afvalstoffen moet zodanig plaatsvinden dat geen verontreiniging van de bodem kan optreden.

2.1.4

Ten minste één maal per dag moeten de binnen- en buitenverblijven worden ontdaan van dierlijke uitwerpselen en andere afvalstoffen.

2.1.5

De afvalstromen van de inrichting moeten worden gescheiden in:

- papier/karton;
- KGA (spuitbussen/lampen/verfverpakkingen/batterijen etc.);
- farmaceutisch afval;
- ontlasting van de honden;
- ontlasting van de katten;

- GFT;
- kantoorafval;
- grof vuil;
- overig bedrijfsafval.

2.1.6

Afvalstoffen moeten ten minste twee maal per maand worden afgevoerd. Gevaarlijke afvalstoffen moeten ten minste één maal per jaar worden afgevoerd.

2.1.7

Afvoer van (gevaarlijke) afvalstoffen mag alleen plaatsvinden naar een erkende inzamelaar.

2.1.8

Het afvoeren van afvalstoffen moet zodanig plaatsvinden dat zich geen afvalstoffen in of buiten de inrichting kunnen verspreiden.

2.1.9

De gegevens over de afgevoerde afvalstromen moeten per kalenderjaar worden bepaald en worden bewaard in het milieulogboek, zoals bedoeld in voorschrift 1.1.3.

2.2 Opslag van afvalstoffen

2.2.1

Het bewaren van afvalstoffen moet op ordelijke en nette wijze plaatsvinden en mag geen geuroverlast veroorzaken.

2.2.2

Bedrijfsafvalstoffen moeten worden opgeslagen in een afsluitbare opslagvoorziening. Deze voorziening moet, uitgezonderd tijdens het vullen en legen daarvan, zijn afgesloten.

2.2.3

Gevaarlijke (afval)stoffen moeten worden bewaard in, in goede staat verkerende, emballage.

2.3.4

Dierlijke uitwerpselen moeten worden opgeslagen in een vloeistofdichte voorziening, die door middel van een gedegen sluiting luchtdicht kan worden afgesloten. Deze voorziening moet, uitgezonderd tijdens het vullen en legen daarvan, zijn afgesloten.

2.3 Kadavers

2.3.1

Kadavers van dieren mogen niet op het terrein van de inrichting worden begraven. Alle kadavers moeten zo spoedig mogelijk, volgens de bij of krachtens het Besluit dierlijke bijproducten en de Regeling dierlijke bijproducten gestelde regels, uit de inrichting worden afgevoerd.

2.3.2

In afwachting van afvoer uit de inrichting moeten kadavers worden bewaard in alleen

daarvoor bestemde metalen of kunststof vaten, die zijn voorzien van een goed sluitend deksel. Deze vaten moeten schoon zijn en in goede staat van onderhoud verkeren en mogen uitsluitend worden bewaard op een koele plaats buiten invloed van direct zonlicht, zodanig dat geen geurhinder optreedt en tevens het aantrekken van ongedierte wordt voorkomen. Het dierlijk afval mag geen visuele hinder veroorzaken en er mag geen vermenging van dierlijk afval met ander afval optreden.

3. AFVALWATER

3.1 Algemeen

3.1.1

Bedrijfsafvalwater mag slechts in een openbaar riool worden gebracht, indien door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:

- de werking niet wordt belemmerd van een openbaar riool, een door een bestuursorgaan beheerd zuiveringstechnisch werk of de bij dit openbaar riool of zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur,
- de verwerking niet wordt belemmerd van slib, verwijderd uit een openbaar riool, of een door een bestuursorgaan beheerd zuiveringstechnisch werk;
- de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewater zoveel mogelijk worden beperkt.

3.1.2

Het te lozen bedrijfsafvalwater moet aan de volgende eisen voldoen:

- de temperatuur in enig steekmonster mag niet hoger zijn dan 30°C, bepaald volgens NEN 6414 (2008);
- de zuurgraad in enig steekmonster, uitgedrukt in pH-eenheden, mag niet lager zijn dan 6,5 en niet hoger zijn dan 8,5 in een etmaalmonster en niet hoger zijn dan 10 in een steekmonster, bepaald volgens NEN-ISO 10523 (2008);
- het sulfaatgehalte in enig steekmonster mag niet meer dan 300 mg/l bedragen, bepaald volgens NEN 6487 (1997), NEN-ISO 22743:2006 of NEN-ISO 22743:2006/C1:2007.

Als de vergunninghouder gebruik wil maken van een andere analyse of -methode, moet deze zijn geaccrediteerd door de Raad van Accreditatie of moet door de vergunninghouder worden aangetoond dat de verkregen analyseresultaten vergelijkbaar zijn met de analyse volgens de NEN-norm.

3.1.3

De volgende stoffen mogen niet op het riool worden geloosd:

- stoffen, die brand- en explosiegevaar kunnen veroorzaken;
- stoffen, die stankoverlast buiten de inrichting kunnen veroorzaken;
- stoffen, die verstopping of beschadiging van een openbaar riool of van de daaraan verbonden installaties kunnen veroorzaken;
- grove afvalstoffen en snel bezinkbare afvalstoffen;
- dierlijke mest(resten).

3.2 Afvalwater dierenverblijven

3.2.1

Bedrijfsafvalwater, dat vaste uitwerpselen van dieren bevat, mag niet worden geloosd op de riolering.

3.2.2

Vaste uitwerpselen worden voor het schoonspuiten/schrobben van de dierenverblijven handmatig of mechanisch verzameld en opgeslagen of afgevoerd.

3.2.3

Bedrijfsafvalwater, afkomstig van het schoonmaken van de dierenverblijven, passeert, voor vermenging met ander bedrijfsafvalwater of sanitair afvalwater, een zuiveringsvoorziening. De zuiveringsvoorziening bestaat ten minste uit een afvang voor haren in combinatie met een controlevoorziening, die zodanig is uitgevoerd dat op eenvoudige wijze representatieve steekmonsters kunnen worden genomen.

Toelichting:

Voor een goede bemonstering moet de diameter van een put ten minste 20 cm bedragen en moet deze zodanig zijn gedimensioneerd dat daarin ten minste 5 liter afvalwater permanent blijft staan. Bij voorkeur ligt de instroomzijde van de put 10 cm hoger dan de uitstroomzijde.

3.3 Afvalwater, afkomstig van de ruimte waar voedingsmiddelen worden bereidt

3.3.1

Afvalwater, dat afvalstoffen bevat, die door versnijdende of vermalende apparatuur zijn versneden of vermalen, mag niet worden geloosd.

3.3.2

Het vethoudende afvalwater wordt, voorafgaand aan de vermenging met ander niet-vethoudend afvalwater, geleid door een vetafscheider en slibvangput, die voldoen aan en worden gebruikt conform NEN-EN 1825-1 en 2. In afwijking van NEN-EN 1825 1 en 2 kan met een lagere frequentie van het ledigen en reinigen dan daarin vermeld worden volstaan, indien een lagere frequentie geen nadelige gevolgen heeft met het oog op het doelmatig functioneren van de vetafscheider en de slibvangput.

3.3.3

Een schriftelijk bewijs van de laatste reiniging en controle van de vetafscheider en de slibvangput moet worden bewaard in het milieulogboek, zoals bedoeld in voorschrift 1.1.3.

4. **BODEM**

4.1 Algemeen

4.1.1

Het bodemrisico van de in de aanvraag beschreven bodembedreigende activiteiten moet door het treffen van doelmatige maatregelen en voorzieningen voldoen aan bodemrisicocategorie A, zoals gedefinieerd in de NRB.

4.1.2

Het is verboden vloeistoffen definitief op of in de bodem te brengen. Oppervlaktewater, hemelwater of drinkwater zijn hiervan uitgezonderd, indien daaraan geen verontreinigende stoffen zijn toegevoegd, de concentratie verontreinigende stoffen niet

door een bewerking van het water is toegenomen en daaraan geen warmte is toegevoegd.

4.1.3

De inrichting moet zodanig in werking worden gehouden dat de bodem en het grondwater niet (verder) kunnen worden verontreinigd.

4.1.4

Gemorste gevaarlijke (afval)stoffen en reinigingsmiddelen moeten direct worden opgeruimd. Daartoe moeten voldoende absorptiemiddelen aanwezig zijn. De absorptiemiddelen moeten zijn afgestemd op de aard van de stof. Gebruikte absorptiemiddelen moeten als gevaarlijke afvalstof worden behandeld.

4.1.5

Bij beëindiging van een bodembedreigende activiteit moet ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem een bodembelastingonderzoek naar de eindsituatie worden uitgevoerd conform NEN 5740 en NVN 5725. Binnen 3 maanden na beëindiging van de bodembedreigende activiteit moet een rapportage van het eindsituatiebodemonderzoek aan het bevoegd gezag worden overgelegd. Ter zake van de uitvoering van het eindsituatiebodemonderzoek kunnen - binnen 3 maanden nadat de rapportage is overgelegd - nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag, inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothese(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.

4.1.6

Het eindsituatiebodemonderzoek moet worden verricht op die locaties binnen de inrichting, waar bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. Monsterneming moet direct na beëindiging van de activiteiten plaatsvinden. Monsterneming en analyse van de monsters moeten worden uitgevoerd conform NEN 5740.

4.1.7

Indien uit monitoring of anderszins blijkt dat de bodem (grond en/of grondwater) is verontreinigd, kan het bevoegd gezag binnen 6 maanden na ontvangst van de resultaten van het onderzoek, onderscheidenlijk het bij het bevoegd gezag op andere wijze bekend worden van de verontreiniging verlangen dat de bodemkwaliteit wordt hersteld tot de achtergrondwaarden, zoals bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit. Indien de Wet bodembescherming niet van toepassing is op de wijze van saneren, moet sanering plaatsvinden conform door het bevoegd gezag te stellen nadere eisen.

4.2 Vloeistofdichte vloeren

4.2.1

Ontwerp en aanleg van een nieuw aan te leggen vloeistofdichte vloer of verharding moeten plaatsvinden overeenkomstig CUR/PBV-Aanbeveling 65 (Ontwerp, aanleg en herstel van vloeistofdichte verhardingen van beton).

4.2.2

Een binnen de inrichting als bodembeschermende voorziening toegepaste vloeistofdichte vloer of verharding moet overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument zijn beoordeeld en goedgekeurd door een instelling, die daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.

4.2.3

Een vloestofdichte vloer of verharding moet ten minste eens per zes jaar zijn beoordeeld en worden goedgekeurd.

4.2.4

De eerste beoordeling en goedkeuring van een vloestofdichte vloer of verharding vindt plaats binnen zes jaar na aanleg. Voorwaarde hierbij is dat de vloestofdichte vloer of verharding is aangelegd overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument door een bedrijf, dat daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.

4.2.5

De voorschriften 4.2.1 en 4.2.2 zijn niet van toepassing op een vloestofdichte vloer of verharding, die niet inspecteerbaar is als bedoeld in CUR/PBV-aanbeveling 44. Een dergelijke voorziening wordt eens per zes jaar beoordeeld en goedgekeurd overeenkomstig een door het bevoegd gezag goedgekeurde wijze.

4.2.6

De vergunninghouder draagt zorg voor reparatie en regelmatig onderhoud van de vloestofdichte vloer of verharding overeenkomstig onderdeel A4 van de NRB.

4.2.7

De vergunninghouder draagt zorg voor een jaarlijkse controle van de vloestofdichte vloer overeenkomstig bijlage D, behorende bij CUR/PBV-aanbeveling 44.

4.3 Opslag van bodembedreigende stoffen

4.3.1

Bodembedreigende (vloei)stoffen, zoals reinigingsmiddelen, moeten worden opgeslagen in verpakkingsmaterialen, die naar hun aard en functie geschikt zijn voor de opslag van de desbetreffende stoffen.

4.3.2

Het opslaan van gevaarlijke stoffen of het verrichten van werkzaamheden met gevaarlijke stoffen moet geschieden overeenkomstig de aanwijzingen, waarschuwingen of gegevens op de verpakking en de etiketten of het bij de desbetreffende stoffen behorende veiligheidsinformatieblad.

4.3.3

Lege, niet gereinigde emballage moet worden behandeld als volle emballage.

4.3.4

De emballage moet zijn opgeslagen in of boven een vloestofdichte lekbak. De inhoud van de lekbak moet ten minste gelijk zijn aan de inhoud van de grootste in de lekbak opgeslagen emballage, vermeerderd met 10% van de overige emballage. De lekbak moet bestand zijn tegen de inwerking van de opgeslagen vloeistoffen.

4.3.5

Indien emballage lekt, moet de lekkage direct worden verholpen of moet de inhoud van de lekkende emballage onmiddellijk in niet-lekkende emballage worden overgebracht of

moet de lekkende emballage in een overmaats vat worden overgebracht. Gemorste vloeistoffen moeten direct worden opgeruimd. Daartoe moeten nabij de opslagplaats van bodembedreigende stoffen voldoende absorptiemiddelen aanwezig zijn. Gebruikte absorptiemiddelen moeten als gevaarlijke afvalstof worden behandeld.

5. ENERGIE

5.1 Algemeen

5.1.1

Het jaarlijkse energieverbruik van de inrichting moet worden geregistreerd. De registratie betreft alle ingekochte energiedragers en mag bestaan uit de energienota's. Deze gegevens moeten ten minste 5 jaar worden bewaard in het milieulogboek, zoals bedoeld in voorschrift 1.1.3.

5.2 Energiebesparing

5.2.1

Binnen 6 maanden na het in werking treden van dit besluit moeten de resultaten van een energiebesparingsonderzoek ter goedkeuring aan het bevoegd gezag zijn gezonden.

De resultaten van het energiebesparingsonderzoek moeten worden vastgelegd in een rapport, dat ten minste de volgende gegevens bevat:

- beschrijving van het object;
- beschrijving van de energiehuishouding, dat wil zeggen een overzicht van de energiebalans van het totale object en een toedeling van ten minste 90% van het totale energiegebruik aan installaties en (deel)processen;
- een overzicht van de mogelijke energiebesparende technieken en/of maatregelen, toegespitst op de installaties en (deel)processen, die volgens de energiehuishouding de grootste bijdrage in het totale verbruik hebben;
- per energiebesparende maatregel de volgende gegevens:
 - * de jaarlijkse energiebesparing;
 - * de (meer)investeringskosten;
 - * de verwachte economische levensduur;
 - * de jaarlijkse besparing op de energiekosten op basis van de energietarieven, zoals die tijdens het onderzoek voor het bedrijf gelden;
 - * een schatting van eventuele bijkomende kosten of baten anders dan energiebesparing;
 - * de terugverdientijd op basis van de (meer)investeringskosten en de baten;
- een overzicht van mogelijke organisatorische en good housekeeping maatregelen, die leiden tot energiebesparing.

De vergunninghouder moet op basis van het rapport een bedrijfsenergieplan opstellen volgens het in bijlage E van de circulaire 'Energie in de milieuvergunning' van oktober 1999 voorgeschreven model. In het plan moeten maatregelen met een terugverdientijd tot en met vijf jaar worden opgenomen.

5.2.2

De vergunninghouder moet het goedgekeurde bedrijfsenergieplan binnen de daarin gestelde termijnen uitvoeren.

6. GELUID

6.1.1

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten en door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Beoordelings- hoogte in m	$L_{A,T}$ in dB(A) 07.00-19.00 dagperiode	$L_{A,T}$ in dB(A) 19.00-23.00 avondperiode	$L_{A,T}$ in dB(A) 23.00-07.00 nachtperiode
REF 1 - Referentiepunt 50 mtr ZW	4,5	40	38	36
REF 2 - Referentiepunt 50 mtr ZO	4,5	49	46	43
REF 3 - Referentiepunt 50 mtr NO	4,5	37	34	35
REF 4 - Referentiepunt 50 mtr NO	4,5	31	27	34
001 – Woning Steenakkerweg 10	4,5	25	22	22

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in bijlage 2, behorende bij het akoestisch rapport 'Dierenbeschermingscentrum Limburg', opgesteld door Grontmij Nederland B.V., d.d. 8 juni 2012, referentienummer GM-0063267, revisie 1.

6.1.2

Het maximale geluidniveau (L_{Amax}), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten en door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Beoordelings- hoogte in m	L_{Amax} in dB(A) 07.00-19.00 dagperiode	L_{Amax} in dB(A) 19.00-23.00 avondperiode	L_{Amax} in dB(A) 23.00-07.00 nachtperiode
REF 1 - Referentiepunt 50 mtr ZW	4,5	61	61	61
REF 2 - Referentiepunt 50 mtr ZO	4,5	69	69	69
REF 3 - Referentiepunt 50 mtr NO	4,5	62	52	60
REF 4 - Referentiepunt 50 mtr NO	4,5	48	48	60
001 – Woning Steenakkerweg 10	4,5	46	46	47

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in bijlage 2, behorende bij het akoestisch rapport 'Dierenbeschermingscentrum Limburg', opgesteld door Grontmij Nederland B.V., d.d. 8 juni 2012, referentienummer GM-0063267, revisie 1.

6.1.3

Controle op of berekening van de in de voorschriften 6.1.1 en 6.1.2 vastgelegde geluidniveaus, moet geschieden overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industriellawaai' - 1999, uitgegeven door het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer.

6.1.4

Onverminderd het gestelde in de voorschriften 6.1.1 en 6.1.2 moeten radio's en andere geluid- of eventuele omroepinstallaties, inclusief die van auto's van bezoekers of bevoorradingsauto's, gedurende het laden of lossen zijn uitgeschakeld.

6.1.5

Verbrandingsmotoren van voertuigen moeten zijn voorzien van doelmatige en in goede

staat van onderhoud verkerende geluiddempers.

6.1.6

Gedurende het laden of het lossen mag de motor van het voertuig, waarin wordt geladen of waaruit wordt gelost, niet in werking zijn, tenzij het in werking zijn van de motor noodzakelijk is voor het transport, het koelen en het laden of het lossen. Het laden of het lossen mag uitsluitend plaatsvinden op het terrein van de inrichting.

6.1.7

Gedurende de nachtperiode is het niet toegestaan om nieuw binnengebrachte dieren bij te plaatsen bij de reeds opgevangen dieren. De nieuw binnengebrachte dieren moeten in de nachtperiode in een afzonderlijke ruimte worden ondergebracht.

7. OVERIGE ACTIVITEITEN

7.1 In werking hebben van een noodstroomaggregaat

7.1.1

Een noodstroomaggregaat moet zodanig zijn afgesteld en worden onderhouden dat een nagenoeg rookloze verbranding wordt verkregen.

7.1.2

Een noodstroomaggregaat mag uitsluitend worden beproefd tijdens werkdagen tussen 07.00 en 19.00 uur.

7.1.3

In een ruimte, waarin een noodstroomaggregaat is opgesteld, mogen geen werkzaamheden, anders dan ten behoeve van controle en onderhoud van het noodstroomaggregaat, worden verricht.

7.1.4

Een noodstroomaggregaat moet zodanig zijn opgesteld dat geen gevaar voor brand bestaat. Een noodstroomaggregaat, al dan niet met bijbehorende brandstoftank, moet op doelmatige wijze tegen mechanische beschadiging en handelingen van onbevoegden zijn beschermd.

7.1.5

In een ruimte, waarin een noodstroomaggregaat is opgesteld, mag ten hoogste 200 liter gasolie aanwezig zijn.

7.1.6

In de ruimte, waarin een noodstroomaggregaat is opgesteld, moet een doelmatige ventilatie aanwezig zijn.

7.1.7

Het in werking hebben van een noodstroomaggregaat en het vullen en legen van een noodstroomaggregaat met vloeibare brandstof moet plaatsvinden boven een bodembeschermende voorziening.

7.2 Bereiden van voedingsmiddelen

7.2.1

Buiten de inrichting mag geen geurhinder worden veroorzaakt ten gevolge van het bereiden van voedingsmiddelen.

7.2.2

Dampen, die vrijkomen bij het bereiden van voedingsmiddelen bij grillen of frituren of bakken in olie of vet, moeten worden afgezogen en, voordat zij in de buitenlucht worden afgevoerd, door een doelmatig verwisselbaar of reinigbaar vetvangend filter worden geleid.

BIJLAGE 2: BEGRIPPEN**AFVALSTOFFEN:**

Alle stoffen, preparaten of andere producten, waarvan de houder zich - met het oog op de verwijdering daarvan - ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

BEDRIJFSENERGIEPLAN:

Een bedrijfsenergieplan is een uittreksel van het gedetailleerde en vertrouwelijke energiebesparingsplan en geeft een overzicht van maatregelen die het bedrijf denkt te gaan nemen om het energiegebruik zodanig terug te dringen dat wordt voldaan aan gestelde doelstellingen.

BEVOEGD GEZAG:

Burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen.

BODEM:

Het vaste deel van de aarde met de zich daarin bevindende vloeibare (grondwater) en gasvormige bestanddelen (bodemplucht) en organismen.

BRL:

Een beoordelingsrichtlijn, die door de door de Raad voor de Accreditatie erkende certificatie-instellingen wordt gehanteerd als grondslag voor de afgifte en instandhouding van certificaten.

EINDSITUATIEBODEMONDERZOEK:

Onderzoek naar de kwaliteit van de bodem. Hierbij wordt het grondwater gecontroleerd op de eventuele toename van de bij het nulsituatiebodemonderzoek of het laatste herhalingsonderzoek onderzochte stoffen, een en ander door het nemen van grondwatermonsters in de relevant gebleken peilbuizen.

EMBALLAGE:

Glazen flessen tot 5 liter, kunststof flessen of vaten tot 60 liter, metalen bussen tot 25 liter, stalen vaten of fiberdrums tot 300 liter, papieren of kunststof zakken, laadketels.

ENERGIEKOSTEN:

Alle kosten zoals vermeld op de eindafrekening van het energiebedrijf die samenhangen met het verkrijgen van aardgas, elektriciteit, warmte (uit een distributienet) en andere brandstoffen (stookolie, gasolie, diesel) voor de gebouwen, faciliteiten en processen in de inrichting, maar exclusief de kosten gemaakt voor brandstoffen voor motorvoertuigen. Voor aardgas moet met name worden meegenomen basisprijs, brandstofheffing, calorische toeslag, energieheffing (regulerende energiebelasting), vastrecht en BTW. Voor elektriciteit moet met name worden meegenomen de kosten voor normaaluren en laagtariefuren (is afhankelijk van kWh-verbruik), kW-tarief continu en piekuren (is afhankelijk van het opgestelde vermogen), brandstofkosten, transformatorverliezen, energieheffing, vastrecht en BTW.

GELUIDNIVEAU IN dB(A):

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651.

GELUIDGEVOELIGE BESTEMMINGEN:

Gebouwen of objecten, zoals aangewezen bij Algemene Maatregel van Bestuur krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Staatsblad 1982, 465).

GEVAARLIJKE AFVALSTOFFEN:

Afvalstoffen, die als zodanig zijn aangewezen in de Europese Afvalstoffenlijst.

GEVAARLIJKE STOFFEN:

Stoffen, die op basis van het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen van de Wet milieugevaarlijke stoffen als zodanig worden aangemerkt.

GPBV-INSTALLATIE:

Installatie, zoals bedoeld in bijlage 1 van de Europese richtlijn 96/61/EG inzake de geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging.

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU ($L_{Ar, LT}$):

Het A-gewogen energetisch gemiddelde van de niveaus van het ter plaatse in de loop van een bepaalde periode optredend geluid, vastgesteld volgens de Handleiding meten en rekenen industrielawaai, uitgave 1999.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (L_{Amax}):

Het maximaal A-gewogen geluidniveau, gemeten onder meteoraamcondities in de meterstand 'fast'. Op de gemeten waarden dient een meteocorrectie C_m te worden toegepast, conform de Handleiding meten en rekenen industrielawaai, uitgave 1999.

NEN:

Een door het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI) uitgegeven norm.

NEN 2559:

De Nederlandse norm NEN 2559 Controle en onderhoud van draagbare blustoestellen, uitgave 1986.

NULSITUATIEBODEMONDERZOEK:

Onderzoek naar de kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) op die plaatsen van de inrichting waar potentieel bodembedreigende activiteiten plaatsvinden of zullen plaatsvinden en dat is gericht op die verontreinigende stoffen, die ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting in de bodem kunnen geraken.

TERUGVERDIENTIJD:

De verhouding tussen het investeringsbedrag voor de maatregel na aftrek van eventuele subsidies en de jaarlijkse opbrengsten van de maatregel ten gevolge van de met de maatregel samenhangende energiebesparing en andere besparingen. In geval van een investering in een installatie voorzien van afzonderlijke energiebesparende componenten moet in plaats van het totaal investeringsbedrag worden gerekend met de meerinvestering ten opzichte van een installatie zonder de energiebesparende componenten. Voor de berekening van de financiële opbrengsten ten gevolge van de met de maatregel samenhangende energiebesparing moet worden gerekend met de op het moment van het besparingsonderzoek geldende kosten (tarieven) voor de betrokken inrichting. Er wordt geen rekening gehouden met de eventuele kosten van het (vervroegd) uit bedrijf nemen van een installatie en niet met

rentekosten.

VLOEISTOFKERENDE VOORZIENING:

Een voorziening, die in staat is vrijgekomen stoffen tijdelijk zo lang te keren dat die kunnen worden opgeruimd, voordat indringing in de bodem kan plaatsvinden.

WERKVOORRAAD:

Hoeveelheid stoffen, die dagelijks voor het uitvoeren van de normale activiteiten nodig is.

WONING:

Een gebouw of deel van een gebouw, dat voor bewoning wordt gebruikt of daartoe is bestemd.

Voor zover een DIN, NEN, NEN-EN of NEN-ISO-norm, waarnaar in een voorschrift van deze vergunning wordt verwezen, betrekking heeft op de uitvoering van constructies, toestellen en apparaten, wordt bedoeld de voor de datum, waarop deze vergunning in werking is getreden, laatst uitgegeven norm met de daarop tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen dan wel - voor zover het op voornoemde datum reeds bestaande constructies, toestellen en apparaten betreft - de norm die bij de aanleg c.q. installatie van die constructies, toestellen en apparaten is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Nota van Zienswijzen Omgevingsvergunning bouwen Dierenbeschermingscentrum (DBC) te Born

Tegen de ontwerp-omgevingsvergunning voor de bouw van het DBC te Born, zijn 4 schriftelijke zienswijzen ingediend.

Deze zienswijzen zijn binnen de hiervoor gestelde termijn ingediend en voldoen ook voor het overige aan de in de wet gestelde criteria voor ontvankelijkheid.

Reclamanten worden dus allen in hun zienswijzen ontvangen, maar hun zienswijzen worden ongegrond bevonden op basis van de hierna omschreven standpunten op de diverse zienswijzen.

Zienswijze LLTB

1.1 Het betreft hier het bouwen van een functie die niet gebonden is aan het buitengebied en derhalve binnen de rode contour moet plaatsvinden. Het is niet duidelijk in hoeverre de mogelijkheden zijn onderzocht om binnen de rode contour te vestigen.

Reactie gemeente:

Gelet op het nieuw te ontwikkelen concept voor de dierenopvang en verzorging heeft de Dierenbescherming altijd gezocht naar een locatie van voldoende omvang (2 tot 4 ha) in het buitengebied in een landschappelijke omgeving. De Dierenbescherming streeft ernaar dat bij de bouw van Dierenbeschermingscentra aandacht wordt besteed aan duurzaamheid en de omgeving. De Dierenbescherming hanteert daarbij als uitgangspunt dat de te bouwen centra zoveel mogelijk een groene en recreatieve uitstraling hebben.

Aanvankelijk wenste de Dierenbescherming het DBC te realiseren in Limbricht, schuin tegenover Kasteel Limbricht aan de Allee.

In november 2010 heeft de gemeente besloten om de planologische procedure voor de vestiging van het DBC in Limbricht te beëindigen. De destijds uitgekozen locatie in Limbricht op een perceel akkerland ter grootte van circa 4 ha is niet doorgegaan vanwege de impact van het ontbreken van maatschappelijk draagvlak voor een dergelijke historische locatie, alsmede vanwege mogelijke knelpunten op het gebied van verkeersontsluiting en geluidsoverlast. Veel inwoners van Limbricht, inclusief allerhande belangengroeperingen, waaronder de stichting Milieufederatie, waren geen voorstanders van de realisatie van het DBC op de beoogde locatie.

De gemeente heeft daarna besloten om in overleg met de Dierenbescherming een geschikte alternatieve locatie te vinden in onze gemeente. Bij het zoeken naar een alternatieve locatie is onder meer gekeken naar het gebied tussen kasteel Wolfrath en kasteel Limbricht.

Het afgelopen jaar zijn diverse alternatieve locaties bekeken. Binnen een korte periode diende er een alternatieve locatie gevonden te worden, omdat het DBC in 2013 gebruiksklaar moet zijn vanwege de sluiting van de dierenasiels in Maastricht en Heerlen. De meeste locaties bleken bij nader inzien niet geschikt, niet te verwerven of waren van onvoldoende omvang. Serieuzere opties waren het zogenaamde "Yard-terrein" bij Nedcar of een gedeelte van het IPS-terrein nabij Nedcar. Deze locaties waren echter niet haalbaar vanwege de toekomstige reservering van deze terreinen voor de automotive-industrie en vanwege de grondprijs.

Bij het zoeken naar alternatieve locaties speelde ook een rol dat het gebouw op ruime afstand moet liggen van bestaande woningen/woon omgeving. Ook is bekeken of er voor een locatie maatschappelijk draagvlak zou zijn. Zo was een locatie direct grenzend aan het perceel van hotel Amrath Born niet haalbaar vanwege mogelijke overlast voor hotelgasten. Verder bleef een belangrijk uitgangspunt een goed ontsloten ligging van de locatie i.v.m. de nieuwe functie van het DBC voor geheel Zuid-Limburg en ook Midden-Limburg. Een locatie

nabij de A2 in het centrum van het bedieningsgebied was derhalve een belangrijke randvoorwaarde. De gemeente Sittard-Geleen ligt in dit geval zeer gunstig. Uiteindelijk is een vrij unieke locatie gevonden die naar voren is gekomen na contacten tussen de gemeente en Natuurmonumenten.

Op grond van al het voorgaande concludeert de gemeente dat er sprake is van een passende functie in het Buitengebied.

1.2 Het initiatief voldoet hierdoor niet aan de uitgangspunten van de POL-aanvulling verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering, waarbij zuinig ruimtegebruik het uitgangspunt is.

Reactie gemeente:

Het bedoelde terrein is totaal ca. 2 ha. groot en ligt tussen het zogenaamde Rollengebied en het Gelders Eind (N297) tegenover het Nedcarcomplex in Born. Deze locatie is uitstekend bereikbaar, gelet op de ligging nabij de A2 en de afslag van de A2 naar de N297. Krachtens het POL (Provinciaal Omgevingsplan Limburg) is het terrein gelegen binnen de EHS en heeft daarin de aanduiding EHS-nieuwe natuur. Gronden met deze aanduiding zijn beoogd voor natuurinrichting die wordt gerealiseerd via aankoop door natuurbeheerder en/of via particulier natuurbeheer. Het terrein is momenteel in gebruik als kruiden- en faunarijke akker en is in eigendom bij Natuurmonumenten. Het perceel is gelegen in het bestemmingsplan Buitengebied van de voormalige gemeente Born.

De mogelijkheid voor de vestiging van het DBC op deze locatie is zeer intensief besproken met Natuurmonumenten, het IVN Land van Swentibold/Born, het Graetheidecomité en de Stichting Milieufederatie Limburg. Het overleg met/tussen deze partijen heeft geleid tot een kader c.q een opsomming van randvoorwaarden die bij de uitwerking van het plan van het DBC in acht moeten worden genomen en waar bij de vestiging/realisatie van het DBC ter plekke acceptabel werd geacht. Deze randvoorwaarden zijn vastgelegd in een ondertekende Intentie-overeenkomst tussen de gemeente en de voornoemde natuurorganisaties en in een Intentie-overeenkomst tussen de gemeente en de Dierenbescherming. Het belangrijkste uitgangspunt daarbij is dat voor het Rollengebied/Limbrichterbos gestreefd wordt naar een substantiële kwaliteitsslag voor natuur en landschap door aanleg van minimaal 7 ha natuur. Hierdoor zouden niet alleen de verloren natuurwaarden kunnen worden gecompenseerd, maar zou het initiatief ook leiden tot een versterking van de EHS. Een zeker niet onbelangrijke overweging was eveneens de beoogde duurzame wijze van bouwen en de landschappelijke inpassing van het DBC. Bij de uitwerking van deze maatregelen is tevens nadrukkelijk aansluiting gezocht bij het plan van de Stichting Milieufederatie Limburg dat zij heeft opgesteld onder de titel "Groene wensen en concrete voorstellen voor het Land van Swentibold".

Ook heeft de gemeente gekeken naar de planontwikkeling rondom het project Landgoed Lemborgh. Na de totstandkoming van het Masterplan Landgoed Lemborgh in 2005 zijn bij de verdere planuitwerking daarvan tot nu toe weinig vorderingen gemaakt. Er is geen nader uitgewerkt inrichtingsplan voor de golfbaan aangereikt dat past binnen de uitgangspunten van het Masterplan. Dit heeft ertoe geleid dat de gemeente ernstig twijfelt aan de haalbaarheid van dit plan. Verder is gebleken dat de natuurorganisaties zeer kritisch en terughoudend staan ten opzichte van de realisering van een golfbaan in het gebied Landgoed Lemborgh.

Op grond hiervan heeft de gemeente besloten om geen medewerking te verlenen aan het initiatief voor het realiseren van een golfbaan.

Samengevat is er bij alle partijen, de overtuiging dat de vestiging/realisatie van het DBC in het Rollengebied een meerwaarde aan deze omgeving kan geven. Op grond hiervan heeft de gemeente op 15 november 2011 besloten om planologische medewerking te verlenen

aan de vestiging van het DBC in Born op het betreffende perceel van Natuurmonumenten gelegen tussen het Rollengebied en het Gelders Eind (N297).

Tenslotte heeft de Provincie in het kader van het vooroverleg aangegeven dat het plan past binnen de bedoelde POL-aanvulling.

1.3 Het gebied is begrensd als Ecologische Hoofdstructuur en hier geldt het “nee, tenzij-principe”. Dat wil zeggen dat het bouwen niet is toegestaan, tenzij er buiten de EHS geen mogelijkheden zijn en er daarnaast een zwaarwegend maatschappelijk belang aan de orde is. Aan beide voorwaarden is ons inziens niet voldaan.

Reactie gemeente:

Het initiatief van de Dierenbescherming voor het oprichten van het DBC is gelokaliseerd op een locatie in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Voor de EHS geldt inderdaad het “nee tenzij-principe”. Echter het beschermingsregime biedt ook de mogelijkheid om maatwerk te leveren in het geval er sprake is van een beperkte aantasting van de EHS (conform Nota Ruimte). In dat geval is sprake van een herbegrenzing van de EHS. Herbegrenzing kan plaatsvinden om andere dan ecologische redenen, indien het initiatief leidt tot een kwalitatieve en kwantitatieve versterking van de EHS in de betreffende regio. In hoofdstuk 5 van de Ruimtelijke Onderbouwing behorende bij de ontwerp-omgevingsvergunning is aangegeven dat het initiatief van de Dierenbescherming voldoet aan de voorwaarden die het Rijk en de Provincies hanteren bij een besluit over een herbegrenzing van de EHS om andere dan ecologische redenen (POL-herziening EHS, 2005/2007; Spelregels EHS, 2007). Korthedshalve verwijzen wij naar hoofdstuk 5 van bedoelde Ruimtelijke Onderbouwing.

1.4 Indien aan beide voorwaarden zou zijn voldaan, dient er een herbegrenzing van de EHS plaats te vinden. Dit is voor zover ons bekend nog niet gebeurd.

Reactie gemeente:

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben bij besluit van 19 juni 2012 ingestemd met de herbegrenzing van de EHS en de vastgestelde EHS-tegenprestatie voor vestiging van het DBC in het Rollengebied, en besloten hiertoe de natuurcompensatieovereenkomst te tekenen. Het besluit van 19 juni 2012 is als bijlage aan deze nota toegevoegd.

1.5 Indien aan alle voorwaarden zou worden voldaan, leidt dit initiatief tot een buitensporige grondclaim. Behalve de herbegrenzing van de EHS, gaat het om de wettelijke natuurcompensatie en de compensatie in het kader van het Limburgs Kwaliteitsmenu. Dit kost een veelvoud aan landbouwgrond.

Reactie gemeente:

Over de kwantitatieve en kwalitatieve versterking van de EHS in de regio, zijn afspraken gemaakt met de plaatselijke en regionale natuur- en milieuorganisaties. De gemeente Sittard-Geleen stelt grond beschikbaar gelegen ten westen van het Rollengebied. Met de natuurorganisaties is afgesproken dat zij op korte termijn door middel van grondruil zullen proberen te komen tot ecologisch gezien de meest optimale ligging van deze percelen in het gebied rondom De Rollen en het Limbrichterbos. Hierna zal ter plekke natuur worden gerealiseerd met een omvang van minimaal 7 ha. Deze gronden komen in eigendom en beheer bij Natuurmonumenten, en zullen in het eerstvolgende bestemmingsplan Buitengebied worden beschermd via een bestemming natuur. Realisatie is voorzien voor 1 juli 2014. Na realisatie zullen de percelen waarop de EHS-tegenprestatie zal plaatsvinden ook onderdeel gaan uitmaken van de EHS (bestaande natuur).

Compensatie in het kader van het Limburgs Kwaliteitsmenu is niet aan de orde.

Bij de keuze voor de locatie van het DBC nabij de Rollen is tevens besloten dat de plannen voor de aanleg van een golfbaan in het kader van landschapsplan de Lembergh niet doorgaan.

Dit betekent dat met name het huidige landbouwareaal dat is gelegen tussen het Gelders Eind en het Limbrichterbos niet aan de landbouwfunctie wordt onttrokken. Hierover was reeds eerder overeenstemming binnen de stuurgroep Lembergh waarvan de LLTB deel uit maakte.

Op grond hiervan is naar de mening van de gemeente per saldo geen verlies aan landbouwgrond.

1.6 Het initiatief is in strijd met de Verklaring van Roermond 2009 waarin Provincie en LLTB hebben afgesproken om zuinig om te gaan met landbouwgrond.

Reactie gemeente:

Zoals aangegeven heeft de gemeente in overleg met de Provincie en de Natuurorganisaties afgesproken (zie Natuurcompensatie-overeenkomst) dat de EHS-tegenprestatie grotendeels in de huidige EHS komt te liggen en uiteindelijk onderdeel zal uitmaken van de herijkte EHS. De Provincie heeft in vooroverleg aangegeven dat dit geheel past binnen de Verklaring van Roermond 2009.

De gemaakte keuze voor de locatie van het DBC schaadt ook volgens de gemeente de belangen van de landbouw niet zoals vastgelegd in genoemde verklaring.

2. Zienswijze van de heer Voogd, Steenstraat 10 te Limbricht

2.1 Noodzaak

De heer Voogd onderschrijft de noodzaak van de bouw van een centrale c.q. regionale opvangvoorziening.

Reactie gemeente

De noodzaak van de bouw van het DBC staat o.a. beschreven in paragraaf 1.1 van de Ruimtelijke Onderbouwing DBC Born. Korthedshalve verwijst de gemeente hiernaar.

2.2 Locatiekeuze

Aan de gekozen locatie in de EHS kleven grote nadelen. Het doel van de EHS is om natuurgebieden te vergroten. De locatie dient thans als foerageer- en rustplaats voor reeën die verstoord zal worden. De bebouwing is in strijd met het gemeentelijk en overheidsbeleid dat ervan uit gaat dat bebouwing geconcentreerd tot stand moet komen en dat de openheid van het buitengebied voorop staat.

Bebouwing aan de overzijde van de N297 zou een veel betere locatie zijn die niet leidt tot de genoemde nadelen.

Reactie gemeente

Wat betreft de toelichting op de locatiekeuze verwijzen wij korthedshalve naar onze reactie op zienswijze 1.2 van de LLTB .

Uit het door Grontmij uitgevoerde flora- en faunaonderzoek blijkt dat de aanwezigheid van beschermde plantensoorten in het plangebied zo goed als uitgesloten is. Tevens blijkt uit het onderzoek dat het plangebied vrijwel zeker geen wezenlijke betekenis heeft voor zoogdiersoorten met een belangrijke beschermingsstatus. Het betreffende perceel biedt leefgebied en dekking aan kleinere (muizen) en grotere (ree) zoogdieren. Tijdens het door Grontmij uitgevoerde onderzoek bleek verder dat het aannemelijk is dat de bosranden en het natuurontwikkelingsperceel rond het plangebied voor vleermuizen fungeren als foerageerlocaties. Er is daarom extra onderzoek uitgevoerd naar de vleermuizen.

Uit dat onderzoek blijkt dat er in het plangebied diverse vleermuisensoorten aanwezig zijn. Uitgaande van het gebruik van vleermuisvriendelijke lampen voor de buitenverlichting zal het plan echter geen nadelige gevolgen hebben voor de vleermuizen.

Voor de ree geldt een vrijstelling voor ruimtelijke initiatieven. Wel wordt bij de inrichting van het terrein rekening gehouden met de ree (mitigatie).

Wat betreft de relatie met het overheidsbeleid verwijzen wij naar onze reactie ten aanzien van de zienswijzen 1.2, 1.3 en 1.4 van de LLTB.

Voor de gemeente geldt dat het ruimtelijk beleid is opgenomen in de Structuurvisie Sittard-Geleen (2010).

Daarin is opgenomen dat ecologische verbindingen moeten worden behouden, hersteld en versterkt om te komen tot een ecologische structuur op lokaal niveau. Tevens wordt meegewerkt aan de realisatie van de EHS.

Nu de EHS wordt herbegrensd, is de realisatie van het DBC niet in strijd met de voornoemde structuurvisie.

2.3 Natuurcompensatie

De afgesproken natuurcompensatie zal de schade aan de beoogde locatie niet wegnemen.

Reactie gemeente

De gemeente is van mening dat er sprake is van een kwalitatieve en kwantitatieve versterking van de beoogde locatie en de omgeving en dat van schade aan de beoogde locatie geen sprake is.

Er is geen sprake van natuurcompensatie, maar van een tegenprestatie ten behoeve van de herbegrenzing EHS.

Over de tegenprestatie verwijzen wij naar onze reactie onder zienswijze 1.5 van de LLTB.

Verder hebben Gedeputeerde Staten van Limburg bij besluit van 19 juni 2012 ingestemd met de herbegrenzing van de EHS en de vastgestelde EHS-tegenprestatie voor vestiging van het DBC in het Rollengebied, en besloten hiertoe de natuurcompensatieovereenkomst te tekenen.

2.4 Geldmiddelen

Het aanwenden van geldmiddelen van de Dierenbescherming voor de bouw van het DBC is wellicht in strijd met de Statuten en het Huishoudelijk Reglement van de Dierenbescherming.

Reactie gemeente

In het kader van de verlening van een omgevingsvergunning mogen enkel door de gemeente ruimtelijke aspecten worden meegewogen. Hoe de Dierenbescherming met haar geldmiddelen omgaat, is geen ruimtelijk aspect en moet derhalve thans buiten beschouwing worden gelaten.

Overigens is deze aanname van de heer Voogd volgens de Dierenbescherming onjuist.

3. Zienswijze van de heer Sjoerdsma, Ringweg 42 te Limbricht

3.1 Aantasting landschap

De schoonheid van het landschap wordt aangetast door de bouw van het DBC.

Reactie gemeente

Over de totstandkoming van de locatiekeuze verwijzen wij kortheidshalve naar onze reactie op zienswijze 1.1 van de LLTB.

Er is veel aandacht besteed aan een goede landschappelijke en natuurlijke inpassing van het plan.

Het terrein met daarin het DBC zal worden ingericht conform het door Bureau Taken opgestelde ontwerp voor de terreininrichting. De landschappelijke en natuurlijke inpassing maakt hier onderdeel van uit.

De hele terreinaanleg zal een zo natuurlijk mogelijke uitstraling krijgen, deels als bos, deels als kruidachtige vegetatie/bloemrijk grasland. Bij dit laatste zal een ecologisch beheersplan een belangrijke rol spelen door een onderscheid te maken in gazons, weiden en bermen, grasland en ruigte. Zodoende zal het strakke gebouw van het DBC worden opgenomen in een zachte natuurlijk aandoende omgeving.

3.2 Verkeer

De komst van het DBC brengt veel verkeer met zich mee hetgeen de rust in het gebied zal verstoren.

Reactie gemeente

In de ruimtelijke onderbouwing is nader ingegaan op het aspect verkeer en parkeren.

Uit het verkeersonderzoek blijkt dat het (nieuwe) DBC circa 230 verkeersbewegingen per dag teweeg zal brengen.

Voor de verkeersafwikkeling is het niet wenselijk dat de ontsluiting plaatsvindt via de bestaande Rollenweg, zijnde een verharde landbouwweg door het Limbrichterbos/Rollengebied.

Daarom is ervoor gekozen de ontsluiting in de meest noordelijke hoek van het perceel te leggen ter hoogte van de parallelweg van de N297. Vanuit hier kan het verkeer via het met verkeerslichten geregelde kruispunt het Gelders Eind op. Omdat het verkeer direct langs deze drukke 4-baansweg wordt geleid is er geen sprake van verstoring van de rust in dit gebied.

3.3 Verdwijnen wildstand

De wildstand inclusief de reeënpopulatie zal verdwijnen vanwege de voorziene onrust.

Reactie gemeente

Over het mogelijk verdwijnen van de wildstand verwijzen wij korthedshalve naar onze reactie op zienswijze 2.2 van de heer Voogd.

Hieraan zij toegevoegd dat aanvullende maatregelen zullen worden uitgevoerd door de Dierenbescherming ten behoeve van de aanwezige vleermuizen, zoals het gebruik van vleermuisvriendelijke lampen in de buitenverlichting. Ook zal het planten van een bomerij voor de bosrand met een kleine plas extra foerageermogelijkheden gaan bieden voor de Rosse Vleermuis. Langs de Rollenweg aan de westzijde van het plangebied wordt een klein bos aangelegd, waardoor de foerageerfunctie voor vleermuizen aan de bosrand aan de overzijde zal worden versterkt.

Ten aanzien van de aanwezige reeën is in het kader van het Flora- en faunarapport ook expliciet onderzoek verricht door Grontmij. Het blijkt te gaan om een reeënkoppel, waarvoor diverse maatregelen zullen worden getroffen. Zo zal niet het gehele terrein worden omheind, zodat de reeën gebruik kunnen blijven maken van het gebied. Ook zal het nog toegankelijk gedeelte van het gebied voor de reeën kwalitatief gunstig worden ingericht (bosaanplant met open stukken).

3.4 Handhaven huidige bestemming

De huidige bestemming die bebouwing uitsluit is terecht.

Reactie gemeente

Op grond van de Wabo dient het gemeentebestuur een aanvraag omgevingsvergunning te beoordelen, zoals die door de indiener is voorgelegd. Of een vergunning verleend kan worden in afwijking van het huidige bestemmingsplan c.q. in afwijking van de bestemming van het betreffende perceel, dient gebaseerd te zijn op een goede ruimtelijke onderbouwing die aan het verzoek ten grondslag ligt.

Uit de "Ruimtelijke onderbouwing DBC Born", behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning van de Dierenbescherming, blijkt dat er sprake is van een goede

ruimtelijke ordening op basis waarvan medewerking aan het ingediende plan kan worden verleend.

3.5 Alternatieve locatie

Er zou toch een alternatieve locatie moeten zijn, zodat er geen aantasting van het landschap hoeft plaats te vinden.

Reactie gemeente

Over de totstandkoming van de locatiekeuze verwijzen wij korthedshalve naar onze reactie onder zienswijze 1.1 van de LLTB.

4. Zienswijze van Heeswijk, Dierenarts, praktijkadres Parklaan te Sittard

4.1 Noodzakelijkheid en maatschappelijk belang.

Het huidig asiel “de Reddingsboei” in Geleen voldoet aan de nieuwe normen vanaf 1 april 2012. Hiermee vervalt de noodzakelijkheid en het maatschappelijk belang om mee te werken aan het DBC voor de gemeente Sittard-Geleen.

Ook de noodzaak voor de andere gemeenten is niet duidelijk.

Reactie gemeente

Volledigheidshalve wenst de gemeente erop te wijzen dat de noodzaak van de bouw van het DBC staat beschreven in paragraaf 1.1 van de Ruimtelijke Onderbouwing DBC Born.

Uit informatie van de Dierenbescherming is de noodzaak ook uit de volgende omstandigheden af te leiden:

- Het dierenasiel “de Reddingsboei” in Geleen heeft aangegeven zich aan te sluiten bij het DBC in Born.
- De dierenasielen in Maastricht en Heerlen voldoen niet aan de relevante regelgeving. Er zijn daar slechts tijdelijke maatregelen getroffen ter overbrugging van de realisatie van het DBC.
- De regionalisering van de dierenopvang is van groot belang, gelet op de kwaliteit en continuïteit.
- Kleinschalige asielen hebben veelal een exploitatietekort met als gevolg dat veel asielen moeten fuseren of sluiten.

4.2 Financiële/economische uitvoerbaarheid.

Van Heeswijk wijst – kort gezegd – op het risico van een mogelijk niet sluitende begroting en dat het project om die reden misschien niet van de grond komt of halverwege strandt.

Ook is er een risico dat de diergeneeskundige spoedkliniek niet exploitabel is.

Reactie gemeente

De gemeente heeft inzage gekregen in de investeringsraming van de nieuwbouw en de exploitatie van de nieuwe situatie.

Op basis van de aangeleverde cijfers concludeert de gemeente dat de exploitatie van de nieuwbouw haalbaar is.

De gemeente heeft met de Dierenbescherming een anterieure Grondexploitatieovereenkomst afgesloten.

Kortom voor de gemeente bestaat geen enkele aanleiding om te twijfelen aan de economische uitvoerbaarheid van het plan.

4.3 Concurrentie.

Van Heeswijk stelt dat de gemeente Sittard-Geleen valse concurrentie faciliteert door de Dierenbescherming financieel te ondersteunen bij het oprichten van het DBC.

Reactie gemeente

Dit is een argument dat verband houdt met concurrentie verhoudingen, hetgeen voor de gemeente geen rol mag spelen bij de afweging van het voorliggende ruimtelijk besluit (verlening omgevingsvergunning).

Verder is er geen sprake van financiële ondersteuning van de Dierenbescherming door de gemeente Sittard-Geleen in het kader van de nieuwbouw DBC.

4.4 Veterinaire risico's

Van Heeswijk wijst op mogelijke veterinaire risico's van grootschalige opvang van dieren in een bos.

Reactie gemeente

De door de heer Van Heeswijk geschetste risico's zijn niet aan de orde. Het DBC gaat uit van de opvang van maximaal 102 kattenverblijven en 58 hondenverblijven en heeft daarmee een gezonde schaal. Ook zijn voor de bouw de nieuwste inzichten op het gebied van "shelter medicine" en "shelter design" meegenomen. Met name hierdoor wordt er een enorme vooruitgang geboekt voor wat betreft hygiëne ten opzichte van andere dierenasielen in Nederland.

Verder mogen in het kader van een omgevingsvergunning enkel ruimtelijke aspecten worden meegewogen. De door de heer Van Heeswijk opgeworpen zienswijze betreft geen ruimtelijk aspect.

4.5 Locatiekeuze

De locatiekeuze in de EHS is bezwaarlijk. Dit fraaie landschappelijke gebied mag alleen uitgeruild worden tegen andere stukken natuur indien dit een groot maatschappelijk belang dient of indien er geen alternatieven beschikbaar zijn.

Er treden negatieve effecten op t.a.v. de EHS als gevolg van geluid (blaffende honden) en vanwege bezoekers die met honden het natuurgebied in zullen lopen.

Reactie gemeente

Over de totstandkoming van de locatiekeuze verwijzen wij korthedshalve naar onze reactie op zienswijze 1.1 van de LLTB.

De locatiekeuze en overweging van alternatieven is uitgewerkt in de rapportage van Grontmij, "Ruimtelijke onderbouwing DBC Born", behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning.

Het onderzoek van Grontmij toont aan dat er geen negatieve effecten optreden ten gevolge van geluid en bezoekers.

4.6 De Dierenbescherming

Van Heeswijk is – kort gezegd – van mening dat het te realiseren DBC zal mislukken vanwege de "houding" van de Dierenbescherming.

Reactie gemeente

De houding van de Dierenbescherming is ruimtelijk niet relevant en heeft de gemeente dan ook buiten beschouwing gelaten.

4.7 Provinciale verordening

Van Heeswijk is van mening dat de omgevingsvergunning in strijd is met de provinciale ruimtelijke verordening.

Reactie gemeente

Van Heeswijk geeft niet aan op welk punt de omgevingsvergunning met de Omgevingsverordening Limburg in strijd zou zijn. Wij hebben aan deze verordening getoetst en geconcludeerd dat hiermee geen strijd bestaat.

