

Bijlage 5 Vorm Vrije m.e.r.-beoordeling

Beknopte m.e.r.-beoordeling bij aanvraag omgevingsvergunning voor het plan Dierenbeschermingscentrum Sittard (gemeente Sittard-Geleen),

De Dierenbescherming Limburg is voornemens om in het Rollengebied in Born (gemeente Sittard-Geleen) een dierenbeschermingscentrum te ontwikkelen met een oppervlakte van circa 3 hectare. Het dierenbeschermingscentrum zal onder andere bestaan uit een noodopvang, een dierenkliniek, een dierenhotel, een dierenwinkel, een conferentieruimte en een voorlichtings- en educatiecentrum met bijbehorende ondersteunende voorzieningen (zoals kantoorruimte, parkeervoorzieningen etc.). In het centrum is ruimte voor verschillende soorten kleine huisdieren (vooral honden en katten).

Zoals in paragraaf 5.2 van de ruimtelijke onderbouwing is toegelicht, is op 1 april 2011 een wijziging van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) in werking getreden. Eén van de wijzigingen in dit Besluit is dat in elk initiatief dat betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de D-lijst (m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten) van het Besluit m.e.r., aandacht moet worden besteed aan de vraag of een m.e.r.(-beoordeling) nodig is.

In bijlage D van het Besluit m.e.r. is een groot aantal activiteiten genoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Eén van de genoemde activiteiten betreft 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren' (activiteit D14). In de tweede kolom van bijlage D zijn diverse gevallen uitgewerkt wanneer deze activiteit m.e.r.-beoordelingsplichtig is, zoals bij 2000 mestvarkens of meer, 5000 pelsdieren of meer etc. De diersoorten die in het dierenbeschermingscentrum zullen worden gehouden, zijn niet opgenomen in deze tweede kolom, waardoor een m.e.r.-beoordeling net aan de orde is. Omdat de hoofdactiviteit wel op de D-lijst is benoemd, dient een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' te worden uitgevoerd. Hierin wordt globaal beoordeeld of er specifieke lokale omstandigheden aan de orde zijn die het uitvoeren van een volledige m.e.r.(-beoordelings)procedure toch nodig maken.

In tabel 1 zijn de relevante kenmerken van het plan weergegeven alsmede de belangrijkste effecten die het plan op de omgeving zal veroorzaken. Daarnaast zijn in het kader van voorliggende ruimtelijke onderbouwing diverse (milieu)onderzoeken uitgevoerd voor alle voor dit plan relevante milieuaspecten. Uit deze onderzoeken, waarvan de uitkomsten zijn verwerkt in de toelichting van het voorliggende bestemmingsplan, blijkt dat het plan geen specifieke significante milieueffecten worden veroorzaakt die in de ogen van de initiatiefnemer het doorlopen van een m.e.r.(beoordelings)procedure rechtvaardigt.

Op grond van deze uitkomsten is aan het bevoegd gezag voorgesteld om gelijktijdig met het besluit over de omgevingsvergunninaanvraag, tevens te besluiten dat een verdere m.e.r.-procedure niet aan de orde is.

Tabel 1 Kenmerken van het plan Dierenwelzijnscentrum te Born

Kenmerken van het plan Dierenwelzijnscentrum te Born	
Omvang van het project (relatie met drempel D-lijst)	<p>Activiteit D14: De aanleg, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren.</p> <p>Het initiatief betreft de ontwikkeling van een dierenbeschermingscentrum op een perceel van circa 2 ha, gelegen in het rollengebied, gemeente Sittard-Geleen.</p>
Cumulatie met andere projecten	Niet aan de orde.
Gebruik natuurlijke hulpbronnen	Nee
Productie afvalstoffen	Niet aan de orde. Ontlasting van honden wordt deels gecomposteerd en deels afgevoerd; ontlasting van katten wordt opgehaald.
Verontreiniging en hinder	Niet van toepassing. Het complex wordt volledig klimaatneutraal gerealiseerd
Risico voor ongevallen	Niet van toepassing.
Plaats van de projecten	
Bestaand grondgebruik	Het plangebied kent momenteel een agrarisch grondgebruik (akker). Aan de randen liggen bos, een watergangen en (on)verharde wegen.
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied	<p>Niet van toepassing. Watergang aan de zuidzijde blijft behouden.</p> <p>Plangebied heeft bestemming Natuur en maakt onderdeel uit van de Ecologische hoofdstructuur, maar is momenteel feitelijk nog niet als natuur ingericht.</p> <p>Ecologische waarde van het plangebied zelf is beperkt, omgeving wel waardevol.</p>
Opname vermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	<p>Voor het plan wordt een natuurcompensatie uitgewerkt.</p> <p>Uit de diverse uitgevoerde onderzoeken blijkt dat planrealisatie geen significante negatieve effecten heeft op bodem, water, archeologie, akoestiek en externe veiligheid.</p> <p>Binnen de contouren van het plangebied liggen geen verdachte deellocales wat betreft bodemverontreiniging. Het is niet uit te sluiten dat alsnog bodemverontreiniging aanwezig is, vanwege het nabijgelegen industrieterrein. De locatie is aangeduid als onverdachte locatie.</p> <p>Het plangebied ligt deels in een boringsvrije zone en deels in 'overig kwetsbaar gebied'. In het ontwerp is hier rekening mee gehouden en is een globale opzet voor de waterhuishouding gemaakt.</p> <p>De archeologische verwachtingswaarden variëren voor verschillende perioden van laag tot hoog voor het plangebied. Het plangebied dient nader onderzocht te worden.</p> <p>Het plangebied ligt binnen de geluidcontouren van Industrieterrein Swentibold. Uit geluidberekeningen blijkt de geluidbelasting ter plaatse van woningen van derden is in overeenstemming met de voorgestelde geluidsgrenswaarde. Derhalve is geen sprake van een onacceptabele situatie.</p>

	In de buurt van het plangebied liggen een hoogspanningslijn, de risicovolle inrichting Nedcar B.V. en enkele wegen die mogelijk gebruikt worden voor GF3- en toxische transporten. Deze vormen echter geen belemmering voor het plan.
Kenmerken van het potentiële effect	
Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)	Niet van toepassing.
Grensoverschrijdend karakter	Niet van toepassing.
Orde van grootte en complexiteit effect	Niet van toepassing.
Waarschijnlijkheid effect	Niet van toepassing.
Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	Niet van toepassing.
Conclusie	De functiewijziging in het bestemmingsplan leidt niet tot relevante milieueffecten, die niet toch al in het kader van de reguliere wetgeving worden uitgewerkt. Nadere analyse in een MER/m.e.r.-beoordeling wordt niet noodzakelijk geacht.