

Ruimtelijke onderbouwing Dierenbeschermingcentrum Born

behorende bij de aanvraag Omgevingsvergunning

Definitief (vastgesteld)

Dierenbescherming Limburg
Wilhelminastraat 22
6131 KP SITTARD

Grontmij Nederland B.V.
Eindhoven, 24 augustus 2012

Verantwoording

Titel : Ruimtelijke onderbouwing
Dierenbeschermingcentrum Born

Subtitel : behorende bij de aanvraag Omgevingsvergunning

Projectnummer : 316114

Referentienummer : GM-0063506

Revisie : D3

Datum : 24 augustus 2012

Auteur(s) : mr. M.I. Blokland

E-mail adres : miguel.blokland@grontmij.nl

Gecontroleerd door : drs. D. Gijsbers

Paraaf gecontroleerd :

Goedgekeurd door : drs. Y.M.A. Coenegracht

Paraaf goedgekeurd :

Contact : Grontmij Nederland B.V.
Zernikestraat 17
5612 HZ Eindhoven
Postbus 1265
5602 BG Eindhoven
T +31 40 265 12 11
F +31 40 244 37 97
www.grontmij.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Inleiding.....	5
1.3	Opbouw.....	5
2	Huidige situatie	6
2.1	Inleiding.....	6
2.2	Vigerend bestemmingsplan	7
3	Voorgenomen plan.....	8
3.1	Inleiding.....	8
3.1.1	Gebouw.....	8
3.1.2	Uitgangspunten gebouw	8
3.1.3	Architectuur	9
3.1.4	Materialisering.....	9
3.1.5	Inrichting terrein	9
3.1.6	Bestaande situatie	9
3.1.7	Uitgangspunten	10
3.2	Waterhuishouding	11
3.3	Routes en verkeer.....	12
4	Beleidskader	13
4.1	Inleiding.....	13
4.2	Europees en Rijksbeleid	13
4.2.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	13
4.3	Provinciaal beleid	14
4.3.1	POL	14
4.3.2	Ecologische Hoofdstructuur	14
4.3.3	Herbegrenzing EHS	15
4.4	Gemeentelijk Beleid	15
5	Locatiekeuze en herbegrenzing EHS	16
5.1	Inleiding.....	16
5.2	Motivering voorwaarden herbegrenzing.	16
6	Omgevingsaspecten en uitvoerbaarheid	21
6.1	Inleiding.....	21
6.2	Vorm-vrije m.e.r.-beoordeling	21
6.3	Bodem.....	22
6.4	Watertoets.....	22
6.4.1	Watersysteem	22
6.5	Cultuurhistorie en Archeologie.....	22
6.5.1	Beschrijving landschap	22
6.5.2	Conclusie	26
6.5.3	Selectieadvies	26
6.6	Geluid.....	27
6.7	Flora- en fauna.....	28

6.7.1	Algemeen	28
6.7.2	Beschermde gebieden	29
6.7.3	Beschermde soorten	29
6.8	Verkeer en Parkeren	30
6.9	Luchtkwaliteit.....	31
6.10	Externe veiligheid.....	31
6.10.1	Bovengrondse hoogspanningslijnen	32
6.10.2	Risicovolle inrichtingen	32
6.10.3	Transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen	32
6.10.4	Transport van gevaarlijke stoffen over spoor.....	32
6.10.5	Transport van gevaarlijke stoffen over water	32
6.10.6	Transport van gevaarlijke stoffen over weg	32
6.10.7	Verantwoording	32
6.11	Kabels en leidingen.....	33
6.12	Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid	33
7	Motivering.....	34
7.1	Algemeen	34

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De Dierenbescherming streeft ernaar om door het hele land professionele Dierenbeschermingscentra te vestigen. Dit zijn multifunctionele centra waarin het welzijn van dieren voorop staat. Het Dierenbeschermingscentrum in Limburg wordt gevestigd aan de N297 in Born tegenover Nedcar. Het ontwerp gaat uit van een optimale inpassing in de omgeving en creëert een vloeiende overgang tussen industrie, infrastructuur en natuur. Het gebouw biedt voorzieningen die ingericht zijn naar de huidige kennis van dieren. In het gebouw komen diensten en activiteiten op het gebied van dierennoodhulp en dierenwelzijn samen. Het gaat dan om opvang, gezondheid en gedrag, hulpverlening, educatie en voorlichting.

Met het Dierenbeschermingscentrum wordt met passie en visie gewerkt aan het structureel verbeteren van het dierenwelzijn in Limburg. Het centrum is dan ook een middel om ervoor te zorgen dat er steeds minder dieren opgevangen hoeven worden en dat mensen in de toekomst beter met dieren omgaan.

1.2 Inleiding

Het ter plaatse vigerende bestemmingsplan buitengebied van de voormalige gemeente Born maakt de realisatie van het Dierenbeschermingscentrum in het Rollengebied niet mogelijk.

Omdat er sprake is van een dermate concreet planvoornemen, is besloten dit mogelijk te maken met een omgevingsvergunning als bedoeld in:

- Artikel 2.1 lid 1, onder a (activiteit bouwen);
- Artikel 2.1 lid 1, onder c (afwijken van het bestemmingsplan);
- Artikel 2.1 lid 1, onder e en 2.6 (het veranderen van een inrichting) Wabo.

Op grond van artikel 5.20 Bor zijn de artikelen 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, eerste lid, van het Besluit ruimtelijke ordening van overeenkomstige toepassing, wat er onder meer op neerkomt dat op grond van artikel 2.12 lid a onder 3 Wabo ten behoeve van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo een goede ruimtelijke onderbouwing dient te worden gegeven, die u bijgaand aantreft. Het bevoegd gezag voor het verlenen van de omgevingsvergunning is het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen.

1.3 Opbouw

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing is als volgt opgebouwd: in hoofdstuk 2 wordt de bestaande situatie beschreven. Vervolgens is het voorgenomen plan (3) beschreven en het relevante beleidskader (4). In hoofdstuk 5 is ingegaan op de locatiekeuze en de herbegrenzing van de EHS en in hoofdstuk 6 zijn de omgevingsaspecten en de haalbaarheid weergegeven. Hoofdstuk 7 is een samenvattende motivering.

2 Huidige situatie

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk staat de huidige/bestaande situatie van het plangebied centraal. Aan de orde komen de situering en de begrenzing van het plan Dierenbeschermingscentrum, alsmede de huidige ruimtelijke en functionele structuur.



Figuur 2.1: Ligging Plangebied

Het perceel is op dit moment in gebruik als een akker en ligt in het gebied lokaal bekend als de Rollen. Het perceel maakt onderdeel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het perceel wordt beheerd als natuurgebied (kruidenrijk/lorarijk akkerland), maar de doelstellingen conform het provinciaal natuurbeheerplan zijn nog niet gerealiseerd. Het plangebied grenst aan de grootschalige automotieve ontwikkelingen van Nedcar.

Het perceel is via de Limbrichterweg met een geregeld kruispunt ontsloten op de weg Gelders Eind. Deze provinciale weg is een snelle verbindingsweg richting Sittard enerzijds en de A2 anderzijds.

2.2 Vigerend bestemmingsplan

Het vigerende bestemmingsplan “Bestemmingsplan Buitengebied” is op 16 december 1985 door de gemeenteraad van Born vastgesteld. Gedeputeerde Staten hebben het betreffende bestemmingsplan goedgekeurd bij besluit van 24 april 1987.



Figuur 2.2: Plankaart Vigerend bestemmingsplan.

Het perceel heeft de bestemming “Agrarische doeleinden, gebied met landschappelijke waarden en natuurwaarden”, waardoor het initiatief niet binnen het vigerende bestemmingsplan kan worden gerealiseerd. Voorgesteld is voor de voorgenomen ontwikkeling een omgevingsvergunning te verlenen. De gemeente Sittard-Geleen is bereid haar medewerking te verlenen.

3 Voorgenomen plan

3.1 Inleiding

Dierenbescherming Limburg heeft het voornemen in Born een Dierenbeschermingscentrum (DBC) te realiseren. Het betreft een multifunctioneel centrum waarin het welzijn van dieren voorop staat. Het ontwerp gaat uit van een optimale inpassing in de omgeving en creëert een vloeiende overgang tussen industrie, infrastructuur en natuur. Het gebouw biedt voorzieningen die ingericht zijn naar de huidige kennis van dieren. In het gebouw komen diensten en activiteiten op het gebied van dierennoodhulp en dierenwelzijn samen. Het gaat dan om opvang, gezondheid en gedrag, hulpverlening, educatie en voorlichting.

3.1.1 Gebouw

Het DBC omvat op hoofdlijnen de volgende functies:

- A. Voorzieningen voor het transport van dieren
- B. Eerste hulp en medische zorg voor dieren
- C. Verblijf, opvang en verzorging van dieren
- D. Publieksvoorzieningen
- E. Ondersteunende en facilitaire ruimten
- F. Ruimten voor educatieve doeleinden

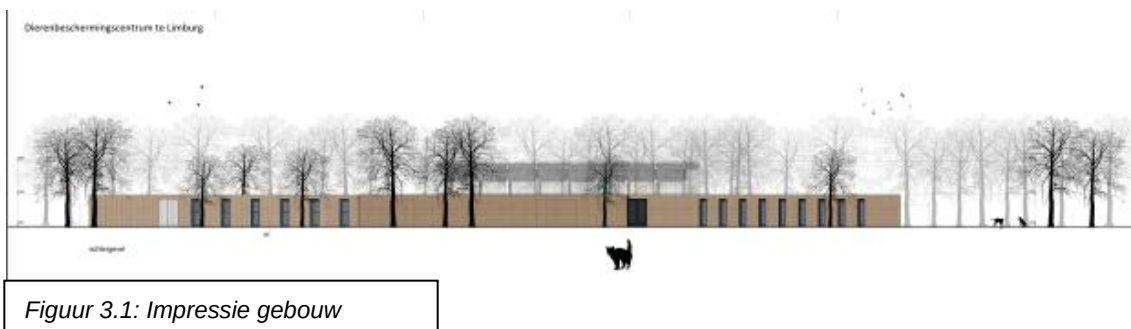
Het gebouw zal bestaan uit verschillende units, die in meer of mindere mate van elkaar gescheiden zijn. Een belangrijk aspect voor deze opbouw is de zonering met betrekking tot de diersoorten en de mate waarin gebouwdelen of –units vrij of beperkt toegankelijk zijn voor publiek. Het publieksgedeelte met het bezoekers- en educatiecentrum krijgt een open en herkenbaar karakter en onderscheidt zich qua hoogte duidelijk ten opzichte van overige laagbouwunits.

3.1.2 Uitgangspunten gebouw

Het ontwerp is gebaseerd op:

- a. De Streefdoelen en richtlijnen Dierenbeschermingscentra van de Dierenbescherming.
- b. Het programma van eisen en de wettelijke reglementen zoals omschreven in het Honden- en kattenbesluit '99, de Erkenningsnorm van 1 januari 2006 en de eisen conform het Bouwbesluit. In deze onderdelen staan de diverse programmaonderdelen en de daarbij behorende afmetingen vermeld. Het aantal verblijven is een weerspiegeling van de dagelijkse praktijk en de te verwachten groei.
- c. Het zoveel als mogelijk voorkomen van stresssituaties bij zowel de honden als bij de katten. In het ontwerp zijn de honden en kattenverblijven door een middengedeelte van elkaar gescheiden, zodat ze niet in elkaars territorium kunnen komen en elkaar ook niet kunnen zien, horen en/of ruiken. Ver van het kattengedeelte is de konijnen- en knaagdierenopvang geprojecteerd.
Deze opzet voorkomt stress bij de dieren en daarmee veel bijkomende ziekten en medicatiekosten.
- d. Het neerzetten van een stedenbouwkundige ruimteverdeling binnen de bouwvlek die streeft naar een duidelijke routing en plaatsing van de verschillende onderdelen op het te bebouwen terrein. Op een centrale as liggen de voor publiek toegankelijke programmaonderdelen, alsmede de toegang voor kliniek, ambulance en algemene fourage die naar de zijde zijn gekeerd van waar het terrein ontsloten wordt. Er wordt geen rechtstreekse openheid c.q. ontsluiting ter plaatse van het Rollengebied gezocht. Aan de linkerzijde [honden] en de rechterzijde [katten] van de centrale as zijn de 2 hoofdpaviljoens

gesitueerd die in diverse onderdelen zijn gesplitst c.q. aangevuld met specialistische opvangonderdelen van kleinere omvang.



3.1.3 Architectuur

De architectuur kenmerkt zich hoofdzakelijk door een verschijningsvorm en materiaalkeuze welke ondergeschikt is aan deze natuurlijke hoogwaardige omgeving. Zowel vanuit vormgeving als materiaalkeuze onderscheidt het gebouw zich als volgt:

- het hoofdgebouw [dat het kleinste gedeelte van de totale footprint van 3000 m² beslaat] waar de publieksgerichte functie's zijn ondergebracht kenmerkt zich door een extravert karakter.
- de laagbouw [die het grootste gedeelte van de totale footprint van 3000 m² beslaat] is voorzien van grote patio's en kenmerkt zich door een introvert karakter. De patio's in de laagbouw worden voorzien van forse bomen. Het gebouw lijkt door het bomendak wat hierdoor ontstaat een onderdeel te vormen van het achterliggende bos.

3.1.4 Materialisering

Uitgangspunt voor de toepassing van bouwmaterialen is de milieuclassificatie bouwproducten NIBE en Trias energetica. De materialisatie van het complex heeft een ecologische uitstraling, waarbij met name het gebruik van hout in combinatie met glas opvalt. De buitengevels worden daar waar mogelijk in gemodificeerd 'hout' [bijvoorbeeld Lambowood] uitgevoerd.

3.1.5 Inrichting terrein

De voorziene locatie heeft een oppervlakte van circa 2 hectare. Hiervan wordt 1,25 hectare ingezet voor de inrichting van het Dierenbeschermingscentrum. Hieronder verstaan we het gebouw met een footprint van 3000 m² en gerelateerde activiteiten zoals parkeerplaatsen, dierenweide(n), grasborders, afscheidingen met diverse struikgewas, binnentuinen, paden, hondenspeelvelden, hondenschool, containeropstelling, ambulanceopstelling, draaicirkel voor ambulance en aanvoer goederen bij dienstingang, fietsenstalling en een "parkeerplek" bezoekershonden en katten. De overige 0,75 hectare wordt gebruikt voor de landschappelijke inpassing van het Dierenbeschermingscentrum.

3.1.6 Bestaande situatie

De locatie (circa 2 ha) is aan vier zijden omgeven door bos. Aan de oost- en westzijde lopen veldwegen langs de bosrand, aan de zuidzijde ligt langs de bosrand een sloot van het Waterschap Roer en Overmaas. Aan de noordzijde grenst de akker direct aan de rand van het bos. Het bos aan de oostzijde is recent beplant en vormt een smalle afscheiding naar de Limbrichterweg, die hier functioneert als parallelweg van het Gelders Eind. Het terrein heeft zodoende de meest kwetsbare grens aan de westzijde waar het meest oude bos met waterpartij van De Rollen ligt. De zuidzijde met sloot en enkele oude knotwilgen is vervolgens ecologisch het meest belangrijk, dan volgt de bosrand aan de noordzijde en tenslotte het recente bos aan de oostkant. De kwaliteit van de randen heeft samen met een zo kort mogelijke toegang geleid tot de situering en organisatie van het gebouw.

3.1.7 Uitgangspunten

Voor de inrichting van het terrein zijn de volgende uitgangspunten gebruikt:

- Entree vanaf Limbrichterweg/zo noordelijk mogelijk
- Parkeren zo groen mogelijk tussen entree en gebouw
- Gebouw afschermen tegen Rollenweg door bosstrook
- Zo geconcentreerd mogelijke oppervlakte voor natuur vrijhouden aan zuidkant
- Historische relictten respecteren en benutten (sloot en veldwegen)
- Verbeteren bosrand noordelijk bosperceel
- Zachte grenzen en overgangen
- Waar mogelijk geen rasters maar sloten en dijkes.



Figuur 3.2: Inrichtingsschets

Als toegangsweg zal parallel aan het bestaande fietspad over circa 60 m een verbinding worden gemaakt met de inrit richting De Rollen. De entree tot het terrein wordt benadrukt door twee poortelementen van schanskorven met daarachter een op afstand bedienbare slagboom voor de nachtoegang.

De toegangsweg loopt op enige afstand parallel aan de noordelijke bosrand; de grasberm gaat over in een zoom en een mantel die zorgen voor ecologische verrijking van de uniforme bosrand. Daartoe is openheid nodig en volle zon.

Deze weg geeft eerst toegang tot een 75 cm verdiept gelegen parkeerterrein, dat deels wordt voorzien van groene opstelplaatsen. Bij de ingang van het parkeerterrein is plaats voor een eventueel kunstwerk. Het parkeerterrein voor 34 auto's sluit aan bij het voorplein van de hoofdingang. De weg langs de bosrand heeft aan de overzijde 15 reserve parkeerplaatsen op een verstevigde grasmat en loopt naar de westzijde van het gebouw waar zich de dienstingang bevindt. Hier zijn 10 parkeerplaatsen voorzien in de rand van het aan te leggen bos op grind of houtsnippers. Langs de toegangsweg en op het parkeerterrein zijn ter oriëntatie lichtmasten geplaatst die zo laag mogelijk en vanaf de bosrand weggericht faunavriendelijk licht uitstralen, bijvoorbeeld via leds. Er zijn twee fietsenstallingen voorzien, waarvan één overdekt bij de dienstingang. Alle hemelwater van verhardingen en halfverhardingen wordt in het terrein geïnfiltreerd.

Tussen reserve parkeerplaatsstrook en het gebouw bevindt zich één van de dierenweides op een geaccidenteerd terreindeel. Afhankelijk van de diersoort(en) zal ook schuilgelegenheid nodig zijn.

Aan de westzijde wordt een bosstrook aangelegd. In het gebruikelijke inheemse bosplantsoen van het eiken-essentype zal per 100 m² ook een forse solitaire boom worden geplant om snel effect te sorteren. Deze bosstrook zal aan de zuidzijde dunner worden uitgevoerd, zodat hier zicht ontstaat op het natuurterrein aan de zuidzijde van het complex. De sloot die de afscherming zal vormen langs de aanwezige landweg gaat hier over in een natuurvijver. In het bosgedeelte komt achter de sloot een dijkje waarachter een afrastering van 1 m hoog wordt geplaatst. Met de natuurorganisaties is namelijk afgesproken dat geen enkel verkeer zal plaatsvinden tussen het Dierenbeschermingscentrum en De Rollen. De oostelijke hoek van dit terreindeel, aansluitend bij het terras van het hoofdgebouw, zal ingekaderd door meidoornhagen, worden ingericht als oefenweide voor dieren.

Aan de oostzijde blijft het terrein visueel toegankelijk vanaf de bestaande veldweg met sloot, die wordt uitgediept en samen met een ruggetje erachter als afscherming zal dienen. Langs de sloot komt een rij knotwilgen die aansluit op de richting van het bomendak op het parkeerterrein, zoals is afgesproken met de milieugroepen. Parkeerterrein, hoofdgebouw en terrassen worden samen met het terrein verbonden door een brede geschoren meidoornhaag. De glooiende taluds van het parkeerterrein worden verspreid beplant met losse struiken uit het bosplantsoen.

Afhankelijk van de grondbalans zullen de ruggen achter de terreinbegrenzende sloten glooiend worden verbreed.

De binnenterreinen zullen divers worden ingericht en afgestemd op nog opkomende behoeftes. Voor het totaalbeeld zullen in elke patio in ieder geval een of meer bomen van formaat worden geplant zodat het complexe gebouw nog beter aansluit op het bos rondom.

De hele terreinaanleg zal een zo natuurlijk mogelijke uitstraling krijgen, deels als bos, deels als kruidachtige vegetatie/bloemrijk grasland. Bij dit laatste zal een ecologisch beheersplan een belangrijke rol spelen door een onderscheid te maken in gazons, weiden en bermen, grasland en ruigte. Zodoende zal het strakke gebouw worden opgenomen in een zachte natuurlijke aanvoerende omgeving.

Aanvullend op bovengeschetst landschappelijke en natuurlijke inpassing van het terrein zal het westelijk deel ten zuiden van het gebouw als natuurgebied worden ontwikkeld door plaatselijk de bouwvoor te verwijderen en met deze grond enig reliëf aan te brengen. Door dit gebied zal een natuurpad worden aangelegd en basisbeplanting van inheemse bomen en struiken worden aangebracht. Dit pad loopt ook door de bosstrook zodat een rondwandeling om het gebouw mogelijk is.

3.2 Waterhuishouding

Binnen de inrichting zijn 3 gescheiden watersystemen aanwezig.

- 1: Vuilwaterafvoer
- 2: Hemelwaterafvoer
- 3: Grijswatercircuit (hergebruik)

Het vuilwater wordt via een leiding, gesitueerd langs de weg naar de inrit van het terrein aangeboden in een pompput en vervolgens aangesloten op de persleiding van het waterschap. Zie hiervoor de tekening van bijlage 3 (Povše&Timmermans bv, kenmerk PT0715-1.00 d.d. 27-04-2012).

Ten behoeve van het grijswater circuit wordt het hemelwater van ca. 625 m² dakoppervlak opgevangen ten behoeve van het hergebruik. Zie hiervoor de tekening in bijlage 3 (Povše&Timmermans bv, kenmerk PT0715-1.01 d.d. 27-04-2012).

Het overige water van de daken (circa 2250 m²) wordt afgevoerd naar de aan te leggen sloot. Het betreft sedumdaken waardoor sprake is van een vertraagde afvoer.

De overige verharde en halfverharde oppervlakten bedragen circa 3800 m². De helft is halfverharding die tezamen met de toegangsweg afwatert via de berm met greppel. De terrassen zullen afwateren via het groen naar de sloot.

Het hemelwater komt uiteindelijk in de natuurvijver van 300 m². Vanuit deze vijver is een overloop naar het natte natuurgebied van circa 3000 m². Dit betekent dat er vrijwel geen water terecht zal komen in de sloot van het waterschap.

3.3 Routes en verkeer

Als gevolg van personeel, bezoekers en leveranciers zal het Dierenbeschermingscentrum circa 230 verkeersbewegingen per dag genereren. Voor de verkeersafwikkeling is het niet wenselijk dat er een ontsluiting komt aan de Rollenweg. Daarom is ervoor gekozen de ontsluiting in de meest noordelijke hoek van het perceel te leggen aan de Limbrichterweg. Vanuit hier kan het verkeer via het geregelde kruispunt het Gelders Eind op.

4 Beleidskader

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt het relevante ruimtelijke beleidskader voor de beoogde planontwikkeling weergegeven.

4.2 Europees en Rijksbeleid

4.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De structuurvisie speelt in op de volgende ontwikkelingen en uitdagingen. De ruimtelijke verschillen in Nederland nemen toe. De tijd van snelle bevolkingsgroei is voorbij en steeds meer gemeenten krijgen te maken met de gevolgen van een krimpende bevolking, waardoor de behoefte aan kantoren, bedrijfslocaties en woonwijken vermindert. De veranderende behoefte aan wonen en werken legt daarbij een extra druk op een markt waar de totale vraag afneemt: kwaliteit voor kwantiteit. Dit maakt de financiële ruimte voor nieuwe plannen en projecten beperkt.

Om goed op deze ontwikkelingen en eisen in te spelen, is een beleid nodig dat toekomstbestendig is en de gebruiker ruimte geeft. Dit vraagt een grondige actualisatie van de bestaande beleidsnota's voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om oplossingen te creëren. Zij verdienen het vertrouwen dat ze dat op een goede manier doen. Het Rijk gaat zo min mogelijk op de stoel van provincies en gemeenten zitten en richt zich op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de belangen voor Nederland als geheel, zoals de hoofdnetwerken voor personen- en goederenvervoer, energie en natuur. Ook waterveiligheid en milieukwaliteit (lucht, geluid, bodem, water en externe veiligheid) horen daarbij, evenals de bescherming van ons werelderfgoed.

Afspraken over verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het Rijk over aan de provincies en gemeenten.

Het budget voor provinciaal en regionaal verkeer en vervoer komt ook bij provincies en gemeenten te liggen. Gemeenten krijgen ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei en voor het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen. Bij het beheren en ontwikkelen van natuur krijgen boeren en particulieren in het landelijk gebied een grotere rol. Het roer moet om in de gebiedsontwikkeling. De daadwerkelijke vraag van bewoners, bedrijven en organisaties wordt daarin leidend. Om een zorgvuldig gebruik van de schaarse ruimte te bevorderen, wordt een ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Dat betekent: eerst kijken of er vraag is naar een bepaalde nieuwe ontwikkeling, vervolgens kijken of het bestaande stedelijk gebied of bestaande bebouwing kan worden hergebruikt en mocht nieuwbouw echt nodig zijn, dan altijd zorgen voor een optimale inpassing en bereikbaarheid.

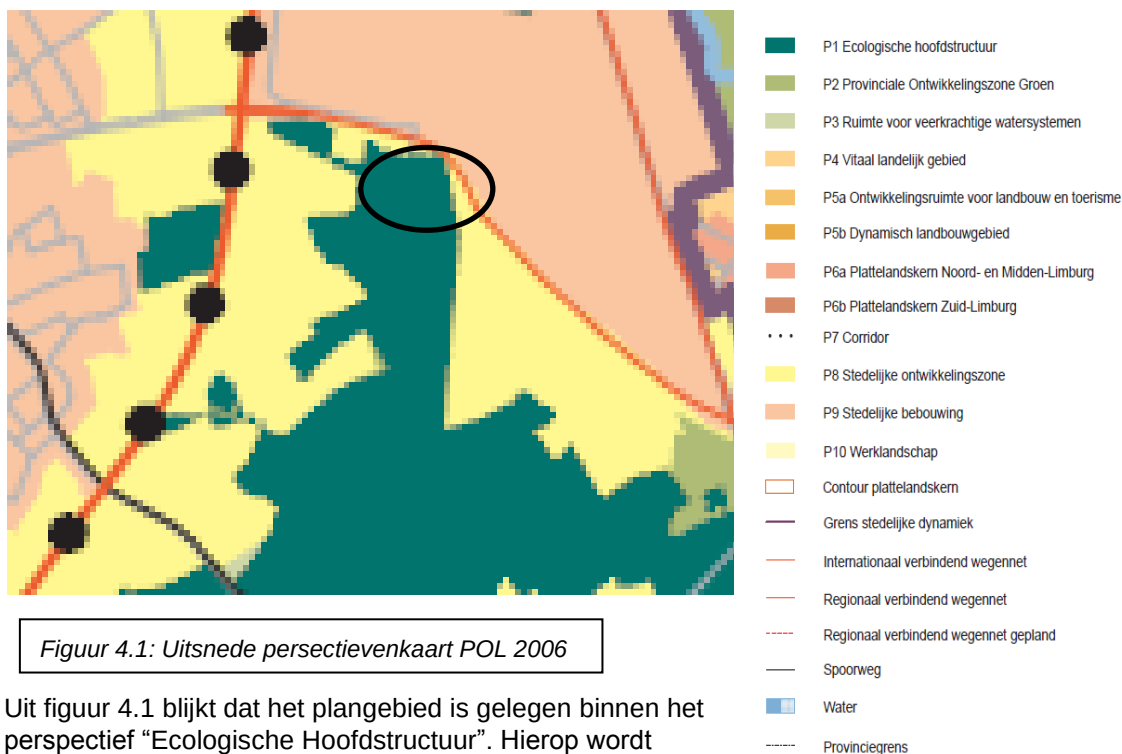
Natura 2000/Natuurbeschermingswet

Het plangebied maakt geen deel uit van gebieden die zijn beschermd in het kader van Natura 2000. Ook binnen een straal van 3 kilometer zijn geen Natura 2000 gebieden aanwezig. Het project heeft derhalve geen gevolgen voor Natura 2000 gebieden.

4.3 Provinciaal beleid

4.3.1 POL

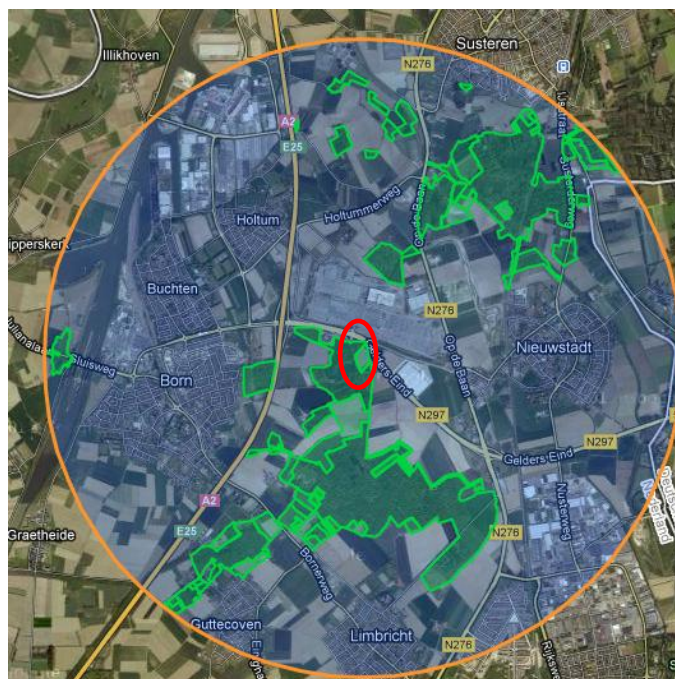
Het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (laatst geactualiseerd in 2011) vormt het provinciale beleidskader voor toekomstige ontwikkelingen binnen de provincie. De gebieden zijn weergegeven in perspectieven en op die wijze is beleid per gebied ontwikkeld. Een uitsnede van de kaart en een beschrijving van het perspectief wordt hieronder gegeven.



Uit figuur 4.1 blijkt dat het plangebied is gelegen binnen het perspectief "Ecologische Hoofdstructuur". Hierop wordt nader ingegaan in de volgende paragrafen.

4.3.2 Ecologische Hoofdstructuur

Zoals uit figuur 4.1 en figuur 4.2 blijkt, is het plangebied in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) gelegen. De Ecologische Hoofdstructuur omvat bestaande bos- en natuurgebieden, te ontwikkelen nieuwe natuur- en beheersgebieden, ecologisch water (Maasplassen) en beken met een specifiek ecologische functie (SEF-beken).



Figuur 4.2 EHS gebieden

4.3.3 Herbegrenzing EHS

Vanwege de ligging van het plangebied dient een herbegrenzing van de EHS plaats te vinden. In 'het geval' van het Dierenbeschermingscentrum is herbegrenzing van de EHS om andere dan ecologische redenen van toepassing. Voorwaarde is dat dit moet leiden tot een kwalitatieve en kwantitatieve versterking van de EHS in de regio. Door de initiatiefnemer dient vooraf aangegeven te worden hoe het initiatief kan leiden tot deze versterking en welke waarden aangetast worden. Voor herbegrenzen van de EHS om andere dan ecologische redenen dient te worden voldaan de voorwaarden van het provinciale beleid. In hoofdstuk 5 wordt nader hier nader op ingegaan.

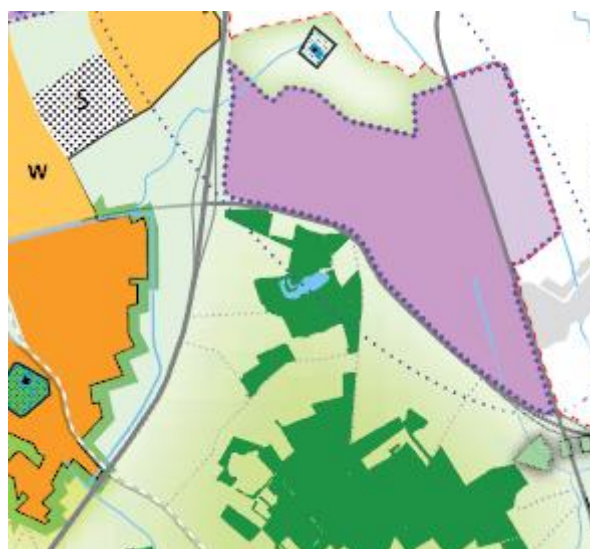
De natuurcompensatie die als gevolg van de herbegrenzing noodzakelijk is, is tevens geborgd in een natuurcompensatie-overeenkomst tussen gemeente, provincie en de Dierenbescherming.

4.4 Gemeentelijk Beleid

Voor de gemeente geldt dat het ruimtelijke beleid is opgenomen in de Structuurvisie Sittard-Geleen (2010). Zie figuur 4.3.

Daarin is opgenomen dat ecologische verbindingen moeten worden behouden, hersteld en versterkt om te komen tot een ecologische structuur op lokaal niveau. Tevens wordt meegewerkt aan de realisatie van de EHS.

Nu de EHS wordt herbegrensd, is de realisatie van het Dierenbeschermingscentrum niet in strijd met de structuurvisie.



Figuur 4.3: Uitsnede structuurvisiekaart

5 Locatiekeuze en herbegrenzing EHS

5.1 Inleiding

Het initiatief van de Dierenbescherming Limburg voor het oprichten van het Dierenbeschermingscentrum Limburg (DBC) is gelocaliseerd op een locatie in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Voor de EHS geldt het “nee tenzij-principe”. Echter het beschermingsregime biedt ook de mogelijkheid om maatwerk te leveren in het geval er sprake is van een beperkte aantasting van de EHS. In dat geval is sprake van een herbegrenzing van de EHS. Herbegrenzing kan plaatsvinden om andere dan ecologische redenen, indien het initiatief leidt tot een kwalitatieve en kwantitatieve versterking van de EHS in de betreffende regio. In dit hoofdstuk wordt aangegeven dat het initiatief van de Dierenbescherming voldoet aan de voorwaarden die het Rijk en de Provincies hanteren bij een besluit over een herbegrenzing van de EHS om andere dan ecologische redenen (POL-herziening EHS, 2005/2007; Spelregels EHS, 2007). Deze voorwaarden zijn:

1. Er vindt door de voorgestelde ruimtelijke ingreep slechts een beperkte aantasting plaats van de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS en van de samenhang van de EHS.
2. Het initiatief moet uiteindelijk leiden tot een kwalitatieve en/of kwantitatieve versterking van de EHS in betreffende regio.
3. Bij een ‘versterking van de EHS’ (Nota Ruimte) is sprake van winst en moet meer gebeuren dan is verwoord in de regels voor behoud van kwaliteit bij de toepassing van de Beleidsregel Mitigatie en Compensatie Natuurwaarden (Gedeputeerde Staten provincie Limburg, 2005).
4. Er vindt een zorgvuldige onderbouwing van de ruimtelijke ingreep op de gegeven locatie plaats, waarbij een afweging van alternatieven plaatsvindt.
5. Ter plekke worden zodanige maatregelen genomen dat er sprake is van een goede landschappelijke en natuurlijke inpassing.
6. De initiatiefnemer committeert zich aan het uitvoeren van de kwalitatieve en/of kwantitatieve versterking van de EHS en er worden afspraken gemaakt over de wijze en momenten waarop de initiatiefnemer de provincie zal informeren over de voortgang van de uitvoering.
7. De kwaliteitswinst wordt niet gefinancierd uit reguliere EHS-middelen.
8. Herbegrenzing is enkel toepasbaar bij kleinschalige ontwikkelingen en blijft beperkt tot het oplossen van knelpunten en het bieden van maatwerk.
9. Bij toepassing van het instrument Herbegrenzen EHS om andere dan ecologische redenen geldt dat het tijdstip van het besluit over de ingreep ook het tijdstip is waarop besloten wordt over de aard, wijze en het tijdstip van de realisatie van de kwaliteits- en/of kwantiteitswinst. In principe wordt deze kwaliteits- en/of kwantiteitswinst zo snel mogelijk en bij voorkeur tegelijkertijd gerealiseerd met de aanleg van de nieuwe rode functies door de initiatiefnemer

Hieronder wordt nader ingegaan op deze punten.

5.2 Motivering voorwaarden herbegrenzing.

Ad 1: Beperking aantasting EHS

Het perceel waarop het gebouw is gepland heeft een oppervlakte van circa twee hectare. Het gebouw heeft een oppervlakte van circa 3.000 m², exclusief de patioruimten. De overige verhardingen, halfverhardingen (met name parkeerplaatsen en erftoegangswegen) bedragen circa 6.000 m² (inclusief bermen e.d.). Het gebouw wordt grotendeels met duurzame materialen gebouwd (hout, glas, sedumdaken), passend in een natuurlijke omgeving. Het overige gedeelte van het terrein van 7.500 m² krijgt een groene en deels ook ecologische inrichting (zie tekening bureau Taken d.d. 1 juni 2012).

Het perceel is momenteel in eigendom en beheer bij Natuurmonumenten. Het wordt beheerd als Kruiden- en Faunarijke akker, volgens de Beleidsregel Mitigatie en Compensatie Natuurwaarden (Gedeputeerde Staten, 2005) een makkelijk vervangbaar natuurdoeltype. De uiteindelijk beoogde natuurdoeltypen uit het Provinciale Natuurbeheerplan Limburg (2011) voor dit deelgebied (ZLN1.49) betreffen eveneens makkelijk vervangbare typen.

Het ligt bovendien aan de rand van de EHS in een noordelijke uitloper van de Ecologische Structuur rondom het Limbrichterbos en De Rollen. Het perceel is hier georiënteerd langs de N297, een drukke doorgaande provinciale verbindingsweg, waardoor het geen belangrijke functie vervult als ecologische verbinding in de EHS. Het terrein ligt in de geluidzone van dezelfde weg, schuin tegenover het bedrijfscomplex van Nedcar.

Naar de natuurwaarden van het gebied is onderzoek uitgevoerd door Grontmij (Quickscan dierenwelzijnscentrum Sittard, d.d. 8 juni 2011 en Aanvullend onderzoek flora en fauna Dierenbeschermingscentrum Born, bureau Grontmij juni 2012). Op basis van deze rapporten kan geconcludeerd worden dat effecten op de natuurwaarden in en rondom het plangebied geheel of vrijwel geheel zijn uitgesloten en dat eventuele knelpunten kunnen worden opgelost door het nemen van mitigerende maatregelen. Het betreft met name aan de bossen en bosranden gebonden soorten. Soorten die ook kunnen profiteren van de ecologische en groene inrichting van de natuurlijke terreininrichting die is gekoppeld aan het bouwplan.

Gezien de conclusies van de Flora- en faunaonderzoeken, de ligging van het gebied en de inrichting van de groene ruimte ervan, kan gesteld worden dat er slechts sprake is van een beperkte aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS en van de samenhang van de EHS.

Ad 2: kwalitatieve en/of kwantitatieve versterking van de EHS

Over de kwantitatieve en kwalitatieve versterking van de EHS in de regio, zijn afspraken gemaakt met de plaatselijke en regionale natuur- en milieuorganisaties. De gemeente Sittard-Geleen stelt grond beschikbaar gelegen ten westen van het Rollengebied. Met de natuurorganisaties is afgesproken dat zij op korte termijn door middel van grondruil zullen proberen te komen tot ecologisch gezien de meest optimale ligging van deze percelen in het gebied rondom De Rollen en het Limbrichterbos. Hierna zal ter plekke natuur worden gerealiseerd met een omvang van minimaal 7 ha. Deze gronden komen in eigendom en beheer van Natuurmonumenten, en zullen in het eerstvolgende bestemmingsplan buitengebied worden beschermd via een bestemming natuur. Realisatie is voorzien voor 1 januari 2014. Na realisatie zullen de compensatiepercelen ook onderdeel gaan uitmaken van de EHS (bestaande natuur).

Ad 3: Versterking EHS

Conform de Beleidsregel Mitigatie en Compensatie Natuurwaarden is het uitgangspunt geen nettoverlies aan natuurwaarden, voor wat betreft areaal, kwaliteit en samenhang. Voor natuurdoeltypen ingedeeld in categorie 2 (gemakkelijk vervangbaar) geldt een oppervlaktetoeslag van 33% bovenop de één-op-één compensatie. In dat geval zou dat betekenen een tegenprestatie van circa 2,66 ha. Echter dit is van toepassing op natuurcompensatie conform het “nee-tenzij”-principe. In het geval van een herbegrenzing EHS dient de tegenprestatie duidelijk meer te bedragen. Uit de toelichting hiervoor onder punt 2 blijkt dat in dit geval sprake is van een tegenprestatie met een factor 2,5. Er is dus duidelijk sprake van een ruimere tegenprestatie dan is verwoord in de regels voor behoud van kwaliteit bij de toepassing van de Beleidsregel Mitigatie en Compensatie natuurwaarden.

Ad 4: Onderbouwing ruimtelijke ingreep

Dit aspect van de afweging van de huidige locatie, kan niet worden gezien zonder de geschiedenis van het initiatief tot oprichting van het Dierenbeschermingscentrum te kennen. Vandaar dat hier eerst kort op wordt ingegaan.

Korte historie van het plan

Op 17 februari 2009 heeft de gemeente besloten in principe akkoord te gaan met een locatie nabij kasteel Limbricht, als voorkeurslocatie voor de vestiging van een regionaal Dierenwelzijnscentrum (thans genoemd Dierenbeschermingscentrum).

Op basis van voorafgaand locatieonderzoek werd deze locatie in Limbricht als een geschikte locatie voor het DBC aangemerkt. Deze locatie was gelegen in het buitengebied en zou onderdeel uit kunnen maken van de landgoedontwikkeling rondom het Limbrichterbos. Bij deze locatiekeuze heeft ook een rol gespeeld dat vanuit de Dierenbescherming groot belang wordt gehecht aan een groene, landschappelijke setting met voldoende uitloopmogelijkheden.

Gelet op het nieuw te ontwikkelen concept voor de dierenopvang en verzorging heeft de Dierenbescherming altijd gezocht naar een locatie van voldoende omvang (2 tot 4 ha) in het buitengebied in een landschappelijke omgeving. De Dierenbescherming streeft ernaar dat bij de bouw van Dierenbeschermingscentra aandacht wordt besteed aan duurzaamheid en de omgeving. De Dierenbescherming hanteert daarbij als uitgangspunt dat de te bouwen centra zoveel mogelijk een groene en recreatieve uitstraling hebben.

In november 2010 heeft de gemeente besloten om de planologische procedure voor de vestiging van het DBC in Limbricht te beëindigen. De destijds uitgekozen locatie in Limbricht (schuin tegenover kasteel Limbricht aan de Allee, op een perceel akkerland ter grootte van circa 4 ha) is niet doorgegaan vanwege de impact van het ontbreken van maatschappelijk draagvlak voor de vestiging nabij een dergelijke historische locatie, alsmede vanwege mogelijke knelpunten op het gebied van verkeersontsluiting en geluidsoverlast. Veel inwoners van Limbricht waren geen voorstander van de beoogde locatie, inclusief allerhande belangengroeperingen waaronder de stichting Milieufederatie Limburg. De gemeente heeft daarna besloten om in overleg met de Dierenbescherming een geschikte alternatieve locatie te vinden binnen de gemeente. Bij het zoeken naar een alternatieve locatie ging de richting uit naar het gebied tussen kasteel Wolfrath en kasteel Limbricht.

Het afgelopen jaar zijn alternatieve locaties bekeken. Binnen een korte periode diende er een alternatieve locatie gevonden te worden omdat het centrum in 2013 gebruiksklaar moet zijn vanwege de sluiting van de dierenasiels in Maastricht en Heerlen.

De meeste locaties bleken bij nader inzien niet geschikt of niet te verwerven of waren van onvoldoende omvang. Serieuzere opties waren het zogenaamde “Yard-terrein” bij Nedcar of een gedeelte van het IPS-terrein nabij Nedcar. Deze locaties waren echter niet haalbaar vanwege de toekomstige reservering van deze terreinen voor de automotive-industrie en vanwege de grondprijs.

Bij het zoeken naar alternatieve locaties speelde ook een rol dat het gebouw op ruime afstand moest liggen van bestaande woningen/woon omgeving. Ook is bekeken of er voor een locatie maatschappelijk draagvlak is. Zo was een locatie direct grenzend aan het perceel van hotel Amrath Born niet haalbaar vanwege mogelijke overlast voor hotelgasten die daar zou kunnen ontstaan. Verder bleef een belangrijk uitgangspunt een goed ontsloten ligging van de locatie in verband met de nieuwe functie van het Dierenbeschermingscentrum voor geheel Zuid-Limburg en Midden-Limburg. Een locatie nabij de A2 in het centrum van het bedieningsgebied was derhalve een belangrijke randvoorwaarde. De gemeente Sittard-Geleen ligt in dit geval zeer gunstig.

Uiteindelijk is een vrij unieke locatie gevonden die naar voren is gekomen na contacten tussen de gemeente en Natuurmonumenten.

Nieuwe locatie

Het bedoelde terrein is totaal circa 2 ha. groot en ligt tussen het zogenaamde Rollengebied en het Gelders Eind (N297) tegenover het Nedcar-complex in Born. Deze locatie is uitstekend bereikbaar gelet op de ligging nabij de A2 en afslag N297.

Krachtens het POL (Provinciaal Omgevingsplan Limburg) is het terrein gelegen binnen de EHS en heeft daarin de aanduiding EHS-nieuwe natuur. Gronden met deze aanduiding zijn beoogd voor natuurinrichting die wordt gerealiseerd via aankoop door natuurbeheerder en/of via particulier natuurbeheer. Het terrein is momenteel in gebruik als kruiden- en faunarijke akker en is in eigendom bij Natuurmonumenten. Het perceel is gelegen in het bestemmingsplan buitengebied van de voormalige gemeente Born. Hoewel het perceel in eigendom is van Natuurmonumenten, heeft het in dit bestemmingsplan nog een bestemming agrarische doeleinden, gebied met landschappelijke waarden en natuurwaarden.

De mogelijkheid voor de vestiging van het DBC op deze locatie is zeer intensief besproken met de Natuurmonumenten, het IVN Land van Swentibold/Born, het Graetheidecomité en de Stichting Milieufederatie Limburg. Het overleg heeft geleid tot een kader c.q. een opsomming van randvoorwaarden die bij de uitwerking van het plan van het Dierenbeschermingscentrum in acht moeten worden genomen en waarbij de vestiging van de DBC ter plekke acceptabel werd geacht. Deze randvoorwaarden zijn vastgelegd in een ondertekende Intentieovereenkomst tussen de gemeente en de natuurorganisaties en in een Intentieovereenkomst tussen de gemeente en de Dierenbescherming. Het belangrijkste uitgangspunt daarbij is dat voor het Rollengebied/Limbrichterbos gestreefd wordt naar een substantiële kwaliteitsslag voor natuur en landschap door aanleg van minimaal 7 ha Natuur. Hierdoor zouden niet alleen de verloren natuurwaarden kunnen worden gecompenseerd, maar zou het initiatief ook leiden tot een versterking van de EHS. Een zeker niet onbelangrijke overweging was eveneens de beoogde duurzame wijze van bouwen en de landschappelijke inpassing van het DBC. Bij de uitwerking van deze maatregelen is tevens nadrukkelijk aansluiting gezocht bij het plan van de Stichting Milieufederatie Limburg dat zij heeft opgesteld onder de titel "Groene wensen en concrete voorstellen voor het land van Swentibold".

Ook heeft de gemeente gekeken naar de planontwikkeling rondom het project landgoed Lemborgh. Na de totstandkoming van het Masterplan Landgoed Lemborgh in 2005 zijn bij de verdere planuitwerking daarvan tot nu toe weinig vorderingen gemaakt. Er is geen nader uitgewerkt inrichtingsplan voor de golfbaan aangereikt dat past binnen de uitgangspunten van het Masterplan. Dit heeft ertoe geleid dat de gemeente ernstig twijfelt aan de haalbaarheid van dit plan. Verder is gebleken dat de natuurorganisaties zeer kritisch en terughoudend staan ten opzichte van de realisering van een golfbaan in het gebied landgoed Lemborgh. Op grond hiervan heeft het college besloten om geen medewerking te verlenen aan het initiatief voor het realiseren van een golfbaan.

Samengevat is er bij alle partijen, de overtuiging dat de vestiging van het Dierenbeschermingscentrum in het Rollengebied een meerwaarde aan deze omgeving kan geven. Op grond hiervan heeft de gemeente op 15 november 2011 besloten om planologische medewerking te verlenen aan de vestiging van het Dierenbeschermingscentrum in Born op het betreffende perceel van Natuurmonumenten gelegen tussen het Rollengebied en het Gelders Eind (N297).

Ad 5: goede landschappelijke en natuurlijke inpassing

Het terrein met daarin het DBC zal worden ingericht conform het door Bureau Taken opgestelde ontwerp voor de terreininrichting van het DBC (1-6-2012, nr. 002800-004). De landschappelijke en natuurlijke inpassing maakt hier onderdeel van uit en is volledig uitgewerkt in de notitie "Toelichting definitief ontwerp terreininrichting Dierenbeschermingscentrum" van Bureau Taken d.d. 1 juni 2012 (zie bijlage 3a).

Het natuurterrein dat door natuurontwikkeling (afgraven bouwvoor) tot stand wordt gebracht in het zuidwestelijk deel van het terrein, is een natuurlijke ontwikkeling die gebeurt aanvullend op de landschappelijke inpassing en valt daardoor niet onder deze verplichting. De terreininrichting is tevens opgenomen als vergunningsvoorschrift in de Omgevingsvergunning voor het DBC. Bij de actualisatie van het bestemmingsplan Buitengebied zal de groene inrichting van het terrein een specifieke bestemming krijgen die recht doet aan deze groene inrichting en zal het als zodanig duurzaam worden beschermd.

Ad 6: commitment aan de versterking van de EHS

In de natuurcompensatie-overeenkomst is de verplichting van de Dierenbescherming Limburg opgenomen dat zij de gemeente Sittard-Geleen financieel in staat stelt om te mitigeren en/of compenseren. De mitigatie en/of compensatie betreft de aanleg van minimaal 7 hectare natuur in het Rollengebied/Limbrichterbos. De mitigatie en/of compensatie dient plaats te vinden op basis van een inrichtings- en beheersplan dat door de gemeente, samen met Natuurmonumenten wordt opgesteld en goedkeuring behoeft van de Provincie.

In de Natuurcompensatie-overeenkomst staat dat de gemeente verplicht is om uiterlijk op 1 juli 2014 de uitvoering van de compensatie te realiseren of te doen laten realiseren door Natuurmonumenten.

Ad 7: Financiering kwaliteitswinst

De gemeente heeft overeenstemming met de Dierenbescherming Limburg over een financiële bijdrage die voldoende is voor aankoop gronden, inrichting en aanvangsbeheer in verband met het realiseren van de tegenprestatie (aanleg minimaal 7 ha natuur). De bijdrage wordt vastgelegd in de schriftelijke koop/verkoop overeenkomst tussen de gemeente en de Dierenbescherming.

Ad 8: Kleinschaligheid herbegrenzing

De EHS in het Limbrichterbos/Rollengebied bedraagt meer dan 100 ha. De locatie waar de ingreep plaatsvindt bedraagt circa 2 ha waarvan slechts 3000 m² bebouwd wordt. Een ruim gedeelte van dit perceel krijgt een groene invulling.

De compensatie voor deze ingreep is gesteld op 7 ha feitelijke realisatie EHS in deze omgeving.

Het te realiseren gebouw is qua functie en vormgeving passend in de omgeving.

Ad 9: Gelijktijdigheid besluitvorming

Uitgangspunt bij natuurcompensatie of een tegenprestatie is dat de compensatie/tegenprestatie zo snel mogelijk en bij voorkeur vooraf aan een ingreep plaatsvindt. Echter de benodigde financiële transacties worden pas met het vaststellen van de Wabo-vergunning bekrachtigd.

Daarnaast kan voor een groot deel pas overdracht van grond plaatsvinden op 1 januari 2013, omdat dan het in te brengen perceel in eigendom van de gemeente pachtvrij komen. Daarnaast streeft Natuurmonumenten er naar deze gronden te ruilen tegen ecologische meer optimaal gelegen gronden in of aansluitend op de EHS in het Limbrichterbos/Rollengebied. Hierdoor wordt afgeweken van een tegenprestatie vooraf. Wel wordt door Natuurmonumenten en de gemeente nog gekeken of het mogelijk is om de in te brengen gronden, tijdelijk braak te laten liggen, ter overbrugging van tussenliggende periode. De tegenprestatie zal uiterlijk op 1 juli 2014 gerealiseerd worden.

Conclusie

Op grond van bovenstaand kan worden geconcludeerd dat voldaan is aan de randvoorwaarden die gesteld worden aan de herbegrenzing van de EHS.

6 Omgevingsaspecten en uitvoerbaarheid

6.1 Inleiding

Om het Dierenbeschermingscentrum in afwijking van het bestemmingsplan (wijziging van gebouwen en activiteiten) mogelijk te maken, dient te worden onderzocht welke consequenties het plan heeft op de omgeving. In het kader van de wijziging van gebouwen en activiteiten zijn recent diverse onderzoeken uitgevoerd. De resultaten van deze onderzoeken zijn voor zover relevant in de onderstaande paragrafen beschreven. Voor de complete onderzoeken wordt verwezen naar de bijlagen.

Aansluitend wordt ingegaan op de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid.

6.2 Vorm-vrije m.e.r.-beoordeling

Sinds 1 april 2011 is een wijziging van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) in werking getreden. Eén van de wijzigingen in dit besluit is dat in elk initiatief dat betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de D-lijst (m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten) van het Besluit m.e.r. aandacht moet worden besteed aan de vraag of er al dan niet een m.e.r.(beoordeling) nodig is.

In bijlage D van het Besluit m.e.r. is een groot aantal activiteiten genoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Eén van de genoemde activiteiten betreft 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren' (activiteit D14). In de tweede kolom van bijlage D zijn diverse gevallen uitgewerkt wanneer deze activiteit m.e.r.-beoordelingsplichtig is, zoals bij 2000 mestvarkens of meer, 5000 pelsdieren of meer et cetera. De diersoorten die in het Dierenbeschermingscentrum zullen worden gehouden, zijn met name kleine huisdieren (honden, katten et cetera). Deze zijn niet opgenomen in deze tweede kolom, waardoor een m.e.r.-beoordeling niet aan de orde is.

Het uitvoeren van een passende beoordeling (en dus een Plan-m.e.r.-procedure) vanwege mogelijke beïnvloeding van een beschermd Natura 2000-gebied in de omgeving is bij dit project eveneens niet aan de orde. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, Grensmaas, ligt op circa 4.5 km ten westen van het plangebied en zal niet worden beïnvloed als gevolg van de ontwikkeling van het Dierenbeschermingscentrum. Ook in de provinciale milieuverordening zijn geen specifieke aanvullende voorwaarden omtrent een eventuele m.e.r.-plicht opgenomen.

Het bovenstaande betekent samengevat dat ten behoeve van de besluitvorming over voorliggend plan geen m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht geldt, waardoor in onderhavig plan kan worden volstaan met het uitvoeren van een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Dit laatste is van toepassing omdat de hoofdactiviteit (het houden van dieren') wel in de D-lijst is genoemd.

De resultaten van deze uitgevoerde vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn opgenomen in bijlage 5 behorende bij aanvraag omgevingsvergunning.

Op grond van deze uitkomsten is aan het bevoegd gezag voorgesteld om gelijktijdig met het besluit over de aanvraag omgevingsvergunning, tevens te besluiten dat een verdere m.e.r.-procedure niet aan de orde is.

6.3 Bodem

Voor de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het onderzoeksgebied is het noodzakelijk inzicht te krijgen in de te verwachten bodemkwaliteit en de aanwezigheid van potentiële verdachte locaties ten aanzien van bodemverontreinigingen ter plaatse van het plangebied.

Op basis van onderhavig vooronderzoek wordt geconcludeerd dat de risico's met betrekking tot bodem beperkt zijn. Op basis van de bodemkwaliteitskaart, bodeminformatie van de gemeente Sittard-Geleen en reeds uitgevoerd veldonderzoek zijn geen verdachte deellocaties aan te merken binnen de grenzen van het plangebied Gelders Eind.

Op basis van de verzamelde gegevens wordt het plangebied derhalve aangeduid als een onverdachte onderzoekslocatie (zie bijlage 6).

6.4 Watertoets

Op grond van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening (Bro) is het verplicht een watertoets te verrichten. De watertoets is het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van de waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Als onderdeel hiervan dienen eventuele mitigerende en compenserende maatregelen schetsmatig te worden uitgewerkt. Bovendien wordt een ruimteclaim bepaald van eventuele waterhuishoudkundige maatregelen.

Als onderdeel van de watertoets zijn de volgende stappen doorlopen:

- Begin januari 2012 zijn de uitgangspunten van de waterbeheerders gemeente Sittard-Geleen en waterschap Roer en Overmaas geïnventariseerd. Deze uitgangspunten liggen ten grondslag aan deze waterparagraaf.
- In maart 2012 is de waterparagraaf ter toetsing voorgelegd aan de opdrachtgever en de gemeente. De uit de toetsing voortgekomen reacties zijn verwerkt in deze waterparagraaf
- Aansluitend is de waterparagraaf in april 2012 ter akkoord voorgelegd aan het waterschap. Op 2 mei en aangevuld op 15 mei heeft het waterschap per e-mail aangegeven dat de aanvraag geen aanleiding geeft tot het geven van een advies. Er dient wel een watervergunning aangevraagd te worden.

6.4.1 Watersysteem

In paragraaf 3.2 is het watersysteem beschreven. Dit watersysteem is vormgegeven aan de hand van de uitgangspunten uit de waterparagraaf. Conform de uitgangspunten vindt de hemelwaterbehandeling gescheiden plaats van de afvalwaterafvoer. De waterparagraaf is opgenomen als bijlage 7 bij de omgevingsvergunning.

6.5 Cultuurhistorie en Archeologie

Op grond van de herziene Monumentenwet 1988 dient bij een wijziging van het bestemmingsplan rekening gehouden te worden met archeologische waarden in de bodem. Door Grontmij is derhalve het plangebied onderzocht op de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden. De rapporten zijn als bijlage 8 bijgevoegd bij de aanvraag omgevingsvergunning.

6.5.1 Beschrijving landschap

Het beschrijven van de historische situatie dient meerdere doelen. Er wordt archeologisch inhoudelijk gekeken of eventueel sprake is van historische bebouwing, mogelijke vaarwegen en/of subrecent gebruik, waarbij vastgesteld moet worden of er sprake is van verstoringen (bijvoorbeeld ontgroningen, stortingen en verhardingen).

Op de historische kaart uit 1803/1820, de zogenaamde Tranchotkaart, blijkt het plangebied binnen een zone te liggen die de grens vormt tussen bos en heide (het Boschveld en de Holtumer Heyd). Het noorden en westen van het plangebied wordt op deze kaart doorsneden dan wel begrensd door wegen.

Op het kadastrale minuutplan van Born (sectie B, 3^e blad) bevindt zich in het plangebied geen bebouwing. Volgens de aanwijzende tabellen is het in gebruik als schaapsweide. De weg die op de Tranchotkaart langs de noordelijk rand van het plangebied wordt weergegeven wordt hier benoemd als de *Chemin de Buchten à Nieuwstadt*. Zoals op de Tranchotkaart wordt ook op het kadastrale minuutplan het westen van het plangebied doorsneden door een weg, de *Chemin de Holtum à Limbrecht*. Anders dan op de Tranchotkaart splitst deze zich binnen het plangebied naar een tweede onbenoemde weg. Deze loopt loodrecht in noordwestelijke richting. Net ten zuiden en ten oosten van het plangebied wordt een beek weergegeven (blauwe lijn).

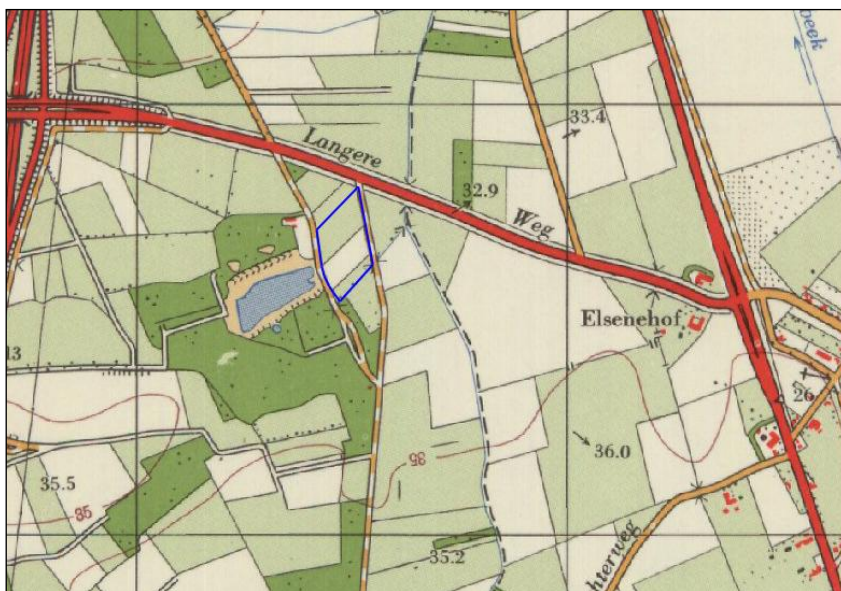
Op de historische kaart uit 1897 (niet opgenomen) lijkt het wegenpatroon rondom het plangebied aangepast. De weg van Holtum naar Limbricht is ten noorden van het plangebied vervangen door de strakke onbenoemde weg die eerder op het kadastrale minuutplan werd weergegeven. Het doorgaand verkeer van Holtum wordt ten noorden van het plangebied via de voormalige weg van Buchten naar Nieuwstadt naar een nieuwe lijnrechte noord-zuid lopende (ten westen van Nieuwstadt gelegen) hoofdweg geleid. Ten oosten en ten westen van het plangebied worden kleinere lokale wegen weergegeven. Deze vormen de grenzen van het plangebied.



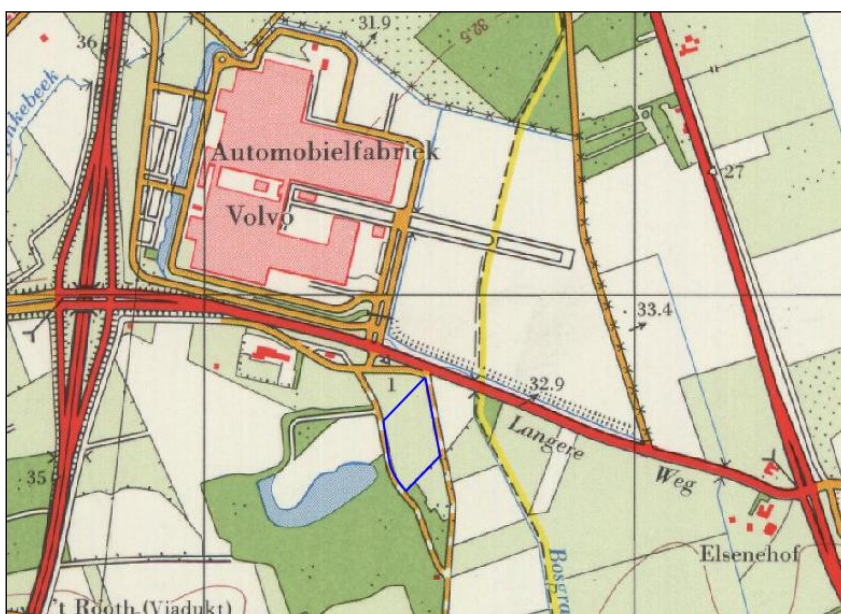
Figuur 6.3: Uitsnede Topografische Militaire kaart uit 1936. Het plangebied is blauw omkaderd. Bron: www.watwaswaar.nl

Op de kaart van 1897 en alle latere kaarten¹ wordt het plangebied onbebouwd weergegeven. In de onmiddellijke omgeving zijn wel nog enkele ingrijpende veranderingen zichtbaar. Zo wordt in de periode tussen 1958 en 1967 ten westen van het plangebied een waterpartij aangelegd (als De Rollen vermeld vanaf de kaart van 1988) en wordt in de periode tussen 1967 en 1979 ten noorden van het plangebied een autofabriek gebouwd (het huidige Nedcar) en ten westen van het plangebied een snelweg aangelegd.

¹ Geraadpleegd werden de Topografische Militaire Kaart uit 1897, 1924 en 1937 en de Topografische kaart van 1952, 1958, 1967, 1979 en 1988. Bron: [watwaswaar](http://www.watwaswaar.nl).



Figuur 6.4: Uitsnede Uitsnede Topografische kaart uit 1967. Het plangebied is blauw omkaderd. Bron: www.watwaswaar.nl



Figuur 6.5: Uitsnede Topografische kaart uit 1979. Het plangebied is blauw omkaderd. Bron: www.watwaswaar.nl

Op basis van de historische gegevens kan worden gesteld dat zich in het (sub)recente verleden geen bebouwing binnen het plangebied heeft bevonden. Doorheen het westelijke deel van het plangebied heeft in de 19^e eeuw een weg gelegen, deze lijkt vanaf de 20^e eeuw naar het westen verplaatst te zijn en vormt vanaf dat ogenblik de rand van het plangebied². Over bewoning uit een verder verleden kunnen geen uitspraken worden gedaan omdat hiervoor de historische bronnen ontbreken.

² Het is ook mogelijk dat deze weg steeds langs de westelijke rand van het plangebied heeft gelegen en dat er een lichte afwijking is op het kadastrale minuutplan. Het plangebied is op het kadastraal minuutplan geprojecteerd op basis van verschillende wegen en perceelsgrenzen en de omgeving.

6.5.2 Conclusie

Het plangebied was ten tijde van het onderzoek in gebruik als grasland. Binnen het plangebied werden op basis van het bureauonderzoek en het verkennend booronderzoek geen bodemverstoringen vastgesteld.

Uit het bureauonderzoek is gebleken dat zich in het plangebied geen bekende archeologische vindplaats bevindt. In de nabije omgeving van het plangebied zijn diverse archeologische onderzoeken uitgevoerd (waaronder een groot deel oppervlaktekarteringen) waarbij archeologische waarden uit alle perioden vanaf het Mesolithicum zijn aangetroffen. Het plangebied maakt tevens deel uit van het provinciaal archeologisch aandachtsgebied Graetheide. Dit aandachtsgebied is bepaald op basis van de hoge verwachting voor de aanwezigheid van nederzettingen en grafvelden van Lineair-Bandkeramische cultuur en andere archeologische perioden.

Voor het plangebied is de volgende verwachtingswaarde opgesteld: een lage verwachting voor het aantreffen van jager-verzamelaar vindplaatsen, een hoge verwachting voor vindplaatsen uit het Neolithicum (LBK vindplaatsen), de Late Prehistorie en Romeinse tijd en een lage voor vindplaatsen uit de Middeleeuwen en Nieuwe tijd.

6.5.3 Selectieadvies

Op basis van het onderzoek van het bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkennende fase, door middel van boringen (GAR 1180)) van Grontmij is gekomen tot een selectieadvies.

Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek gold een lage verwachting voor het aantreffen van jager-verzamelaar vindplaatsen en vindplaatsen uit de Late Prehistorie, Romeinse tijd, Middeleeuwen en Nieuwe tijd en een middelhoge verwachting voor vindplaatsen uit het Neolithicum. Dit op basis van de verwachting voor een nat landschap. Het booronderzoek heeft uitgewezen dat het plangebied inderdaad deel uit maakt van een nat landschap, de verwachting blijft om die reden van kracht. Het veldonderzoek heeft eveneens uitgewezen dat binnen het plangebied dagzomende oude rivierafzettingen aanwezig zijn. Eventuele vindplaatsen zullen dan ook aan het oppervlak hebben gelegen en zijn mogelijk bij recente bodembewerking gedeeltelijk in de bouwvoor opgenomen.

Op basis van de onderzoeksresultaten is op 14 april 2012 is een veldkartering uitgevoerd op het terrein door de werkgroep Archeologie Sittard. Het terrein was geploegd, geëgd en uitgeregend, de vondstzichtbaarheid was goed. Er lag veel grind aan het oppervlak. In het zuidoostelijke deel van het terrein was dit meer dan in de rest van het perceel. Er is een snededeel van een kwartsietbijl gevonden ongeveer ter hoogte van coördinaat 186.473/338.585. Deze vondst ligt in de zelfde range als de reeds bekende ARCHISwaarneming (fragment van een bronzen bijl) en is in een vergelijkbare landschappelijke zone aangetroffen. Op de rest van het perceel zijn verder geen enkele indicatoren meer aangetroffen van nederzettingmateriaal ouder dan Nieuwe Tijd.

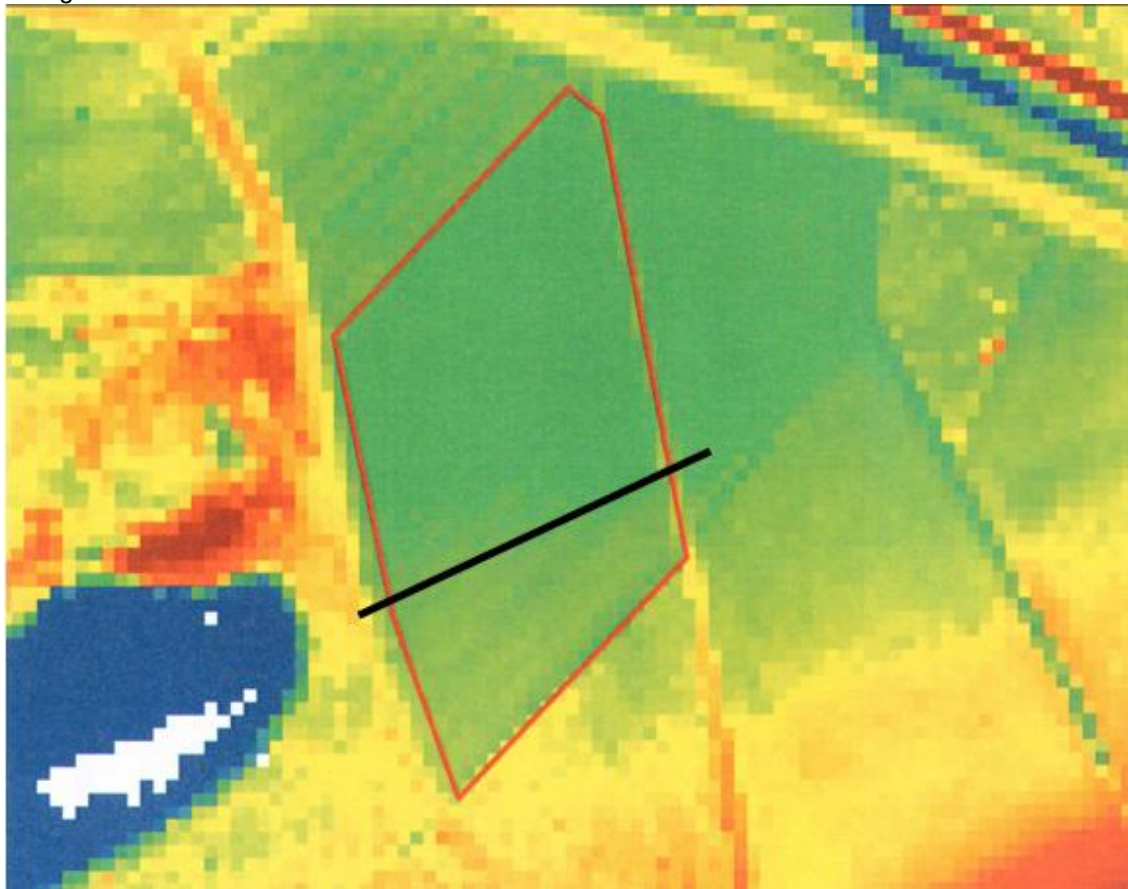
Interpretatie

Op basis van het onderzoek van de Grontmij en de veldkartering van de Werkgroep Archeologie Sittard, trekt de gemeente de volgende conclusies:

- Er geldt een middel hoge archeologische verwachting voor natte context gerelateerde archeologische resten uit de periode Neolithicum t/m de Romeinse tijd
- Deze verwachte resten bevinden zich aan het maaiveld
- De aangetroffen oppervlaktevondst past binnen de te verwachten archeologische resten;
- op circa 80 m ten oosten ervan is in het verleden een vergelijkbare ontdekking gedaan (fragment bronzen bijl)
- Deze twee vondsten onderschrijven de verwachting
- De oppervlakte kartering was een geschikte methode, waardoor de karterende fase afgesloten kan worden
- De archeologische resten bevinden zich enkel in het zuidelijk deel van het plangebied.

- Gezien de aard van de te verwachten archeologische resten (punt locaties) heeft een waarderend proefsleuvenonderzoek geen zin.

Op basis van het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) is dit zuidelijk deel landschappelijk te begrenzen.



Figuur 6.6: AHN met contour plangebied (rood) en scheiding noordelijk en zuidelijk deel (zwart)

Vervolg

Voor het noordelijk deel van het plangebied gelden geen archeologische restricties. Op het zuidelijk deel wordt een regime van zero tolerance gelegd. Alle ontgravingen in dit deel die dieper gaan dan 30 cm onder het huidige maaiveld gebeuren onder archeologische begeleiding. Het doel van dit onderzoek is het documenteren van eventuele archeologische resten en het vastleggen van de landschappelijke context van de twee aangetroffen bijlfragmenten. Voor dit laatste zal een profiel gedocumenteerd worden. Deze restricties worden als voorwaarden opgenomen in de omgevingsvergunning.

6.6 Geluid

Voor de realisatie van het plan is een akoestisch onderzoek uitgevoerd (bijlage 9) met als doel: het bepalen van de geluidsuitstraling van de inrichting naar de omgeving en het toetsen van de optredende geluidsbelasting ter plaatse van geluidgevoelige objecten aan het wettelijke kader. Hiermee is inzicht verkregen in de vraag in hoeverre de inrichting inpasbaar is in de huidige situatie.

Ruimtelijke ordening

Bij het inpassen van ruimtelijke ontwikkelingen kan in eerste instantie worden uitgegaan van de richtafstanden zoals genoemd in de publicatie 'Bedrijven & Milieuzonering' van de Vereniging van een categorie indeling van bedrijfstypen worden hierin richtafstanden gegeven. Indien deze in acht genomen worden, kan gesteld worden dat ter plaatse van de sprake is van een akoestisch gezien acceptabel woon en leefklimaat.

Bij het stellen van de richtafstanden wordt onderscheid gemaakt in twee gebiedstyperingen, te

weten een 'rustige woonwijk met weinig verkeer' en een 'gemengd gebied'. Indien van een gemengd gebied, kunnen de richtafstanden in algemene zin met één afstandsstap worden gereduceerd.

Een dierenpension valt binnen categorie 3.2. De richtafstand voor het aspect 'geluid' bedraagt 100 of 50 m voor respectievelijk een 'rustige woonwijk' of een 'gemengd gebied'. Binnen deze afstanden zijn geen woningen van derden gelegen.

Wet milieubeheer

Het akoestisch onderzoek is tevens gericht op de vergunningverlening in het kader van de Wet milieubeheer. Aangezien Gemeente Sittard-Geleen op dit moment geen gebiedsgerichte differentiatie in geluidsnormering toepast in de praktijk van de vergunningverlening, volgt de te hanteren normstelling voor onderhavige situatie uit de Circulaire Industrielawaai. Zie onderstaande tabel voor de langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$)

Aard van de woonomgeving	Aanbevolen richtwaarden in de woonomgeving in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
Landelijke omgeving	40	35	30
Rustige woonwijk, weinig verkeer	45	40	35
Woonwijk in de stad	50	45	40

Afwijking van deze richtwaarden kan plaatsvinden op basis van het heersende referentieniveau in de directe omgeving.

In het akoestisch onderzoek is gemotiveerd aangegeven dat de geluidsuitstraling van het getoetst te worden aan de normstelling zoals opgenomen in onderstaande tabel.

	07.00 - 19.00 uur	19.00 - 23.00 uur	23.00 - 07.00 uur
$L_{A,T}$ op de gevel van woningen	45 dB(A)	40 dB(A)	35 dB(A)
$L_{A,max}$ op de gevel van woningen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
Indirecte hinder	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)

Indien hieraan ter plaatse van geluidgevoelige bestemmingen voldaan wordt, kan gesteld worden dat het Centrum inpasbaar is in de beoogde omgeving.

Rekenmethode

De geluidsuitstraling is berekend conform de handleiding 'Meten en rekenen Industrielawaai 1999'. In een computermodel (Geomilieu v. 1.91) zijn hiervoor objecten, bodemgebieden en geluidsbronnen ingevoerd. Op basis van bronvermogens en bedrijfsduur(correctie) is de geluidsbelasting berekend bij de woning Steenakkerweg 10 en op referentiepunten op een afstand van 50 m van de inrichting.

Beoordeling heeft plaatsgevonden op een hoogte van 4,5 m. Vanwege het impulsachtige karakter van blaffende honden is, conform de Handleiding een toeslag van 5 dB(A) toegepast op de berekende waarden alvorens tot toetsing over te gaan.

Conclusie

Uit de berekeningen blijkt dat de geluidsbelasting ter plaatse van woningen van derden in overeenstemming is met de voorgestelde geluidsgrenswaarden en dat derhalve sprake is van een in milieuhygiënische zin acceptabele situatie.

Aan het bevoegd gezag wordt voorgesteld om de in het akoestisch rapport (bijlage 9) bepaalde geluidsbelastingen als eisen voor het aspect 'geluid' op te nemen in de omgevingsvergunning.

6.7 Flora- en fauna

6.7.1 Algemeen

De wet- en regelgeving voor natuur is in Nederland onderverdeeld in gebiedsbescherming en soortenbescherming. Gebiedsbescherming is geregeld in de Natuurbeschermingwet 1998 en soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet. Onderstaand wordt op beide aspecten kort ingegaan. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de resultaten uit de diverse

ecologische veldbezoeken die gedurende het jaar 2011 aan het plangebied en de omgeving zijn gebracht (zie bijlage 10 bij de aanvraag omgevingsvergunning).

6.7.2 Beschermde gebieden

Ten behoeve van de realisatie van het Dierenbeschermingscentrum vindt een herbegrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) plaats om andere dan ecologische redenen. Voorwaarde is dat dit moet leiden tot een kwalitatieve en kwantitatieve versterking van de EHS in de regio. Door de initiatiefnemer dient vooraf aangegeven te worden hoe het initiatief kan leiden tot deze versterking en welke waarden aangetast worden. In hoofdstuk 5 is dit uitgewerkt. Tevens is in het kader van de herbegrenzing een natuurcompensatie-overeenkomst gesloten. In deze overeenkomst is opgenomen dat ten behoeve van de als gevolg van het initiatief verloren gegane areaal aan EHS (circa 2 ha), circa 7 ha nieuwe natuur wordt gerealiseerd. Deze overeenkomst is als bijlage 4 bijgevoegd.

Kap van bomen

Voor zover de kap van bomen noodzakelijk is voor het realiseren van de uitweg, wordt een vergunning bij de gemeente aangevraagd, dan wel een kapmelding gedaan bij het ministerie.

6.7.3 Beschermde soorten

Flora

Door Grontmij is een flora- en faunaonderzoek (verkenkend en aanvullend) uitgevoerd (bijlage 10). Uit dit onderzoek blijkt dat de aanwezigheid van beschermde plantensoorten in het plangebied zo goed als uitgesloten is. In de omliggende bospercelen en in het natuurontwikkelingsgebied aan de oostzijde van het plangebied is de kans op aanwezigheid van beschermde plantensoorten groter. Er zijn geen aanwijzingen gevonden dat deze hier aanwezig zijn.

Zoogdieren

Uit het verkennend onderzoek bleek dat het plangebied vrijwel zeker geen wezenlijke betekenis heeft voor zoogdiersoorten met een belangrijke beschermingsstatus. Het natuurontwikkelingsperceel biedt leefgebied en dekking aan kleinere (muizen) en grotere (Ree) zoogdieren. Alleen bleek dat het aannemelijk is dat de bosranden en het natuurontwikkelingsperceel rond het plangebied voor vleermuizen fungeren als foerageerlocaties. Er is daarom onderzoek naar de vleermuizen uitgevoerd conform het gedragsprotocol vleermuisonderzoek dat is opgesteld door het Netwerk Groene Bureaus en de GaN in overleg met Dienst Landelijk Gebied (versie 2011)³. Voorbereidend op de uitvoering van natuuronderzoeken is rekening gehouden met de volgende factoren:

- Tijdens de inventarisaties is het onderzoeksgebied gecontroleerd op de aanwezigheid van potentiële vaste verblijfplaatsen van vleermuizen in de bosranden grenzend aan het plangebied. Daarbij zijn bomen met een diameter vanaf 30 centimeter gecontroleerd op de aanwezigheid van holten, oude spechtengaten, scheuren in combinatie met aanwezigheidssporen of andere aanwijzingen, die duiden op een mogelijke verblijfplaats voor vleermuizen.
- Het onderzoeksgebied is geïnspecteerd op de aanwezigheid van lijnvormige structuren (zoals lanen en singels langs de zandwegen), die door vleermuizen gebruikt kunnen worden als vliegroute.
- Er is een inschatting gemaakt van de mogelijke aanwezigheid van vaste foerageergebieden.
- De inventarisatie is uitgevoerd met een heterodyne batdetector, voorzien van time expansion (type: Petterson D240x) en opname apparatuur. Voor een nadere analyse van de geluidsopnames is gebruikt gemaakt van het softwareprogramma Batsound4. Hierbij zijn de geluiden van de soorten op een later tijdstip uitgelezen voor analyse. Hierbij is rekening gehouden met de complexiteit van de locatie en het weer.

Uit het onderzoek blijkt dat er in het plangebied diverse vleermuisensoorten aanwezig zijn. Uitgaande van het gebruik van vleermuisvriendelijke lampen voor de buitenverlichting zal echter het plan geen nadelige gevolgen hebben voor de vleermuizen.

³ Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur 2012. Vleermuisprotocol 2012, 24 februari 2012

Voor de Ree geldt een vrijstelling voor ruimtelijke initiatieven. Wel wordt bij de inrichting van het terrein rekening gehouden met de Ree (mitigatie).

Broedvogels

Het plangebied fungeert niet als nestlocatie van broedvogels van cat. 4 en 5 en soorten van de Rode lijst. De bospercelen grenzend aan het plangebied zijn geschikt voor soorten van cat. 4, zoals Buizerd, Havik, Sperwer, Ransuil en Boomvalk. De knotwilgen kunnen geschikt zijn voor de Steenuil. Bij het aanvullend onderzoek is echter de Steenuil niet aangetroffen. Broedvogels ter plaatse van het plangebied (akkervogels) zijn vrijwel uitgesloten.

Overige

Voor de soortgroepen “vissen, reptielen en amfibieën” en “insecten en overige ongewervelden” geldt dat het plangebied geen belangrijke functie vervult. Herpetofauna waaronder Levendbarende hagedis zouden gebruik kunnen maken van de bosranden. Ingeschat wordt dat de betekenis hiervan echter uiterst gering is.

6.8 Verkeer en Parkeren

Het Dierenbeschermingscentrum zal circa 80 bezoekers per dag aantrekken. Uitgaande van een autobezetting van 1.5 persoon per auto resulteert dit in circa 55 auto's. Dit betekent 110 verkeersbewegingen per dag.

Het personeel en de vrijwilligers (20 personeelsleden en 20 vrijwilligers) zullen allen met een eigen voertuig komen. Dit betekent 80 verkeersbewegingen per dag.

Buiten bezoekers, medewerkers en vrijwilligers zal het Dierenbeschermingscentrum ook aangedaan worden door leveranciers, evenals de transporteurs van dieren. Voor het transport van dieren worden auto's ingezet in de klasse, kleine tot middelgrote bestelauto. De meeste leveranciers zullen qua bevoorrading ook in die klasse zitten. Met uitzondering van enkele bevoorradingen per maand, die wellicht met een grote vrachtwagen moeten worden gebracht. In totaliteit zullen dagelijks circa 10 transporten van dieren plaatsvinden en 5 leveranciers dagelijks het Dierenbeschermingscentrum aandoen. Dit resulteert in:

- 10 bestelauto's x 2 (aankomst + vertrek) = circa 20 verkeersbewegingen per dag;
 - 5 bestelauto's x 2 (aankomst + vertrek) = circa 10 verkeersbewegingen per dag.
- Leveranciers en het transport van dieren zorgen voor een verkeersproductie van circa 30 verkeersbewegingen per dag.

In totaal betekent dit circa 230 verkeersbewegingen. Voor de verkeersafwikkeling is het niet wenselijk dat er een ontsluiting komt aan de Rollenweg. Daarom is ervoor gekozen de ontsluiting in de meest noordelijke hoek van het perceel te leggen aan de Limbrichterweg. Vanuit hier kan het verkeer via het geregelde kruispunt het Gelders Eind op.

Er dient voldoende parkeercapaciteit voorhanden te zijn om de behoefte van de bezoekers, personeel en vrijwilligers op te kunnen vangen. Om de benodigde parkeercapaciteit te bepalen zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Het Dierenbeschermingscentrum zal 8 uur per dag geopend zijn voor bezoekers;
- Dierenbescherming Limburg gaat uit van een gemiddelde verblijfsduur van 2 uur voor de 80 bezoekers;
- Het centrum is 7 dagen per week bemand, maar niet al het personeel is altijd aanwezig. gemiddeld betreft het 5 dagen per week.

Voor het personeel en de vrijwilligers dienen derhalve 35 parkeerplaatsen beschikbaar te zijn. Voor de bezoekers zal een parkeercapaciteit van $(2 \text{ uur} / 8 \text{ uur}) * 53 \text{ parkeerplaatsen} = 13$. parkeerplaatsen beschikbaar moeten zijn. Er zijn dus in totaliteit $35 + 13 =$ circa 48 parkeerplaatsen benodigd om de parkeerbehoefte op een gemiddelde dag te kunnen opvangen.

Buiten bezoekers, medewerkers en vrijwilligers dient er ook voorzien te worden in de parkeerbehoefte van de voertuigen voor het transport van dieren. Hierbij gaat het om 10 kleine tot middelgrote busjes per dag. Volgens de Dierenbescherming Limburg zijn 5 parkeerplaatsen voor deze busjes benodigd. Deze busjes/bestelwagens zullen gebruik maken van een andere

ingang, aangezien voor de busjes/bestelwagens bij de leveranciersingang een apart terrein wordt gereserveerd. Dat betekent dat het terrein van het Dierenbeschermingscentrum moet voorzien in $48 + 5 =$ circa 53 parkeerplaatsen. In het ontwerp is rekening gehouden met 59 parkeerplaatsen.

6.9 Luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer (Wm) zijn luchtkwaliteitseisen (hoofdstuk 5) opgenomen met daarbij behorende regelgeving. Deze wet vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005 (BLK 2005). Op grond van de Wm en bijbehorende regelgeving is onderzoek naar luchtkwaliteit noodzakelijk tenzij vaststaat dat een project Niet in Betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Het Besluit NIBM en de Regeling NIBM (die beide onderdeel uitmaken van de Wet luchtkwaliteit) geven aan wanneer een initiatief in betekenende mate bijdraagt. In de regeling is de vertaling gemaakt van de 3% bijdrage naar omvang van ruimtelijk-economische projecten. Als sprake is van een overschrijding van de grenswaarde kan getoetst worden of er een 3%, zijnde $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$, verslechtering is van de luchtkwaliteit.

Wanneer sprake is van een bijdrage van 3% of meer, kan het project doorgang vinden wat betreft het aspect luchtkwaliteit wanneer aan één van de overige in het besluit genoemde voorwaarden wordt voldaan.

In de Regeling NIBM is voor diverse categorieën aangegeven bij welke omvang van een initiatief de 3%-grens bereikt is. Onderhavige voornemen is niet opgenomen als zodanige categorie.

Voor categorieën die niet zijn opgenomen heeft Infomil de NIBM-tool ontwikkeld. Op basis van de gemiddelde weekdagintensiteit van maximaal 250 voertuigbewegingen, waarbij maximaal 2% zwaar verkeer (2 vrachtwagens, 4 bewegingen) wordt de bijdrage bepaald. Uit de NIBM-tool van Infomil volgt dat dit een bijdrage van $0,07 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor PM_{10} is en $0,23 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor NO_2 is. Voor PM_{10} en voor NO_2 is daarmee de bijdrage lager dan $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (3%). Daarmee voldoet het voornemen aan het criterium van NIBM. Aanvullend onderzoek is niet nodig.

De overige stoffen waarvoor grenswaarden zijn bepaald, vormen in Nederland in principe geen probleem en zijn daarom niet onderzocht.⁴

6.10 Externe veiligheid

Het externe veiligheidsbeleid bestaat uit twee onderdelen: het Plaatsgebonden Risico (PR) en het Groepsrisico (GR). Het plaatsgebonden risicobeleid bestaat uit afstandseisen tussen risicobronnen en (beperkt) kwetsbaar objecten. Het groepsrisico is een maat ten opzichte van een oriëntatiewaarde die aangeeft hoe groot de kans is dat bij een ongeval met een of meerdere gevaarlijke stoffen van een in de omgeving aanwezige groep personen (tenminste tien personen) slachtoffers zijn. Hoe dichter het groepsrisico bij de oriëntatiewaarde, hoe slechter de situatie. Bij veel ruimtelijke besluiten moet vanwege een toename van personen aantallen de hoogte van dit groepsrisico verantwoord worden. Dit noemt men de verantwoordingsplicht van het groepsrisico. Bij een overschrijding van de oriëntatiewaarde geldt altijd de verantwoordingsplicht van het groepsrisico.

Het rapport externe veiligheid is als bijlage 11 bijgevoegd.

⁴ TNO. Keuken, M.P. et al. Bijlagen bij de luchtkwaliteitberekeningen in het kader van ZSM/Spedwet; status mei 2007. Rapportnummer 2007-A-R0538/B.



Figuur 6.7: Geïncventariseerd gebied

6.10.1 Bovengrondse hoogspanningslijnen

Binnen het inventarisatiegebied is een bovengrondse hoogspanningslijn aanwezig, maar vormt geen belemmering.

6.10.2 Risicovolle inrichtingen

Binnen het inventarisatiegebied zijn twee risicovolle inrichtingen aanwezig, NedCar B.V. en het LPG tankstation aan de N297 (ten noorden van het plangebied). Zij vormen geen belemmering voor het voornemen. Er hoeft geen nader onderzoek voor de risicovolle inrichtingen te worden uitgevoerd.

6.10.3 Transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen

Binnen het inventarisatiegebied liggen geen buisleidingen die van invloed zijn op het voornemen.

6.10.4 Transport van gevaarlijke stoffen over spoor

Binnen het inventarisatiegebied ligt geen spoor tracé.

6.10.5 Transport van gevaarlijke stoffen over water

Binnen het inventarisatiegebied zijn geen waterwegen aanwezig.

6.10.6 Transport van gevaarlijke stoffen over weg

Binnen het inventarisatiegebied is een drietal wegen aanwezig waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd, te weten de A2, de N297 en de N276. Voor deze wegen hoeft geen nader onderzoek te worden uitgevoerd. Voor de N297 zijn geen GF3 transporten en toxische stoftransporten geteld. Gezien de ligging tussen de A2 en de N276 en nabij Nedcar is het goed mogelijk dat incidenteel toch deze stoffen worden vervoerd. Hierdoor ligt het plangebied binnen het invloedsgebied van de A2 en de N297.

6.10.7 Verantwoording

Voor de Dierenbescherming zijn de elementen van de verantwoording van het groepsrisico verder uitgewerkt conform de Handreiking Verantwoordingsplicht Groepsrisico, definitief 2007.

Tevens heeft de brandweer Zuid-Limburg advies uitgebracht en beveelt het volgende aan:

1. Te starten met risicocommunicatie in het plangebied. De risicocommunicatie dient betrekking te hebben op hoe te handelen bij een incident, gebaseerd op de scenario's die in het plangebied kunnen optreden:
 - a. mogelijkheden tot snel en juist waarschuwen bij (aanstaande) BLEVE;
 - b. mogelijkheden tot snel en juist waarschuwen en instrueren bij vrijkomen toxische dampen.
2. Mogelijkheden tot snel schuilen bij vrijkomen toxische dampen door eenvoudig/centraal uitschakelen van ventilatie in het dierenwelzijnscentrum.
3. Voor de bestrijding van de effecten in het effectgebied, alsook voor het verbeteren van de situatie bij ontruiming is het van belang om voldoende (primaire) bluswatervoorzieningen in het plangebied te hebben (60 m³/uur, om de 80 meter een aansluitpunt). Ter hoogte van het te realiseren dierenwelzijnscentrum zijn nu geen primaire bluswatervoorzieningen.
4. Het aanleggen van grondwallen voor het opvangen van drukbelasting (tussen LPG-tankstation en dierenwelzijnscentrum).
5. Effecten en gewonden beperken: drukbestendige gevel (met beperken glasoppervlak).
6. Brandoverslag naar objecten voorkomen: brandwerende materialen en gevel.
7. Mogelijkheden tot snel en juist waarschuwen bij (aanstaande) BLEVE.
8. Rekening houden met verminderd zelfredzame personen.
9. (Nood)uitgangen en vluchtroute van het spoor af gericht.

Ondanks dat er maatregelen getroffen kunnen worden, kan een incident niet uitgesloten worden. Het daadwerkelijk optreden van een incident beschreven in de scenario's, kan leiden tot grote aantallen gewonden en doden, welke tevens buiten de plangebiedkaders van het voorliggende bestemmingsplan vallen. Dit soort incidenten zijn voor de hulpdiensten (brandweer, politie en ambulance) per definitie niet bestrijdbaar.

In het rapport, waarin de elementen van de verantwoording zijn uitgewerkt, is rekening gehouden met het advies van de brandweer. Dit rapport, inclusief het advies van de brandweer, is als bijlage 11 bijgevoegd.

6.11 Kabels en leidingen

Voor het plangebied en de directe omgeving is een KLIC-melding uitgevoerd. Op het perceel zijn geen kabels of leidingen aanwezig. In de directe omgeving zijn diverse nutsvoorzieningen aanwezig. In overleg met de leidingbeheerders wordt nagegaan op welke wijze hierop aangesloten kan worden.

6.12 Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het Dierenbeschermingscentrum te Born wordt door de Dierenbescherming voor eigen rekening en risico uitgevoerd. De aanvrager staat garant voor de financiering van de uit te voeren maatregelen. De plannen passen binnen de geldende beleidskader en stuiten niet op bezwaren uit de omgeving. De economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid is daarmee geborgd.

Het plan geeft aanleiding tot toepassing van artikel 6.12 Wro. Er is echter geen noodzaak een exploitatieplan vast te stellen omdat de kosten door middel van een anterieure overeenkomst verzekerd zijn.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn 4 zienswijzen binnengekomen. Deze zienswijzen geven geen aanleiding het plan te wijzigen. In bijlage 12 zijn de zienswijzen en de reacties hierop opgenomen.

7 Motivering

7.1 Algemeen

Op grond van voorgaande kan worden geconcludeerd dat het plan van de Dierenbescherming, rekening houdend met de EHS herbegrenzing, binnen het gemeentelijk en provinciale beleid past. Uit hoofdstuk 6 blijkt dat er nauwelijks negatieve effecten zijn op de omgeving. Voor zover deze er zijn, worden deze gecompenseerd.