

**Notitie : Actualisatie Quicksan flora en fauna
'Woonwagenlocatie Tudderenderweg'
te Sittard**

Datum : 12 februari 2018
Opdrachtgever : Gemeente Sittard-Geleen
Projectnummer : 211x06083
Opgesteld door : ir. M.J.I.C. van de Schoot
Interne controle: : ing. M. Koen

Voor alle ruimtelijke ontwikkelingen geldt dat deze in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid moeten worden uitgevoerd. In het kader van een bestemmingsplanwijziging ten behoeve van de herstructurering van het woonwagencentrum aan de Tudderenderweg in Sittard, is in 2012 door BRO middels een verkennend bureau-onderzoek (quicksan) een beoordeling gemaakt van de mogelijke effecten die het plan kan hebben op beschermde natuurwaarden.

In onderhavige notitie wordt beoordeeld of er binnen het plangebied andere wettelijk beschermde planten- en diersoorten te verwachten zijn, dan in 2012 het geval was en of dit eventueel knelpunten oplevert ten aanzien van de uitvoering van de plannen. Daarnaast is beoordeeld in hoeverre de voorgenoemen ontwikkelingen en bijhorende ingrepen in overeenstemming is met de huidige natuurwetgeving.

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Omtrent houtopstanden is de voormalige nationale Boswet eveneens in de Wet natuurbescherming opgenomen. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

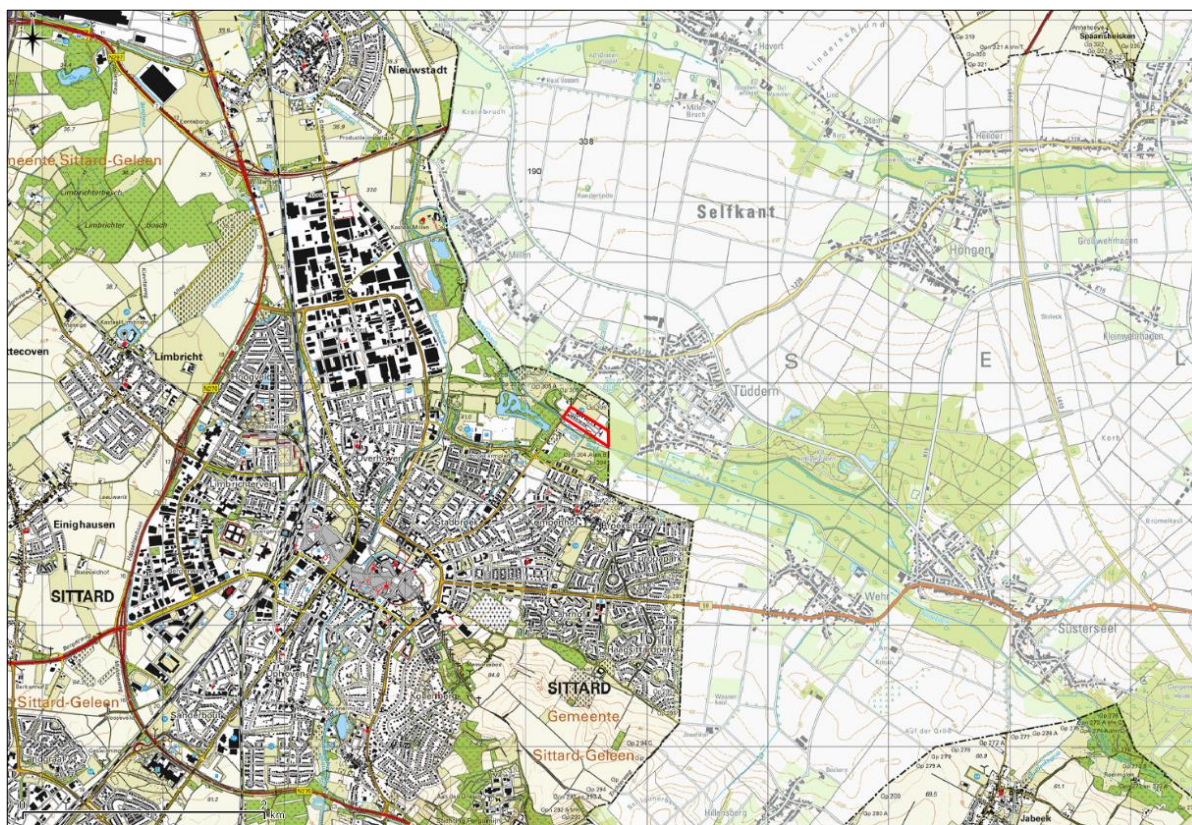
Werkwijze quickscan flora en fauna

In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Wet Natuurbescherming en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van Economische Zaken van december 2016.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is met behulp van luchtfoto's gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten op basis van het aanwezige habitat en nest/verblijfsmogelijkheden. Daarnaast is aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van 'expert judgement' nagegaan welke beschermde planten- en diersoorten er voor kunnen komen binnen en nabij het plangebied en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Limburg geraadpleegd. Actuele verspreidingsgegevens van flora en fauna zijn uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) opgevraagd middels de quickscanhulp. Aan de hand van het verkennende onderzoek is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het plangebied en is er vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

Planbeschrijving

Het plangebied is gelegen ten noordoosten van Sittard. Het ligt aan de Duitse grens, ten zuiden van de Tudderenderweg. In figuur 1 is de topografische ligging van het plangebied weergegeven.



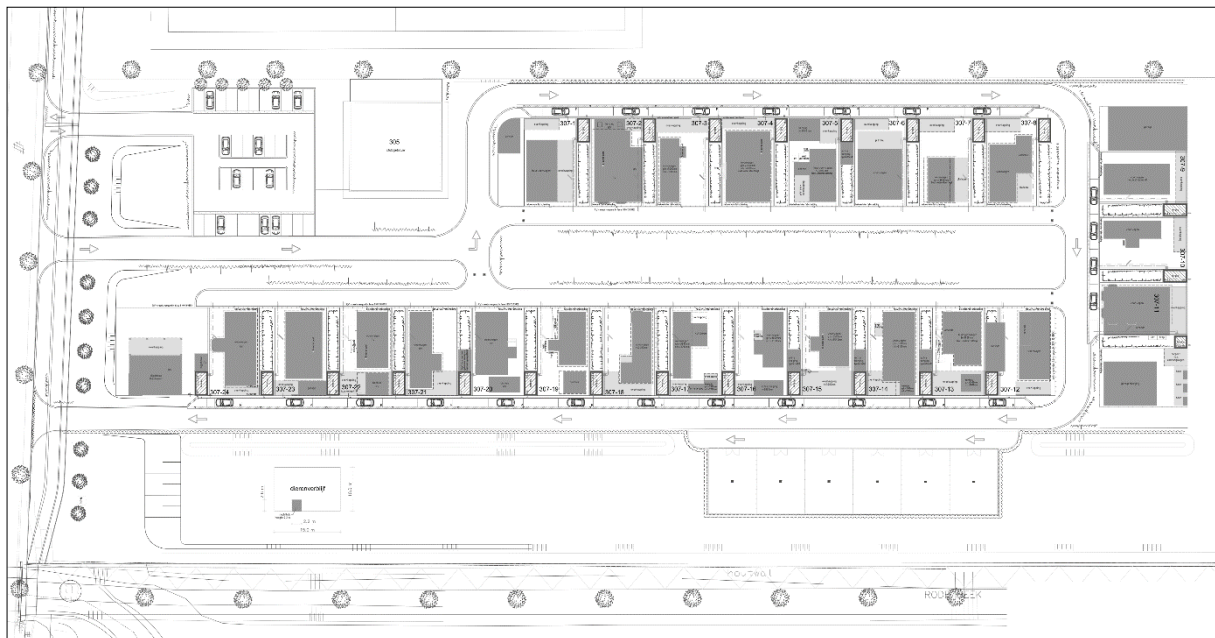
Figuur 1. Topografische kaart ligging van het plangebied (1:25.000)

Het plangebied bestaat momenteel uit een woonwagencentrum en gemeenschapsaccommodatie met bijbehorende parkeerplaatsen, die mede gebruik worden ten behoeve van voetbalvereniging Centrum Boys. In figuur 2 is een luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving weergegeven.

Het woonwagenkamp is inmiddels voor een groot deel gerenoveerd, waarbij de bebouwing in westelijke richting is verplaatst. Het gebied ten zuiden en oosten van de woonwagenstandplaats krijgt de bestemming 'Natuur'.



Figuur 2. Luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving



Figuur 3: Toekomstige situatie.

Toetsing gebiedsbescherming

Wettelijke gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

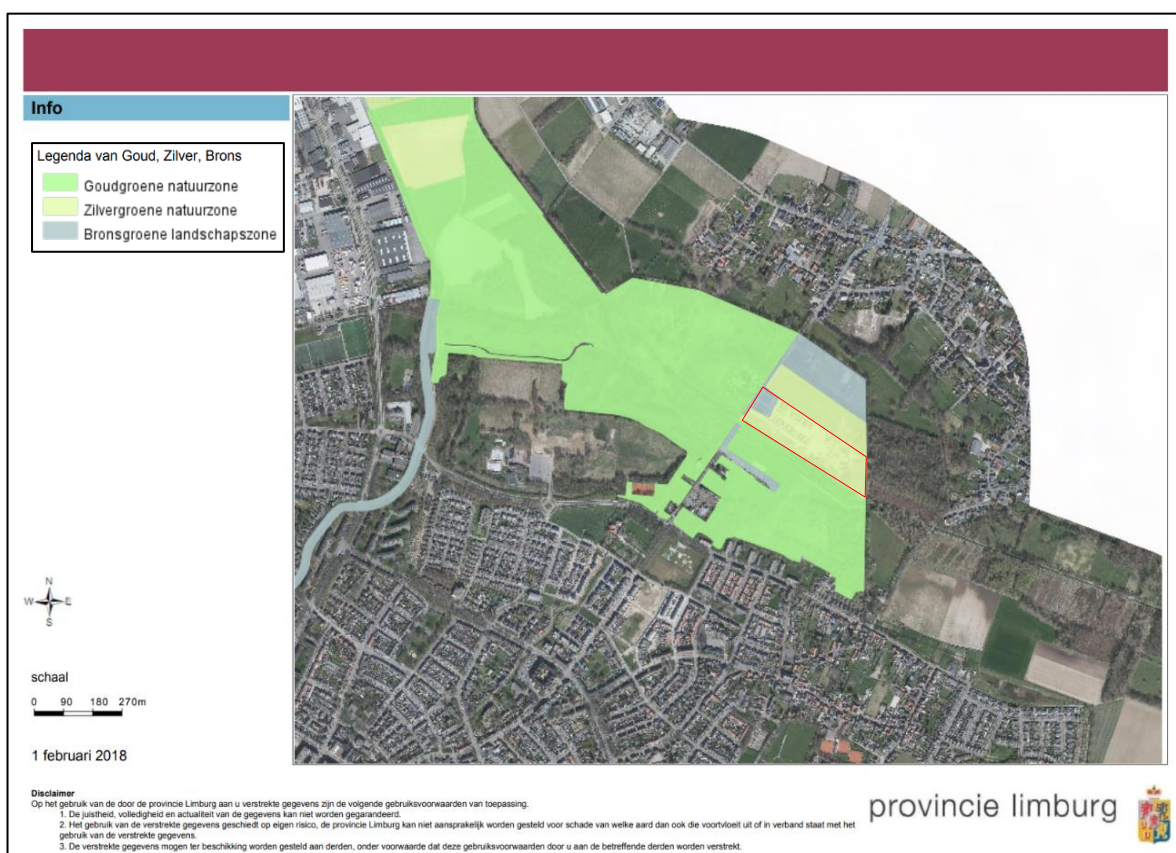
Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, "Geleenbeekdal", "Grensmaas" en "Brunssummerheide", bevinden zich op respectievelijk 7,7 kilometer, 8,1 kilometer en 10,5 kilometer afstand ten zuiden van het projectgebied. Er zijn geen Natura 2000-gebieden over de grens in Duitsland nabij het plangebied gelegen. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Mede gezien de afstand tot het plangebied zijn externe effecten als licht en geluid uitgesloten. Daar de voorgenomen ontwikkeling het herinrichten van een bestaand woonwagencentrum betreft waarbij het aantal wooneenheden slechts toeneemt van 22 naar 24, is een significante toename aan stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied redelijkerwijs uitgesloten. Vervolgonderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming, onderdeel Natura 2000, wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen. De provinciale groenstructuur, bestaande uit beschermingszones van verschillende typen (Goudgroene natuurzone, Zilvergroene natuurzone en Bronsgroene landschapszone), is ruimtelijk vastgelegd in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014) welke is vastgesteld op 12 december 2014.

- De goudgroene natuurzone vormt het Limburgse deel van het Nationale Natuurnetwerk. Binnen de goudgroene zone streeft de provincie naar behoud en beheer van de reeds aanwezige natuur, en de ontwikkeling van nieuwe natuur. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.
- Binnen de zilvergroene natuurzone staat het benutten van kansen voor natuur en landschap centraal. De zilvergroene natuurzone maakt echter geen onderdeel uit van het Natuurnetwerk, maar ondersteunt wel de functionaliteit en effectiviteit van de goudgroene natuurzone.
- De bronsgroene landschapszone, omvat de landschappelijk waardevolle beekdalen en bufferzones rond bestaande natuurgebieden met de daarin aanwezige (extensievere) landbouwgebieden, monumenten, kleinere landschapselementen, waterlopen en dergelijke. Het beleid binnen de bronsgroene landschapszone is erop gericht om de landschappelijke kernkwaliteiten te behouden, te beheren, te ontwikkelen en te beleven. Binnen deze zone komen op bestemmingsplanniveau andere bestemmingen en functies voor zoals infrastructuur, woningen en toeristische voorzieningen.

Het overgrote deel van het plangebied ligt binnen de zilvergroeene natuurzone (zie figuur 4). Een klein deel aan de weg betreft bronsgroene landschapszone. Op het terrein van het woonwagencentrum zijn in de voorgaande situatie geen specifieke natuurwaarden aanwezig. Er is sprake van de herontwikkeling van het woonwagencentrum, waarbij de oppervlakte ten behoeve van het woonwagencentrum wordt verkleind ten opzichte van de huidige situatie, waarmee per saldo dus meer ruimte ontstaat voor natuurontwikkeling, geheel in lijn met het door de provincie Limburg voorgestane beleid voor gebieden binnen de zilvergroeene en bronsgroene natuurzone. Als gevolg van de herontwikkeling vindt geen aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het naastgelegen Natuurnetwerk (goudgroene natuurzone) plaats. Vervolgonderzoek in het kader van het NNN wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.



Figuur 4. Ligging Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000-gebieden ten opzichte van perceel plangebied (rood omlijnd)

Toetsing beschermde houtopstanden

De bescherming van houtopstanden, conform de Wet natuurbescherming, heeft betrekking op alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van minimaal tien are of een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gelegen buiten de bebouwde kom. Wanneer houtopstanden worden geveld, niet vallende onder artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 4.2 Wnb). Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud.

Aangezien het plangebied geen houtopstanden bevat is toetsing aan het onderdeel houtopstanden conform de Wet natuurbescherming bij dit plan niet aan de orde.

Toetsing soortenbescherming

De Wet natuurbescherming heeft, voor wat betreft soortenbescherming, betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten. De Wet natuurbescherming regelt dat de provincie bevoegd gezag is en de lijst met te beschermen soorten kan aanpassen op de situatie in de provincie. De soortbescherming in Limburg ziet er hierdoor iets anders uit dan in andere provincies. De beschermde soorten zijn ingedeeld in drie categorieën:

- Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wet Natuurbescherming)
- Europees beschermde soorten (artikel 3.5 Wet Natuurbescherming)
- Vogels (artikel 3.1 Wet Natuurbescherming)

In het algemeen gelden voor alle drie de categorieën de zogenoemde verbodsregels. Een ontheffing hierop wordt voor de eerste categorie (art. 3.10 WNB) met een lichte toets verleend. Voor de tweede en derde categorie geldt een zware toetsing. De meeste nationaal beschermde soorten zijn in Limburg.

Voor alle planten en dieren, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.11 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

Vanaf 1 januari 2017 moet, onder de Wet natuurbescherming, bij ruimtelijke ontwikkelingen naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met juridisch zwaarder beschermde soorten vanuit nationaal en Europees oogpunt. Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit 'bijlage A en B' van de Wet natuurbescherming. Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn).

In de 'Beleidsregels ten behoeve van de passieve soortenbescherming onder de wet Natuurbescherming in Limburg' van de provincie Limburg (6 december 2017) is een aangepaste lijst met jaarrond beschermde nesten gepubliceerd. Hier wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogel-nesten die beschermd zijn binnen de provincie Limburg. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-3 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 4-soorten'). Vooral nog is het uitgangspunt dat deze indeling gehandhaafd blijft, totdat de provincies deze hebben aangepast en vastgesteld.

Daarnaast zijn binnen de provincie Limburg specifieke vrijstellingen voor enkele soorten. Zo genieten eekhoorn, steenmarter, hazelworm en levendbarende hagedis van een vrijstelling in bepaalde periodes van het jaar.

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er (provinciale) vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect kan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing kan dan onder voorwaarden worden verleend.

Vogels

In de directe omgeving zijn waarnemingen bekend van soorten als havik, grote gele kwikstaart, huismus en steenuil. In de huidige situatie is binnen het plangebied (op basis van luchtfoto's) weinig habitat ("groene" elementen) aanwezig voor deze soorten. Gebruik van het plangebied als leefgebied is daarmee niet te verwachten. De daken van de woningen bestaan daarnaast niet uit dakpannen en bevatten waarschijnlijk geen geschikte nestlocaties voor huismus. In de toekomstige situatie zal door de ontwikkeling van natuur binnen een deel van het plangebied meer habitat beschikbaar komen, wat een groot deel van de beschermde soorten ten goede zal komen. Wel zouden in nog eventueel te verwijderen woningen en opgaand groen "algemene" soorten als merel, roodborst, heggenmus, zwartkop, winterkoning, tjiftjaf en houtduif tot broeden kunnen komen.

Subconclusie

Bij uitvoering van de plannen is het niet te verwachten dat nestlocaties van soorten met een jaarrond beschermde status verloren gaan. Bij het verwijderen van het opgaand groen kunnen wel nesten verloren gaan die niet jaarrond zijn beschermd. Voor de betreffende vogelsoorten geldt dat, indien het verwijderen van beplanting en bebouwing buiten het broedseizoen wordt uitgevoerd, er geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot broedvogels. In de Wet natuurbescherming wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. Bij twijfel over de aan/afwezigheid van een verlaat broedgeval (bijvoorbeeld van een houtduif) dient een controle hieromtrent zekerheid te bieden. De voorgenomen plannen zullen geen afname van essentieel broedhabitat veroorzaken van een vogelsoort, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties is dan naar alle waarschijnlijkheid ook uitgesloten.

Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens van de Zoogdierverseniging is het plangebied gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone en ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone en grijze grootoorvleermuis, Brandts vleermuis, ingekorven vleermuis, franjestaart, meervleermuis en watervleermuis.

De overgebleven woonwagens zullen worden verwijderd ten behoeve van de herinrichting. Door de typologie van deze bebouwing wordt de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen in de nog te verwijderen bebouwing niet waarschijnlijk geacht. Het is echter op basis van onderhavige bureaustudie

niet uit te sluiten of er in de huidige nog elementen als gevelbetimmering, boeiboorden, of dubbelsteense muren met spouwen aanwezig zijn die met de herinrichting zullen verdwijnen. Met name solitaire dwergvleermuismannetjes kunnen achter dit soort elementen een verblijfplaats in de zomerperiode hebben. Het plangebied zelf zal door de geringe omvang geen essentieel deel vormen van een foerageergebied voor vleermuizen. Er zijn daarnaast binnen het plangebied geen uitgesproken duidelijke lijnvormige structuren aanwezig waarlangs vleermuizen een vaste vliegroute kunnen hebben. De naastgelegen beek zou mogelijk wel als vliegroute kunnen dienen.

Subconclusie

Vanuit de ontwikkeling is het op voorhand niet uitgesloten dat er verblijfplaatsen voor vleermuizen verdwijnen. De kans hierop wordt echter klein geacht. Indien in de te verwijderen bebouwing toch vaste rust- en verblijfsmogelijkheden voor vleermuizen aanwezig blijken te zijn, dient er eerst een aanvullend onderzoek naar vleermuizen conform het vleermuisprotocol plaats te vinden. Er worden door de ruimtelijke ontwikkeling redelijkerwijs echter geen negatieve effecten op de huidige staat van instandhouding van vleermuissoorten verwacht. Wel dient licht uitschijnend of gericht op de naastgelegen beek voorkomen te worden.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied vormt matig geschikt habitat voor grondgebonden zoogdieren. De beoogde natuurontwikkeling binnen het plangebied meer geschikt habitat gaan bieden. Soorten als egel, konijn, bosmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, huisspitsmuis, hermelijn, wezel, bunzing en vos kunnen in de huidige situatie incidenteel binnen het plangebied worden waargenomen. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling bij werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling/herinrichting. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om tijdens de werkzaamheden voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen, met name een relatief trage soort als de egel die onder dichte beplanting verscholen kan zitten. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Dieren moeten de gelegenheid krijgen om het werkgebied zelfstandig en veilig te kunnen verlaten. Indien noodzakelijk dienen soorten zorgvuldig te worden verplaatst naar buiten het werkgebied.

Volgens de verspreidingsgegevens komen in de omgeving van het plangebied ook de niet vrijgestelde soorten bever en das voor. Het leefgebied van deze soorten bevindt zich respectievelijk in de beek en vijvers in de buurt, en de bossen en graslanden. Het plangebied biedt voor deze soorten per saldo geen geschikt habitat. De aanwezigheid van andere strenger beschermde grondgebonden zoogdiersoorten zijn op basis van de verspreidingsgegevens en/of het ontbreken van geschikt habitat eveneens redelijkerwijs uitgesloten.

Subconclusie

Met de ontwikkeling binnen het plangebied gaat geen (essentieel) leefgebied van een grondgebonden zoogdiersoort verloren. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties van soorten is niet aan de orde. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen.

Reptielen

Volgens verspreidingsgegevens van RAVON zijn in de omgeving van het plangebied waarnemingen bekend van de levendbarende hagedis en hazelworm. De waarnemingen hebben vooral betrekking op de natuurgebieden in de buurt. Ook langs de beek kunnen deze soorten voorkomen. Het plangebied

zelf biedt in de huidige situatie marginaal geschikt habitat voor deze soorten. Het voorkomen ervan binnen het plangebied is daarmee dan ook niet te verwachten.

Subconclusie

Negatieve effecten op reptielen zijn redelijkerwijs uitgesloten.

Amfibieën

In de omgeving van het plangebied zijn algemene soorten bekend als bruine kikker, gewone pad, bastaardkikker en kleine watersalamander. Bij ruimtelijke ontwikkeling geldt voor deze soorten een provinciale vrijstelling. Binnen het plangebied kan een dergelijke soort worden aangetroffen.

Volgens de verspreidingsgegevens zijn in de omgeving van het plangebied ook de niet vrijgestelde alpenwatersalamander, boomkikker en rugstreeppad bekend. Als leefgebied voor amfibieën is het plangebied door het huidige gebruik en beheer niet geschikt. Bij de werkzaamheden kan het plangebied echter wel gekoloniseerd worden door rugstreeppad, een pioniersoort die grote afstanden af kan leggen. Het is echter niet te verwachten dat het plan effect heeft op de staat van instandhouding van streng beschermde amfibieënsoorten.

Subconclusie

Om kolonisatie van de rugstreeppad te voorkomen dienen langdurige ondiepe plassen in het voortplantingsseizoen (maart – september) en opslag van zand in het najaar (oktober – december) voorkomen te worden. De voorgenomen plannen zullen geen afname van geschikt essentieel habitat van een amfibieënsoort veroorzaken, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van populaties is dan ook uitgesloten. In het kader van de algemene zorgplicht is het wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor eventueel passerende individuen.

Vissen

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater binnen het plangebied kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

Subconclusie

Negatieve effecten op beschermde vissen zijn op voorhand uitgesloten.

Ongewervelde diersoorten

In de ruime omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van kleine ijsvogelvlinder, gewone bronlibel en gevlekte witsnuitlibel. Al deze soorten stellen echter zeer specifieke eisen aan hun habitat, wat in het plangebied niet aanwezig is. Daarbij biedt het plangebied geen geschikt (voortplantings-)habitat voor deze soortgroepen. Aantasting van (deel)populaties van een beschermde libellen- of vlindersoort is met zekerheid niet aan de orde. De aanwezigheid van de overige beschermde ongewervelde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoren, is eveneens uitgesloten. Binnen het plangebied en in de omgeving is hiervoor geen geschikt habitat aanwezig.

Subconclusie

Negatieve effecten voor beschermde ongewervelde soorten zijn op voorhand uitgesloten.

Vaatplanten

In de directe omgeving van het plangebied zijn beschermde soorten bekend als Wolfskers, groot spiegelklokje, grote leeuwenklauw en ruw parelzaad. Deze soorten stellen echter zeer specifieke eisen aan

hun standplaatsen. Het plangebied zelf herbergt in verband met het intensieve gebruik en de aanwezige bebouwing, naar verwachting geen bijzondere biotopen of potenties voor het voorkomen van strikt beschermde plantensoorten. De aanwezigheid van deze beschermde vaatplanten is daarmee redelijkerwijs uitgesloten

Subconclusie

Negatieve effecten voor beschermde vaatplanten worden op voorhand uitgesloten.

Conclusies

Redelijkerwijs zijn er vanuit het plan geen negatieve effecten te verwachten op de huidige staat van instandhouding van aangewezen habitattypen en –soorten binnen Natura 2000-gebieden. Doordat in het voorliggende geval geen sprake is van een (netto)verlies aan natuurwaarden, of aantasting van de wezenlijke kenmerken op het terrein, en doordat in de toekomstige situatie het bebouwde oppervlak afneemt, heeft het plan eveneens geen aanvullende voorwaarden van uit provinciale groenbeleid. Het onderdeel houtopstanden is bij dit plan niet aan de orde.

Het is op basis van de literatuurgegevens, de algemene verspreidingsgegevens en luchtfoto's redelijkerwijs uitgesloten dat de ruimtelijke ontwikkeling negatieve effecten zal hebben op streng beschermde vaatplanten, ongewervelde diersoorten, vissen, amfibieën, reptielen, grondgebonden zoogdiersoorten en vogelsoorten waarvan de nestplaats jaarrond is beschermd. Vanuit de ontwikkeling is het niet uitgesloten dat er verblijfplaatsen voor vleermuizen verdwijnen. De kans hierop wordt door de typologie van het plangebied echter klein geacht.

Gelet op de potentiële ecologische waarden kan het voorgenomen plan in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd, mits voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden het bepaalde in de Wet natuurbescherming, onderdeel soorten, in acht te worden genomen:

- Ten aanzien van broedvogels dient, om overtreding op voorhand te voorkomen, het verwijderen van beplanting en bebouwing buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd, of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten;
- Ten aanzien van vleermuizen dient bij de aanwezigheid van onvoorziene verblijfsmogelijkheden eerst protocollair onderzoek uitsluitend te geven, daarnaast dient verlichting gericht of uitstralend op de naastgelegen beek te worden vermeden;
- Ten aanzien van de rugstreeppad dient eventuele kolonisatie te worden voorkomen;
- Ten behoeve van (incidenteel) aanwezige algemene soorten dient de zorgplicht in acht te worden genomen.

Samenvatting

In onderstaande tabel is samengevat of de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kan hebben op beschermde soorten en/of gebieden, en wat de eventuele vervolgstappen zijn, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is tevens weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel I. Overzicht (potentiele) aanwezigheid beschermde soorten/gebieden en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Potentieel aanwezig	Sprake van verstoring	Vervolgtraject / maatregelen	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	Algemeen	Ja	Mogelijk	Verwijderen beplanting en bebouwing buiten broedseizoen of controle vooraf	Globale broedseizoen loopt van maart tot half augustus
	Jaarrond beschermd	Nee	Nee	-	-
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	Niet uitgesloten	Niet uitgesloten	Protocolair onderzoek bij aanwezigheid verblijfsmogelijkheden	-
	Foerageerhabitat	Minimaal	Nee	-	-
	Vliegroutes	Minimaal	Mogelijk		Licht gericht of uitschijnend op opgaand groen vermijden
Grondgebonden zoogdieren		Ja	Mogelijk	Zorgplicht	Heeft betrekking op een soort als de egel
Reptielen		Nee	Nee	-	-
Amfibieën		Ja	Mogelijk	Zorgplicht	Heeft betrekking op een soort als de gewone pad
Vissen		Nee	Nee	-	-
Ongewervelden		Nee	Nee	-	-
Vaatplanten		Nee	Nee	-	-

Gebiedsbescherming	Afstand tot gebied	Sprake van aantasting	Vervolgtraject	Bijzonderheden / opmerkingen
Natura 2000	ca. 7 km	Nee	-	Geen externe versturende factoren
Natuurnetwerk Nederland	Binnen plangebied	Nee	-	Minder bouwoppervlakte, natuur wordt ingericht
Houtopstanden	-	Nee	-	Niet van toepassing

Geraadpleegde bronnen

Algemene Literatuur

- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (red.) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden / European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Dietz C., O. von Helversen & D. Nill 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. De Fontein/Tirion Uitgevers, Utrecht.
- Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdierverseniging, Nijmegen.
- Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Algemene websites

- bij12.nl (kennisdocumenten van o.a. huismus, gierzwaluw en diverse vleermuissoorten)
- eis-nederland.nl (soortgegevens ongewervelden)
- floron.nl (soortgegevens planten)
- ravon.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
- sovon.nl (soortgegevens vogels)
- synbiosys.alterra.nl/natura2000 (Natura 2000-gebieden)
- verspreidingsatlas.nl/planten (verspreidingsgegevens planten)
- vlinderstichting.nl (soortgegevens vlinders en libellen)
- wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-03-01 (wetteksten Wet natuurbescherming)
- www.zoogdierverseniging.nl (soortgegevens zoogdieren)

Provinciale bronnen

- van Buggenum, H.J.M., R.P.G. Geraerds & A.J.W. Lenders (red.) 2009. Herpetofauna van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980-2008. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.
- Hermans, J.T., R.W. Akkermans, F. Mertens, J. van der Wee & H.W.G. Heijligers 2004. Werkatlas libellen in Limburg. Inventarisatiegegevens periode 1977-2003. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Roermond.
- Huizinga, C.E., L.S.G.M. Verheggen & R.W. Akkermans 2005. Werkatlas zoogdieren in Limburg. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Roermond.
- Huizinga, C.E., R.W. Akkermans, J.C. Buys, J. van der Coelen, H. Morelissen & L.S.G.M. Verheggen 2010. Zoogdieren van Limburg. Verspreiding en ecologie in de periode 1980-2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.
- Kurstjens, G., B. Peters & K. van Looy 2010. De flora van het Maasdal. Ontwikkelingen van bijzondere soorten sinds de start van natuurontwikkeling vanaf 1994. Deelrapport 7. Kurstjens ecologisch adviesbureau, Beek-Ubbergen / Bureau Drift, Berg en Dal / INBO, Brussel.
- Beleidsregels ten behoeve van de passieve soortenbescherming onder de Wet natuurbescherming in Limburg, Gedeputeerde Staten van Limburg, 6 december 2017
- www.polviewer.nl (NNN en beschermde gebieden in Limburg)
- www.natuurgegevensprovincielimburg.nl (natuurgegevens provincie Limburg)