

vandewall
planologisch advies

Toelichting

Inhoud

1 Inleiding	3
1.1 Basis van dit wijzigingsplan.....	3
1.2 Opbouw van het wijzigingsplan	3
1.3 Leeswijzer	4
2 Planbeschrijving	5
2.1 Grensmaasproject.....	5
2.2 Plangebied	5
2.3 Wijzigingen plan	8
3 Toets wijzigingsregels en wet-regelgeving	13
3.1 Wijzigingsregels	13
3.2 Wet- en regelgeving.....	14
4 Juridische opzet wijzigingsplan	18
4.1 Algemeen.....	18
4.2 Opzet van de regels	18
5 Economische uitvoerbaarheid	20
6 Procedure	21
6.1 Zienswijzen ex art. 3.9a Wro	21
6.2 Vaststelling	21
Bijlage 1 Collegevoorstel en -besluit.....	22
Separate bijlage 1: Sweco Nederland B.V., 'Natuuronderzoek Uiterwaarden Grevenbicht Verkenndend en aanvullend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur', rapportnummer SWNL-0183037, d.d. 21.04.2016.	



1 Inleiding

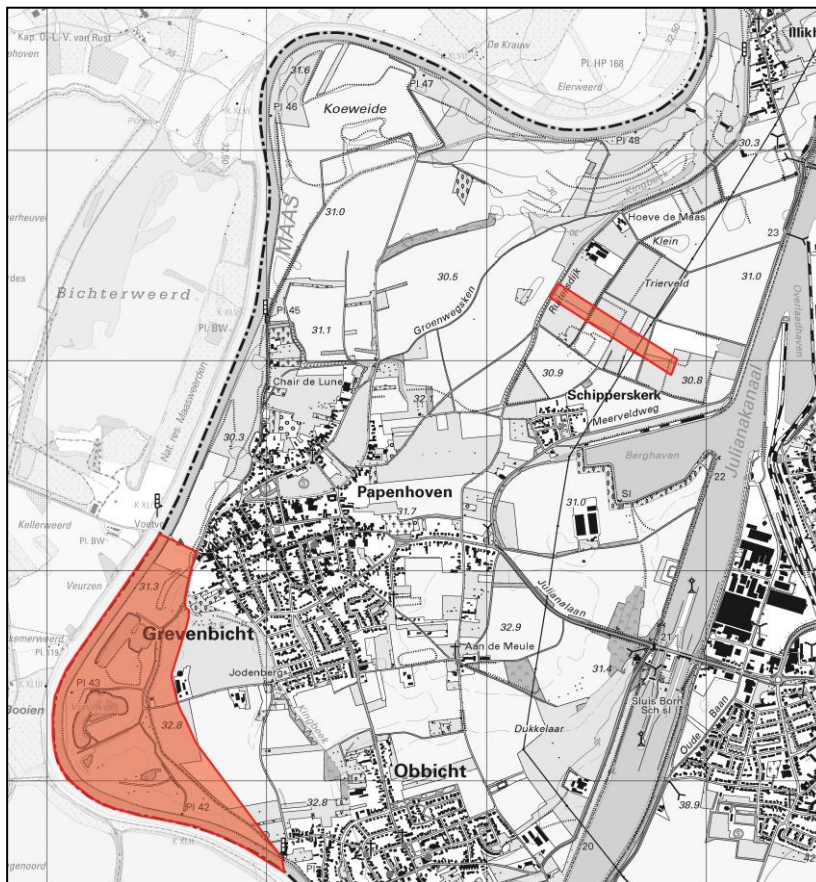
1.1 Basis van dit wijzigingsplan

Juridische basis voor dit wijzigingsplan

Voorliggend wijzigingsplan is opgesteld om van een deel van de gronden gelegen binnen het bestemmingsplan 'Grensmaas winzone Trierveld / Grevenbicht' de bestemming te kunnen wijzigen in verband met de d.d. 19.09.2016 door Rijkswaterstaat geaccordeerde ontwerp aanpassingen inzake de uitvoering van het Grensmaasproject ter plaatse van Trierveld en Grevenbicht. In het vigerende bestemmingsplan 'Grensmaas winzone Trierveld / Grevenbicht' (vastgesteld door de raad van Sittard-Geleen d.d. 15.03.2012, hierna 'moederplan' genoemd) is in artikel 18 van de regels een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het College van Burgemeester en Wethouders om de bestemmingen 'Agrarisch met waarden', 'Verkeer', 'Natuur – na ontgronding en opvulling' en 'Natuur' (deels) te wijzigen. Om deze wijziging daadwerkelijk door te voeren dient een wijzigingsplan ex artikel 3.6 lid 1 sub a van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) te worden vastgesteld door het College van Burgemeester en Wethouders van Sittard-Geleen. Het wijzigingsplan dient te voldoen aan de in artikel 18 van het moederplan opgenomen voorwaarden. Dit wijzigingsplan ligt thans voor.

Planbegrenzing

De plangrens van dit wijzigingsplan omvat, conform één van de voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid, het gehele gebied dat in het moederplan is aangeduid als 'wro-zone – wijzigingsgebied'. Het betreft een strook ten noorden van het gehucht Schipperskerk (locatie Trierveld) en het gebied ten (zuid)westen van de kern Grevenbicht (locatie Grevenbicht). Op onderstaande afbeelding is de plangrens van dit wijzigingsplan aangegeven:



Wijzigingsplan Trierveld en Grevenbicht
Gemeente Sittard-Geleen

1.2 Opbouw van het wijzigingsplan

De strekking van het bepaalde in artikel 3.6.1. sub a. Wro aangaande de wijzigingsbevoegdheid voor Burgemeester en Wethouders is dat de essentie van de wijzigingsbevoegdheid in het moederplan is vastgelegd. Vervolgens dient de wijziging plaats te vinden met inachtneming van de bij het moederplan gegeven wijzigingsregels. Het wijzigingsplan dient, evenals het daaraan ten grondslag liggende moederplan, objectief begrensd te zijn; daarbij hoeft formeel niet het gehele gebied van de opgenomen wijzigingsbevoegdheid onderdeel te zijn van een wijzigingsplan. In het voorliggende wijzigingsplan is dit echter wel het geval, omdat dit in de voorwaarden bij de wijzigingsbevoegdheid expliciet is aangegeven.

In een wijzigingsplan worden door middel van de op de verbeelding aangegeven bestemmingen en daarop betrekking hebbende regels de in het plan begrepen gronden voor bepaalde doeleinden aangewezen. Daarbij worden regels gegeven voor het bouwen van bouwwerken en voor het gebruik van de bouwwerken en onbebouwde gronden. De juridische regeling is opgebouwd conform de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP2012), de landelijke standaard voor het vervaardigen van bestemmingsplannen, die is verankerd in paragraaf 1.2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012. Daarnaast is aangesloten op het Handboek Ruimtelijke Plannen van de gemeente Sittard-Geleen. Het bestemmingsplan bestaat formeel uit twee juridische onderdelen:

- een verbeelding (een digitaal GML-bestand met een specifiek nummer, in dit geval NL.IMRO.1883.BPWTriervGrevenbi-ON01 (deze naam is door de gemeente Sittard-Geleen vastgelegd);
- regels; deze regels zijn in de SVBP2012 zoveel mogelijk gestandaardiseerd (o.a. volgorde, indeling, benaming, begripsbepalingen, overgangsbepalingen en de slotbepaling).

Op de verbeelding zijn, met bijbehorende verklaringen, de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden aangegeven. De verbeelding is getekend op schaal 1:2.500. De regels bevatten de regelingen inzake de bebouwingsmogelijkheden en het gebruik van de gronden en de daarop aanwezige opstallen. Bij het voorliggende wijzigingsplan wordt grotendeels verwezen naar de bestaande juridische regelingen in het moederplan; daar waar noodzakelijk zijn aanvullingen opgenomen. Het wijzigingsplan gaat tenslotte vergezeld van een toelichting, waarin met name het toekomstbeeld voor de locatie en de toetsing hiervan aan de wijzigingsregels zijn beschreven.

1.3 Leeswijzer

De toelichting bij dit wijzigingsplan bestaat uit zes hoofdstukken. Na dit eerste inleidende hoofdstuk worden in hoofdstuk 2 de ontwikkelingen die op de locatie gaan plaatsvinden afgezet tegen de bestaande situatie. In hoofdstuk 3 worden deze ontwikkelingen getoetst aan de wijzigingsregels uit het vigerende bestemmingsplan. Hoofdstuk 4 handelt over de opbouw van de regels in dit wijzigingsplan. In hoofdstuk 5 komt de economische uitvoerbaarheid aan de orde. De toelichting wordt afgesloten met de procedurebeschrijving in hoofdstuk 6; in dit hoofdstuk wordt ingegaan op de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan en tevens komt de zienswijzenbeantwoording aan de orde.



2 Planbeschrijving

2.1 Grensmaasproject

Het Grensmaasproject omvat een vergaande (her)inrichting van de rivierbedding van de Grensmaas tussen Maastricht en het Maasplassengebied in Midden-Limburg. Langs de rivier wordt de huidige stroomgeul aanzienlijk verruimd ten behoeve van hoogwaterbeveiliging en herstel van de natuurlijke dynamiek van de rivier. Over een lengte van ruim 40 kilometer zal op deze manier een nagenoeg aaneengesloten natuurgebied ontstaan met bossen, struwelen en grindeilanden waar vele planten- en diersoorten die uit Zuid-Limburg verdwenen zijn, zich weer kunnen vestigen. De doelstellingen van het totale Grensmaasproject (hoogwaterbeveiliging, grootschalige natuurontwikkeling, grindwinning) worden in de eerste plaats gerealiseerd door middel van rivierverbreiding. De volgende vier inrichtingsmaatregelen worden hierbij uitgevoerd:

- stroomgeulverbreding: hiermee zal de rivier worden verbreed van enkele tientallen meters in de huidige situatie tot maximaal circa 700 meter in de toekomst. Daarbij worden de oevers 3 tot 7 meter verlaagd. In de afgegraven zone kunnen in de toekomst grindbanken, eilanden en geulen ontstaan, elementen die horen bij een natuurlijke grindrivier;
- weerdverlaging: aansluitend aan de stroomgeulverbreding wordt de weerd verlaagd door afgraving van de oever in een aflopend talud, waardoor een geleidelijke overgang van de diepe zone van stroomgeulverbreding naar de onvergraven natuur ontstaat. Afhankelijk van de breedte van de weerdverlaging varieert de helling van het talud van 1:10 tot 1:100;
- dekgrondberging: vrijkomende, onvermarktbaar grond wordt geborgen in een aantal diepere grindwinningen, de zogenaamde dekgrondbergingen;
- onvergraven natuur: op deze locaties vindt geen delfstoffenwinning plaats. Wel kunnen deze indien noodzakelijk, worden benut als locatie voor gronddepots, geluidbeperkende voorzieningen of voor werkwegen.

2.2 Plangebied

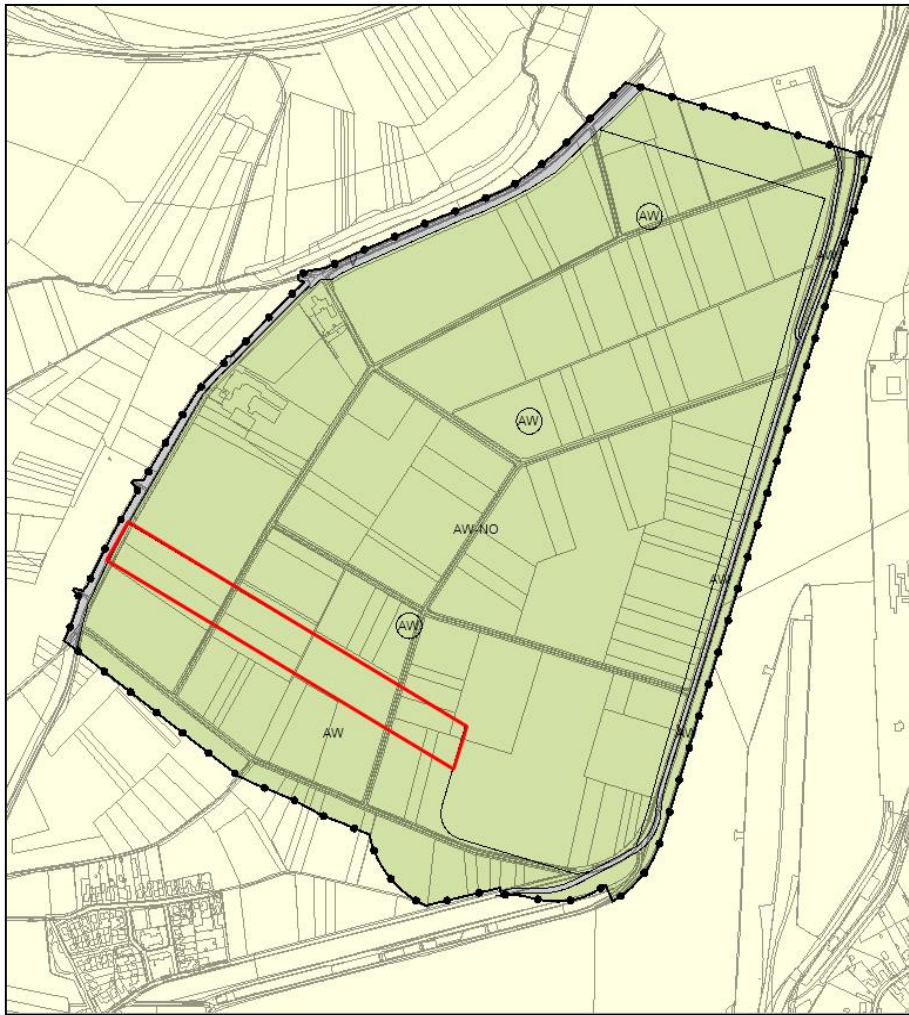
Het plangebied van voorliggend wijzigingsplan bestaat uit twee deelgebieden: Trierveld en Grevenbicht.

2.2.1 Plandeel Trierveld

Locatiekenmerken

Het plandeel Trierveld wordt aan de zuidzijde begrensd door de woonkern Schipperskerk, aan de westzijde door de Ruitersdijk, aan de noordzijde door de gemeentegrens met Echt-Susteren en aan de oostzijde door het Julianakanaal. Op gelijke hoogte aan de oostzijde van het Julianakanaal ligt het bedrijventerrein Holtum-Noord (gemeente Sittard-Geleen). Het huidige gebruik van dit deelgebied is agrarisch met akkerbouw en grasland. In het gebied ligt een aantal onverharde wegen. Tevens wordt het gebied doorkruist door een bovengrondse hoogspanningslijn. Aan de westzijde aan de Ruitersdijk ligt een burgerwoning die voor 2019 wordt gesloopt. Beide percelen zijn eigendom van Consortium Grensmaas. Aan de zuidoostzijde van het gebied ligt een vliegterrein van de modelvliegclub Swentibold. Op onderstaande uitsnede uit het vigerende bestemmingsplan is het plandeel Trierveld binnen de rode lijn aangegeven.





Planologische situatie

Binnen het moederplan is deze locatie volledig bestemd tot 'Agrarisch met waarden'. Deze gronden zijn (op deze plek) bestemd voor:

- behoud en/of herstel van de aldaar voorkomende dan wel daaraan eigen landschappelijke, bodemkundige, cultuurhistorische, natuurlijke waarden en/of ter bescherming van de waarden van het aangrenzende natuurgebied en/of ter bescherming van het aangrenzende bosgebied;
- duurzaam agrarisch grondgebruik;
- extensief recreatief medegebruik;
- tijdelijke opslag, verwerking en transport van delfstoffen noodzakelijk in het kader van het Grensmaasproject;
- tijdelijke voorzieningen in de vorm van werkwegen, ongelijkvloerse kruisingen, bruggen, parkeerplaatsen, kabels en leidingen en geluidwerende constructies in de vorm van containers;
- recreatief medegebruik in de vorm van een modelvliegclub;
- permanente voorzieningen ten behoeve van de bereikbaarheid.

Voorts zijn binnen delen van dit gebied de dubbelbestemmingen 'Waterstaat – Waterbergend rivierbed', 'Waterstaat – Beschermingszone waterkering' en 'Leiding – Hoogspanningsverbinding' van kracht.

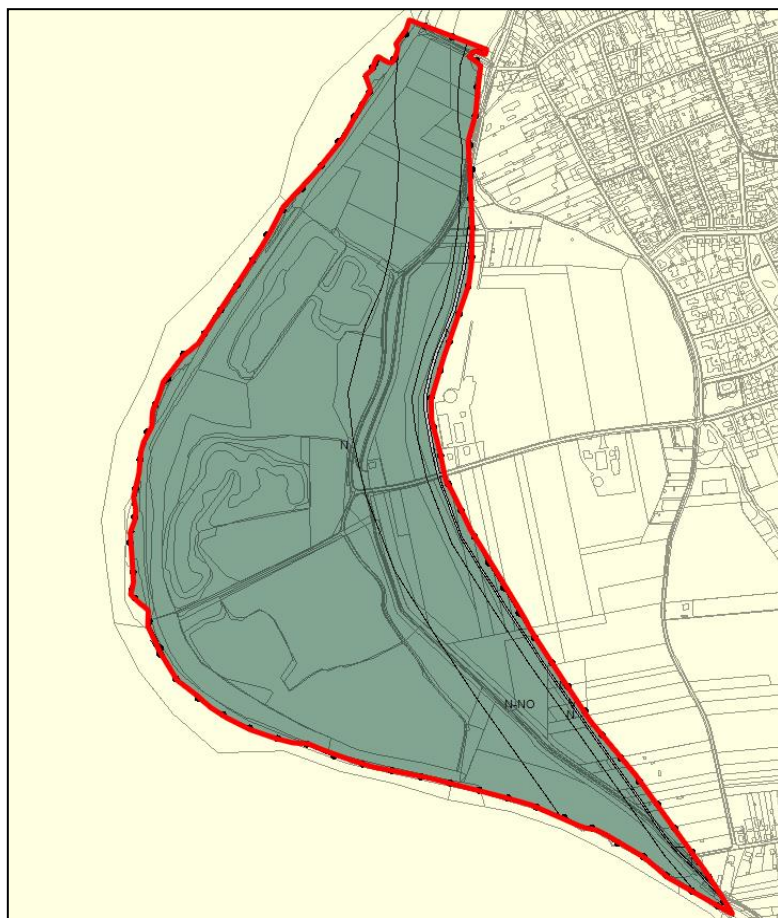


Ten behoeve van de modelvliegclub is op de verbeelding bij het moederplan een gebiedsaanduiding 'milieuzone - geluidgevoelige functie' opgenomen die een verbod inhoudt op het realiseren van geluidgevoelige functies in deze zone. Hiermee is een functiescheiding aangebracht tussen de activiteiten van de modelvliegclub en mogelijke geluidgevoelige functies. Deze zonering is in het voorliggende wijzigingsplan opnieuw opgenomen.

2.2.2 Plandeel Grevenbicht

Locatiekenmerken

Het plandeel Grevenbicht wordt aan de noordzijde begrensd door de Veerweg, aan de oostzijde door de tot op heden beoogde nieuwe hoogwaterkade die deels over de Dijk en vanaf de Baandjes over een nieuw tracé langs de bestaande hoeve aan de Heuvelsweg, globaal tot aan de Harrecoven zou gaan lopen. Deze nieuwe kade wordt door de wijzigingen in het plan niet meer gerealiseerd (hierover meer in paragraaf 2.3). Aan de zuid- en westzijde vormt de Maas de begrenzing. Het plandeel vormt onderdeel van de uiterwaarden van de Maas en bestaat vooral uit grasland en braakliggend terrein, afgewisseld door kleine bosschages, waterpartijen en een enkele akker. Er heeft in het verleden op verschillende plaatsen grindwinning plaatsgevonden waardoor van het oorspronkelijke reliëf weinig meer over is. De aanwezigheid van de waterplassen getuigt hiervan. Een aantal van de oude grindgaten is echter weer opgevuld met onder andere mijnslik, de Elba-verontreiniging en vervuilde grond. Hierdoor is op deze locatie een aantal omvangrijke puntverontreinigingen ontstaan. Op onderstaande uitsnede uit het vigerende bestemmingsplan is het plandeel Trierveld binnen de rode lijn aangegeven.



Planologische situatie

Binnen het moederplan is deze locatie deels bestemd tot 'Natuur', deels tot 'Natuur – na ontgronding en opvulling' en 'Verkeer' (de oorspronkelijk beoogde nieuwe hoogwaterdijk).



Deze gronden zijn, voor zover gelegen binnen de bestemming 'Natuur' (op deze plek) bestemd voor:

- het behoud, herstel en ontwikkeling van de aldaar voorkomende dan wel daaraan eigen natuurlijke, landschappelijke en cultuurhistorische waarden;
- extensieve dagrecreatie,

en binnen de aanwezige natuurgebieden:

- duurzame instandhouding of herstel van de ter plaatse aanwezige of nagestreefde ecosystemen;
- het voeren van een op natuurontwikkeling gericht beheer;
- het herstellen van natte omstandigheden in waterafhankelijke gebieden;
- het toelaten van extensieve vormen van recreatie passend binnen de natuurdoelstelling;
- het terugdringen van vermestende en verzurende invloeden;
- het weren van nieuwe bebouwing en infrastructuur;
- geen uitbreiding/vestiging van intensieve recreatie;
- geen vestiging van agrarische bedrijven.

Voor zover gelegen binnen de bestemming 'Natuur – na ontgronding en opvulling' zijn de gronden (op deze plek) bestemd voor:

- natuurontwikkeling;
- extensief recreatief medegebruik;
- de winning, verwerking en transport van oppervlaktedelfstoffen;
- dekgrondberging;
- voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding;
- tijdelijke voorzieningen;
- permanente voorzieningen ten behoeve van de bereikbaarheid in de vorm van ontsluitingswegen.

waarbij de winning van delfstoffen met name gericht is op natuurontwikkeling en bescherming tegen wateroverlast. De bescherming tegen wateroverlast wordt bewerkstelligd via ontgrondingswerkzaamheden die zullen leiden tot stroomgeulverbreding en weerdverlaging van de Maas.

Binnen de bestemming 'Verkeer' zijn de gronden op deze plek bestemd voor:

- wegen met ontsluitingsfunctie;
- bermen en beplanting;
- doeleinden van openbaar nut;
- tijdelijke voorzieningen in de vorm van containers, werkwegen, ongelijkvloerse kruisingen en bruggen, een en ander met bijbehorende voorzieningen.

Voorts zijn binnen delen van dit gebied de dubbelbestemmingen 'Waterstaat – Waterbergend rivierbed', 'Waterstaat – Stroomvoerend rivierbed', 'Waterstaat – Waterkering', 'Waterstaat – Beschermingszone waterkering' en 'Leiding – Riool' van kracht.

2.3 Wijzigingen plan

Geschiedenis planwijziging

In de periode voorafgaand aan 2006 zijn in het kader van het Grensmaasproject plannen gemaakt voor het Grensmaascluster Nattenhoven – Grevenbicht – Koeweide – Visserweert (NGKV).

Deze plannen zijn vastgelegd in het POL-Grensmaas van 2013. Consortium Grensmaas B.V. heeft dan ook in 2006 diverse vergunningen verkregen voor het uitvoeren van de noodzakelijke werkzaamheden. Deze vergunningen zijn gebaseerd op de aanvragen van Consortium.



Op onderdelen wenste Consortium de werkzaamheden in het Trierveld (locatie Koeweide) op een andere manier uit te voeren. Tevens bestond de wens van zowel Consortium als de gemeente om ook de locatie Grevenbicht (met de puntverontreiniging Elba) op een andere manier uit te voeren, waarbij de nevengeul zou komen te vervallen, een weerdverlaging/rivierverruiming zou worden gerealiseerd en een gedeelte van de verontreiniging Elba kon worden gesaneerd.

Het anders uitvoeren van de werkzaamheden vereiste echter een aanpassing van de vigerende vergunningen en ook van het bestemmingplan Grensmaas van de gemeente Sittard-Geleen dat op 6 september 2007 door de gemeenteraad is vastgesteld en op 18-12-2007 door Gedeputeerde Staten is goedgekeurd. Hiervoor is het bestemmingsplan 'Grensmaas winzone Trierveld / Grevenbicht' opgesteld. Voor het plandeel Trierveld heeft dit geresulteerd in positieve bestemmingen omdat daar de gewijzigde inrichting duidelijk was. Voor een deel van de gronden is in dit plan een wijzigingsbevoegdheid opgenomen, gerelateerd aan de ontwikkelingen op de locatie Grevenbicht. Een alternatieve aanpak voor het plandeel Grevenbicht was ten tijde van het opstellen van het nieuwe bestemmingsplan nog niet precies aan te geven; dit deel diende nog verder gedetailleerd te worden. Er is toen besloten een eventuele alternatieve aanpak al planologisch te verankeren door het opnemen van wijzigingsbevoegdheden voor dit plandeel. Hierbij zijn de in het destijds vigerende plan 'Grensmaas' vastgelegde bestemmingen gehandhaafd. De functionele samenhang tussen de plandelen Grevenbicht en Trierveld komt tot uiting in het feit dat de opgenomen wijzigingsbevoegdheden van beide plandelen aan elkaar gekoppeld zijn.

Alternatieve aanpak

De alternatieve aanpak heeft met name betrekking op het deelplan Grevenbicht, alwaar de oorspronkelijk in het POL-Grensmaas bedachte nevengeul (die grote delen van het jaar watervoerend zou zijn) op basis van de nieuwe inzichten niet zal worden ontgraven. Gebleken is dat de nevengeul zorgt voor een aanzienlijke beperking ten aanzien van de bereikbaarheid van de gehele locatie Grevenbicht en dit gegeven wordt als onwenselijk beschouwd, ondanks de hoeveelheid grind die hier zou kunnen worden gedolven en het feit dat de locatie zodanig was gekozen dat de verontreiniging Elba niet hoefde te worden gesaneerd.

In plaats van de beoogde nevengeul zullen aan de oever van de Maas een stroomgeulverbreding en weerdverlagingen worden gerealiseerd. Deze zijn dusdanig gedimensioneerd dat het waterstandverlagend effect minimaal gelijk is aan het effect van het originele (vergunde) plan.

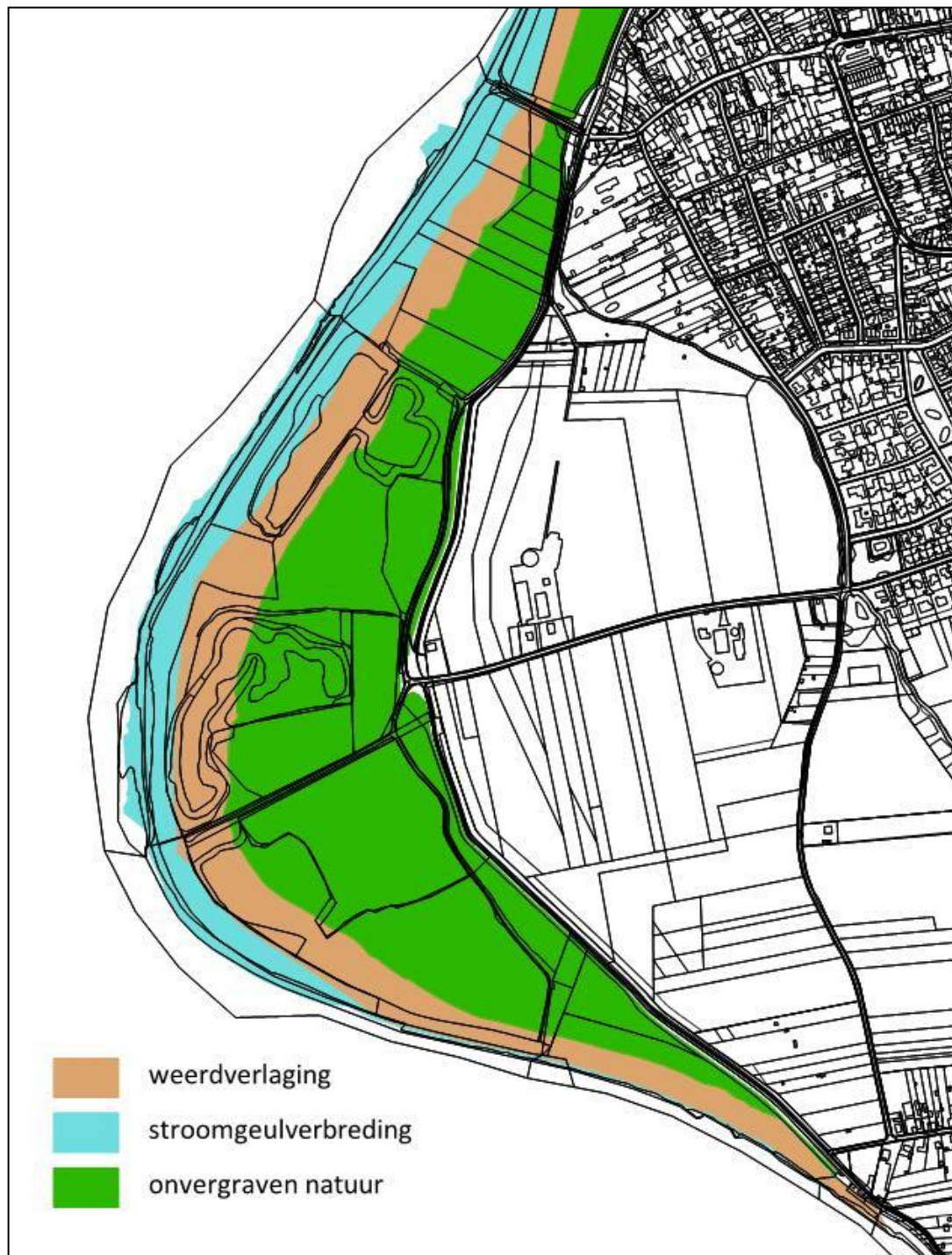
Deze alternatieve aanpak is, mede doordat dit een deelsanering van de Elba-verontreiniging betekent en omdat er minder grind gewonnen kan worden, duurder dan de oorspronkelijke plannen. Deze door de gemeente Sittard-Geleen gewenste aanpak, is alleen mogelijk als de extra kosten gecompenseerd kunnen worden. Onderzoek heeft uitgewezen dat een alternatief voor Grevenbicht, ongeacht de uiteindelijk te kiezen exacte vormgeving van de extra ruimte voor berging en waterafvoer, hoe dan ook meer zal kosten en minder opbrengsten genereert dan de oorspronkelijk gedachte nevengeul. Daardoor is het alternatief voor de locatie Grevenbicht alleen uitvoerbaar als er tegelijkertijd een mogelijkheid wordt gecreëerd om de meerkosten/mindere opbrengsten te compenseren.

Die mogelijkheid is gevonden door op de locatie Trierveld een extra oppervlakte van enkele hectaren toe te voegen aan het te ontgronden gebied zoals dat in het nieuwe ontwerp is voorzien en wel aan de zuidzijde.

De koppeling tussen de locaties Grevenbicht en Trierveld is tweeledig. Zoals hiervoor beschreven is een alternatief ontwerp van de locatie Grevenbicht alleen mogelijk als op de locatie Trierveld meer ruimte voor ontgroning wordt geboden. Omgekeerd geldt ook dat de extra ruimte voor ontgroning op de locatie Trierveld alleen geboden wordt als een alternatief (stroomgeulverbreding in plaats van de nevengeul), op de locatie Grevenbicht wordt vergund en gerealiseerd.



Het uiteindelijke nieuwe plan is op onderstaande afbeelding weergegeven:

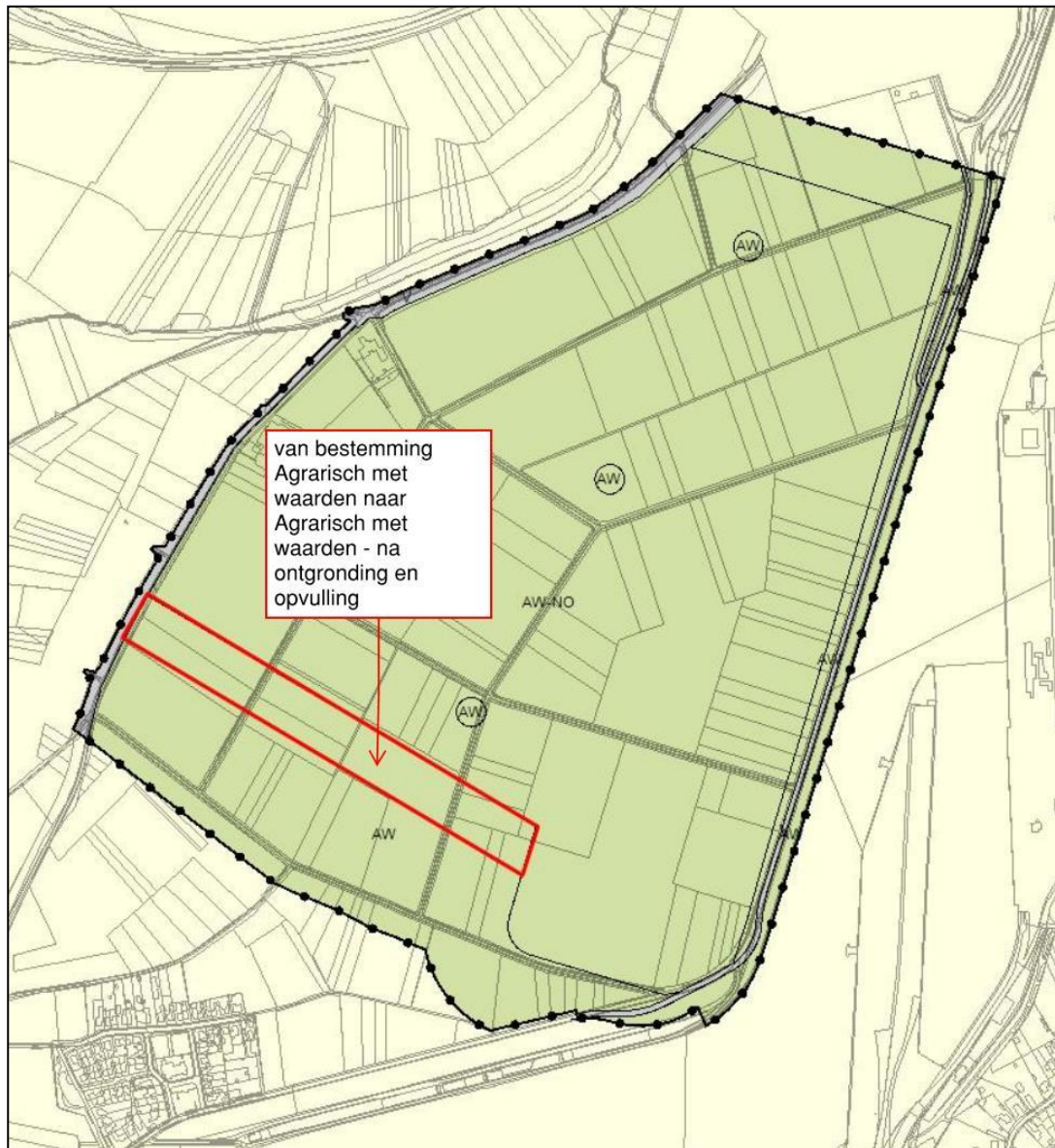


Wijziging plandeel Trierveld

Op basis van de vergunning en de vertaling daarvan in het (voormalige) bestemmingsplan Grensmaas en op basis van de huidige bestemming 'Agrarisch met waarden - na ontgroning en opvulling' in het vigerende bestemmingsplan 'Grensmaas winzone Trierveld/Grevenbicht' kan het Trierveld worden ontgrond. Alleen ter plaatse van de wijzigingsbevoegdheid (de genoemde strook met de bestemming 'Agrarisch met waarden'), die binnen de gebiedsaanduiding 'Wro-zone – wijzigingsgebied' (de wijzigingsbevoegdheid) valt, kan op basis van de huidige bestemming niet worden ontgrond.



De wijzigingsbevoegdheid voorziet erin dat de bestemming wordt gewijzigd in 'Agrarisch met waarde – na ontgronding en opvulling'. Onderstaand is deze wijziging gevisualiseerd:



Wijziging plandeel Grevenbicht

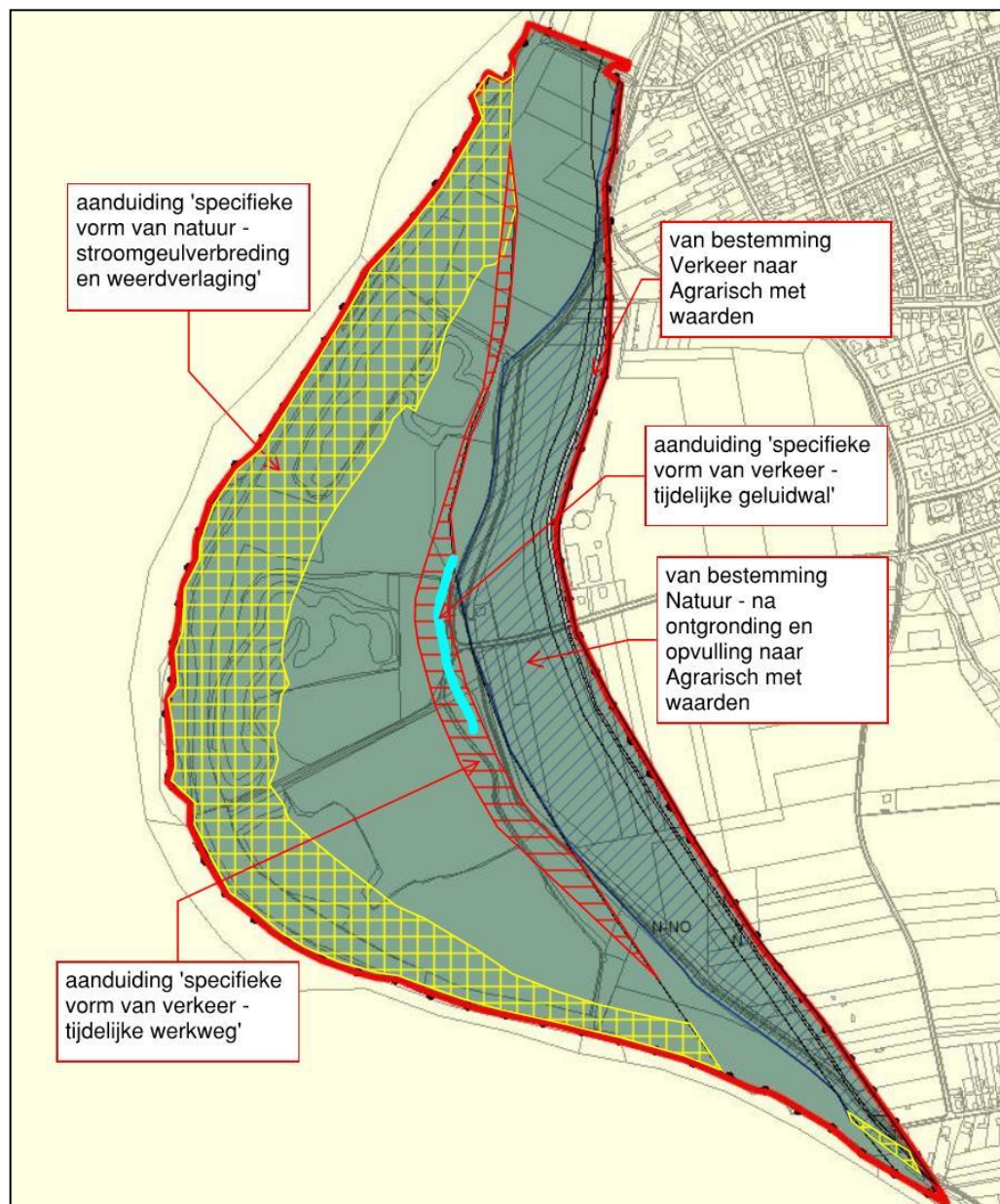
Voor het plandeel Grevenbicht betekent het niet uitvoeren van de nevengeul dat een nieuwe hoogwaterkade ook niet meer hoeft te worden gerealiseerd. De bestemming 'Verkeer' (die de weg bovenop de destijds geplande nieuwe kade heeft) kan hierdoor worden gewijzigd in 'Agrarisch met waarden'. Daarnaast is de bestemming 'Natuur – na ontgronding en opvulling' ter plaatse van een groot deel van de nevengeul niet meer van toepassing; ook deze wordt gewijzigd in 'Agrarisch met waarden'. Alleen het meest noordelijke deel en het meest zuidelijke deel van de nevengeulzone zullen de bestemming 'Natuur – na ontgronding en opvulling' behouden. Reden hiervan is dat deze zones deel uitmaken van de strook langs de Maasoever, waar de stroomgeulverbreding en weerdverlaging zullen plaatsvinden. Hier is derhalve wel de ontgrondingsmogelijkheid noodzakelijk.

De resterende gronden die noodzakelijk zijn voor de stroomgeulverbreding en weerdverlaging hebben thans de bestemming 'Natuur'. Binnen de doeleindenomschrijving van deze bestemming is ontgronding niet opgenomen. Wel is het binnen deze bestemming mogelijk door middel van een



omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden (aanlegvergunning) ontginningen en bodemverlagingen mogelijk te maken. Daarnaast is het zonder aanlegvergunning mogelijk binnen deze bestemming beperkte en aanvullende en/of corrigerende ontgravingen in het stroomvoerend rivierbed van de Maas in verband met de gewenste ruimte voor de stroming van de Maas of in verband met de stroomsnelheid van de Maas uit te voeren.

In het moederplan is geen wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de bestemming 'Natuur' te wijzigen in 'Natuur – na ontgroning en opvulling'; de reden daarvan is waarschijnlijk dat de beoogde werkzaamheden via een aanlegvergunningstelsel zijn toegelaten binnen de bestemming 'Natuur'. Om het gebied af te bakenen waar de stroomgeulverbreding en weerdverlagingen zullen plaatsvinden (en tevens om de onderzoeksverplichtingen af te bakenen) is ervoor gekozen een aanduiding 'specifieke vorm van natuur – stroomgeulverbreding en weerdverlaging' op te nemen op de verbeelding. Ook om de tijdelijke voorzieningen, zoals tijdelijke werkwegen en tijdelijke geluidwallen, zijn de aanduidingen 'specifieke vorm van verkeer – tijdelijke geluidwal' en 'specifieke vorm van verkeer – tijdelijke werkweg' opgenomen. De bestemming 'Natuur' wijzigt hierdoor niet. Onderstaand zijn deze wijzigingen gevisualiseerd:



3 Toets wijzigingsregels en wet-regelgeving

3.1 Wijzigingsregels

In het vierde lid van artikel 18 ('wro-zone - wijzigingsgebied') van het moederplan is aangegeven welke bestemmingen binnen de gebiedsaanduiding 'wro-zone – wijzigingsgebied' mogen worden gewijzigd. Het betreft de volgende bestemmingen en wijzigingsmogelijkheden:

- a. de bestemming 'Agrarisch met waarden' wijzigen in de bestemming 'Agrarisch met waarden - na ontgronding en opvulling';
- b. de bestemming 'Verkeer' wijzigen in de bestemming 'Agrarisch met waarden';
- c. de bestemming 'Natuur - na ontgronding en opvulling' wijzigen in de bestemmingen 'Agrarisch met waarden' en 'Verkeer';
- d. de bestemming 'Natuur' wijzigen in de bestemming 'Agrarisch met waarden - na ontgronding en opvulling'.

Ten behoeve van het plandeel 'Trierveld' is toepassing van de wijzigingsbevoegdheid onder a. noodzakelijk; ten behoeve van het plandeel 'Grevenbicht' is toepassing van de wijzigingsbevoegdheden onder b., c. en d. noodzakelijk.

Daarnaast zijn in artikel 18, lid 4 sub 2 de wijzigingsregels ('voorwaarden voor de wijziging') opgenomen waaraan dient te worden voldaan bij het opstellen van het wijzigingsplan. Het betreft de volgende voorwaarden:

- a. de belangen van derden mogen niet onevenredig worden geschaad;
- b. bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid dient het volledige als zodanig aangeduide gebied bij het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid te worden betrokken;
- c. van de wijzigingsbevoegdheid wordt uitsluitend gebruik gemaakt indien er een volledig vergunbare en ruimtelijk inpasbare inrichting voor de locatie Grevenbicht is ontworpen die voldoet aan de eis dat deze voldoende ruimte moet bieden voor waterafvoer en in die zin een gelijkwaardig alternatief vormt voor de nevengeul;
- d. zolang gewerkt wordt binnen de kaders van de vergunningen die door de diverse overheden zijn verleend, hoeft er bij het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid geen nadere studie uitgevoerd te worden;
- e. indien gewerkt wordt buiten de vergunde kaders is een aanvulling op de studies ten aanzien van archeologische waarden, luchtkwaliteit, externe veiligheid, geluidoverlast en eventueel voorkomende beschermde dier- en plantsoorten noodzakelijk.

Aan deze voorwaarden kan als volgt worden voldaan.

Ad a.

De belangen van derden worden met de uitvoering van dit wijzigingsplan niet geschaad ten opzichte van het oorspronkelijke plan, zoals dat in het moederplan (bestemmingsplan 'Grensmaas winzone Trierveld / Grevenbicht') is vastgelegd. De beoogde ontwikkeling in deelgebied 'Grevenbicht' is eerder gunstiger te noemen, doordat door het niet uitvoeren van de nevengeul bij Grevenbicht, de betreffende gronden (inclusief een agrarisch bedrijf) niet hoeven te worden geamoveerd en als zodanig in agrarisch gebruik kunnen blijven. De stroomgeulverbreding en weerdverlaging vinden plaats in bestaand natuurgebied en deels op agrarische percelen, waarbij geen belangen van derden worden geschaad. De afstand tot de meest nabijgelegen woningen is daarbij groter bij dit aangepaste plan dan bij de oorspronkelijk beoogde nevengeul, waardoor de kans op negatieve milieueffecten verder afneemt. De doelstellingen ten aanzien van



hoogwaterbescherming worden met dit nieuwe plan eveneens behaald. Resumerend kan worden geconcludeerd dat de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.

Ad b.

Het gehele gebied dat in het moederplan is aangeduid als 'wro-zone – wijzigingsgebied' is opgenomen in dit wijzigingsplan.

Ad c.

Het aangepaste ontwerp is d.d. 19.09.2016 geaccordeerd door Rijkswaterstaat (Maaswerken). Hiermee wordt voldaan aan de eisen ten aanzien van de waterafvoer en is sprake van een gelijkwaardig alternatief. Het gewijzigde plan is besproken in hoofdstuk 2 van deze toelichting.

Ad d.

Deelgebied Trierveld

Voor het deelgebied Trierveld geldt dat deze volledig is opgenomen in alle studies die gedaan zijn voor Trierveld en dat de wijzigings-zone deel uitmaakt van de vergunningen.

Deelgebied Grevenbicht

Ten aanzien van dit deelgebied geldt het volgende:

- ten aanzien van de aspecten *geluid, lucht* en *externe veiligheid*: er wordt gewerkt op een grotere afstand van bestaande woningen, waardoor het nieuwe ontwerp ertoe leidt dat hier minder effecten zullen optreden dan op basis van het oude ontwerp. De nieuwe werkwijze zal dan ook gereguleerd worden met een milieu-neutrale melding. Dat betekent dat hier binnen de vergunde kaders wordt gebleven;
- ten aanzien van het aspect *bodem*: het mijnsliks dat vrijkomt wordt afgevoerd, overige vrijkomende grond wordt onderzocht en gaat naar een erkende toepassing. Onderzoek wordt later uitgevoerd en vastgelegd in het kader van de uitwerking van de vergunningen.
- ten aanzien van *archeologie*: de locatie Grevenbicht is opgenomen in het Programma van Eisen door de RCE is goedgekeurd. In een gedeelte van het plangebied is uitvoeringsbegeleiding nodig. Deze zal worden uitgevoerd door een extern, daartoe gecertificeerd bureau. Ook hier wordt derhalve gewerkt binnen de vergunde kaders (deze kaders worden gevormd door het Programma van Eisen dat door het RCE is goedgekeurd).
- ten aanzien van *flora en fauna/natuurwaarden*: hiervoor is een nieuw natuurwaardenonderzoek uitgevoerd; de bespreking daarvan is opgenomen in subparagraaf 3.2.2 van deze toelichting.

Ad e.

Er wordt grotendeels gewerkt binnen de vergunde kaders. Omdat ten behoeve van de stroomgeulverbreding en weerddverlaging in de zone langs de Maas wordt gewerkt in bestaand natuurgebied, is een natuurwaardenonderzoek uitgevoerd. De resultaten daarvan zijn, zoals ook onder d. is aangegeven, opgenomen in subparagraaf 3.2.2 van deze toelichting.

3.2 Wet- en regelgeving

Bij het opstellen van een wijzigingsplan heeft in het moederplan reeds op hoofdlijnen een afweging plaatsgevonden inzake de ruimtelijke inpasbaarheid en toelaatbaarheid van de beoogde ontwikkeling. In het moederplan zijn in de meeste gevallen ook de resultaten van uitgevoerde sectorale onderzoeken opgenomen op basis waarvan destijds is geconcludeerd dat de beoogde ontwikkeling planologisch aanvaardbaar wordt geacht.



Bij de uitwerking van een wijzigingsplan dient, buiten de wijzigingsregels, ook getoetst te worden aan van toepassing zijnde overige wet- en regelgeving indien de daartoe uitgevoerde onderzoeken gedateerd zijn dan wel kan worden aangenomen dat de Ausgangssituatie van die onderzoeken aan verandering onderhevig is geweest. In dat kader is ten behoeve van dit wijzigingsplan een natuurwaardenonderzoek uitgevoerd.

Naast deze onderzoeksplicht dient in het kader van de 'ladder voor duurzame verstedelijking' op basis van artikel 1.1.1 lid 3 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) te worden bepaald of sprake is van een wijzigingsplan dat voorziet in een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Deze motivering is opgenomen in subparagraaf 3.2.1.

3.2.1 Ladder voor duurzame verstedelijking

Vanaf oktober 2012 geldt bij ruimtebesluitvorming een voor de praktijk belangrijke nieuwe motiveringsplicht. Het betreft de in artikel 3.1.6, tweede lid Bro opgenomen plicht om indien een bestemmingsplan voorziet in een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' de aanvaardbaarheid daarvan in de toelichting van dat plan wordt onderbouwd. Voor deze onderbouwing dient de zogeheten 'Ladder voor duurzame verstedelijking' te worden doorlopen. Deze nieuwe motiveringsplicht geldt niet alleen voor het bestemmingsplan maar tevens voor andere ruimtelijke besluiten. Conform artikel 1.1.1. lid 3 Bro geldt deze motiveringsplicht ook voor wijzigingsplannen.

Voorvraag: is sprake van een Nieuwe Stedelijke Ontwikkeling (NSO)?

Allereerst dient de voorvraag te worden gesteld of sprake is van een stedelijke ontwikkeling. Volgens de begripsbepalingen in artikel 1.1.1, eerste lid Bro is een NSO als volgt gedefinieerd: '... een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'. Gelet op deze definitie is met de uitvoering van de functies en werkzaamheden als gevolg van dit wijzigingsplan geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Een motivering in het kader van de 'ladder voor duurzame verstedelijking' is daarmee niet aan de orde.

3.2.2 Natuurwaardenonderzoek

Vanuit Europa is de bescherming van soorten en gebieden geregeld in de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De Europese Vogelrichtlijn (Richtlijn 79/409/EEG) en de Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/33/EEG) hebben de bescherming van soorten en hun natuurlijke habitats tot doel. Elke lidstaat is verplicht om speciale beschermingszones aan te wijzen, die samen één Europees netwerk van natuurgebieden vormen: 'Natura 2000'. Tot een aantal jaren geleden speelde de Vogel- en Habitatrichtlijn een belangrijk rol in het Nederlandse rechtssysteem. Het beschermingsregime van artikel 6 van de Habitatrichtlijn had namelijk een rechtstreekse werking. Dit gold ook voor de Vogelrichtlijn. Met de implementatie van de bepalingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn in de Nederlandse wetgeving is een einde gekomen aan de rechtstreekse werking van deze richtlijnen. De soortenbescherming is thans verankerd in de Flora- en faunawet en de gebiedsbescherming in de Natuurbeschermingswet 1998.

Natuurbeschermingswet 1998 (gebiedsbescherming)

De Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet) heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijn) en Beschermde natuurmonumenten in Nederland. Projecten of handelingen die negatieve effecten op deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel niet toegestaan. Onder werking van de Natuurbeschermingswet vallen:

- Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden);
- Beschermde Natuurmonumenten;
- Gebieden door de minister aangewezen ter uitvoering van verdragen of andere internationale verplichtingen.



Het Natura 2000-netwerk bevat dus de gebieden die zijn aangewezen onder de Vogel- en Habitatrichtlijn en zijn daarmee geselecteerd op grond van het voorkomen van soorten en habitattypen die vanuit Europees oogpunt bescherming nodig hebben. Voor die gebieden geldt dat aanwijzingsbesluiten zijn opgesteld waarin staat voor welke soorten en habitats het betreffende gebied is aangewezen en welke instandhoudingdoelstellingen er gelden voor deze soorten en habitats.

Flora- en faunawet (soortenbescherming)

De soortenbescherming is thans verankerd in de Flora- en faunawet. Op basis van natuurwaardenonderzoek in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen kan worden ingeschat of binnen het plangebied planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn die volgens de Flora- en faunawet een beschermde status hebben en die mogelijk verstoring kunnen ondervinden door de beoogde ontwikkeling.

Natuurbeleid provincie Limburg

Het plangebied is onderdeel van de goudgroene natuurzone zoals aangegeven in het POL2014. Uit het natuurbeheerplan van de provincie Limburg blijkt dat de natuurbeheertypen van goudgroene zone in het plangebied bestaat uit 'N00.01 Nog om te vormen naar natuur' en 'N01.03 Rivier- en moeraslandschap'. Uit de ambitiekaart van het natuurbeheerplan blijkt dat sprake is van de volgende ambities van de goudgroene natuurzone in het plangebied: 'Areaaluitbreiding natuur', 'Areaaluitbreiding natuur, te vergraven in Grensmaas' en 'Areaaluitbreiding natuur, stroomgeulverbreding in Grensmaasgebied'.

Onderzoek (t.b.v. locatie Grevenbicht)

Door Sweco Nederland B.V. is het 'Natuuronderzoek Uiterwaarden Grevenbicht Verkennend en aanvullend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur' uitgevoerd (rapportnummer SWNL-0183037, d.d. 21.04.2016, separate bijlage 1). Voor een uitgebreide beschrijving van onderzoekssystematiek, analyse en conclusievorming wordt verwezen naar het onderzoek. De resultaten zijn als volgt:

Ten aanzien van de gebiedsbescherming:

- Het plangebied maakt deel uit van het Natura 2000-gebied 'Grensmaas'. Het Grensmaasproject geeft invulling aan de realisatie en doelstellingen van het Natura-2000 gebied. In dat licht is er geen noodzaak voor een verdere toetsing in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Het wijzigingsplan is hiermee uitvoerbaar in het licht van de Natuurbeschermingswet 1998.

Ten aanzien van de soortenbescherming:

- het plangebied heeft een functie voor verschillende zwaarder beschermde soorten. Er zijn groeiplaatsen aanwezig van wilde marjolein, ruig klokje en veldsalie (tabel 2 soorten) aanwezig;
- de Maasoever biedt geschikt leefgebied voor de rivierdonderpad (tabel 2 Ffwet) en de vleermuissoorten gewone dwergvleermuis en laatvlieger (tabel 3 Ffwet) foerageren in het gebied;
- daarnaast heeft het plangebied (mogelijk) een beperkte functie als foerageergebied voor de bever (tabel 3), steenmarter (tabel 2) en categorie 1-4 vogelsoorten als buizerd, boomvalk, sperwer, roek en steenuil.

Met de voorgenomen herinrichting worden voor tabel 2 soorten wilde marjolein, ruig klokje en rivierdonderpad verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet overtreden. Er worden tienduizenden exemplaren van wilde marjolein en een enkel exemplaar van ruig klokje aangetast en het leefgebied van de rivierdonderpad wordt verstoord. Voor andere zwaarder beschermde soorten die (mogelijk) gebruik maken van het plangebied is overtreding van verbodsbepalingen zoals genoemd in de Flora en faunawet niet aan de orde.



Voor tabel 2-soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet indien gewerkt wordt conform een door het ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode. Indien niet gewerkt kan worden conform een dergelijke gedragscode, geldt een ontheffingsplicht met lichte toets. Voor ruig klokje en rivierdonderpad kan naar verwachting gewerkt worden conform de gedragscode van de FODI, voor wilde marjolein wordt dit niet haalbaar geacht. Wilde marjolein is een vrij algemene soort in de regio en er is voldoende alternatief leefgebied voor de soort aanwezig in de omgeving van het plangebied. Met het nemen van passende maatregelen en gelet op de aard van de herinrichtingsplannen, zal geen sprake zijn van aantasting van de gunstige staat van instandhouding. Op basis hiervan wordt een ontheffing op voorhand verleenbaar geacht. Het bestemmingsplan is hiermee uitvoerbaar in het licht van de Flora- en faunawet.

Ten aanzien van de provinciale natuurbeleidskaders:

- het plangebied ligt in de goudgroene natuurzone. De voorgenomen herinrichting van het plangebied geeft deels invulling aan de ambities van de goudgroene natuurzones. De huidige bestemmingen in de goudgroene zone zullen niet wijzigen. Vanuit dit oogpunt zijn er voor deze NNN-gebieden geen belemmeringen en er is dan ook geen noodzaak voor een nadere procedure in de vorm van een 'nee, tenzij-toets'. Het bestemmingsplan is hiermee uitvoerbaar in het licht van de provinciale natuurbeleidskaders.

Met inachtneming van deze resultaten en adviezen kan worden gesteld dat het plan geen negatieve effecten heeft op natuurgebieden en op de instandhouding van beschermde soorten.



4 Juridische opzet wijzigingsplan

4.1 Algemeen

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.6.1 onder a. van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) kunnen Burgemeester en Wethouders een plan wijzigen indien voor een bepaald gebied in het bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen. Het voorliggende wijzigingsplan 'Grevenbicht en Trierveld' maakt deel uit van het bestemmingsplan 'Grensmaas winzone Trierveld / Grevenbicht'. Dit bestemmingsplan wordt daarbij beschouwd als het 'moederplan'. De regels zoals opgenomen in het moederplan zijn onverkort van toepassing op het voorliggende wijzigingsplan.

Het wijzigingsplan bevat twee deelgebieden: het deelgebied 'Grevenbicht' en het deelgebied 'Trierveld'. Consortium Grensmaas heeft met Rijkswaterstaat afgesproken dat de wijziging van het uitvoeringsplan op de locatie 'Grevenbicht' is gekoppeld aan de wijziging in Trierveld: in Trierveld mag de wijzigings-zone ontgrond worden als de nevengeul op de locatie Grevenbicht wordt wegbestemd.

Deelgebied Grevenbicht

Daar waar nodig kunnen in een wijzigingsplan aanvullingen op de regels van het moederplan plaatsvinden; dit is toegestaan indien deze in de wijzigingsregels worden vereist c.q. noodzakelijk worden geacht en geen afbreuk doen aan de beoogde doelstelling(en) en bestemmingsomschrijving(en) van het moederplan. In voorliggend geval is dit gebeurd in het deelgebied 'Grevenbicht'. Binnen de bestemming 'Natuur' is een aanduiding 'specifieke vorm van natuur – stroomgeulverbreding en weerdverlaging' opgenomen voor die gronden waar, als gevolg van het niet aanleggen van de nevengeul, stroomgeulverbreding en weerdverlagingen zullen worden gerealiseerd, waar dit op basis van het moederplan binnen de bestemming 'Natuur' volgens de doeleindenomschrijving niet mogelijk is (maar wel via een aanlegvergunning). Hierdoor kan de doelstelling aangaande de waterstandsverlaging alsnog worden behaald. De gronden aan de noordzijde en de zuidzijde van de oorspronkelijke geul zijn reeds bestemd tot 'Natuur – na ontgroning en opvulling', waarbinnen het realiseren van stroomgeulverbredingen en weerdverlagingen al rechtstreeks mogelijk is. Tevens zijn de aanduidingen 'specifieke vorm van verkeer – tijdelijke geluidwal' en 'specifieke vorm van verkeer – tijdelijke werkweg' opgenomen om deze tijdelijke voorzieningen mogelijk te maken. Ook het realiseren van deze tijdelijke voorzieningen is niet mogelijk volgende de doeleindenomschrijvingen van de bestemming 'Natuur'.

Deelgebied Trierveld

De gronden gelegen binnen de strook in het gebied Trierveld zijn in dit wijzigingsplan moederplan bestemd tot 'Agrarisch met waarden – na ontgroning en opvulling'. Hiermee wordt het mogelijk deze strook te ontgronden.

Het voorliggende wijzigingsplan bestaat formeel uit een verbeelding en regels. Deze gaan vergezeld van een toelichting waarin het plan en de daaraan ten grondslag liggende beleidsmatige afwegingen zijn verwoord. Deze indeling van de regels is in het navolgende beknopt weergegeven.

4.2 Opzet van de regels

De juridische regeling van dit uitwerkingplan bestaat uit drie hoofdstukken:

Hoofdstuk 1: Inleidende regels

- Artikel 1: Begrippen



Hoofdstuk 2: Algemene regels

- Artikel 2: Van toepassing verklaring regels moederplan;

Hoofdstuk 3: Overgangs- en slotregel

- Artikel 3: Slotregel

In artikel 1 zijn de begripsbepalingen ‘plan’, ‘moederplan’ en ‘wijzigingsplan’ opgenomen ter duiding van de plannen en hun naamgeving en om verderop in de regels vast te kunnen leggen dat de regels van het moederplan onverkort van toepassing zijn op het wijzigingsplan. In artikel 2 is de van toepassing verklaring van de regels van het moederplan geregeld en is aangegeven op welke punten de regels uit artikel 5 (‘Natuur’) zijn aangevuld om de beoogde planwijziging door te voeren. In het plangebied gelden na onherroepelijk worden van dit wijzigingsplan de nieuwe bestemmingen ‘Agrarisch met waarden’, ‘Agrarisch met waarden – na ontgroning en opvulling’, ‘Natuur’ en ‘Natuur – na ontgroning en opvulling’. Artikel 3 bevat de slotregel, waarin de naam van het wijzigingsplan is vastgelegd.

Verbeelding

Op de verbeelding zijn de (deels) gewijzigde bestemmingen binnen de vanuit het moederplan aangegeven aanduiding ‘wro-zone – wijzigingsgebied’ opgenomen. De aanvullende aanduidingen ‘specifieke vorm van natuur – stroomgeulverbreding en weerdverlaging’, ‘specifieke vorm van verkeer – tijdelijke geluidwal’ en ‘specifieke vorm van verkeer – tijdelijke werkweg’ zijn op de verbeelding opgenomen binnen de bestemming ‘Natuur’. Daarnaast gelden, conform moederplan, de overige gebiedsaanduidingen en dubbelbestemmingen.



5 Economische uitvoerbaarheid

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is in artikel 6.2.1 een opsomming gegeven van de bouwplannen die worden beschouwd als bouwplan in de zin van 6.12 Wro waarvoor een exploitatieplan dient te worden vastgesteld indien het kostenverhaal niet anderszins is geregeld (dat wil zeggen indien men geen anterieure privaatrechtelijke overeenkomst heeft kunnen sluiten met de ontwikkelende partij). In deze lijst zijn werkzaamheden ten behoeve van ontgroningen en waterstandsverlagingen niet opgenomen; deze worden derhalve niet gezien als een bouwplan in de zin van artikel 6.12 Wro. Het opstellen van een exploitatieplan is daardoor niet aan de orde.



6 Procedure

6.1 Zienswijzen ex art. 3.9a Wro

De procedure van het wijzigingsplan is vastgelegd in artikel 3.9a van de Wet ruimtelijke ordening. Gedurende deze procedure kunnen belanghebbenden binnen de termijn van terinzagelegging van het ontwerp van het wijzigingsplan naar keuze schriftelijk of mondeling een zienswijze over het ontwerp wijzigingsplan indienen.

Het ontwerp van het wijzigingsplan heeft vanaf 2016 gedurende zes weken voor belanghebbenden ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen hebben geleid tot aanpassingen in het plan. De zienswijzen zijn bijgevoegd bij het collegevoorstel en -besluit, dat als bijlage 1 bij deze toelichting is opgenomen.

6.2 Vaststelling

Het wijzigingsplan is in de vergadering van2016 door het College van Burgemeester en Wethouders van Sittard-Geleen vastgesteld.



Bijlage 1 Collegevoorstel en -besluit

