

De Raad van de gemeente Sittard-Geleen,

Gezien het voorstel van het college van 4 november 2014, gemeenteblad 2014, nummer 121,

Gelet op

- de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, d.d. 2 april 2014 (nr. 201308879/1/R1);
- het akoestisch rapport van Royal HaskoningDHV van 17 oktober 2014, met kenmerk HL.BD2165.N01b, v3.

Overwegende dat

- uit het akoestisch rapport van 17 oktober 2014 van Royal HaskoningDHV blijkt dat de berekende maximale geluidsniveaus ruimschoots voldoen aan de grenswaarden als genoemd in het Activiteitenbesluit en derhalve aanvaardbaar zijn;
- dat daarmee voldoende inzichtelijk is gemaakt wat de gevolgen van de uitbreiding van het parkeerterrein aan het Stadswegske 11 voor het woon- en leefklimaat van omwonenden zal zijn;
- op grond van het vorenstaande kan worden geoordeeld dat de heer F. Roeters en ook andere omwonenden door de uitbreiding van het parkeerterrein niet in een nadeligere positie zijn komen te verkeren;
- er thans ook geen bezwaar meer bestaat om de bestemming 'parkeerterreinen en andere openbare ruimten' tevens te laten rusten op het perceel aan het Stadswegske 11 te Sittard.

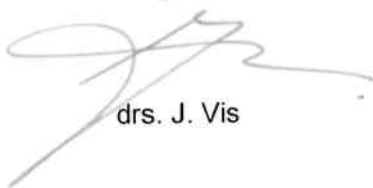
b e s l u i t :

1. gevolg te geven aan de opdracht van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, neergelegd in de uitspraak van 2 april 2014 (nr. 201308879/1/R1);
2. artikel 18, lid 18.1, onder c (bestemming: "Verkeer- en Verblijfsgebied") van het bestemmingsplan "Stationsomgeving Sittard" zoals vervat in de bij dit besluit behorende verbeelding, regels en toelichting met kenmerk en de ondergrond NL.IMRO.1883.BPStationSittard-VA02 vast te stellen. Dit naar aanleiding van de uitspraak d.d. 2 april 2014 (zaaknr. 201308879/1/R1) van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;
3. aan de toelichting op het bestemmingsplan "Stationsomgeving Sittard" toe te voegen het akoestisch rapport van Royal HaskoningDHV van 17 oktober 2014, met kenmerk HL.BD2165.N01b, v3;

4. een afschrift van dit besluit te zenden aan de Raad van State, de heer F. Roeters en diens gemachtigde, de heer mr. C. Lubben.

Aldus besloten door de raad der gemeente Sittard-Geleen in zijn vergadering van 18 december 2014.

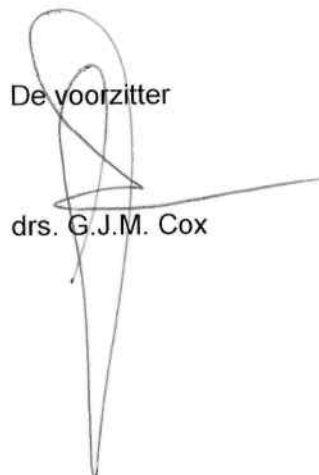
De griffier



Handwritten signature of drs. J. Vis, consisting of a stylized 'J' and 'V' with a horizontal line extending to the right.

drs. J. Vis

De voorzitter



Handwritten signature of drs. G.J.M. Cox, featuring a large, looped 'C' and 'X' with a horizontal line extending to the right.

drs. G.J.M. Cox

Reg.nummer:
1209068

Leidend programma
Omgeving

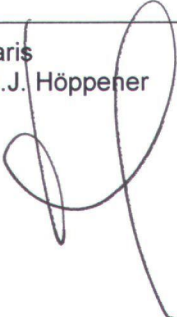
Onderwerp
Reparatie bestemmingsplan "Stationsomgeving Sittard".

Voorstel

1. Gevolg te geven aan de opdracht van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, neergelegd in de uitspraak van 2 april 2014 (nr. 201308879/1/R1);
2. artikel 18, lid 18.1, onder c (bestemming: "Verkeer- en verblijfsgebied"), van het bestemmingsplan "Stationsomgeving Sittard" zoals vervat in de bij dit besluit behorende verbeelding, regels en toelichting met kenmerk en de ondergrond NL.IMRO.1883.BPStationSittard-VA02 vast te stellen. Dit naar aanleiding van de uitspraak d.d. 2 april 2014 (zaaknr. 201308879/1/R1) van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;
3. aan de toelichting op het bestemmingsplan "Stationsomgeving Sittard" toe te voegen het akoestisch rapport van Royal HaskoningDHV van 17 oktober 2014, met kenmerk HL.BD2165.N01b, v3;
4. een afschrift van dit besluit te zenden aan de Raad van State, de heer F. Roeters en diens gemachtigde, de heer mr. C. Lubben.

Financiële consequenties	Juridische consequenties
☐ nee ☒ ja, ten laste van het reguliere budget ☐ ja, begrotingswijziging is toegevoegd	☒ nee ☐ ja

Paraaf

Burgemeester drs. G.J.M. Cox 	Secretaris mr. J.H.J. Höppener 
--	---

Eerdere besluitvorming

Vaststelling bestemmingsplan: 26 juni 2013.

Aanleiding

De heer F. Roeters (hierna: dhr. Roeters) is in beroep gegaan tegen het vaststellingsbesluit van het bestemmingsplan "Stationsomgeving Sittard". Op 2 april 2014 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: 'Afdeling') het beroep gegrond verklaard. Dit heeft tot gevolg dat de bestemming 'parkeren', voor zover die betrekking had op het perceel Stadswegs 11 (voormalige perceel van woningcorporatie ZoWonen) werd vernietigd en de raad wordt opgedragen om met inachtneming van hetgeen in de uitspraak wordt overwogen een nieuw besluit te nemen.

Inleiding

Dhr. Roeters heeft in de procedure bij de Afdeling aangevoerd dat hij (geluids)overlast vreest van de voorziene uitbreiding van de parkeerplaats aan het Stadswegs 11. Dit vanwege het feit dat hij momenteel woont aan de Mgr. Claessensstraat 9, direct grenzend aan de inrit naar het parkeerterrein. Dhr. Roeters is van mening dat er vooraf een akoestisch onderzoek had moeten plaatsvinden naar de gestelde geluidsoverlast, alvorens de bestemming "Verkeer en verblijfsgebied" (die o.a. 'parkeren' mogelijk maakt) op het perceel had mogen worden gelegd. Omdat geen onderzoek is verricht naar de geluidsbelasting ten gevolge van het gebruik als parkeerterrein op de woning van dhr. Roeters en derhalve niet inzichtelijk zou zijn gemaakt wat de gevolgen van het parkeerterrein voor het woon- en leefklimaat van dhr. Roeters zullen zijn, heeft de Afdeling deze beroepsgrond gehonoreerd en dhr. Roeters derhalve in het gelijk gesteld. Naar aanleiding van deze uitspraak van de Afdeling is inmiddels (in breder verband) een geluidsonderzoek (zie bijlage) verricht. Uit dit onderzoek, dat mede te maken heeft met de nieuwe ontsluiting van het parkeerterrein, blijkt dat geen sprake zal zijn van een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat bij dhr. Roeters. Daardoor voldoet de bestemming aan het criterium van de "goede ruimtelijke ordening". De buurt is op 15 oktober 2014 geïnformeerd over de nieuwe ontsluiting en het geluidsonderzoek. Overigens zijn dhr. Roeters en zijn gemachtigde in de gelegenheid gesteld een reactie te geven op het akoestisch onderzoek.

In een reactie op het conceptgeluidsrapport wordt namens dhr. Roeters in hoofdzaak naar voren gebracht dat bezemwagens dagelijks de toegestane geluidsnorm zouden verzwaren, dat het aantal bewegingen niet op 1150, maar op 2000 zou liggen en dat er sprake zou zijn van meer aan- en afvoer van vrachtwagens, die laden en lossen. Verzocht wordt dit in het rapport mee te nemen.

Ten aanzien van bovengenoemde reactie wordt het volgende overwogen.

Over de bezemwagens:

Bezemwagens vormen onderdeel van de algemene schoonmaakactiviteiten die in de stad plaatsvinden. Hierop is de APV van toepassing, die aangeeft dat geluidshinder zoveel mogelijk moet worden vermeden. In de APV zijn geen concrete geluidsnormen opgenomen.

Over het aantal verkeersbewegingen:

Het gehanteerde aantal van 1150 motorvoertuigen is gebaseerd op eerder verkeersonderzoek dat is uitgevoerd door RHDHV. De genoemde 2000 bewegingen worden niet nader gemotiveerd. Overigens gaat het in het onderzoek om 1150 motorvoertuigen die inrijden vanaf

het Stadswegske, en ook 1150 motorvoertuigen die wegrijden naar het Stadswegske, dus totaal 2300 verkeersbewegingen.

Over de bevoorrading:

Bevoorrading vindt plaats op het voor- en achterterrein van Albert Heijn/Aldi. Dit maakt geen deel uit van het parkeerterrein waar deze procedure op ziet. De activiteiten op het voor- en achterterrein van Albert Heijn/Aldi vallen onder de vergunning van deze bedrijven. Conform het hieraan (eerder) verrichte onderzoek vindt bevoorrading aan de achterzijde alleen tussen 7.00 en 19.00 uur plaats.

De ingebrachte reactie is geen aanleiding geweest om het geluidsonderzoek inhoudelijk aan te passen of te wijzigen.

De door de Afdeling gestelde termijn om een nieuw besluit te nemen is niet gehaald en daar is de Afdeling gemotiveerd van in kennis gesteld.

In de nieuwe en toekomstige situatie zal de geluidsbelasting op de gevels van de direct omliggende panden binnen de normen blijven.

Op grond van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening is het vaststellen van een bestemmingsplan een bevoegdheid van de gemeenteraad.

Beoogd resultaat

Gevolg geven aan de opdracht van de Afdeling door alsnog een onderzoek te verrichten naar de geluidsbelasting ten gevolge van het gebruik van het parkeerterrein op de gevels van de woningen van directe omwonenden. Op basis van het resultaat van het geluidsonderzoek het vernietigde deel van het bestemmingsplan opnieuw vaststellen.

Argumenten

Uit het geluidsonderzoek blijkt dat de vernietigde bestemming opnieuw kan worden vastgesteld. Door middel van het geluidsonderzoek is de bestemming nu voorzien van een draagkrachtige motivering. Daardoor wordt nu voldaan aan de uitspraak en daarin vervatte opdracht van de Afdeling.

Kanttelingen

n.v.t.

Toelichting financiële consequenties

Gelet op het feit dat uit het geluidsrapport is gebleken dat de geluidsbelasting ten gevolge van het gebruik van het parkeerterrein op de gevels van de woningen van de directe omwonenden voldoet aan de voorgeschreven normen, is het planschaderisico te verwaarlozen. Bovendien wordt de gemeente door de Afdeling opgedragen een onderzoek naar de geluidsbelasting te verrichten en op grond daarvan een nieuw besluit te nemen.

Toelichting juridische consequenties

De Afdeling heeft in haar uitspraak niet bepaald dat toepassing moet worden gegeven aan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. De gemeenteraad kan daardoor direct, dat wil zeggen zonder dat daaraan voorafgaand een ontwerpbesluit ter inzage gelegd wordt, een nieuw

besluit nemen. Ook zijn er geen nieuwe omstandigheden die kunnen leiden tot ontvankelijke beroepsgronden anders dan die van dhr. Roeters.

Tegen het nieuwe besluit zal voor dhr. Roeters opnieuw beroep open staan. Dit beroep kan alleen betrekking hebben op de juistheid van het verrichte geluidsonderzoek en bijgevolg de bestemming.

Personeel en Organisatie

n.v.t.

Bijlagen

- uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 2 april 2014;
- het akoestisch rapport van Royal HaskoningDHV;
- de reactie van SRK Rechtsbijstand van 16 oktober 2014 op het akoestisch rapport;
- (concept) raadsbesluit.

Registratie

Voorstel aan Gemeenteraad	
Steller : Hans Giesen Telefoon : 046-4778738 E-mail : hans.giesen@sittard-geleen.nl@sittard-geleen.nl Portefeuillehouder: N.M.J.G. Lebens Griffie	Reg. nummer : Reg. datum : 6 oktober 2014 Reg.nummer(s) bijlagen :
Burgemeester drs. G.J.M. Cox	Secretaris mr. J.H.J. Höppener