

Bestemmingsplan Spoorbrug Achtbunder

Gemeente Sittard -Geleen

ontwerp

Projectnr. 247558

Revisie 02

Datum maart 2013

Auteur(s):

datum vrijgave	beschrijving revisie	goedkeuring	vrijgave
maart 2013	ontwerp	Robbert Martens	Ton Steegh

Copyright © 2013 Ingenieursbureau Oranjewoud B.V.

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

Inhoudsopgave Toelichting

Toelichting	7
Hoofdstuk 1 Inleiding	9
1.1 Aanleiding en doel	9
1.2 Situering van het plangebied	9
1.3 Leeswijzer	10
Hoofdstuk 2 Omschrijving plan	11
2.1 Algemeen	11
2.2 Omschrijving van het plan	11
Hoofdstuk 3 Beleidskader	15
3.1 Rijksbeleid	15
3.2 Provinciaal beleid	16
3.3 Gemeentelijk beleid	16
Hoofdstuk 4 Bestaande situatie	21
4.1 Fysieke milieuwaarden	21
4.2 Historische kwaliteit	30
Hoofdstuk 5 Juridische regeling	31
5.1 Algemeen	31
5.2 Artikelsgewijze toelichting	31
Hoofdstuk 6 Uitvoeringsaspecten	33
6.1 Economische uitvoerbaarheid	33
Hoofdstuk 7 Overleg en inspraak	35
7.1 Inspraak	35
7.2 Overleg	35
Bijlagen	37
Bijlage 1 Archeologisch bureauonderzoek fietsspoorbrug mei 2012, rev 00	39
Bijlage 2 Natuurtoets spoorbrug Achtbunder gemeente Sittard-Geleen juni 2012, rev 00	41
Bijlage 3 Memo advies bestemmingsplan i.r.t. spoorwegennet juni 2012	43
Bijlage 4 ontwerp van een fiets- /voetgangersbrug over de spoorlijn Sittard-Maastricht januari 2013	45
Bijlage 5 Wateradvies, Waterschap Roer en Overmaas 25-02-2013	47
Bijlage 6 Nota van Wijzigingen Spoorbrug Achtbunder	51
Bijlage 7 B & W Besluit	59

Inhoudsopgave Regels

Regels	67
Hoofdstuk 1 Inleidende regels	69
Artikel 1 Begrippen	69
Artikel 2 Wijze van meten	71
Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels	73
Artikel 3 Verkeer	73
Artikel 4 Waarde - Archeologie 4	74
Hoofdstuk 3 Algemene regels	77
Artikel 5 Anti-dubbeltelregel	77
Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels	79
Artikel 6 Overgangsrecht	79
Artikel 7 Slotregel	80

Toelichting

behorende bij het bestemmingsplan "Spoorbrug Achtbunder"

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

De gemeente Sittard-Geleen gaat het gebied van de spoorzone verder ontwikkelen. In de plannen van deze herinrichting en herstructurering van het gebied gelegen langs de spoorlijn Sittard-Maastricht is, in het kader van het project “Spoorzone”, ruimte voor een nieuwe fiets- voetgangersbrug. De gemeente is voornemens een spoorbrug voor langzaam verkeer aan te leggen ter hoogte van de buurt Achtbunder met aan weerszijden twee aanlandingen. Met de brug komt er een verbinding tussen de gebieden tussen 'Sportzone Limburg' (sporten en studeren), 'Bedrijvenstad Fortuna' (werken), 'de binnenstad' en 'Sittard Zuid' (wonen). De locatie en het (voor)ontwerp van de brug zijn in nauwe samenwerking met ProRail bepaald. De doelstelling is, te komen tot een verantwoord en duurzaam ruimtelijk ontwerp voor een kwalitatieve ontwikkeling van de spoorzone in Sittard-Geleen. Een (schets)ontwerp dat samenhang moet brengen en letterlijk verbinding moet leggen tussen de Sportzone/bedrijvenstad Fortuna en de binnenstad Sittard.

De spoorbrug Achtbunder past niet binnen het ter plaatse vigerende bestemmingsplan. Om de herinrichting mogelijk te maken is daarom een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk. Het plangebied valt binnen het bestemmingsplan 'Uitbreiding in Hoofdzaken' van de voormalige gemeente Sittard, vastgesteld 19 april 1956, goedgekeurd 6 mei 1957.

1.2 Situering van het plangebied

Het plangebied is op onderstaande afbeelding aangegeven (het plangebied is globaal aangegeven met het omcirkelde gebied in de luchtfoto op afbeelding 1).



Afbeelding 1: plangebied Spoorbrug Achtbunder

1.3 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 van de toelichting van dit bestemmingsplan vormt de omschrijving van de huidige en toekomstige situatie. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het relevante beleid voor de ontwikkeling. In hoofdstuk 4 worden de conclusies en aanbevelingen uit de diverse gebiedsonderzoeken beschreven. In hoofdstuk 5 wordt de economische uitvoerbaarheid beschreven. In hoofdstuk 6 wordt een toelichting gegeven op de juridische regeling. Tot slot wordt in hoofdstuk 7 een overzicht gegeven van inspraak en overleg.

Hoofdstuk 2 Omschrijving plan

2.1 Algemeen

Zoals in Hoofdstuk 1 aangegeven is de ontwikkeling onderdeel van de herinrichting en ontwikkeling van de spoorzone. In de plannen van deze herinrichting en ontwikkeling van het gebied gelegen langs de spoorlijn Sittard-Maastricht is, in het kader van het project “Spoorzone”, ruimte voor een nieuwe brug. De brug is bestemd voor voetgangers en fietsers. Het gebied langs de spoorlijn Sittard-Maastricht krijgt een nieuwe landschappelijke invulling tot een parkachtige omgeving. Onderdeel hiervan is de brug over het spoor. Met de brug komt er een verbinding tussen de gebieden tussen 'Sportzone Limburg' (sporten en studeren), 'Bedrijvenstad Fortuna' (werken), 'de binnenstad' en 'Sittard Zuid' (wonen).

De gemeente is voornemens een spoorbrug voor langzaam verkeer (voetgangers en fietsers) aan te leggen ter hoogte van de buurt Achtbunder met aan weerszijden een dubbele aanlanding. De locatie en het (voor)ontwerp van de brug zijn in nauwe samenwerking met ProRail bepaald. In de huidige situatie is er geen fiets- voetgangersverbinding. Het spoor wordt aan beide zijden begeleid door een groene zoom. Afbeelding 2 is een foto waarop de huidige situatie van het spoor is te zien.



Afbeelding 2: huidige situatie rondom het plangebied

2.2 Omschrijving van het plan

Met het voornemen wordt de gewenste verbinding voor langzaam verkeer tussen beide zijden van het spoor vorm gegeven. Gekozen is voor een brug met aan weerszijden een dubbele aanlanding (aarden wallen) met een bijzondere hoofdoverspanning.

Bij het (voor)ontwerp zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd (zie afbeelding 3):

Comfortabele oversteek:

- beperking maximale stijgingshoogte (tot 3,25 meter);
- maximaal 4% stijging in de hellingbanen.

Inpassing in omgeving:

- inpassing in lineaire structuur Sportzone Fortuna;
- aanlanding in groene parkachtige omgeving aan Achterbunderzijde;
- geluidsscherm vervangen door groene taluds;

Architectuurverbinding:

- brug symboliseert de verbindende schakel;
- neutrale hellingbanen op taluds, bijzondere hoofdo overspanning.

In het (voor)ontwerp is er sprake van een vrije hoogte van 5,5 meter, gemeten tussen de onderkant van de brug tot aan het spoor. De diverse aansluitingen op de bestaande infrastructuur, gebeuren via de reeds bestaande fietspaden (Londenboulevard) of op woonerven (Geraniumstraat). Er is derhalve geen sprake van conflicterende situaties tussen fietsers en overige weggebruikers.



vogelvlucht vanuit het zuiden

Afbeelding 3: voorlopige (voor)ontwerp 'neutrale aanbruggen of taluds, bijzondere

hoofdoverspanning'

Hoofdstuk 3 Beleidskader

Het beleid van de gemeente vormt het kader waarbinnen de functionele en ruimtelijke ontwikkelingen worden vastgesteld. De ruimtelijke ontwikkelingsplannen van rijk en provincie vormen randvoorwaarden voor het gemeentelijke beleid. Voor zover relevant voor dit bestemmingsplan worden in de volgende paragrafen het Rijks-, provinciaal, en gemeentelijk beleid toegelicht.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) staan de plannen voor ruimte en mobiliteit van nationaal belang. Zo beschrijft het kabinet in de Structuurvisie in welke infrastructuurprojecten zij de komende jaren wil investeren en op welke manier de bestaande infrastructuur beter benut kan worden. Provincies en gemeenten krijgen in de plannen meer bewegingsvrijheid op het gebied van ruimtelijke ordening.

Het Rijk zet met de structuurvisie het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Het Rijk formuleert drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- wet verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn".

De Structuurvisie bevat geen specifieke beleidsuitgangspunten voor het onderhavige plangebied.

3.1.2 AMvB Ruimte

De "nieuwe" AMvB Ruimte komt in de plaats van de eerdere ontwerp-AMvB Ruimte uit 2009. De nieuwe AMvB Ruimte heet ook wel het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en gaat over nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. In de AMvB zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen.

Met de AMvB Ruimte maakt het rijk duidelijk waar provinciale verordeningen en gemeentelijke bestemmingsplannen aan moeten voldoen. De AMvB Ruimte omvat alle ruimtelijke rijksbelangen uit eerder uitgebrachte planologische kernbeslissingen die juridisch doorwerken op het niveau van bestemmingsplannen. In de AMvB Ruimte zijn de volgende nationale belangen vastgelegd:

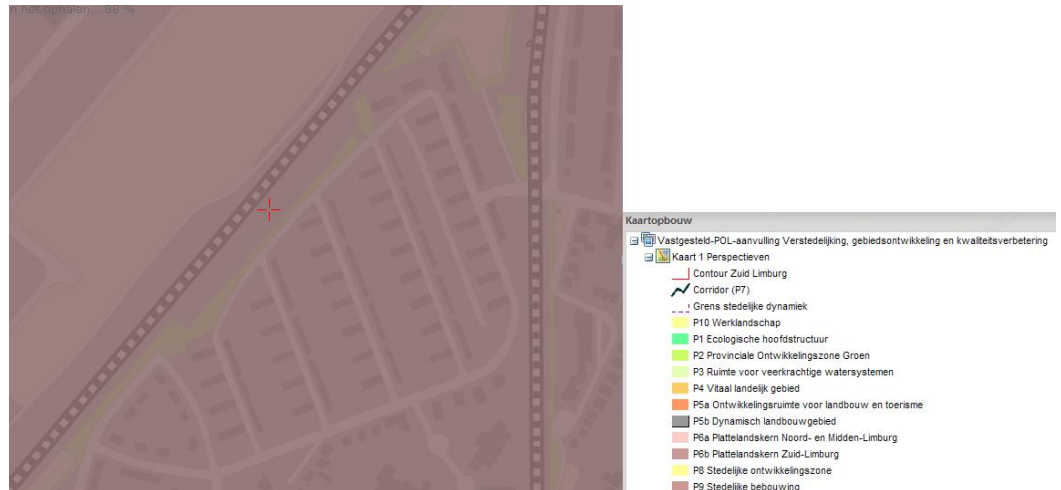
- rijksvaarwegen;
- project Mainportontwikkeling Rotterdam;
- kustfundament;
- grote rivieren;
- waddenzee en waddengebied;
- defensie;
- ecologische hoofdstructuur;
- erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

De AMvB Ruimte bevat geen specifieke beleidsuitgangspunten voor het onderhavige plangebied.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006

De provincie Limburg heeft het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 opgesteld, dat in 2008 en 2009 is geactualiseerd. In dit Provinciaal Omgevingsplan Limburg zijn ten aanzien van de verschillende gebieden in de provincie negen perspectieven omschreven. Deze negen perspectieven geven de in het gebied aanwezige kwaliteiten en ontwikkelingsmogelijkheden weer. Het plangebied is gelegen in het perspectief 'stedelijke bebouwing' (P9), zie hiervoor afbeelding 4.



Afbeelding 4: uitsnede kaart 1 Perspectieven (POL)

Het perspectief 'stedelijke bebouwing' omvat de aanwezige of als zodanig reeds bestemde woon- en winkel- en voorzieningengebieden, bedrijventerreinen en bijbehorende wegen. De verstedelijkingsopgave wordt zover mogelijk hier ingevuld, met in achtneming van de randvoorwaarden van het watersysteem (via de watertoets). Ook dient er aandacht te zijn voor de stedelijke wateropgaven ten aanzien van wateroverlast, afkoppeling, riolering en ecologisch water. Waar nodig wordt hier door herstructurering de vitaliteit van buurten en wijken geborgd. De milieukwaliteit in dit gebied dient te worden afgestemd op aard en functie van de deelgebieden. Met het oog op een integrale afweging door gemeenten, zorgen deze voor verdere differentiatie van milieukwaliteit, waarbij de provincie een stimulerende en participerende rol kan vervullen.

Voorliggend voornemen sluit aan op het provinciale beleid, door invulling te geven aan de verstedelijkingsopgave.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Sittard-Geleen

De Structuurvisie Sittard-Geleen schetst het ruimtelijk beeld voor de gemeente Sittard-Geleen en maakt inzichtelijk welke ontwikkelingen in de gemeente zijn aangezet voor de toekomst. De kracht van de gemeente wordt in de structuurvisie daarbij als volgt verwoord: Sittard-Geleen is de ideale combinatie van wonen, werken en leven.

Het bebouwd gebied van de gemeente kent twee stedelijke centra, verbonden door een middengebied dat recent tot ontwikkeling is gebracht, en verscheidene kleinere wijkcentra. Het centrum van Geleen functioneert daarbij als 'service centrum', gericht op inkopen en dienstverlening. Het centrum van Sittard functioneert als een 'ontmoetingscentrum', met name gericht op winkelen, cultuur, ontmoeten en verblijven. De kern Limbricht maakt, evenals Born, ondanks de grote afstand tot de stedelijke woongebieden deel uit van het

stedelijk en suburbaan woonmilieu.

Onder andere de volgende, voor voorliggend plan relevante, beleidsdoelstellingen worden in de structuurvisie (globaal) geformuleerd:

- zowel in het buitengebied als in de bebouwde omgeving wordt gestreefd naar duurzaam groen. Het duurzaam groen en water dient te leiden tot een verhoging van de belevingswaarde en recreatiemogelijkheden in de gemeente. Bij stedelijke ontwikkelingen en herinrichtingen wordt ingezet op een versterking van de groen- en waterstructuur;
- Sittard-Geleen is een gemeente met een robuuste infrastructuur. Er dient sprake te zijn van een optimale bereikbaarheid per weg, water en spoor;

Dit plan voorziet in een brug, die ten doel heeft de verbetering van de fiets-, voetgangersdoorstroming/bereikbaarheid tussen beide zijden van het spoor, waarbij de bereikbaarheid van groen en recreatiemogelijkheden (fiets en voetgangers) toenemen. Dit voornemen sluit aan op de ambitie beschreven in de structuurvisie.

3.3.2 Beleidsplan Stedelijk Watermanagement 2010-2013

Op 16 december 2009 heeft de gemeenteraad het Beleidsplan Stedelijk Watermanagement 2010-2013 vastgesteld. In het beleidsplan zijn de waterzorgtaken in het stedelijk gebied van Sittard-Geleen behandeld en vormgegeven. De gemeentelijke zorgplicht in relatie tot het stedelijk water is driedelig en betreft het afvalwater, het hemelwater en het grondwater. Het beleidsplan bestaat uit een hoofdrapport waarin het beleid is opgenomen en een set bijlagen waarin de uitwerkingen van het beleid zijn opgenomen.

De watervisie is opgenomen in het Duurzaamheidsplan 2008/2016 en luidt als volgt:

- de gemeente streeft naar duurzaam groen en water dat leidt tot een verhoging van de belevingswaarde en de recreatiemogelijkheden in de stad;
- het water draagt bij aan een gezond leefklimaat in het stedelijk gebied en vangt de gevolgen van de klimaatverandering op;
- bij stedelijke ontwikkelingen en herinrichtingen wordt ingezet op versterking van de groen- en waterstructuur als voorwaarde voor de stedelijke kwaliteit.

In het Beleidsplan Stedelijk Watermanagement zijn als speerpunten voor de periode 2010-2013 de zorg voor het milieu en het verminderen van de vervuiling uit de riolering benoemd. Daarnaast is het voorsorteren op de klimaatverandering als speerpunt benoemd.

Door de vervangingscyclus van de riolering te koppelen aan maatregelen in het kader van de klimaatontwikkeling, kan worden geanticipeerd op een groter aanbod van hemelwater.

In het beleidsplan zijn doelen en subdoelen benoemd op het gebied van afvalwater, hemelwater en grondwater. Het hoofddoel voor het afvalwater is een goede volksgezondheid. Het beleid voor het afvalwater kent twee pijlers: het verminderen van de vervuiling uit de overstorten en een goed beheer van alle voorzieningen. Voor de opvang van hemelwater zijn beleidsuitgangspunten opgenomen met betrekking tot de afkoppeling van hemelwater. Uitgangspunt is dat bij nieuwe ontwikkelingen wordt voorzien in een (verbeterd) gescheiden rioolstelsel en dat mogelijkheden voor berging en infiltratie van hemelwater worden benut indien dit een meerwaarde biedt. Door de specifieke kenmerken van de bodem en het glooiende karakter van de ondergrond is bij afkoppelingsvraagstukken steeds sprake van maatwerk. Op het gebied van grondwater is de doelstelling om zorg te dragen voor een grondwaterregime dat de bestemming van een gebied niet belemmert.

3.3.3 Stadsvisie Sittard-Geleen 2016

Bij het samenvoegen van de voormalige gemeenten Sittard, Geleen en Born is een stadsvisie opgesteld. In de stadsvisie staat de zoektocht naar een eigen identiteit van de nieuwe gemeente centraal waaruit een aantal strategische doelstellingen is afgeleid:

- het versterken van de sociale vitaliteit van de stad;

- versterking van stedelijke functies, waaronder de versterking van het landschap;
- actief inzetten op transformatie van de economische structuur.

Een van de subdoelstellingen in de visie is de bereikbaarheid verzekeren door een bij de ambities passende infrastructuur en een optimale benutting van de beschikbare vervoersvormen. Daarbij krijgen openbaar vervoer en langzaam verkeer een belangrijke prioriteit.

3.3.4 Fietsbeleidsplan 2009-2015

Het fietsbeleidsplan is een integraal plan met als doel het aantal interne autoverplaatsingen op korte termijn te reduceren, het aandeel fiets te verhogen en het aantal verkeersslachtoffers onder fietsers te reduceren. Bij de totstandkoming van het fietsbeleidsplan is intensief samengewerkt met een interne klankbordgroep, stadsdeelmanagers, externe klankbordgroep (maatschappelijke organisaties) en bewoners.

Om de huidige situatie ten aanzien van het fietsen in Sittard-Geleen inzichtelijk te maken is een onderzoek uitgevoerd naar feiten en meningen. Uit dit onderzoek blijkt dat de laatste jaren sprake is van een toenemend aantal slachtofferongevallen waarbij fietsers betrokken zijn. Uit de meningen van inwoners uit de gemeente blijkt, dat er veel knelpunten zijn op het gebied van veiligheid, directheid, comfort en onderhoud van het gemeentelijk fietsnetwerk. Ook is er een tekort aan fietsenstallingen. Daarnaast heeft Sittard-Geleen te maken met een laag fietsaandeel (26%). Om dit aandeel de komende jaren te vergroten moet Sittard-Geleen over een hoogwaardig fietsnetwerk met goede stallingvoorzieningen beschikken. Om een hoogwaardig fietsnetwerk te realiseren moet een comfortabel, veilig, samenhangend, direct en aantrekkelijk fietsnetwerk gerealiseerd worden. Daarnaast is een doelgerichte promotie en marketing van belang om het fietsgebruik te stimuleren. Om dit te verwezenlijken zet Sittard-Geleen in op de volgende beleidsthema's:

- veilig en comfortabel fietsen binnen Sittard-Geleen;
- gemeentelijke hoofdstructuur auto, openbaar vervoer en fiets ontvlechten;
- industrie- en bedrijventerreinen en winkelcentra goed per fiets bereikbaar;
- verbindingen naar omliggende kernen verbeteren;
- inzetten op kwaliteit en kwantiteit van fietsenstallingen en toegankelijkheid bij belangrijke bestemmingslocaties;
- barrières (A2, spoorlijn, Middenweg, Julianakanaal, zone tussen Sittard en Geleen en het centrum van Sittard) slechten;
- onderscheid in 3 fietsnetwerken, te weten primaire, secundaire en recreatieve fietsroutes;
- recreatief fietsen in en nabij Sittard-Geleen stimuleren;
- inzetten op mobiliteitsmanagement;
- publiekacties om het fietsen in Sittard-Geleen een positieve impuls te geven.

Op basis van herkomst- en bestemmingsgebieden (zoals onderwijsinstellingen, bedrijven industrieterreinen, gezondheidszorginstellingen, centrum- en kernwinkelgebieden, cultuur en bezienswaardigheden, sportvoorzieningen, belangrijke openbaar vervoerhaltes en natuurgebieden) zijn wenslijnen opgesteld die de basis vormen voor het fietsnetwerk. Rekening houdend met de ruimtelijke structuur en het aanwezige netwerk is het fietsnetwerk opgesteld. In het utilitaire fietsnetwerk is onderscheid gemaakt in primaire en secundaire fietsroutes. De primaire fietsroutes vormen de hoofdroutes van het fietsnetwerk inclusief de routes die zijn afgeleid van het provinciaal netwerk. De secundaire fietsroutes vormen de verbindende schakels tussen de hoofdroutes, de verbindingen van het hoofdnetwerk naar de 'deur' van de herkomst of bestemming. Het recreatieve fietsnetwerk is gekoppeld aan het knooppuntensysteem en de fietsroutes van de Groenmetropool.

De gemeente Sittard-Geleen heeft een hoog ambitieniveau. Dit vertaalt zich in hoge kwaliteitseisen voor het fietsnetwerk. Deze kwaliteitseisen bieden een toetsingskader (op basis van comfort, veiligheid, samenhang, directheid en aantrekkelijkheid) waarbij onderscheid is gemaakt in kwaliteitseisen voor primaire en secundaire (inclusief

recreatieve) fietsroutes. Gelet op de ruimtelijke, infrastructurele en verkeerskundige verschillen is ook onderscheid gemaakt tussen fietsroutes binnen en buiten de bebouwde kom. Daarnaast zijn kwaliteitseisen geformuleerd voor fietsvoorzieningen, zoals fietsenstallingen, fietsbewegwijzering en verlichting. Zo moeten op basis van de landelijke fietsparkeernormen bij bezoekerintensieve voorzieningen voldoende (gratis) bewaakte en onbewaakte fietsparkeervoorzieningen worden gerealiseerd die voldoen aan de FietsParkeur.

Op basis van de kwaliteitseisen is het fietsnetwerk getoetst. Voor alle situaties waarbij de fietsroute wel in het netwerk is opgenomen maar niet aan de kwaliteitseisen wordt voldaan, is sprake van een knelpunt. Het ontbreken van voldoende kwalitatieve verharding (zowel in type verharding als in kleur) is met ruim 40% het meest voorkomende knelpunt in Sittard-Geleen. Meer dan een derde van het fietsnetwerk heeft momenteel niet de gewenste onderhoudsstaat en in ongeveer een kwart van de beschouwde wegvakken voldoet de maatvoering van de voorzieningen niet.

Het project past in het fietsbeleidsplan. Door de aanleg van de brug wordt de barrièrevorming van het spoor tegengegaan. Uiteraard zal bij het ontwerp rekening gehouden worden met de randvoorwaarden uit het fietsbeleidsplan.

Hoofdstuk 4 Bestaande situatie

Voor nader onderzoek naar de bestaande situatie is nagegaan welke ruimtelijke en functionele kwaliteit in het plangebied aanwezig is. Daarnaast is gekeken naar de aspecten die met de fysieke milieuwaarden samenhangen. Verder wordt in dit hoofdstuk de historische kwaliteit beschreven, waarbij archeologie aan bod komt. De uitkomsten van verrichte onderzoeken zijn in dit hoofdstuk vermeld.

4.1 Fysieke milieuwaarden

4.1.1 Water

Regelgeving

Directe aanleiding voor het kabinetsstandpunt 'Anders omgaan met water, waterbeleid in de 21e eeuw' (WB21)', is de zorg over het toenemende hoogwater in de rivieren, wateroverlast en de versnelde stijging van de zeespiegel. Het kabinet is van mening dat er een aanscherping in het denken over water dient plaats te vinden. Nadrukkelijker zal rekening moeten worden gehouden met de (ruimtelijke) eisen die het water aan de inrichting van Nederland stelt. Het Watertoetsproces is verankerd in het Besluit op de ruimtelijke ordening (2003). Met de invoering van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) in 2008 is de wettelijk verplichte werkingsfeer van het Watertoetsproces beperkt tot bestemmingsplannen, inpassingsplannen, projectbesluiten en buitentoepassingsverklaringen. Bij landelijke, provinciale en gemeentelijke structuurvisies is het Watertoetsproces geen voorgeschreven onderdeel meer, maar in de praktijk zal daarbij ook de inbreng van de waterbeheerder gevraagd worden.

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. In de Waterwet zijn alle vergunningen betreffende 'water' opgenomen. Met de Waterwet zijn Rijk, waterschappen, gemeenten en provincies beter uitgerust om wateroverlast, waterschaarste en waterverontreiniging tegen te gaan. Ook voorziet de wet in het toekennen van functies voor het gebruik van water zoals scheepvaart, drinkwatervoorziening, landbouw, industrie en recreatie. Afhankelijk van de functie worden eisen gesteld aan de kwaliteit en de inrichting van het watersysteem.

De Watertoets

Onderdeel van het rijksbeleid is de invoering van de watertoets. De watertoets dient te worden toegepast op nieuwe ruimtelijke plannen, zoals bestemmingsplannen, inpassingsplannen, projectbesluiten en buitentoepassingsverklaringen. Als een gemeente een ruimtelijk plan wil opstellen, stelt zij de waterbeheerder vroegtijdig op de hoogte van dit voornemen. De waterbeheerders stellen dan een zogenaamd wateradvies op. Het ruimtelijk plan geeft in de waterparagraaf aan hoe is omgegaan met dit wateradvies.

Onderzoek

Er wordt voorzien in een beperkte toename van verharding. Het betreft een brug waarbij de afwatering van de brug op het talud plaats vindt en waarbij de fietspaden naar de brug in greppels afwateren. Ten tijde van de verdere uitwerking van het ontwerp wordt de inrichting van het gebied afgestemd met de waterbeheerder. Onderstaand zijn de aangegeven randvoorwaarden opgenomen. In de verdere projectvoorbereiding van het project moet de invulling van het doelmatig afkoppelen afgewogen worden.

Invulling doelmatig afkoppelen in Sittard-Geleen

Afkoppelen is geen doel op zich, maar een middel dat kan worden ingezet om wateroverlast en/of de vervuiling uit het rioolstelsel te verminderen. Sittard-Geleen voert daarom geen afkoppelbeleid omwille van het afkoppelen, maar neemt afkoppelen als één van de opties mee bij vervangings- en verbeteringswerken. Door de specifieke kenmerken van de bodem en het glooiende karakter in Sittard-Geleen is er elke keer sprake van maatwerk. Een analyse van de lokale situatie biedt uitsluitsel over de geschiktheid van afkoppelen als maatregel. Daarbij worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Afkoppelen moet een meerwaarde bieden ten opzichte van het bestaande systeem en andere alternatieven.
- Afkoppelen mag niet tot een verschuiving van problemen leiden (met name richting het beheer van de voorzieningen).
- De toegepaste hemelwatersystemen moeten goed beheerbaar zijn, bij voorkeur open en zichtbaar.
- Afkoppelen vindt plaats in de openbare ruimte.
- Wanneer daarnaast gekozen wordt voor afkoppelen op particulier terrein, wordt alleen de voorkant van de huizen afgekoppeld. Bij renovaties van huizen worden de kansen bekeken om ook de achterkant af te koppelen.
- Particulier initiatief voor hergebruik van regenwater wordt toegejuicht. In de omgevingsvergunning wordt gewezen op de mogelijkheden.
- Afkoppelen vindt wijkgericht plaats. Er mag geen versnippering in de voorzieningen ontstaan.
- Het afkoppelen vindt alleen plaats in samenhang met verbeterings- en vervangingswerkzaamheden.
- Wanneer infiltratie niet mogelijk is, vindt afkoppelen alleen plaats in de nabijheid van oppervlaktewater of daar waar het regenwater via de straten kan afstromen (bovenstroomse regenwaterstructuur).
- Afkoppelen op industrieterreinen heeft de voorkeur, omdat daar meestal met weinig maatregelen een groot effect kan worden bereikt.
- Het afkoppelen wordt altijd bekeken in relatie tot de aanwezigheid van oppervlaktewater, de mogelijkheid van oppervlakkige afstroming, de haalbaarheid en het rendement van de maatregel, de mate van overlast tijdens de werkzaamheden, de basisinspanning, de mogelijke doorspoeling van oppervlaktewater en de beheerbaarheid van de voorzieningen.

Randvoorwaarden waterbeheerder

Voorliggend bestemmingsplan maakt de realisatie van een spoorbrug mogelijk. Waterschap Roer en Overmaas heeft diverse randvoorwaarden gesteld aan ontwikkelingen, te weten:

- Voor het dimensioneren van de waterhuishoudkundige voorzieningen dient uit te worden gegaan van een maatgevende bui met een herhalingstijd van gemiddeld 25 jaar (35 mm in 45 minuten).
- 24 uur na een 25-jaarsbui dienen de voorzieningen weer beschikbaar te zijn.
- Ten slotte dient een doorkijk gemaakt te worden naar een 100-jaarsbui (45 mm in 30 minuten). Deze dient geen overlast te veroorzaken ter plaatse van bebouwing.

Randvoorwaarden ProRail

- de brug dient voorzien te zijn van een gecontroleerde afvoer van hemelwater;

- de hemelwaterafvoer mag niet boven of in de buurt van de bovenleiding gepositioneerd worden;
- lozing van hemelwater mag niet plaats vinden op plaatsen waar door uitspoeling schade kan ontstaan aan de brug of de aardebaan;
- het hele systeem dimensioneren op een maatgevende bui van 200 l/s/ha gedurende 15 minuten. De waterafvoer moet binnen 15 minuten zijn afgevoerd.

Conclusie

Ten tijde van de verdere uitwerking van de verdere uitwerking wordt de inrichting van het gebied afgestemd met de waterbeheerder. De genoemde randvoorwaarden worden hierin meegenomen. Het aspect water vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het onderhavige bestemmingsplan.

4.1.2

Bodem

Regelgeving

Het nationale bodembeleid is geregeld in de Wet bodembescherming (Wbb). Het doel van de Wbb is om te voorkomen dat nieuwe gevallen van bodemverontreinigingen ontstaan. Voor bestaande bodemverontreinigingen is aangegeven in welke situaties (omvang en ernst van verontreiniging) en op welke termijn sanering moet plaatsvinden. Hierbij dient de bodemkwaliteit tenminste geschikt te worden gemaakt voor de functie die erop voorzien is, waarbij verspreiding van verontreiniging zoveel mogelijk wordt voorkomen.

Het beleid gaat uit van het principe dat de bodem geschikt dient te zijn voor de beoogde functie. De gewenste functie bepaalt als het ware de gewenste bodemkwaliteit.

Beleid

Op 26 april 2011 hebben burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen het Bodembeheerplan 2011 vastgesteld. Dat is vervolgens op 12 mei 2011 in werking getreden. Samen met de bodemkwaliteitskaart en de bodemfunctieklassenkaart geeft het Bodembeheerplan het toetsingskader voor het omgaan met diffuus verontreinigde grond binnen Sittard-Geleen. Het Bodembeheerplan is niet van toepassing bij de aanpak van zogenaamde puntverontreinigingen en ook niet bij de aanpak van verontreinigd grondwater. Voor de aanpak van puntverontreinigingen gelden de Wet bodembescherming en het provinciale bodemsaneringsbeleid. (Diffuse) grondwaterverontreiniging kan worden aangepakt via het instrument van gebiedsgericht grondwaterbeheer, zodra de Wet bodembescherming daarin voorziet.

Algemeen geldt hierbij dat op een locatie alleen sanerende maatregelen moeten worden getroffen, indien er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Gebruik van de bodemkwaliteitskaart is ook mogelijk om bij ruimtelijke ontwikkelingen een voldoende betrouwbare voorspelling te kunnen doen over de te verwachten bodemkwaliteit.

Bodemkwaliteit

De locatie is niet (ook niet deels) uitgesloten (beige gebieden in het kaartje) in de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Sittard-Geleen van juli 2010 en is aangegeven als zone zonder puntverontreiniging. Er is dus geen vermoeden van een ernstige bodemverontreiniging. In afwachting van de verdere planvorming en de realisatie dient aandacht besteed te worden aan het aspect bodemkwaliteit. Echter in het kader van onderhavige bestemmingsplanprocedure is aanvullend bodemonderzoek derhalve niet noodzakelijk.

4.1.3

Flora en fauna

Regelgeving

De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet. Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatig

gebiedsbescherming plaats door middel van de ecologische hoofdstructuur (EHS), die is geïntroduceerd in het 'Natuurbeleidsplan' (1990) van het Rijk en op provinciaal niveau in de structuurvisie is vastgelegd.

Natuurbeschermingswet 1998

Uit een oogpunt van gebiedsbescherming is de Natuurbeschermingswet 1998, die op 1 oktober 2005 in werking is getreden, van belang. Deze wet onderscheidt drie soorten gebieden, te weten:

- a. door de minister van LNV aangewezen gebieden, zoals bedoeld in de Vogel- en Habitatrichtlijn;
- b. door de minister van LNV aangewezen beschermde natuurmonumenten;
- c. door Gedeputeerde Staten aangewezen beschermde landschapsgezichten.

De wet bevat een zwaar beschermingsregime voor de onder a en b bedoelde gebieden (in de vorm van verboden voor allerlei handelingen, behoudens vergunning van Gedeputeerde Staten of de minister van LNV). De bescherming van de onder c bedoelde gebieden vindt plaats door middel van het bestemmingsplan. De speciale beschermingszones hebben een externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze zones plaatsvinden verstoring kunnen veroorzaken en moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats.

Bij de voorbereiding van het bestemmingsplan moet worden onderzocht of de Natuurbeschermingswet 1998 de uitvoering van het plan niet in de weg staat. Dit is het geval wanneer de uitvoering tot ingrepen noodzaakt waarvan moet worden aangenomen dat daarvoor geen vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 zal kunnen worden verkregen. Speciale beschermingszones maken onderdeel uit van een samenhangend Europees ecologisch netwerk: Natura 2000. Dit netwerk is vergelijkbaar met de Nederlandse Ecologische Hoofdstructuur, echter op Europees niveau.

Ecologische Hoofdstructuur

De Nota Ruimte geeft het beleidskader voor de duurzame ontwikkeling en een verantwoord toekomstig grondgebruik in de vorm van onder andere de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De EHS is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones.

Flora en fauna

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Deze wet regelt de bescherming van wilde dier- en plantensoorten. In de wet zijn de voormalige Jacht- en Vogelwet opgenomen, alsmede de soortbeschermingsparagrafen uit de Natuurbeschermingswet. Tevens is een deel van de verplichtingen op grond van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn opgenomen. De Flora- en faunawet verbiedt om dieren te doden of hun rust- of verblijfplaats te verstoren. Ook legt de wet de zorgplicht van de burger voor de flora en fauna vast. Er zijn vrijstellingsbepalingen, onder andere in verband met de jacht en de schadebestrijding. Afwijkingen van de verbodsbepalingen zijn mogelijk indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Onderzoek

Beschermde gebieden

Het plangebied maakt geen deel uit van de EHS (Ecologische Hoofdstructuur), Natura 2000 of de Nationale landschappen.

Algemeen Beschermde soorten

De werkzaamheden in het plangebied zorgen naar verwachting voor effecten op een aantal algemene, beschermde soorten. Door een zorgvuldige werkwijze en het nemen van mitigerende maatregelen (o.a. juiste periode van uitvoering) kan de schade worden voorkomen en blijven negatieve effecten beperkt. Voor de effecten op de algemene, voorkomende, maar beschermde soorten hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden. Voor

de algemene soorten geldt een vrijstelling, de zorgplicht blijft wel van kracht.

Reptielen

In de spoorbermen komen mogelijk zwaarder beschermde reptielen voor, te weten levendbarende hagedis (Tabel 2) en hazelworm (Tabel 3). Voor de spoorbermen is daarom nader onderzoek noodzakelijk om het voorkomen van de levendbarende hagedis en / of hazelworm in het plangebied te bepalen. Op basis hiervan kunnen eventuele vervolgstappen worden genomen in de ontheffingsaanvraagprocedure van de Flora- en Faunawet.

Inmiddels is opdracht verleend voor een nader onderzoek om het voorkomen van de levendbarende hagedis en / of hazelworm te bepalen. Voor de besluitvorming door de raad, wordt duidelijkheid verkregen over het al dan niet voorkomen van een eventuele ontheffingsprocedure.

Overige beschermde soorten

In het plangebied komen mogelijk de overige beschermde soorten (Tabel 2) eekhoorn, steenmarter en levendbarende hagedis voor. Gezien voldoende alternatief leefgebied beschikbaar is in de omgeving van het plangebied, worden effecten op de genoemde soorten, m.u.v. de levendbarende hagedis, niet verwacht. Daarom is het aanvragen van een ontheffing voor deze soorten niet noodzakelijk. Wel kan rekening worden gehouden met deze dieren door vegetatie te snoeien tot een hoogte van circa 10 cm, om zo de aanwezige dieren de kans te geven om het plangebied te ontvluchten. Hierna kan de grond geheel bouwrijp worden gemaakt.

Strikt beschermde soorten

In het plangebied komen mogelijk strikt beschermde soorten voor. Het betreft vleermuizen (Bijlage IV van de Habitatrichtlijn) en hazelwormen (Tabel 3). De voorgenomen ontwikkeling zal alleen marginaal effect hebben op het foerageergebied van vleermuizen. Vaste rust- en verblijfplaatsen zullen hiermee niet worden gemoeid. Er hoeft voor vleermuizen geen ontheffingsaanvraag te worden ingediend. De hazelworm komt mogelijk voor in de spoorbermen. Indien uit het nader onderzoek blijkt dat de hazelworm in het gebied voorkomt, dient een ontheffingsaanvraag te worden ingediend.

Zorgplicht

Voor alle beschermde soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt wel een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan beschermde soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

Werken buiten kwetsbare periode

De kwetsbare perioden voor de verschillende soortgroepen zijn niet allen gelijk. Als 'veilige' periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half augustus tot half november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als vleermuizen, overige zoogdieren en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Indien voorbereidende werkzaamheden, bijvoorbeeld bouwrijp maken, in die periode worden uitgevoerd, kan daarna gedurende het winterseizoen en het daarop volgende voorjaar probleemloos worden gewerkt.

Werken in kwetsbare periode

Indien vooraf bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kan bijvoorbeeld vegetatie gedurende het groeiseizoen worden verwijderd, zodat er geen vogels gaan broeden en het tegen de winter ook ongeschikt is voor kleine zoogdieren die in winterslaap gaan.

Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te voorkomen.

Conclusie

In de spoorbermen komen mogelijk zwaarder beschermde reptielen voor, te weten levendbarende hagedis (Tabel 2) en hazelworm (Tabel 3). De spoorbermen maken onderdeel uit van de ontwikkeling, hierdoor is nader onderzoek noodzakelijk om het voorkomen van de levendbarende hagedis en / of hazelworm in het plangebied te bepalen. Hiervoor is opdracht verleend zodat voor besluitvorming door de raad duidelijkheid is verkregen over het al dan niet voorkomen van een eventuele ontheffingsprocedure. Op basis hiervan kunnen eventuele vervolgstappen worden genomen in de ontheffingsaanvraagprocedure van de Flora- en Faunawet. Behoudens de hagedis en / of hazelworm, bevinden zich in het gebied geen strikt beschermde dier- of plantensoorten die de aanleg van de spoorbrug wezenlijk kunnen beïnvloeden. Gezien het voorgaande wordt verwacht dat de voorschriften uit de Flora- en faunawet niet worden overtreden.

4.1.4 Akoestiek

Regelgeving

De Wet geluidhinder, de Luchtvaartwet en de Wet milieubeheer zijn in het kader van geluidhinder van belang.

Bij nieuwe ontwikkelingen van geluidgevoelige bestemmingen dient de geluidssituatie in beeld gebracht te worden. De geluidsniveaus op de gevels van de nieuwe gebouwen worden getoetst aan de geluidsnormen. Er dient gekeken te worden naar vier bronnen van geluid, namelijk:

- wegverkeerslawaai;
- spoorlawaai;
- industrielawaai;
- vliegtuiglawaai.

Het juridisch kader voor wegverkeerslawaai, spoorlawaai en industrielawaai wordt gevormd door de Wet geluidhinder. Vliegtuiglawaai wordt geregeld in de Luchtvaartwet.

Onderzoek

De voorgenomen ontwikkeling betreft geen geluidsgevoelige bestemming volgens de wet geluidhinder. De geluidsbelasting als gevolg van de activiteit neemt eveneens niet toe en hoeft niet te worden onderzocht voor de gewenste functionele wijziging.

Conclusie

Er worden middels onderhavig plan geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt die de geluidskwaliteit in het plangebied beïnvloeden. Derhalve bestaat er geen noodzaak om akoestisch onderzoek uit te voeren. Het aspect akoestiek vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het onderhavige bestemmingsplan.

4.1.5 Luchtkwaliteit

Regelgeving

De belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen zijn opgenomen in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer. Titel 5.2 Wet milieubeheer handelt over luchtkwaliteit, daarom staat deze ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Met de 'Wet luchtkwaliteit' en bijbehorende bepalingen en hulpmiddelen, wil de overheid zowel de verbetering van de luchtkwaliteit bewerkstelligen als ook de gewenste ontwikkelingen in ruimtelijke ordening doorgang laten vinden.

De 'Wet luchtkwaliteit' voorziet onder meer in een gebiedgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het Rijk, provincies en gemeenten werken in het NSL-programma samen aan maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren tot de normen, ook in gebieden waar nu de normen voor luchtkwaliteit niet worden gehaald (overschrijdingsgebieden). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

In artikel 4 van het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' en de bijlagen van de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' is voor bepaalde categorieën projecten met getalsmatige grenzen vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Dit geldt onder andere voor woningbouwlocaties die ingeval van één ontsluitingsweg niet meer dan 1.500 nieuwe woningen mogen omvatten. Bij twee ontsluitingswegen mogen uitbreidingslocaties niet meer dan 3.000 woningen bevatten. Voor kantoorlocaties gelegen aan één ontsluitingsweg geldt een bruto vloeroppervlak van niet meer dan 100.000 m².

Wanneer projecten wel in betekenende mate bijdragen aan de luchtkwaliteit dient luchtonderzoek uitgevoerd te worden, waarbij getoetst wordt aan de normen.

Conclusie

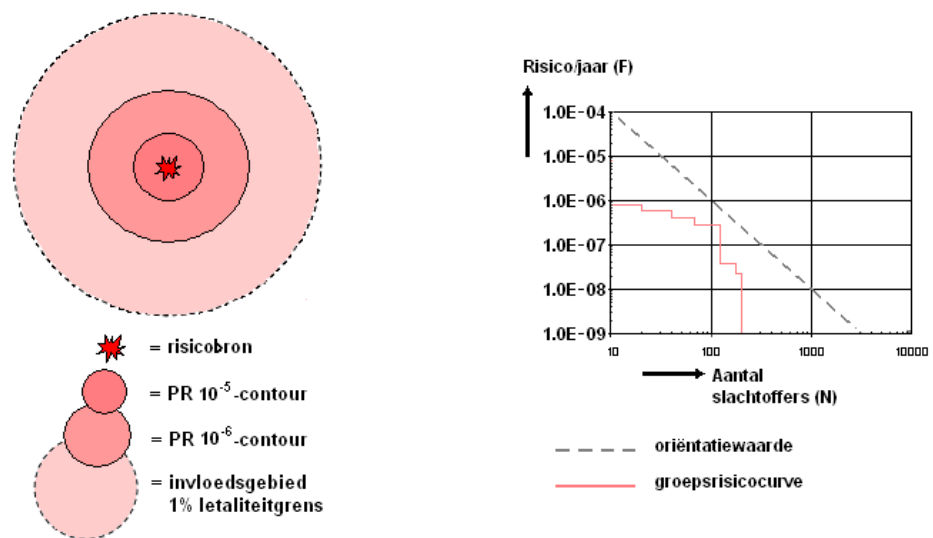
Er worden middels onderhavig plan geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt die de luchtkwaliteit beïnvloeden. Derhalve bestaat er geen noodzaak om luchtkwaliteitonderzoek uit te voeren omdat het bestemmingsplan onder de regeling NIBM valt. Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het onderhavige bestemmingsplan.

4.1.6 Externe veiligheid

In het kader van de bestemmingsplanprocedure moet het aspect externe veiligheid onderzocht worden. Hierbij dienen de risico's in beeld gebracht te worden die het gevolg zijn van opslag, vervoer of verwerking van gevaarlijke stoffen. Risicobronnen zijn bijvoorbeeld vervoersassen waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd, buisleidingen en risicovolle inrichtingen.

Externe veiligheidsbeleid bestaat uit twee onderdelen: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risicobeleid bestaat uit harde afstandseisen tussen risicobron en (beperkt) kwetsbaar object. Het groepsrisico is een maat die aangeeft hoe groot de kans is op een ongeval met gevaarlijke stoffen met een bepaalde groep slachtoffers. Hoe hoger het groepsrisico, hoe groter deze kans.

Het plaatsgebonden risico wordt weergegeven in de vorm van contouren rond een risicobron. Het groepsrisico wordt weergegeven in een grafiek: de fN-curve. Deze curve geeft aan hoe groot de kans is op een ongeval met een bepaald aantal slachtoffers. De plaatsgebonden risicocontouren en de fN-curve zijn weergegeven in afbeelding 5.



Afbeelding 5: plaatsgebonden risicocontouren en fN-curve

Binnen de plaatsgebonden risicocontouren bestaat een bepaald risico te overlijden als gevolg van een calamiteit. Binnen deze contouren gelden harde bouwrestricties. Deze restricties kunnen per risicobron verschillen.

De hoogte van het groepsrisico wordt niet alleen bepaald door de aard van de risicobron, maar ook door het aantal aanwezige personen binnen het invloedsgebied daarvan. Bij veel ruimtelijke besluiten moet de hoogte van dit groepsrisico verantwoord worden. Dit noemt men de verantwoordingsplicht van het groepsrisico.

Regelgeving

Besluit externe veiligheid

Sinds 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) van kracht. Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege activiteiten met gevaarlijke stoffen. Het Bevi is gericht aan het bevoegd gezag inzake de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening en heeft onder meer tot doel om bij nieuwe situaties toetsing aan de risiconormen te waarborgen. Het Bevi is van toepassing op vergunningsplichtige risicovolle bedrijven en de nabijgelegen al dan niet geprojecteerde (beperkt) kwetsbare objecten. In artikel 2, lid 1 van het Bevi is opgesomd wat wordt verstaan onder risicovolle bedrijven en wat wordt verstaan onder (beperkt) kwetsbare objecten.

Uit het Bevi en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Voor elke verandering van het groepsrisico (af- of toename) in het invloedsgebied moet een verantwoording worden afgelegd, over de wijze waarop de toelaatbaarheid van deze verandering in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van het groepsrisico moeten andere aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Een fiets- of voetgangerbrug is geen (beperkt) kwetsbaar object. Een nader onderzoek naar de invloed van het aspect externe veiligheid is daarmee niet noodzakelijk.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het onderhavige bestemmingsplan.

4.1.7 Kabels en leidingen

Teneinde een goede belangenafweging mogelijk te maken voor de vele functies binnen het plangebied is het noodzakelijk om inzicht te hebben in de ligging en eigenschappen van binnen het plangebied voorkomende kabels en leidingen. Sommige van deze kabels en leidingen vereisen een bepaalde afstand tot gevoelige functies. Voor het bestemmingsplan is met name de ligging van de hoofdtransportleidingen van belang aangezien deze gekoppeld zijn aan een bepaalde afstand die aangehouden dient te worden waarbinnen geen bebouwing mag plaatsvinden. In het plangebied is een transportleiding van de Gasunie aanwezig. Deze gasleiding is niet langer in gebruik en vormt derhalve geen belemming voor voorliggend plan.

4.1.8 m.e.r.-beoordeling

Bij besluit van 21 februari 2011 heeft de wetgever het Besluit milieueffectrapportage en het Besluit omgevingsrecht gewijzigd. De belangrijkste wijziging betreft het meer 'in lijn brengen' van het Besluit m.e.r. met de Europese richtlijn m.e.r.. Dit houdt in dat onder andere de zogenaamde drempelwaarde voor activiteiten een indicatief karakter heeft gekregen. Met dit wijzigingsbesluit is bepaald dat voor activiteiten die op de bij het besluit behorende C- en D-lijst zijn opgenomen, altijd aandacht aan m.e.r. geschonken dient te worden. Dit strekt tot het bepalen of een m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is. Op hoofdlijnen komt het erop neer dat voor activiteiten die behoren tot de C-lijst een m.e.r.-plicht volgt en voor activiteiten op de D-lijst volgt dan wel een m.e.r.-beoordelingsplicht dan wel een motivering dat geen m.e.r.(beoordeling) nodig is. Hierbij is (onder meer) de bij de activiteit behorende drempelwaarde van belang.

Het voorgenomen plan leidt niet tot een m.e.r. op grond van de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage.

4.1.9 Duurzaamheidsladder

Begin 2012 is in werking getreden de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Deze vervangt onder andere de Nota Ruimte 2006. Het Rijk zet het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, leefbaar en veilig Nederland. Bovendien is het Rijk verantwoordelijk voor een goed systeem van ruimtelijk ordening. Om een zorgvuldig gebruik van de schaarse ruimte te bevorderen, wordt een ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Dat betekent: eerst kijken of er vraag is naar een bepaalde nieuwe ontwikkeling, vervolgens kijken of het bestaande stedelijk gebied of bestaande bebouwing kan worden hergebruikt en mocht nieuwbouw echt nodig zijn, dan altijd zorgen voor een optimale inpassing en multimodale bereikbaarheid.

De ladder voor duurzame verstedelijking werkt met de volgende opeenvolgende stappen ('de treden van de ladder'):

1. Beoordeling door betrokken overheden of de beoogde ontwikkeling voorziet in een regionale, intergemeentelijke vraag voor bedrijventerreinen, kantoren, woningbouwlocaties en andere stedelijke voorzieningen. Naast de kwantitatieve beoordeling (aantal hectares of aantallen woningen) gaat het ook om kwalitatieve vraag (bijvoorbeeld een bedrijventerrein waar zware milieuhinder mogelijk is of een specifiek woonmilieu) op regionale schaal.
2. Indien de beoogde ontwikkeling voorziet in een regionale, intergemeentelijke vraag, beoordelen betrokken overheden of deze binnen bestaand bebouwd gebied kan worden gerealiseerd door locaties voor herstructurering of transformatie te benutten.
3. Indien herstructurering of transformatie van bestaand bebouwd gebied onvoldoende mogelijkheden biedt om aan de regionale, intergemeentelijke vraag te voldoen, beoordelen betrokken overheden of deze vraag op locaties kan worden ontwikkeld die passend multimodaal ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

Aangezien het bestemmingsplan 'Spoorbrug Achtbunder' een ontwikkeling van een

spoorbrug ten behoeve van langzaam verkeer betreft, hoeft de ladder voor duurzame verstedelijking niet doorlopen te worden.

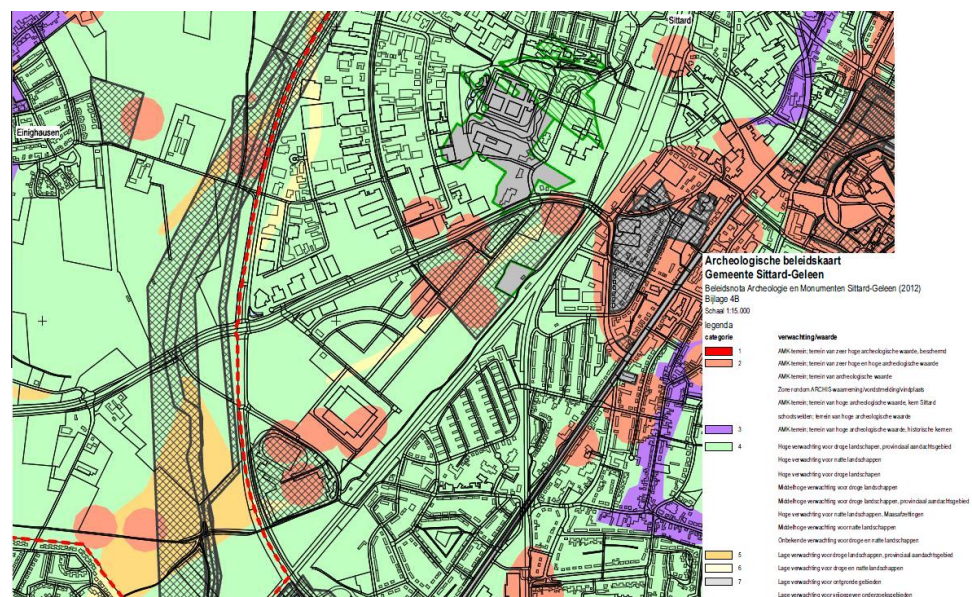
4.2 Historische kwaliteit

4.2.1 Archeologie

Het verdrag van Malta regelt de bescherming en het behoud van archeologische waarden. Nederland heeft dit verdrag in 1992 ondertekend en in 1998 geratificeerd. Het Verdrag van Malta (ook wel Verdrag van Valletta genoemd) is geïmplementeerd in de Monumentenwet. De wet op de archeologische monumentenzorg is in april 2006 door de Tweede Kamer aangenomen en in december van dat jaar door de Eerste Kamer bekrachtigd. Op 1 september 2007 is de wet als onderdeel van de monumentenwet in werking getreden. Het belangrijkste doel is de bescherming van het archeologische materiaal in de bodem (in situ) omdat de bodem doorgaans de beste garantie biedt voor een goede conservering.

Het is verplicht om in nieuwe bestemmingsplannen rekening te houden met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden. Dit was in de voorgaande periode reeds een gebruikelijke praktijk.

In opdracht van de gemeente heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau in 2010, een archeologische verwachtings- en advieskaart vervaardigd. In mei 2012 is deze kaart omgezet naar een archeologische beleidskaart (zie afbeelding 6).



Afbeelding 6: uitsnede archeologische beleidskaart

Het plangebied is gelegen in een zone met hoge verwachting op basis van het landschapstype, hierdoor zijn ingrepen over een groter oppervlak van 500 m² onderzoeksplichtig. Gelet op deze waarde dient archeologisch onderzoek voorafgaand aan de ontwikkeling te worden uitgevoerd (indien de ontwikkeling over meer dan 500 m² plaatsvindt). Deze verplichting is overgenomen in voorliggend bestemmingsplan. Wanneer de ontwikkeling conform het bestemmingsplan wordt gerealiseerd wordt een nader archeologisch onderzoek uitgevoerd ter onderbouwing van de ontwikkeling.

Omdat de ontwikkeling wordt gerealiseerd, conform de mogelijkheden in het bestemmingsplan, wordt een nader archeologisch onderzoek uitgevoerd voorafgaand aan het verlenen van de omgevingsvergunning. De begrenzing van de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4' kan als gevolg van dit onderzoek worden aangepast.

Hoofdstuk 5 Juridische regeling

5.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de juridisch bindende regels. De regels bevatten het juridische instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en de regels over de toegelaten bebouwing. De verbeelding is samen met de regels het juridisch bindend kader van de bestemmingen. De toelichting heeft geen juridisch bindende werking, maar heeft wel een belangrijke functie bij de onderbouwing van het plan en soms voor de uitleg van bepaalde bestemmingen en regels.

De regels zijn verdeeld in vier hoofdstukken.

Hoofdstuk 1 bevat de inleidende regels en bestaat uit twee artikelen. Artikel 1 geeft een omschrijving van de in de regels gehanteerde begrippen. Artikel 2 geeft aan hoe bepaalde afstanden, maten, oppervlakte en inhoud gemeten moeten worden.

In hoofdstuk 2 zijn de verschillende bestemmingen opgenomen. Per bestemming wordt aangegeven welke functies en doeleinden op de gronden toelaatbaar zijn en wat gebouwd mag worden. Ook dubbelbestemmingen zijn in dit hoofdstuk opgenomen.

In hoofdstuk 3 worden de algemene regels behandeld, waarbij onder andere gedacht moet worden aan de anti-dubbeltelbepaling.

Hoofdstuk 4 bevat regels met betrekking tot het overgangsrecht en de slotregel.

5.2 Artikelsgewijze toelichting

In de volgende paragrafen is een toelichting opgenomen van de in de regels opgenomen bestemmingen.

5.2.1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In dit artikel is een aantal begrippen verklaard dat gebruikt wordt in de regels. Een en ander voorkomt dat er bij de uitvoering van het plan onduidelijkheden ontstaan over de uitleg van bepaalde regelingen.

Artikel 2 Wijze van meten

In het artikel 'wijze van meten' is een regeling opgenomen waarin bepaald is hoe de voorgeschreven maatvoering in het plan gemeten moet worden.

5.2.2 Bestemmingen

De regels in verband met de bestemmingen kennen alle een min of meer gelijke opbouw en bestaan in ieder geval uit bestemmingsregels en bouwregels. Voor enkele bestemmingen zijn daarbij bijzondere gebruiksregels opgenomen en/of een ontheffingsbevoegdheid.

De bestemmingsregels betreffen de centrale bepaling van elke bestemming. Het betreft een omschrijving waarin de functies worden genoemd, die binnen de bestemming zijn toegestaan (=het gebruik). In een aantal gevallen is een specificering opgenomen van de toegestane functie, welke correspondeert met aanduidingen op de verbeelding.

De bouwregels zijn direct gerelateerd aan de bestemmingsregels. Bouwregels zijn dan alleen van toepassing bij de toetsing van aanvragen om omgevingsvergunning.

Binnen het plan worden de volgende bestemmingen gebruikt:

Artikel 3 Verkeer

Deze bestemming maakt voet- en fietspaden ten behoeve van doorgaand en overig verkeer mogelijk, spoorwegen en fiets- en voetgangersbruggen. Ten aanzien van de brug is in de bouwregels de vrije doorgangshoogte van de brug vastgelegd.

Artikel 4 Waarde - Archeologie

De bestemming 'Waarde - Archeologie' wordt gehanteerd voor die delen van het plangebied, die op basis van de archeologische verwachtingskaart mogelijk archeologische waarde bevatten. Bouwen is op deze gronden ten behoeve van een andere ter plaatse geldende (enkel)bestemming uitsluitend toegestaan, nadat uit archeologisch onderzoek is gebleken dat er geen archeologische waarden in het geding zijn. Uitzondering hierop is het vervangen, vernieuwen of veranderen van bestaande bebouwing op de bestaande plaats, waarbij de oppervlakte op of onder peil niet wordt vergroot.

5.2.3 Algemene regels

In dit hoofdstuk zijn de aanvullende, algemene regels opgenomen.

Artikel 5 Anti-dubbeltelregel

Het artikel 'Anti-dubbeltelregel' bevat bepalingen om te voorkomen dat met het bestemmingsplan strijdige situaties ontstaan of worden vergroot. De redactie is wettelijk vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening en overeenkomstig opgenomen.

5.2.4 Overgangs- en slotregels

Artikel 6 Overgangsrecht

In de overgangsrechtregel is een regeling opgenomen voor bebouwing en gebruik dat al bestond bij het inwerking treden van het plan, maar dat strijdig is met de opgenomen regeling. Onder bepaalde voorwaarden mag deze strijdige bebouwing en/of strijdig gebruik worden voortgezet of gewijzigd. De redactie is wettelijk vastgelegd en overeenkomstig opgenomen.

Artikel 7 Slotregel

In de 'slotregel' is de officiële naam van het plan bepaald. Onder deze naam kan het bestemmingsplan aangehaald worden. De tekst uit dit artikel is wettelijk vastgelegd en overeenkomstig opgenomen.

Hoofdstuk 6 Uitvoeringsaspecten

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Volgens artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening dient de gemeenteraad een grondexploitatieplan vast te stellen voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. Volgens het tweede lid van dit artikel kan de gemeenteraad besluiten af te wijken van het vaststellen van het exploitatieplan indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins is verzekerd.

Bij onderhavig bestemmingsplan is dit laatste van toepassing en is een exploitatieplan daarom niet nodig. De kosten van de grondexploitatie van de brug c.a. zijn mede verzekerd door de bij besluit van 08 juni 2009 door de toenmalige Minister van Verkeer en Waterstaat (thans Infrastructuur en Milieu) toegekende uitkering uit het Gemeentefonds ad € 1.818.197,- in het kader van de Tweede Tranche van gelden voor de zogenaamde Spoorse Doorsnijdingen. Daarnaast heeft de toenmalige Minister van VROM (thans: ook Infrastructuur en Milieu) bij beschikking van 05 maart 2007 een BIRK-subsidie (Budget Investerings Ruimtelijke Kwaliteit) ad € 5.000.000,- toegekend voor maatregelen externe veiligheid en ruimtelijke kwaliteit aan weerszijden van de spoorlijn, uit welke uitkering gelden kunnen worden ingezet voor de brug c.a.

Hoofdstuk 7 Overleg en inspraak

Het bestemmingsplan zal in het kader van de bestemmingsplanprocedure conform de gemeentelijke Inspraakverordening voor eenieder ter inzage worden gelegd. Daarnaast zal het conform artikel 3.1.1 Bro aan verschillende overleginstanties worden aangeboden. Resultaten hiervan worden in dit bestemmingsplan verwerkt.

Een overzicht van de wijzigingen is gemaakt in de 'Nota van wijzigingen'. Deze nota is bijgevoegd in Bijlage 6 van onderhavig plan.

7.1 Inspraak

Het voorontwerp bestemmingsplan heeft van 03 januari 2013 t/m 30 januari 2013 ter visie gelegen op grond van de gemeentelijke Inspraakverordening met de mogelijkheid in die periode schriftelijk reacties in te dienen bij Burgemeester en Wethouders. 17 januari 2013 heeft een inloopbijeenkomst plaatsgevonden. Er zijn geen inspraakreacties ontvangen.

7.2 Overleg

Het voorontwerp bestemmingsplan is in het kader van het wettelijk vooroverleg aan de Gedeputeerde Staten en het Waterschap Roer en Overmaas toegestuurd.

Gedeputeerde Staten reageren formeel niet op onderhavig plan vanwege het ontbreken van het provinciaal belang. Op 25 februari 2013 is een reactie ontvangen van het Waterschap Roer en Overmaas. Het Waterschap stelt dat geen advies nodig is aangezien de ontwikkeling onder de ondergrens van de watertoets valt.

Het voorontwerp bestemmingsplan is ook toegestuurd aan ProRail, welke instantie uiteraard nauw bij het project betrokken is. ProRail heeft per mail gereageerd op 20 februari 2013.

Bijlagen

Bijlage 1 Archeologisch bureauonderzoek fietsspoorbrug mei 2012, rev 00

Bijlage 2 Natuurtoets spoorbrug Achtbunder gemeente Sittard-Geleen juni 2012, rev 00

Bijlage 3 Memo advies bestemmingsplan i.r.t. spoorwegennet juni 2012

Bijlage 4 ontwerp van een fiets- /voetgangersbrug over de spoorlijn Sittard-Maastricht januari 2013

Bijlage 5 Wateradvies, Waterschap Roer en Overmaas 25-02-2013

Het College van burgemeester en
wethouders van de gemeente Sittard-Geleen
Postbus 18
6130 AA SITTARD

SECTOR
AFDELING/TEAM/UNIT <i>ROP</i>
NAAM BEHANDELAAR <i>M. Jansen</i>
INGEKOMEN 26 FEB. 2013
DATUM UITERLIJK AF <i>15-7-2013</i>
REGISTRATIENUMMER <i>1 098405</i>

Sittard, **25 FEB 2013**

uw kenmerk : -
uw brief van : 10 januari 2013
ons kenmerk : 201300929

behandeld door : P.J.M. Geurts
doorkiesnummer : 046-4205790
e-mail : p.geurts@overmaas.nl

gemandateerde bevoegdheid:
wateradvies

onderwerp:
wateradvies voorontwerp bestemmingsplan
Spoorbrug Achtbunder, Sittard

Geacht College,

Op 14 januari 2013 heeft Gemeente Sittard een melding bij het *Watertoetsloket Roer en Overmaas** ingediend ten behoeve van het plan bestemmingsplan Spoorbrug Achtbunder te Sittard.

Naar verwachting heeft dit plan geen of slechts een zeer geringe invloed op de waterhuishouding. Het dagelijks bestuur van het waterschap heeft op 7 maart 2005 besloten om relatief kleine plannen die geen of nauwelijks invloed hebben op de waterhuishouding niet door het Watertoetsloket Roer en Overmaas te laten behandelen. Deze zogenoemde ondergrens voor de watertoets is ingesteld om onnodige bureaucratie te voorkomen.

Dit plan valt onder de hierboven genoemde ondergrens. Het watertoetsloket zal derhalve geen (pre)wateradvies verstrekken. Wij spreken u aan op uw eigen verantwoordelijkheid met betrekking tot het waterbeheer en vertrouwen erop dat u voor dit plan een waterparagraaf opneemt. Wij verzoeken u daarbij de uitgangspunten voor duurzaam stedelijk waterbeheer te respecteren. Voor meer informatie over duurzaam stedelijk waterbeheer en het afkoppelen van hemelwater verwijzen wij u naar onze website www.overmaas.nl, onder E-loket, Watertoetsloket.

Mocht u nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de heer Geurts.

Hoogachtend,

het dagelijks bestuur,
krachtens mandaat,



ing. J.M.G. In den Kleef,
secretaris/directeur
Waterschap Roer en Overmaas

* Het Watertoetsloket Roer en Overmaas is een gezamenlijk initiatief in het kader van de watertoets van het Waterschap Roer en Overmaas, het Waterschapsbedrijf Limburg, de Provincie Limburg en Rijkswaterstaat Limburg. Dit wateradvies is opgesteld door het Waterschap Roer en Overmaas. De andere waterbeheerders van het loket hebben geen opmerkingen.

Bijlage 6 Nota van Wijzigingen Spoorbrug Achtbunder

NOTA VAN WIJZIGINGEN
voorontwerp bestemmingsplan
Spoorbrug Achtbunder

INHOUDSOPGAVE

Hoofdstuk 1:	Inleiding	5
Hoofdstuk 2:	Wijzigingen	5
2.1	Wijziging 1	5
2.2	Wijziging 2	5
2.3	Wijziging 3	5
2.4	Wijziging 4	5
2.5	Wijziging 5	5
2.6	Wijziging 6	5
2.7	Wijziging 7	6
2.8	Wijziging 8	6

Hoofdstuk 1: Inleiding

Het voorontwerp bestemmingsplan Spoorbrug Achtbunder heeft op grond van het bepaalde in artikel 1.3.1 Besluit ruimtelijke ordening met ingang van donderdag 03 januari 2013 gedurende vier weken voor een ieder ter inzage gelegen. Tot en met 30 januari 2013 konden inspraakreacties op het voorontwerpbestemmingsplan worden ingediend.

In voorliggende nota van wijzigingen zijn de wijzigingen opgenomen die voortkomen uit de vooroverleg reacties alsmede de ambtshalve wijzigingen.

Hoofdstuk 2: Wijzigingen

2.1 Wijziging 1

Begin 2012 is in werking getreden de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Om een zorgvuldig gebruik van de schaarse ruimte te bevorderen, moeten in het kader van duurzaamheid, ontwikkelingen worden getoetst aan een ladder voor duurzame verstedelijking.

De ladder voor duurzame verstedelijking wordt meegenomen te worden in het ontwerp bestemmingsplan.

2.2 Wijziging 2

In de omschrijving van het plan zijn de uitgangspunten uit het ontwerp uitgebreid met de architectonische onderbouwing van de brug.

2.3 Wijziging 3

Uit de uitgevoerde natuurtoets is gebleken dat mogelijk zwaarder beschermde reptielen voorkomen. Voor de spoorbermen dient een nader onderzoek uitgevoerd te worden. In paragraaf 4.1 fysieke milieuwaarden, wordt onder flora en fauna een melding gemaakt te worden van dit te voeren onderzoek.

2.4 Wijziging 4

In verband met het reeds uitgevoerde bureauonderzoek archeologie wordt een aanvullend veldonderzoek uitgevoerd te worden. Onder de paragraaf 4.2 historische kwaliteit wordt bij archeologie een verwijzing gemaakt te worden naar het nog te voeren veldonderzoek.

2.5 Wijziging 5

Op 4 januari is een definitief ontwerp van de fiets-/voetgangersbrug en aanlandingen opgesteld. Naar aanleiding van dit ontwerp worden in het ontwerp bestemmingsplan zowel afbeeldingen gewijzigd als de verwijzing naar het juiste ontwerp.

In het ontwerp bestemmingsplan worden verder tekstuele en opmaaktechnische wijzigingen uitgevoerd. Deze worden in de nota van wijzigingen niet besproken.

2.6 Wijziging 6

In artikel 3 'Verkeer' van de regels is in de bouwregels een afwijking opgenomen voor het meten van de maximale bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde ter plaatse van de spoorbrug. De hoogte hiervan wordt niet gemeten vanaf het peil maar vanaf de bovenkant van het rijdek van de brug.

2.7 Wijziging 7

De aansluitpunten van de aanlandingen passen niet binnen het huidige plangebied. Het plangebied wordt in het ontwerp ietwat verbreed. De zuidgrens is vergroot tot en met de Bremstraat en de noordgrens tot en met de Lavendelstraat.

2.8 Wijziging 8

In de bijlagen bij de toelichting wordt het wateradvies van het Waterschap Roer en Overmaas bijgevoegd.

Bijlage 7 B & W Besluit

Leidend programma
Omgeving

Onderwerp

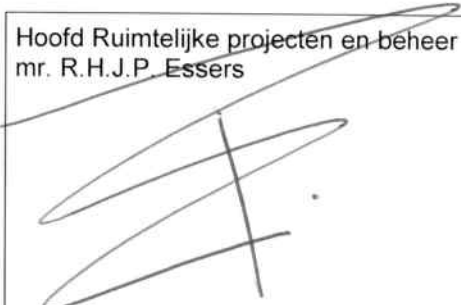
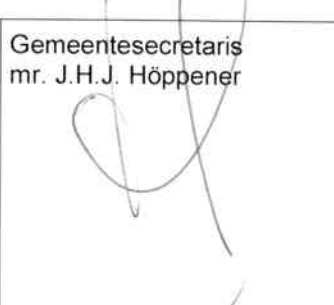
Spoorbrug Achtbunder: technisch voorontwerp spoorbrug en ontwerpbestemmingsplan

Voorstel

1. in te stemmen met het concept technisch voorontwerp voor de spoorbrug d.d. 04 januari 2013;
2. in te stemmen met de nota van wijzigingen, behorende bij het concept ontwerpbestemmingsplan "Spoorbrug Achtbunder";
3. in te stemmen met dit concept ontwerpbestemmingsplan "Spoorbrug Achtbunder" (gml-bestand NL.IMRO.1883.BPSPOACHTB-OW00) en met de tervisielegging op grond van artikel 3.8 Wet op de Ruimtelijke Ordening;

Financiële consequenties ☒ nee ☐ ja, ten laste van het reguliere budget ☐ ja, begrotingswijziging is toegevoegd	Juridische consequenties ☐ nee ☒ ja
Openbaarheid ☒ openbaar, vanaf datum BenW-besluit ☐ vertrouwelijk, opheffen per ☐ geheim	Communicatieve consequenties ☒ openbare besluitenlijst ☐ persbericht ☐ persgesprek ☐ anders, zie toelichting ☐ geen

Paraaf

Hoofd Ruimtelijke projecten en beheer mr. R.H.J.P. Essers 	Portefeuillehouder P.H.M.M. Geenen 26/2 	A B C	Gemeentesecretaris mr. J.H.J. Höppener 
---	--	-------------	--

Gemeente Sittard-Geleen
Voorstel aan Burgemeester en Wethouders

Raad

☐
☒
☐

ja, raadsvoorstel
ja, via raadsinformatiebrief, vul tekst raadsinformatiebrief in
nee

Datum raadsvergadering

Eerdere besluitvorming

Bij besluit van 18 december 2012 heeft uw college ingestemd met de alternatievenstudie voor de brug, op basis waarvan gekozen is voor een tot voorontwerp uit te werken H-profiel. Daarnaast heeft uw college ingestemd met het in de inspraak brengen van het voorontwerpbestemmingsplan "Spoorbrug Achtbunder".

Aanleiding

Aanleiding voor dit voorstel vormt de nadere technische uitwerking van de brug en het einde van de tervisielegging van het voorontwerpbestemmingsplan.

Inleiding

Gedurende de maand januari heeft het voorontwerp van het bestemmingsplan "Spoorbrug Achtbunder" gedurende vier weken ter visie gelegen op grond van de gemeentelijke Inspraakverordening. In dat kader heeft 17 januari jl. een inloopbijeenkomst in de wijk plaatsgevonden voor belangstellenden van de spoorbrug. Tijdens deze bijeenkomst bestond niet alleen de mogelijkheid om over het bestemmingsplan van gedachten te wisselen, maar is ter verdere beeldvorming ook gebruik gemaakt van tekeningen van het technisch voorontwerp (in concept).

Van deze inloopgelegenheid heeft maar een zeer beperkt aantal mensen gebruik gemaakt. De reactie van deze aanwezigen op de plannen was echter ronduit positief. Eenzelfde positieve reactie is ook opgetekend tijdens eerdere informatiebijeenkomsten met de bewonersafvaardiging "werkgroep Achtbunder" op 19 april, 4 september en 11 december afgelopen jaar. Deze laatste constructieve bijeenkomsten zijn wellicht ook de reden geweest voor de bescheiden opkomst tijdens de inloopbijeenkomst. Immers, de buurt was via haar afvaardiging al goed op de hoogte van de plannen.

Tijdens de inspraakperiode zijn geen reacties ingediend bij uw college.

Gaande het proces is het concept voor het technisch voorontwerp van de brug naar de portefeuillehouder teruggekoppeld en ook de Welstandscommissie is van de plannen op de hoogte en kan hiermee in ieder geval op hoofdlijnen instemmen. Inmiddels is het voorontwerp uitgekristalliseerd en ter instemming toegevoegd aan dit voorstel. In hoofdlijnen komt het erop neer dat het brughoofd een zandlopervorm kent van (gedeeltelijk) geperforeerde platen, aan beide spoorzijden uitmondend in aarden wallen, waarop een tweezijdig fietspad en een voetgangerspad is voorzien. Voor de aankleding van de taluds aan de Achtbunderzijde heeft de bewonersafvaardiging aangegeven te denken aan solitaire bomen in grasland. Meer duidelijkheid daarover ontstaat na het actualiseren van de bestaande (groen)ontwerpvisie Spoorzone over het (toekomstige) karakter van de spoorzone. Aan de zijde van bedrijvenstad Fortuna zal de aarden wal een meer zakelijke uitstraling krijgen in de vorm van een lanenstructuur.

Beoogd resultaat

Beoogd wordt een bestuurlijk akkoord op het technisch Voorontwerp van de brug. Daarnaast wordt beoogd op termijn over een juridisch afdwingbaar bestemmingsplan te beschikken, dat de uitvoering van de brug c.a. ook planologisch mogelijk maakt.

Argumenten

Ad 1.

Het Voorontwerp is het sluitstuk van de technische planvorming en geeft naast de precieze situering van de brug en haar aanlandingen, ook de uiterlijke verschijningsvorm aan. Op basis van dit Voorontwerp kunnen door ProRail de voorbereidingen ter hand worden genomen ten behoeve van de daadwerkelijke uitvoering van de brug op basis van Design en Construct aanbesteding. De aanbesteding zelf door ProRail is komende septembermaand voorzien. Op basis van het Voorontwerp wordt op dit moment de overeenkomst met Prorail opgesteld. Hierin zullen ook de onderhoud- en beheerkosten (Arealuitbreiding) worden opgenomen. Hierover zullen wij u separaat berichten.

Ad 2:

In de Nota van wijzigingen staat samenvattend opgesomd wat in het concept ontwerp van het bestemmingsplan gewijzigd is ten opzichte van het voorontwerp. De wijzigingen hebben met name betrekking op nog nader te verrichten onderzoeken. Bovendien zijn in het kader van de fine-tuning tekstuele aanpassingen doorgevoerd.

Ad 3.

Het ontwerp van het bestemmingsplan voor de spoorbrug is geënt op het voorkeursalternatief voor een H-profiel (brug met vier aanlandingen) en geeft op de verbeelding (voorheen: plankaart) een zoekgebied aan voor dit profiel, globaal gelegen tussen de Bremstraat en Seringenstraat aan de oostzijde en de Lissabon- en Amsterdamstraat aan de westzijde.

Kantttekeningen

Op basis van de resultaten van verkennend archeologisch en flora- en fauna-onderzoek is nader onderzoek noodzakelijk. Het aanvullend archeologisch onderzoek is thans in uitvoering. De hieruit voortvloeiende resultaten kunnen in potentie leiden tot het "inkrimpen" van de beschermende archeologische bescherming in de regels (voorheen: voorschriften) van het bestemmingsplan.

Het nader flora- en fauna-onderzoek kan eerst in april worden opgestart (als de weersomstandigheden daartoe gunstig zijn). Vóór het besluit omtrent raadsvaststelling zijn in ieder geval de resultaten van de onderzoeken bekend, zodat op goede gronden een besluit genomen kan worden.

Toelichting Financiële consequenties

De kosten voor ontwerp en uitvoering van sec het brughoofd zijn verzekerd door de bij besluit van 08 juni 2009 door de toenmalige Minister van Verkeer en Waterstaat (thans Infrastructuur en Milieu) toegekende uitkering uit het Gemeentefonds ad € 1.818.197,- in het kader van de Tweede Tranche van gelden voor de zogenaamde Spoorse Doorsnijdingen (hierna: SpoDo). Dit betekent dat de ontwikkelingskosten, de daadwerkelijke realisatie van het brughoofd (de aannemerskosten dus) en alle bijkomende kosten van ProRail (zoals Directie en Toezicht) binnen dit taakstellende budget van €1,8 miljoen SpoDo-subsidie dienen plaats te vinden. Mocht met het oog hierop eventuele bijstellingen noodzakelijk zijn, dan kunnen deze in ultimo leiden tot een versobering van het brugontwerp; een en ander binnen de voorkeursvariant van het H-profiel en uiteraard de kwaliteitseisen zoals vastgelegd in het Programma van Eisen.

Daarnaast heeft de toenmalige Minister van VROM (thans ook Infrastructuur en Milieu) bij beschikking van 05 maart 2007 een BIRK-subsidie (Budget Investerings Ruimtelijke Kwaliteit) ad € 5.000.000,- toegekend voor nog nader uit te werken maatregelen externe veiligheid en ruimtelijke kwaliteit aan weerszijden van de spoorlijn. Bij besluit van uw college d.d. 29 maart 2011 is een krediet gevoteerd van € 1.818.197,- voor SpoDo en € 8.000.000,- voor Birk.

Overleg met het Ministerie ten aanzien van de binnenkort te actualiseren (groen)ontwerpvisie Spoorzone zal uitwijzen in hoeverre de concrete uitwerking van de brug c.a. past binnen de subsidie en daarmee dus gelden uit deze subsidie daadwerkelijk kunnen worden ingezet voor de realisatie en aankleding van de aanlandingen van de brug, zoals voorgesteld/aangegeven in het Projectplan Spoorzone. Daarbij is het uitgangspunt dat de aanlandingen, hoofdzakelijk in de vorm van aarden wallen, en de landschappelijke en functionele inpassing hiervan binnen de spoorzone, een wezenlijke bijdrage zullen leveren aan het op een hoger plan tillen van de ruimtelijke kwaliteit van de spoorzone en daarmee dus concrete invulling geven aan het doel van de toegekende BIRK-subsidie.

Bij de technische uitwerking van de brug zijn deze financiële achtergronden uiteraard een blijvend aandachtspunt. Zo nodig wordt uw college hierover separaat geïnformeerd.

Toelichting juridische consequenties

Als gevolg van het doorlopen van de gehele bestemmingsplanprocedure, zal de brug met haar aanlandingen planologisch-juridisch verankerd zijn, waarna een Wabo-bouwplanprocedure kan worden gevolgd om uiteindelijk een omgevingsvergunning te kunnen verlenen en de brug c.a. gerealiseerd kan worden.

Toelichting communicatieve consequenties

Besluit van openbare besluitenlijst

Burgemeester en Wethouders stemmen in met het technisch Voorontwerp voor de spoorbrug in Achtbunder. Daarnaast stemmen ze voor wat betreft het bestemmingsplan in met de Nota van Wijzigingen alsmede met het ontwerpbestemmingsplan.

Toelichting communicatie (aanpak)

Op basis van het technisch Voorontwerp zal door ProRail het Definitief Ontwerp en de voorbereidingen voor de aanbesteding van de uitvoering van de brug ter hand worden genomen. Daarnaast zal het ontwerpbestemmingsplan gedurende zes weken voor een ieder ter visie worden gelegd, tijdens welke periode de mogelijkheid bestaat zienswijzen in te dienen. Nadere informatie hierover volgt nog.

Reden vertrouwelijkheid (indien van toepassing)

n.v.t.

Tekst raadsinformatiebrief

Voortbordurend op de verrichte alternatievenschets voor de spoorbrug in Achtbunder en de daarin verantwoorde voorkeur voor een H-profiel, heeft ons college ingestemd met het technisch Voorontwerp voor de brug en haar aanlandingen. Dit voorontwerp zal de basis vormen voor ProRail de voorbereidingen ten behoeve van de aanbesteding in het kader van de daadwerkelijke uitvoering van de brug op basis van Design en Construct op te starten. Deze voorbereidingen vinden voorjaar/zomer plaats, de aanbesteding zelf is in september van dit jaar voorzien. De realisatie van de brug is uiteindelijk in 2014, met een uitloop naar voorjaar 2015, gepland.

Het voorontwerp van het bestemmingsplan voor de brug en haar aanlandingen heeft inmiddels ter visie gelegen in het kader van de gemeentelijke inspraak. Van de georganiseerde inloopgelegenheid heeft maar een zeer beperkt aantal mensen gebruik gemaakt. De reactie van deze aanwezigen op de plannen was echter ronduit positief. Eenzelfde positieve reactie is ook opgetekend tijdens een drietal informatiebijeenkomsten met de bewonersafvaardiging "werkgroep Achtbunder" afgelopen jaar. Er zijn geen inspraakreacties ontvangen. Met het ontwerp van het bestemmingsplan hebben wij inmiddels ingestemd. Dit zal gedurende zes weken ter visie worden gelegd met de mogelijkheid voor een ieder zienswijzen in te dienen. Een besluit omtrent vaststelling door uw raad is in juni voorzien, met een uitlooptermijn naar september.

Toelichting personele en organisatorische consequenties

Functieboekwijziging toegevoegd:

☒

☐

Nee
Ja

n.v.t.

Adviesorganen

In het kader van het wettelijk vooroverleg is het voorontwerpbestemmingsplan "Spoorbrug Achtbunder" ter advies voorgelegd aan de Provincie Limburg en aan het Waterschap Roer en Overmaas. Het Waterschap heeft positief geadviseerd, de Provincie is van mening dat geen provinciale belangen bij het bestemmingsplan zijn betrokken en zal daarom geen formele reactie geven. Ook is het voorontwerp ter informatie toegestuurd aan ProRail, welke instantie uiteraard als uitvoerder van het project al van alle ins en outs op de hoogte is.

Uitvoering en planning

De voorbereidingen voor de aanbesteding van de brug door ProRail zijn voorjaar/zomer voorzien. De daadwerkelijke aanbesteding in september, waarna de uitvoering in 2014 met uitloop voorjaar 2015 is gepland. Naar verwachting doorlopen de aanlandingen voor de brug qua aanbesteding en uitvoering een parallel doch zelfstandig traject aan de brug (dus los van ProRail).

Een raadsbesluit omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan is in de raadsvergadering van juni voorzien, met een uitlooptermijn naar september.

Bijlagen

- technisch voorontwerp (04 januari 2013); *)
- nota van Wijzigingen bestemmingsplan "Spoorbrug Achtbunder";
- ontwerp van het bestemmingsplan "Spoorbrug Achtbunder". *)

**) liggen ter inzage / zie I-Babs.*

Registratie

Voorstel aan Burgemeester en Wethouders		
Steller : Mariska Jansen Telefoon : 046-4778512 E-mail : mariska.jansen@sittard-geleen.nl Cluster: Ruimtelijke projecten en beheer	Reg. nummer : 2013/100128 Reg. datum : 21 februari 2013 Reg.nummer(s) bijlagen :	
Hoofd Ruimtelijke projecten en beheer mr. R.H.J.P. Essers	Portefeuillehouder P.H.M.M. Geenen	Gemeentesecretaris mr. J.H.J. Höppener

05/03/13

Conform voorstel.

10.

Naar aanleiding hiervan vraagt het college naar een overzicht met toekomstige areaaluitbreidingen om vervolgens te komen tot een vaste systematiek t.a.v. areaaluitbreidingen.

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

- 1.1 plan:**
het bestemmingsplan 'Spoorbrug Achtbunder' van de gemeente Sittard-Geleen.
- 1.2 bestemmingsplan:**
de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NLIMRO.1883.BPSPOACHTB-OW00 met de bijbehorende regels (en eventuele bijlagen).
- 1.3 ander bouwwerk:**
een bouwwerk, geen gebouw zijnde.
- 1.4 ander werk:**
een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheid.
- 1.5 archeologische waarde:**
de aan een gebied toegekende, of de op basis van de gemeentelijke archeologische beleidskaart naar verwachting voorkomende waarde, in verband met de kennis en de studie van de in dat gebied voorkomende overblijfselen uit oude tijden.
- 1.6 bebouwing:**
één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.
- 1.7 bestemmingsgrens:**
een op de verbeelding aangegeven lijn, die de grens aanduidt van een bestemmingsvlak.
- 1.8 bestemmingsvlak:**
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.
- 1.9 bevoegd gezag:**
bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning.
- 1.10 bouwen:**
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats.
- 1.11 bouwwerk:**
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren.
- 1.12 omgevingsvergunning:**
een vergunning voor het uitvoeren van een project dat invloed heeft op de fysieke leefomgeving, op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo).

1.13 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.14 peil:

de hoogte van de bovenkant van de spoorstaaf.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.2 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Verkeer

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. voet- en fietspaden ten behoeve van doorgaand en overig verkeer;
 - b. spoorwegen;
 - c. fiets- en voetgangersbruggen;
 - d. geluidswerende voorzieningen;
 - e. groenvoorzieningen;
- alsmede voor:

- f. bijbehorende technische voorzieningen, bouwwerken en gebouwen;
- g. kunstuitingen;
- h. water en voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding;
- i. nutsvoorzieningen;
- j. overige bijbehorende voorzieningen;

3.2 Bouwregels

Bouwen is uitsluitend toegestaan ten dienste van de in lid 3.1 omschreven doeleinden en met inachtneming van de volgende bepalingen:

- a. nutsvoorzieningen mogen worden gebouwd, met dien verstande dat:
 - 1. de oppervlakte niet meer bedraagt dan 15 m²;
 - 2. de hoogte niet meer bedraagt dan 3 meter;
- b. de hoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde, mag ten hoogste bedragen:
 - 1. van verlichting 6 meter;
 - 2. van voorzieningen voor de verkeersgeleiding 10 meter;
 - 3. van kunstuitingen 12 meter;
 - 4. een brug 12 meter;
 - 5. van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde 5 meter;
- c. een brug, waarvan de minimale afstand van de onderkant brug tot de bovenkant van het spoor van de onderliggend kruisende spoorweg niet minder mag bedragen dan 5,5 meter met bijbehorende voorzieningen;
- d. in afwijking van lid 2.1 wordt de maximale bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde behorende bij de brug, gemeten vanaf de bovenkant van het rijdek van de brug.

Artikel 4 Waarde - Archeologie 4

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Waarde - Archeologie 4" aangegeven gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming, mede bestemd voor de bescherming van de aan de gronden eigen zijnde archeologische waarden.

4.2 Bouwregels

In afwijking van het bepaalde in artikel 3 van deze regels, mogen op de in lid 4.1 genoemde gronden geen gebouwen worden gebouwd, met uitzondering van:

- a. ver-/nieuwbouw van bestaande gebouwen ten behoeve van het bepaalde in artikel 3 van deze regels, waarbij de bestaande oppervlakte van het gebouw, gelegen op minder dan 1 meter boven peil, niet wordt vergroot of veranderd;
- b. de bouw van een (bij)gebouw of een uitbreiding van een bestaand gebouw met graafwerkzaamheden dieper dan 0,30 meter doch met een oppervlakte kleiner of gelijk aan 500 m².

4.3 Afwijken van de bouwregels

- a. het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in lid 4.2, voor het bouwen van gebouwen in overeenstemming met het bepaalde in artikel 3 van deze regels, groter dan 500 m², indien is gebleken dat het oprichten van het gebouw niet zal leiden tot een verstoring van de archeologische waarden.
- b. voor zover het oprichten van het bouwwerk, waarvoor een omgevingsvergunning wordt gevraagd, kan leiden tot een verstoring van archeologisch materiaal, kan het bevoegd gezag een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in lid 4.2, indien aan de omgevingsvergunning de volgende voorschriften worden verbonden:
 1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden, of
 2. de verplichting tot het doen van opgravingen, of
 3. de verplichting de oprichting van het bouwwerk te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.
- c. de omgevingsvergunning wordt niet verleend dan nadat de aanvrager een rapport heeft overlegd, waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld.

4.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.4.1 Verbod

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag op de in lid 4.1 bedoelde gronden de volgende andere werken uit te voeren:

- a. het vergraven, afgraven en egaliseren van gronden, dieper dan 0,30 meter beneden het peil;
- b. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen;
- c. het aanleggen van ondergrondse leidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties en apparatuur;
- d. het aanleggen, verbreden en verharderen van wegen, paden, parkeergelegenheden en andere oppervlakteverhardingen;
- e. het heien, draineren en diepwoelen.

4.4.2 Weigering

Een omgevingsvergunning als bedoeld in sublid 4.4.1 moet worden geweigerd indien door het uitvoeren van de andere werken, dan wel de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen van deze andere werken en werkzaamheden leiden tot een verstoring van de archeologische waarden.

4.4.3 Voorschriften verbinden aan de omgevingsvergunning

Voor zover de in sublid 4.4.1 genoemde werken en werkzaamheden dan wel de directe of indirecte gevolgen van deze werken en werkzaamheden kunnen leiden tot een verstoring van archeologisch materiaal, kan de omgevingsvergunning worden verleend, indien aan de omgevingsvergunning de volgende voorschriften worden verbonden:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
- b. de verplichting tot het doen van opgravingen, of
- c. de verplichting de oprichting van het bouwwerk te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.

4.4.4 Advies

De omgevingsvergunning wordt niet eerder verleend dan nadat de aanvrager een rapport heeft overgelegd, waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld.

4.4.5 Niet van toepassing

Een omgevingsvergunning als bedoeld in sublid 4.4.1 is niet vereist voor ontwikkelingen/ingrepen waarvoor geld dat:

- a. mede op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad;
- b. mede op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat archeologische waarden op de betrokken locatie niet aanwezig zijn;
- c. de werken een oppervlakte hebben tot ten hoogste 500 m² of smaller zijn dan 1,5 meter;
- d. er reeds een omgevingsvergunning of ontgrondingvergunning is verleend;
- e. de werken reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van in werking treden van het plan;
- f. de werken behoren tot het normale onderhoud en beheer van de gronden;
- g. de werken ten dienste van archeologisch onderzoek worden uitgevoerd.

4.4.6 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en Wethouders zijn bevoegd 'Waarde - Archeologie 4' te wijzigen door 'Waarde - Archeologie 4' geheel of gedeeltelijk te verwijderen, indien op basis van archeologisch onderzoek blijkt dat er geen sprake is van een verstoring van de archeologische waarden.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 5 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

