



VERKENNEND FLORA- EN FAUNAONDERZOEK

PRESIDENT KENNEDYSINGEL 6 SITTARD

Opdrachtgever:

Focus International Real Estate Sittard BV

Projectnr:

SIT156

Datum:

16 augustus 2021

VERKENNEND FLORA- EN FAUNAONDERZOEK

PRESIDENT KENNEDYSINGEL 6 SITTARD

Opdrachtgever:	Focus International Real Estate Sittard BV
Projectnr:	SIT156
Rapportnr:	2021-SIT156-RAP-FF-1.0
Status:	Definitief
Datum:	16 augustus 2021

T 088 - 33 66 333
F 088 - 33 66 099
E info@kragten.nl



© 2021 Kragten
Niets uit dit rapport mag worden vervaelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Kragten. Het is tevens verboden informatie en kennis verwerkt in dit rapport ter beschikking te stellen aan derden of op andere wijze toe te passen dan waaraan in de overeenkomst toestemming wordt verleend.

Opsteller:
NH

Verificatie:
RJA

Validatie:
BZ



INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING.....	5
1.1	Aanleiding.....	5
1.2	Doelstelling.....	5
1.3	Leeswijzer.....	5
2	PROJECTGEGEVENS	6
2.1	Beschrijving onderzoeksgebied	6
2.2	Voorgenomen plan.....	8
3	BESCHERMDE SOORTEN.....	9
3.1	Inventarisatie	9
3.1.1	Literatuuronderzoek	9
3.1.2	Veldbezoek.....	9
3.2	Interpretatie.....	10
3.2.1	Flora	10
3.2.2	Vogels.....	10
3.2.2.1	Vogels – jaarrond beschermde nesten (categorie 1 t/m 3)	10
3.2.2.2	Vogels – Omgevingsscansoorten (categorie 4).....	11
3.2.2.3	Vogels – algemeen voorkomende broedvogelsoorten.....	11
3.2.3	Vleermuizen.....	11
3.2.4	Grondgebonden zoogdieren.....	12
3.2.5	Amfibieën.....	13
3.2.6	Reptielen.....	13
3.2.7	Vissen	13
3.2.8	Overige ongewervelden	13
4	BESCHERMDE GEBIEDEN.....	14
4.1	Natura 2000-gebieden	14
4.2	Provinciale gebiedsbescherming	14
4.3	Houtopstanden	15
5	EFFECTEN VOORGENOMEN INGREPEN.....	16
5.1	Beschermde soorten.....	16
5.1.1	Vogels.....	16
5.1.2	Vleermuizen.....	16
5.1.3	Grondgebonden zoogdieren.....	17
5.1.4	Algemene zorgplicht.....	17
5.2	Beschermde gebieden	18
5.2.1	Natura 2000-gebieden	18
5.2.2	Provinciale gebiedsbescherming	18
5.2.3	Houtopstanden	18
6	CONCLUSIES	19
6.1	Beschermde soorten.....	19
6.1.1	Algemeen voorkomende broedvogels – rekening houden met het broedseizoen	19
6.1.2	Vleermuizen – nader onderzoek.....	19
6.1.3	Algemeen voorkomende zoogdiersoorten en amfibieën– rekening houden met de zorgplicht	19
6.2	Beschermde gebieden	20
6.2.1	Natura 2000-gebieden – berekening stikstofdepositie.....	20
6.2.2	Provinciale gebiedsbescherming – negatieve effecten uitgesloten	20
6.2.3	Houtopstanden – kapvergunning aanvragen coniferen.....	20

7	GERAADPLEEGDE BRONNEN	21
---	-----------------------------	----

BIJLAGEN

B1	NATUURBESCHERMING
B1.1	Wet natuurbescherming
B1.1.1	Bescherming planten- en diersoorten
B1.1.2	Bescherming natuurgebieden
B1.1.3	Bescherming houtopstanden
B1.2	Provinciale gebiedsbescherming
B2	JAARROND BESCHERMDE VOGELNESTEN
B3	PROVINCIALE VRIJSTELLING

TABELLEN

Tabel 1	Waargenomen beschermde soorten binnen een straal van circa 1,5 kilometer van het onderzoeksgebied in de NDFF (2016 – 2021).....	9
Tabel 2.	Natura 2000-gebieden en de afstand van deze gebieden tot het onderzoeksgebied.....	14

AFBEELDINGEN

Afbeelding 1	Ligging onderzoeksgebied (binnen rode kader) op luchtfoto weergegeven (bron: PDOK-Viewer).....	6
Afbeelding 2	Vooraanzicht onderzoeksgebied.....	7
Afbeelding 3	Achter terrein met trottoirs.....	7
Afbeelding 4	Voormalige garage binnen.....	7
Afbeelding 5	Achteraanzicht voormalige garage.....	7
Afbeelding 6	Begroeiing westkant perceel.....	7
Afbeelding 7	Uitgegroeide coniferen.....	7
Afbeelding 8	Zijkant van het garagegebouw.....	8
Afbeelding 9	Woning en garage voorzijde perceel.....	8
Afbeelding 10	Toekomstige inrichting perceel. Bron: Povse & Timmermans architecten – ingenieurs.....	8
Afbeelding 11	Oranje havikskruid.....	10
Afbeelding 12	Verwilderde hoek van het perceel.....	10
Afbeelding 13	Wit vetkruid.....	10
Afbeelding 14	Muurvaren.....	10
Afbeelding 15	Spleten onder dakranden.....	12
Afbeelding 16	Open stootvoegen woonhuis.....	12
Afbeelding 17	Ligging van het onderzoeksgebied (rode cirkel) ten opzichte van Natura 2000-gebieden (bron: Natura 2000 Network Viewer).....	14
Afbeelding 18	Ligging van het onderzoeksgebied (rode lijn), ten opzichte van het NNN. Groen = goudgroene natuurzone; Geel = zilvergroeene natuur- en landschapszone; Blauw = Bronsgroene landschapszone (Bron: Provincie Limburg, Atlas Limburg).....	15

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Focus International Real Estate Sittard BV is voornemens een bestemmingsplanwijziging door te voeren ter plaatse van de President Kennedysingel 6 te Sittard. Ter plaatse is sloop van de voormalige Kwik-Fit garage en nieuwbouw ten behoeve van woningen voorzien.

Als onderdeel van deze ingreep is onderzoek uitgevoerd naar het eventuele voorkomen van beschermde flora en fauna en is een eerste inschatting gemaakt van de effecten op beschermde gebieden (Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland (NNN)). Daarbij kan het voor een ingreep in sommige gevallen verplicht zijn om melding te doen van het kappen van houtopstanden.

1.2 Doelstelling

Het doel van het verkennend flora- en faunaonderzoek is om inzichtelijk te krijgen welke beschermde flora en fauna onder de Wet natuurbescherming mogelijk kunnen voorkomen in het onderzoeksgebied en om de ligging van het onderzoeksgebied ten opzichte van beschermde gebieden (Natura 2000 en NNN) volgens de wet- en regelgeving vast te stellen. Hieruit volgt of de ingreep mogelijk een effect heeft op beschermde flora en fauna en beschermde gebieden. Daarbij wordt bepaald of de ingreep betrekking heeft op houtopstanden die onder de Wet natuurbescherming beschermd zijn. Als blijkt dat de ingreep leidt tot een mogelijke overtreding van de Wet natuurbescherming, wordt bepaald naar welke soorten en voor deze soorten belangrijke functies eventueel aanvullend onderzoek nodig is en/of nadere toetsing in het kader van beschermde gebieden nodig is.

1.3 Leeswijzer

De rapportage van dit verkennend flora- en faunaonderzoek is als volgt opgebouwd:

- Hoofdstuk 2 beschrijft de geografische ligging en het huidige gebruik van en de voorgenomen ingrepen binnen het onderzoeksgebied.
- In hoofdstuk 3 zijn de verzamelde resultaten van het veld- en literatuuronderzoek ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten en beschermde functies binnen en nabij het onderzoeksgebied uiteengezet.
- In hoofdstuk 4 wordt toegelicht of het onderzoeksgebied binnen of in de nabijheid van beschermde gebieden gelegen is (Natura 2000 en NNN). Ook wordt aangegeven of binnen het onderzoeksgebied beschermde houtopstanden aanwezig zijn die vallen onder de bescherming van de Wet natuurbescherming.
- Hoofdstuk 5 beschrijft per soortgroep welke effecten tijdens de realisatiefase en de gebruiksfase van het project kunnen worden verwacht op beschermde soorten. Daarnaast wordt aangegeven of effecten op beschermde gebieden te verwachten zijn.
- In hoofdstuk 6 zijn de conclusies en aanbevelingen opgenomen.
- In hoofdstuk 7 is tot slot een overzicht van de geraadpleegde bronnen opgenomen.

2 PROJECTGEGEVENS

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste gegevens ten aanzien van de voorgenomen ingrepen binnen het onderzoeksgebied weergegeven. Allereerst wordt ingegaan op de geografische ligging en het huidige gebruik van het onderzoeksgebied. Vervolgens worden de voorgenomen ingrepen en het toekomstig gebruik binnen het onderzoeksgebied kort beschreven.

2.1 Beschrijving onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied is gelegen ten noordoosten van het centrum van Sittard, in de gemeente Sittard-Geleen (Provincie Limburg). Het onderzoeksgebied betreft het perceel aan de President Kennedysingel nr. 6 en is weergegeven op afbeelding 1.

Het onderzoeksgebied betreft een voormalige KwikFit garage met een achterliggend perceel. Het perceel bestaat vrijwel geheel uit verhardingen. Er staan enkele gebouwen op dit perceel, namelijk een garage met loods, een schuurtje en een woonhuis. Aan de voorzijde van het complex is een parkeerplaats aanwezig en deze bestaat geheel uit bestrating. Op het perceel staan aan de noord- en westkant enkele groot uitgegroeide coniferen. De bomen hebben een stamdiameter van ongeveer 20-40 centimeter en hebben geen zichtbare holtes. Het perceel is geheel omzoomd door een hekwerk en deels een vervallen muur.

In afbeelding 2 - 9 is een impressie van het onderzoeksgebied opgenomen.



Afbeelding 1 Ligging onderzoeksgebied (binnen rode kader) op luchtfoto weergegeven (bron: PDOK-Viewer).



Afbeelding 2 Vooraanzicht onderzoeksgebied.



Afbeelding 3 Achter terrein met trottoirs.



Afbeelding 4 Voormalige garage binnen.



Afbeelding 5 Achteraanzicht voormalige garage.



Afbeelding 6 Begroeiing westkant perceel.



Afbeelding 7 Uitgegroeide coniferen.



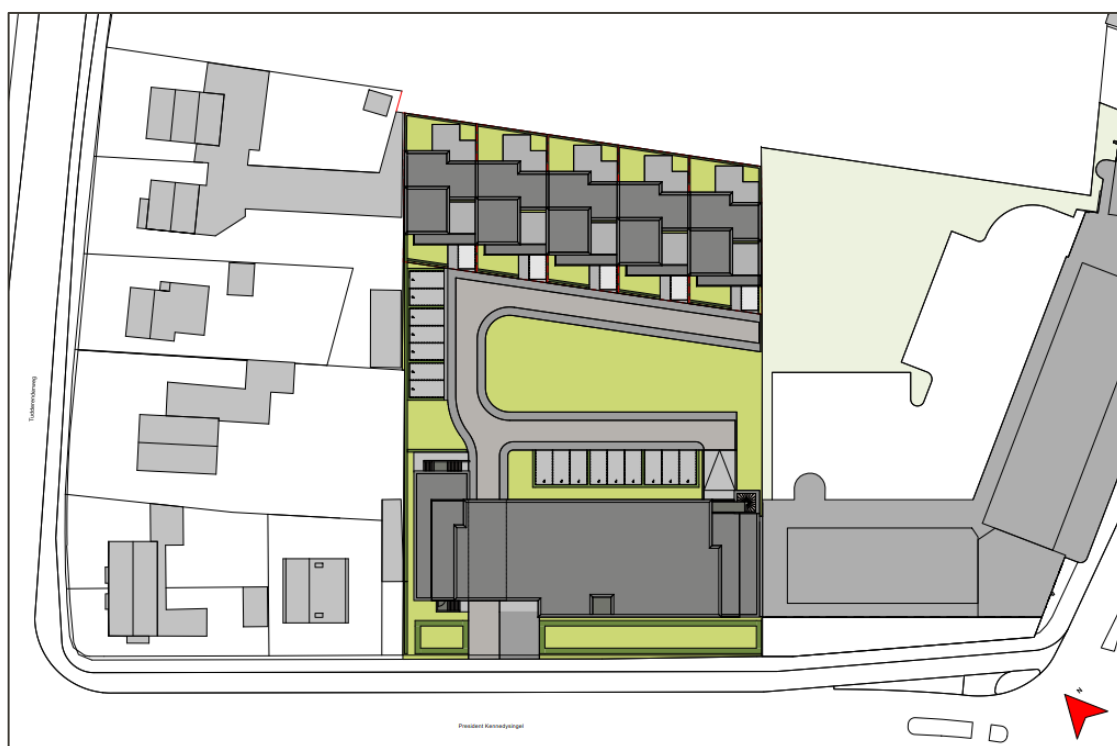
Afbeelding 8 Zijkant van het garagegebouw.



Afbeelding 9 Woning en garage voorzijde perceel.

2.2 Voorgenomen plan

Focus International Real Estate Sittard BV is voornemens de oude Kwikfitlocatie te herontwikkelen. De aanwezige bebouwing wordt hierbij gesloopt en de aanwezige begroeiing en infrastructuur wordt verwijderd. De initiatiefnemer is voornemens 20 appartementen, 5 bungalows met bijbehorende parkeerplaatsen te realiseren op de locatie.



Afbeelding 10 Toekomstige inrichting perceel. Bron: Povse & Timmermans architecten – ingenieurs.

3 BESCHERMDE SOORTEN

Om een indruk te verkrijgen van de (mogelijk) aanwezige beschermde planten- en diersoorten binnen het onderzoeksgebied is literatuuronderzoek en een verkennend veldbezoek uitgevoerd. Op basis van de verzamelde gegevens is beoordeeld of en zo ja, welke functie het onderzoeksgebied heeft voor beschermde soorten. In bijlage 1 is een korte toelichting van de Wet natuurbescherming opgenomen.

3.1 Inventarisatie

3.1.1 Literatuuronderzoek

De NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna) is een natuurdatabank van Nederland waarmee online natuurinformatie opgevraagd kan worden. De databank geeft gevalideerde informatie over waarnemingen van beschermde en zeldzame planten en dieren. De NDFF bundelt ruim 100 databanken zoals de gegevens van het FLORON, De Vlinderstichting, RAVON, Sovon Vogelonderzoek Nederland en de Zoogdiervereiniging. De NDFF-gegevens zijn geraadpleegd voor de periode 2016 – 2021 (maximaal 5 jaar oud) en hieruit zijn 255 resultaten naar voren gekomen. Aan de hand van de verspreidingsgegevens is bekeken welke soorten binnen en in de omgeving van de projectlocatie zijn waargenomen. Deze soorten zijn weergegeven in tabel 1. Alle beschermde soorten in de beschermingscategorieën Habitatrichtlijn en Andere soorten worden in het overzicht getoond. Van de soorten in de beschermingscategorie Vogelrichtlijn worden alleen de soorten met jaarrond beschermde nesten weergegeven. De waarnemingen betreffen alle waarnemingen in de nabijheid van het onderzoeksgebied. Dit betreffen o.a. waarnemingen van nesten en holen, maar ook van aangetroffen exemplaren, graafsporen, jagende en overvliegende soorten. Of de in tabel 1 opgenomen soorten binnen het onderzoeksgebied kunnen worden verwacht, wordt behandeld in paragraaf 3.2.

Tabel 1 Waargenomen beschermde soorten binnen een straal van circa 1,5 kilometer van het onderzoeksgebied in de NDFF (2016 – 2021).

Soort Nederlands	Soort wetenschappelijk	Bescherming*	Rode lijst
Broedvogels			
Gierzwaluw	<i>Apus apus</i>	Wnb-vrl	Gevoelig
Grote gele kwikstaart	<i>Motacilla cinerea</i>	Wnb-vrl	
Huismus	<i>Passer domesticus</i>	Wnb-vrl	Gevoelig
Zwarte roodstaart	<i>Phoenicurus ochruros</i>	Wnb-vrl	
Grondgebonden zoogdieren			
Steenmarter	<i>Martes foina</i>	Wnb-andere soorten	
Vleermuizen			
Gewone dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	Wnb-hrl	
Planten			
Wolfskers	<i>Atropa belladonna</i>	Wnb-andere soorten	Bedreigd

* Bescherming: Wnb = Wet natuurbescherming; hrl = Habitatrichtlijnsoort; vrl = Vogelrichtlijnsoort.

3.1.2 Veldbezoek

Op 2 juli 2021 is een verkennend veldonderzoek uitgevoerd in het onderzoeksgebied door N. Hulsbosch, ecooloog bij Kragten. De weersomstandigheden waren hierbij droog, licht bewolkt, een temperatuur van 22 °C en windkracht 2 Bft. Hierbij is gekeken naar de aanwezige biotopen en de daarbij te verwachten soorten in het gebied. Eventuele waarnemingen van (beschermde) planten- en diersoorten zijn genoteerd. Op basis van deze gegevens is het gebied op geschiktheid voor beschermde planten- en diersoorten beoordeeld.

3.2 Interpretatie

In deze paragraaf wordt op basis van het literatuuronderzoek en het veldbezoek beschreven welke soorten voorkomen of te verwachten zijn binnen het onderzoeksgebied en welke functie het onderzoeksgebied mogelijk vervult voor deze soorten.

3.2.1 Flora

Uit de gegevens vanuit de NDFF blijkt dat er in de omgeving van het onderzoeksgebied een groeiplaats bekend is van de wolfskers, op ongeveer een kilometer afstand in de directe omgeving van het stadpark.

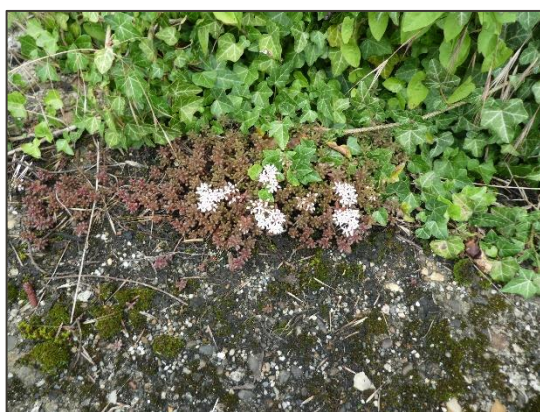
Het onderzoeksgebied bestaat voor een groot deel uit bestrating met maar kleine stroken waarbij vegetatie kan groeien. Dit is voornamelijk aan de perceelsgrenzen. Op de parkeerplaats aan de voorkant groeien enkele planten van oranje havikskruid. Op de muur aan de achterzijde van het gebouw groeien vele planten muurvaren onder een lekkende regenpijp. Op de muur aan de achterzijde van het perceel is een groeiplaats van wit vetkruid aangetroffen. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde planten aangetroffen.



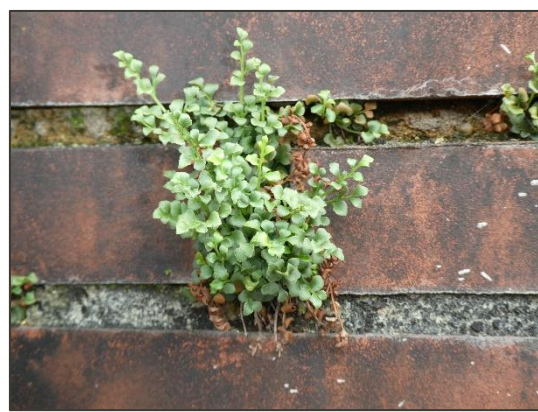
Afbeelding 11 Oranje havikskruid.



Afbeelding 12 Verwilderde hoek van het perceel.



Afbeelding 13 Wit vetkruid.



Afbeelding 14 Muurvaren.

Voorkomen beschermde plantensoorten:

- Beschermde plantensoorten zijn afwezig binnen het onderzoeksgebied.

3.2.2 Vogels

3.2.2.1 Vogels – jaarrond beschermde nesten (categorie 1 t/m 3¹)

Uit het literatuuronderzoek komen diverse vogelsoorten naar voren, waarvan het nest jaarrond is beschermd. Dit betreffen soorten die hoofdzakelijk nestelen in bebouwing (gierzwaluw en huismus). Gebieden met grote bomen of bossen (roek) ontbreken ter plaatse van het onderzoeksgebied, maar roeken komen wel broedend voor in de

¹ Zie bijlage B2 Jaarrond beschermde vogels Limburg

directe omgeving van het onderzoeksgebied. De roeken broeden aldaar in de grote bomen. Op ongeveer 1 kilometer noordelijk van het onderzoeksgebied is een broedgeval van grote gele kwikstaart bekend in de directe omgeving van het stadspark.

Grenzend aan het onderzoeksgebied zijn nestelende huismussen en gierwaluw waargenomen verspreid door de hele omliggende woonwijk. Tijdens het veldonderzoek vloog er boven de woonwijk een groep gierwaluwen hoog over, die waarschijnlijk binding heeft met de nabijgelegen woonwijken. Geschikte nestplaatsen in de vorm van holten, spleten en/of kieren onder de dakranden zijn in het onderzoeksgebied niet aanwezig. Voor jaarrond beschermde vogelsoorten die tot broeden komen in bomen is het onderzoeksgebied ongeschikt, door het ontbreken geschikte terrein kenmerken. Tevens zijn er binnen het onderzoeksgebied geen nesten van vogelsoorten met jaarrond beschermde in bomen aangetroffen.

3.2.2.2 Vogels – Omgevingsscansoorten (categorie 4)

Voor omgevingsscansoorten geldt dat het nest jaarrond beschermd is wanneer de ingreep leidt tot het verdwijnen van de nestplaats en de omgeving onvoldoende alternatief leefgebied biedt. Uit het literatuuronderzoek komen geen omgevingsscansoorten naar voren. In de directe omgeving (< 1 km) zijn geen waarnemingen bekend. Binnen het onderzoeksgebied zijn geen geschikte biotopen aanwezig van de soorten die graag in bosschages broeden.

Tijdens het veldbezoek werden binnen het onderzoeksgebied geen omgevingsscansoorten waargenomen. Tevens zijn er in de aanwezige bomen binnen en grenzend aan het onderzoeksgebied geen horsten van roofvogels in de boomkronen aangetroffen.

3.2.2.3 Vogels – algemeen voorkomende broedvogelsoorten

Naast soorten met een jaarrond beschermd nest en omgevingsscansoorten, zijn tijdens het veldbezoek diverse algemeen voorkomende vogelsoorten waargenomen zoals, vink, houtduif en merel. Voor deze soorten maakt het onderzoeksgebied deel uit van geschikt nest- en foerageerbiotoop. Tijdens het veldbezoek zijn binnen het onderzoeksgebied nesten van houtduif aangetroffen in de coniferen. Verder is het terrein geschikt voor algemene broedvogels in de struiken. Holtes zijn niet aangetroffen in de aanwezige begroeiing. Hierdoor kunnen holenbroeders op voorhand uitgesloten kunnen worden. Andere nesten van broedvogels zijn niet aangetroffen tijdens het veldbezoek. Dit zijn onder andere soorten als vink, houtduif en ekster.

Voorkomen beschermde vogelsoorten:

- Nestlocaties van vogels met jaarrond beschermde nesten zijn binnen het onderzoeksgebied afwezig;
- Nestlocaties van omgevingsscansoorten zijn binnen en direct grenzend aan het onderzoeksgebied afwezig;
- Het onderzoeksgebied biedt geschikt leef- en broedgebied voor omgevingsscansoorten en algemene broedvogelsoorten.

3.2.3 Vleermuizen

Uit het literatuuronderzoek (NDFF) blijkt dat alleen de gewone dwergvleermuis is waargenomen in de (directe) omgeving van het onderzoeksgebied.

Verblijfplaatsen

De keuze voor een verblijfplaats wordt door vleermuizen vooral ingegeven vanuit het energetische belang. Gedurende het jaar gebruiken vleermuizen seizoensgebonden verblijfplaatsen met verschillende microklimaten. Belangrijk hierbij is dat er sprake is van een stabiel klimaat. Op het terrein zijn meerdere gebouwen aanwezig, zoals de garage/loods en het woonhuis. De garage is geheel afgesloten en hier kunnen geen dieren binnen in de gebouwen komen. Echter zijn aan de zijkanten van de garage/loods ruimtes aanwezig onder de dakranden en aan het woonhuis zijn open stootvoegen aanwezig. Hierdoor kunnen eventuele verblijfplaatsen op voorhand niet worden uitgesloten. Zie ook afbeelding 15 en 16.



Afbeelding 15 Spleten onder dakranden.



Afbeelding 16 Open stootvoegen woonhuis.

Foeragegebieden

De coniferen op het achter terrein kunnen in potentie deel uitmaken van geschikt foeragegebied van algemene vleermuizen, die waarschijnlijk in de omgeving van het onderzoeksgebied voorkomen. Echter deze bomen bieden maar plaats als foeragegebied van maar enkele individuen. Er wordt dan ook niet verwacht dat het onderzoeksgebied onderdeel uitmaakt van essentieel foeragegebied.

Vliegroutes

Vleermuizen gebruiken over het algemeen lijnvormige elementen als bomenrijen en houtwallen als baken voor de vliegroutes. Binnen het onderzoeksgebied zijn geen lijnvormige structuren aanwezig.

Voorkomen beschermde vleermuissoorten:

- Binnen het onderzoeksgebied kunnen vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen niet worden uitgesloten;
- Op voorhand kan een essentieel foeragegebied worden uitgesloten binnen het onderzoeksgebied;
- Op voorhand valt de aanwezigheid van essentiële vliegroutes uit te sluiten.

3.2.4

Grondgebonden zoogdieren

Op basis van het literatuuronderzoek (NDFF) is alleen een waarneming bekend van steenmarter in de directe omgeving van het onderzoeksgebied. Verdere waarnemingen ontbreken ter plaatse van het onderzoeksgebied.

Het onderzoeksgebied is geschikt leefgebied voor algemene muizen, zoals bosmuis en rosse woelmuis. Nesten of sporen van overige grondgebonden zoogdieren zijn niet aangetroffen binnen het onderzoeksgebied.

Aangenomen mag worden dat het onderzoeksgebied deel uitmaakt van het leefgebied van een of enkele steenmarters. Deze soort is nachtactief en heeft een leefgebied van 10-700 ha. Bovengrondse dagrustplaatsen (of legers) kunnen zich in takkenhopen, dichte doornstruwelen en/of holle oevers bevinden.

Mogelijke rustplaatsen zijn binnen het onderzoeksgebied niet aangetroffen. Vaste rust- en verblijfplaatsen in de gebouwen zijn binnen het onderzoeksgebied niet aanwezig. De ruimtes in de gebouwen zijn dermate klein, zodat kan worden uitgesloten dat een steenmarter de gebouwen kan binnendringen.

Binnen het onderzoeksgebied kunnen steenmarters foerageren. Omdat het onderzoeksgebied hoofdzakelijk uit dichte bebouwing met weinig begroeiing bestaat, maakt dit slechts een klein deel van een veel groter leefgebied uit. Hiermee is uitgesloten dat het onderzoeksgebied deel uitmaakt van essentieel leefgebied van deze soort.

Het onderzoeksgebied ligt ver buiten het bekende verspreidingsgebied van boommarter. De boommarter komt hoofdzakelijk voor in aaneengesloten bosgebieden. Gezien de aanwezige biotoopkenmerken (stedelijk groen en geen geschikte holten) en volgens de verspreidingsgegevens kan boommarter op voorhand worden uitgesloten.

Binnen en in de omgeving van het onderzoeksgebied worden algemene zoogdieren verwacht, zoals bosmuis en rosse woelmuis (NDFF). Voor deze soorten kan het onderzoeksgebied onderdeel uitmaken van het habitat voor enkele individuen.

Voorkomen beschermde grondgebonden zoogdiersoorten:

- Het onderzoeksgebied biedt geschikt leefgebied voor algemene grondgebonden zoogdieren;
- Het onderzoeksgebied is ongeschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor overige beschermde zoogdieren.

3.2.5 Amfibieën

Populaties van de zeldzame beschermde soorten boomkikker, geelbuikvuurpad, kamsalamander, poelkikker, vinpootsalamander, heikikker, knoflookpad, rugstreepad, vroedmeesterpad en vuursalamander bevinden zich op ruime afstand van het onderzoeksgebied (NDFF). De aanwezigheid van de hiervoor genoemde soorten in het onderzoeksgebied kan op basis van bekende verspreiding en met het ontbreken van geschikte voortplantingsbiotopen en/of landhabitats redelijkerwijs worden uitgesloten.

In de omgeving van het onderzoeksgebied zijn geen waarnemingen bekend van beschermde amfibieën, door de stedelijke en geïsoleerde ligging.

Binnen en in de omgeving van het onderzoeksgebied worden algemene amfibieën verwacht, zoals gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker en kleine watersalamander (NDFF). Voor deze soorten kan het onderzoeksgebied onderdeel uitmaken van het habitat voor enkele zwervende individuen.

Voorkomen beschermde amfibiesoorten:

- De aanwezigheid van beschermde amfibiesoorten kan binnen het onderzoeksgebied worden uitgesloten;
- Het onderzoeksgebied is potentieel geschikt als leefgebied (landhabitat) voor de vrijgestelde algemene soorten bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander.

3.2.6 Reptielen

Het onderzoeksgebied ligt op ruime afstand van het bekende verspreidingsgebied van adder, levendbarende hagedis, zandhagedis, gladde slang, hazelworm, muurhagedis en ringslang. Het onderzoeksgebied is gelegen in stedelijk gebied. Plantsoenen en opgaande beplanting zijn afwezig binnen het onderzoeksgebied, waardoor geschikte dekking ontbreekt. Hierdoor kunnen reptielen op voorhand worden uitgesloten.

Voorkomen beschermde reptielensoorten:

- Het onderzoeksgebied is ongeschikt als leefgebied voor reptielen.

3.2.7 Vissen

Binnen het onderzoeksgebied zijn geen geschikte oppervlaktewateren aanwezig voor het voorkomen van vissen. Hiermee kan de aanwezigheid van vissen binnen het onderzoeksgebied worden uitgesloten.

Voorkomen beschermde vissensoorten:

- Het gebied is ongeschikt als leefgebied voor beschermde vissensoorten.

3.2.8 Overige ongewervelden

In verband met het ontbreken van voor overige ongewervelden geschikte ecotopen (oude eiken, veensloten, vennen) binnen het onderzoeksgebied en de stedelijke ligging, kan het voorkomen van beschermde overige ongewervelden onder beschermingsregimes redelijkerwijs worden uitgesloten. Ook zijn er geen waarnemingen van beschermde overige ongewervelden bekend uit het onderzoeksgebied of de directe omgeving hiervan (NDFF).

Voorkomen beschermde vissensoorten:

- Het gebied is ongeschikt als leefgebied voor beschermde overige ongewervelden.

4 BESCHERMDE GEBIEDEN

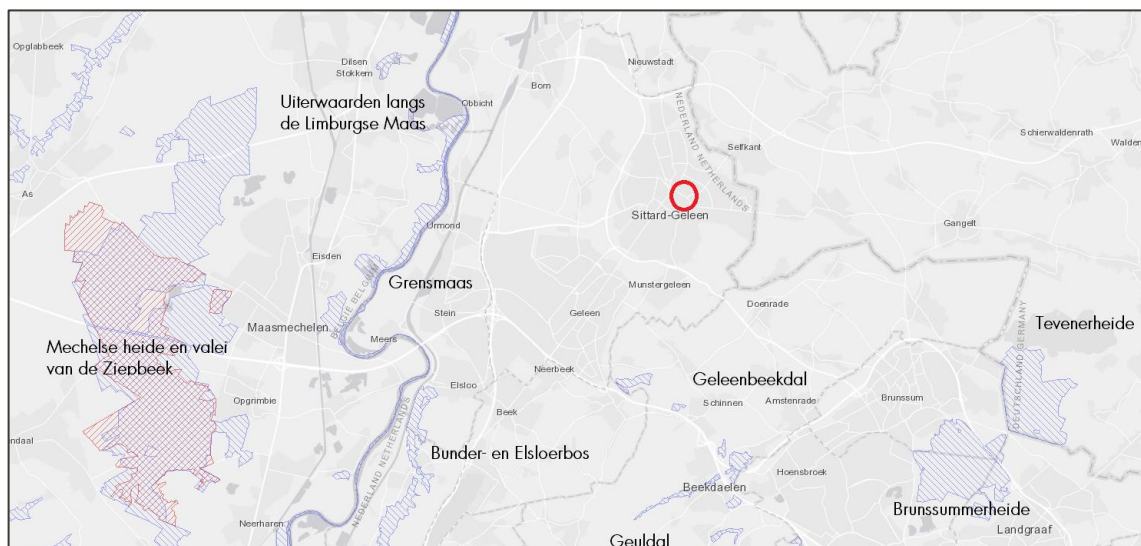
In dit hoofdstuk is aangegeven of het onderzoeksgebied binnen of in de nabijheid van beschermde natuurgebieden gelegen is. Ook is nagegaan of binnen het onderzoeksgebied houtopstanden aanwezig zijn die vallen onder de bescherming van de Wet natuurbescherming. Daarbij is gebruik gemaakt van gegevens van het Ministerie van Economische Zaken, provincie Limburg en gemeente Sittard-Geleen. In bijlage 1 is een korte toelichting van de Wet natuurbescherming opgenomen.

4.1 Natura 2000-gebieden

Het onderzoeksgebied is niet gelegen binnen de grenzen van een Natura 2000-gebied (zie afbeelding 6). De meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden zijn weergegeven in tabel 2.

Tabel 2. Natura 2000-gebieden en de afstand van deze gebieden tot het onderzoeksgebied.

Natura 2000-gebied	Afstand tot onderzoeksgebied
Geleenbeekdal	circa 5,8 km
Grensmaas	circa 7,5 km
Bunder- en Elsloërbos	circa 10,0 km
Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek	circa 11,8km
Brunsummerheide	circa 10,6 km
Geuldal	circa 12,8 km
Tevereener Heide (Duitsland)	circa 11,1 km
Mechelse Heide en vallei van de Ziepbeek (België)	circa 11,6km



Afbeelding 17 Ligging van het onderzoeksgebied (rode cirkel) ten opzichte van Natura 2000-gebieden (bron: Natura 2000 Network Viewer).

4.2 Provinciale gebiedsbescherming

In afbeelding 7 (rode lijn) is te zien dat het onderzoeksgebied buiten de begrenzing van de Goudgroene natuurzone (GGN) is gelegen. De GGN betreft de invulling van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) binnen de provincie Limburg. Het meest nabij gelegen deel van de GGN bevindt zich op enkele kilometers ten noorden van

het onderzoeksgebied. Aanvullend op de GGN zijn in de provincie Limburg ook beschermde gebieden aanwezig als de Zilvergroene natuurzone (ZGN) en de Bronsgroene landschapszone (BGL).



Afbeelding 18 Ligging van het onderzoeksgebied (rode lijn), ten opzichte van het NNN. Groen = goudgroene natuurzone; Geel = zilvergroene natuur- en landschapszone; Blauw = Bronsgroene landschapszone (Bron: Provincie Limburg, Atlas Limburg).

4.3 Houtopstanden

Voor de ingreep worden de coniferen op het achter terrein gekapt. Verder ontbreken bomen binnen het onderzoeksgebied. Deze bomen zijn allemaal gelegen binnen de bebouwde kom. Hierdoor is de bescherming vanuit de Wet natuurbescherming houtopstanden niet van toepassing.

In de Algemene Plaatselijke Verordening Sittard-Geleen (2018) is opgenomen dat het aanvragen van een vergunning voor het vellen van bomen niet geldt wanneer gemeentelijke bomen in de tertiaire boomstructuur, die na toepassing van de criteria ten aanzien van monumentaal en waardevol, niet als zodanig in de vastgestelde lijst van waardevolle en monumentale bomen zijn opgenomen en wanneer deze bomen zijn gelegen in de openbare ruimte met de gemeente als eigenaar (Sittard-Geleen, 2013). De bomen binnen het onderzoeksgebied zijn niet aangegeven op deze kaart en zijn niet gelegen in de openbare ruimte. In de vastgestelde APV dient dan een omgevingsvergunning voor het kappen te worden aangevraagd voor de kap van de coniferen.

5 EFFECTEN VOORGENOMEN INGREPEN

Dit hoofdstuk beschrijft de effecten van de voorgenomen ingrepen en het toekomstig gebruik in het onderzoeksgebied op de (mogelijk) voorkomende beschermde soorten. Op basis van het bronnen- en veldonderzoek is het voorkomen van beschermde vaatplanten, reptielen, vissen en overige ongewervelden binnen het onderzoeksgebied uitgesloten. Hierbij is het optreden van een negatief effect op deze soorten of soortgroepen uitgesloten en worden verder niet meer behandeld in deze rapportage. Als laatste wordt aandacht besteed aan de gevolgen van de voorgenomen ingrepen op beschermde gebieden.

5.1 Beschermde soorten

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat binnen het onderzoeksgebied beschermde soorten voorkomen of voor kunnen komen. Per soortgroep worden de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ingreep aangegeven.

5.1.1 Vogels

Binnen en direct grenzend aan het onderzoeksgebied zijn ten tijde van het veldonderzoek geen jaar rond beschermde nesten (bijlage 2) aangetroffen, maar de verwachting bestaat dat huismus en gierwaluw voorkomen in de aangrenzende woonwijk. Het valt ook niet te verwachten dat vogelsoorten met jaar rond beschermde nesten op korte termijn tot broeden komen binnen het onderzoeksgebied. In de woonwijk buiten het onderzoeksgebied zijn nestelende gierwaluwen en huismus aangetroffen. Effecten op gierwaluw en huismus kunnen worden uitgesloten doordat de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd en geen invloed hebben de aanwezige nestplaatsen. Daarbij vormt het onderzoeksgebied geen onderdeel uit van nestplaatsen. Vaste rust- en/of verblijfplaatsen en/of nesten van algemene broedvogels zijn aanwezig in de bomen binnen het onderzoeksgebied, zoals vink, merel en houtduif. Het is niet uit te sluiten dat in de periode tot aan en tijdens de kap van de betreffende bomen en het uitvoeren van de werkzaamheden, alsnog algemene broedvogels gaan broeden in de aanwezige bomen en binnen het onderzoeksgebied.

Onder andere voor soorten met een jaar rond beschermd nest als roek gierwaluw en huismus en voor een groot aantal omgevingsscan- en algemene broedvogelsoorten, maakt het onderzoeksgebied naar verwachting onderdeel uit van het foerageergebied. Het onderzoeksgebied bestaat grotendeels uit bebouwing en een rand met begroeiing van voornamelijk coniferen. Op dit moment is het onderzoeksgebied geschikt als foerageergebied voor deze soorten. Er wordt niet verwacht dat door het verdwijnen van enkele coniferen essentiële leefgebied van vogels verdwijnt. Hierdoor is uitgesloten dat de gunstige staat van instandhouding van soorten in het geding komt.

Werkzaamheden die uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen kunnen leiden tot verstoring van broedgevallen. Omdat alle in gebruik zijnde nesten van vogels tijdens het broeden zijn beschermd, kunnen werkzaamheden tijdens het broedseizoen leiden tot een overtreding van de Wet natuurbescherming.

5.1.2 Vleermuizen

Uit het literatuuronderzoek (NDFF) blijkt dat gewone dwergvleermuis is waargenomen in de omgeving van het onderzoeksgebied.

Verblijfplaatsen

Binnen het onderzoeksgebied zijn verschillende gebouwen aanwezig. In de gebouwen zijn aan een paar gevels open stootvoegen en dakranden aanwezig. Hiermee kunnen eventuele vaste rust- en verblijfplaatsen voor gebouwbewonende soorten op voorhand niet worden uitgesloten. Hiermee kunnen directe negatieve effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen van boom bewonende vleermuizen niet uitgesloten.

Foerageergebieden

De coniferen op het achter terrein maken naar verwachting onderdeel uit van marginaal foerageergebied voor enkele individuen van algemene vleermuizen. Waarschijnlijk zullen de vleermuizen de bomen gebruiken om al vliegend te foerageren naar het buitengebied ten oosten en westen van het onderzoeksgebied. Gezien de oppervlakte aan geschikt foerageergebied met de voorliggende ingrepen niet afneemt en voldoende foerageergebied aanwezig blijft, wordt niet verwacht dat de ingreep een negatief effect heeft op de functionaliteit van dit foerageergebied. Effecten op het foerageergebied kan dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten.

Vliegroutes

Lijnvormige elementen in de vorm van bomenrijen zijn niet aanwezig binnen het onderzoeksgebied. Hierdoor kunnen negatieve effecten op vliegroutes op voorhand worden uitgesloten.

5.1.3 Grondgebonden zoogdieren

In de literatuur zijn binnen en grenzend aan het onderzoeksgebied geen waarnemingen bekend van beschermde grondgebonden zoogdieren. De verwachting bestaat dat alleen marginaal leefgebied aanwezig is van algemene soorten, zoals bijvoorbeeld bosmuis en rosse woelmuis. Hiervoor geldt de algemene zorgplicht (zie paragraaf 5.1.4).

5.1.4 Algemene zorgplicht

Voor de mogelijk aanwezige algemene muizen- en amfibiesoorten (bijv. gewone pad, rosse woelmuis en bruine kikker) binnen het onderzoeksgebied geldt in de Provincie Limburg een algemene vrijstelling. Dat wil zeggen dat in gevallen waar de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming, geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd. Ondanks de vrijstelling die geldt voor algemeen voorkomende soorten, is wel te allen tijde de algemene zorgplicht van toepassing. Deze houdt in dat de ingreep en werkzaamheden zorgvuldig en met zo min mogelijk schade aan de aanwezige flora en fauna uitgevoerd moeten worden. Dit houdt o.a. in dat wanneer dieren worden aangetroffen, deze de gelegenheid moeten krijgen om te kunnen vluchten of (indien mogelijk) worden verplaatst naar een geschikte locatie buiten het onderzoeksgebied en buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.

5.2 Beschermde gebieden

In de omgeving van het onderzoeksgebied zijn, zoals beschreven in hoofdstuk 4 beschermde natuurgebieden gelegen. Aangegeven wordt, welke effecten deze gebieden (mogelijk) kunnen ondervinden van de voorgenomen ingrepen.

5.2.1 Natura 2000-gebieden

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is 'Geleenbeekdal' en ligt op een afstand vanaf circa 5,8 km van het onderzoeksgebied (tabel 2). De ingreep betreft de sloop en nieuwbouw op hetzelfde perceel. Door menselijke invloeden in het tussenliggende gebied zijn negatieve effecten door visuele verstoring als gevolg van de reconstructie op Natura 2000-gebieden uitgesloten (afbeelding 6). Deze leiden naar verwachting op een afstand van 5,8 km niet tot een significante toename in geluidsverstoring ten opzichte van de reguliere verkeersactiviteit op deze weg. De ingreep draagt niet bij aan verreikende effecten zoals verontreiniging en verdroging. Gelet op de omvang van het project is mogelijk sprake van een significante toename van de stikstofdepositie (verzuring of vermesting) op omliggende Natura 2000-gebieden. Hiermee is het niet mogelijk om op voorhand uit te sluiten dat negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden optreden.

5.2.2 Provinciale gebiedsbescherming

De ingrepen vinden plaats buiten het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Vervolgstappen in het kader van het NNN zijn daarom ook niet aan de orde.

5.2.3 Houtopstanden

Zie hiervoor paragraaf 4.3.

6 CONCLUSIES

Op basis van de resultaten uit dit verkennend flora- en faunaonderzoek, blijkt dat met herontwikkeling negatieve effecten veroorzaakt kunnen worden op beschermde diersoorten en beschermde gebieden. Voor de verschillende soort(groep)en wordt beschreven welke verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming worden overtreden en in hoeverre dit de realisatie van het voornemen in gevaar kan brengen. Eventueel te treffen vervolgstappen worden daarbij aangegeven. Tot slot is vermeld welke gevolgen de gebiedsbescherming heeft voor de uitvoering van dit project.

6.1 Beschermde soorten

Uit de toetsing van de resultaten van het onderzoek aan de Wet natuurbescherming blijkt dat bij de uitvoering van de ingreep mogelijk negatieve effecten te verwachten zijn op broedvogels en vleermuizen. Daarbij kan aanwezigheid van algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën binnen het onderzoeksgebied niet worden uitgesloten.

6.1.1 Algemeen voorkomende broedvogels – rekening houden met het broedseizoen

Het is niet uit te sluiten dat in de periode tot aan en tijdens de kap van de betreffende bomen en het uitvoeren van de werkzaamheden, algemeen voorkomende broedvogels gaan broeden in de aanwezige coniferen en bosschages binnen het onderzoeksgebied. Het kappen van de betreffende coniferen en de uitvoer van de werkzaamheden leidt dan mogelijk tot negatieve effecten op broedvogels, zoals het doden of verwonden van vogels (Wnb artikel 3.1.1.) of het vernielen van nesten of eieren (Wnb artikel 3.1.2.). Het is hiernaast tevens mogelijk dat als gevolg van de werkzaamheden vogels verstoord worden (Wnb artikel 3.1.4.).

In gebruik zijnde nesten zijn streng beschermd en mogen daarom niet worden vernield ten behoeve van ruimtelijke ontwikkelingen. Hiervoor is geen ontheffing van de Wet natuurbescherming mogelijk. Er dient daarom voorkomen te worden dat nesten van vogels vernield worden bij de uitvoer van de werkzaamheden binnen het onderzoeksgebied. Er dient derhalve bij voorkeur gewerkt te worden buiten het broedseizoen. Het broedseizoen duurt globaal van half maart tot half juli (voor houtduif tot november), afhankelijk van de weersomstandigheden en de betreffende vogelsoort.

6.1.2 Vleermuizen – nader onderzoek

Verblijfplaatsen

Een vaste rust- en/of verblijfplaats is mogelijk aanwezig de bebouwing. In de coniferen ontbreken holten, spleten of loszittend schors die geschikt zijn als verblijfplaats. Voor de te slopen bebouwing dient een aanvullend vleermuisonderzoek te worden uitgevoerd.

6.1.3 Algemeen voorkomende zoogdiersoorten en amfibieën – rekening houden met de zorgplicht

Het onderzoeksgebied is geschikt als leefgebied voor algemeen voorkomende zoogdiersoorten en amfibieën. De omgeving van het onderzoeksgebied biedt ruim voldoende alternatief leefgebied voor een gunstige staat van instandhouding van deze soorten. Bovendien is het onderzoeksgebied na afloop van de werkzaamheden weer geschikt voor deze soorten. Permanente negatieve effecten als gevolg van de werkzaamheden worden daarom niet verwacht. De werkzaamheden zelf hebben mogelijk wel een negatief effect op individuen van voorkomende soorten. Kleine zoogdiersoorten en amfibieën worden mogelijk gedood of vaste rust- en verblijfplaatsen worden mogelijk vernield (Wnb artikel 3.10.1).

De mogelijk voorkomende zoogdier- en amfibiesoorten zijn in de provinciale verordening van de provincie Limburg vrijgesteld van ontheffing voor het vernielen van vaste rust- en verblijfplaatsen. Het doden van individuen van deze soorten blijft verboden, maar het vangen met als doel deze weer elders uit te zetten daarentegen is wel vrijgesteld van ontheffing. Door middel van zorgvuldig handelen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden kan

daarom een overtreding van de Wet natuurbescherming voorkomen worden. Dit houdt in dat aangetroffen individuen van de soort verjaagd dienen te worden of gevangen en vrijgelaten dienen te worden in het aanliggend gebied, buiten invloed van de werkzaamheden. Zie ook paragraaf 5.1.4.

6.2 Beschermde gebieden

6.2.1 Natura 2000-gebieden – berekening stikstofdepositie

Zoals beschreven in hoofdstuk 5 kan op voorhand niet worden uitgesloten dat door stikstofdepositie (vermesting en verzuring) negatieve effecten optreden op omliggende Natura 2000-gebieden. Hiertoe dient een aanvullend stikstofdepositieonderzoek uitgevoerd te worden. Voor de overige verstoringsfactoren geldt dat hiervan geen negatieve effecten te verwachten zijn op omliggende Natura 2000-gebieden.

6.2.2 Provinciale gebiedsbescherming – negatieve effecten uitgesloten

Het onderzoeksgebied is niet gelegen in een gebied dat is aangewezen als Natuurnetwerk Nederland (NNN). Negatieve effecten zijn hiermee uitgesloten.

6.2.3 Houtopstanden – kapvergunning aanvragen coniferen

De te kappen bomen vallen binnen de bebouwde komgrens. Hierdoor is het onderdeel houtopstanden (Wnb) niet van toepassing.

Voor het kappen van de coniferen dient een omgevingsvergunning voor het kappen te worden aangevraagd bij de gemeente Sittard-Geleen.

7 GERAADPLEEGDE BRONNEN

- BIJ12, 2017. Kennisdocument gewone dwergvleermuis *Pipistrellis pipistrellis* Versie 1.0, juli 2017.
- Chinery, M., 2004. Nieuwe insecten gids. Tirion Natuur, Baarn
- Diepenbeek, A. van, Twisk, P., 2013. Veldgids, Diersporen. KNNV Uitgeverij, Zeist.
- Dietz, C. en A. Kiefer, 2017. Veldgids, Vleermuizen van Europa. KNNV Uitgeverij, Zeist
- Dijk, A.J., van & Boele, A., 2011. Handleiding SOVON Broedvogelonderzoek.
- Gemeente Sittard-Geleen, 2013. Bomenbeleidsplan Sittard-Geleen 2013. 26 maart 2013.
- Schauer, T., C. Caspari, en S. Caspari, 2016. Nieuwe plantengids voor onderweg. Kosmos Uitgevers, Utrecht.
- Slagter, D., 2016. Winterflora bomen en struiken. Uitgeverij NatuurMedia, Amsterdam
- Stumpel, T. en H. Strijbosch 2017. Veldgids, Amfibieën en reptielen. KNNV Uitgeverij, Zeist
- Svensson, L., 2016. ANWB vogelgids van Europa. ANWB B.V., Den Haag
- Twisk, P., A. van Diepenbeek en J.P. Bekker, 2016. Veldgids Europese zoogdieren. Stichting Uitgeverij KNNV, Zeist.

Nationale Databank Flora en Fauna

Nationale Databank Flora en Fauna: gegevensexport op 25-07-2021.

Websites

www.floron.nl
www.minez.nederlandsesoorten.nl
www.overheid.nl
www.ravon.nl
www.rijksoverheid.nl
www.sovon.nl
www.synbiosys.alterra.nl
www.verspreidingsatlas.nl
www.vleermuis.net
www.vlinderstichting.nl
www.vogelbescherming.nl
www.zoogdiervereniging.nl
www.limburg.nl
www.sittard-geleen.nl

BIJLAGEN

B1 NATUURBESCHERMING

In deze bijlage vindt een beknopte toelichting plaats op de bescherming van planten- en diersoorten en Natura 2000-gebieden onder de Wet natuurbescherming. Daarnaast wordt een korte toelichting gegeven op beschermde natuur die valt onder het Natuurnetwerk Nederland, welke is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Daarnaast wordt aangegeven of sprake is van provinciale gebiedsbescherming binnen of nabij het onderzoeksgebied.

B1.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming is van kracht sinds 1 januari 2017 en regelt zowel de bescherming van planten- en diersoorten, als de bescherming van Natura 2000-gebieden en houtopstanden. Daarmee vervangt de Wet natuurbescherming de inmiddels vervallen Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet.

Op grond van de Wet natuurbescherming zijn aan Gedeputeerde Staten van de provincies diverse bevoegdheden toegekend. De provincies zijn met ingang van de Wet natuurbescherming (in de meeste gevallen) bevoegd gezag voor ontheffingen, vergunningen en meldingen op grond van deze wet. De provincies hebben allen voor hun eigen provincie de bevoegdheden uitgewerkt in verordeningen of beleidsregels. In de provinciale regelingen komen de volgende thema's aan de orde: faunabeheer, jacht, schadebestrijding, vrijstelling soorten, gebiedsbescherming, houtopstanden en natuurbesluit. Voor zover relevant, is in de onderstaande paragrafen aandacht besteed aan de provinciale uitwerking van de Wet natuurbescherming.

B1.1.1 Bescherming planten- en diersoorten

Bescherming op grond van de Wet natuurbescherming

Hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming regelt de bescherming van planten- en diersoorten. De wet maakt onderscheid tussen drie beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten.

Vogelrichtlijnsoorten

Voor Vogelrichtlijnsoorten zijn de relevante verbodsbepalingen, in het kader van een verkennend flora- en faunaonderzoek, opgenomen in artikel 3.1. Op grond van dit artikel is het verboden:

- Opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels te doden of te vangen.
- Opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
- Opzettelijk vogels te verstoren. Dit verbod is alleen van toepassing wanneer hierdoor een wezenlijke invloed op de staat van instandhouding optreedt.

Een ontheffing van de verbodsbepalingen voor Vogelrichtlijnsoorten kan worden verleend door Gedeputeerde Staten. Provinciale Staten hebben onder deze wet de bevoegdheid gekregen tot het verlenen van vrijstellingen, opgenomen in provinciale verordeningen. Ontheffingen of vrijstellingen worden alleen verleend wanneer is aangetoond dat er geen andere bevredigende oplossingen zijn en wanneer sprake is van (o.a.) een belang:

- In het kader van volksgezondheid of openbare veiligheid.
- In het kader van de veiligheid van het luchtverkeer.
- In het kader van bescherming van flora en fauna.

Daarbij wordt tevens getoetst of de staat van instandhouding van de soort niet verslechtert.

Nest- en rustplaatsen van vogels – jaarrond beschermde nesten

Voor een aantal vogelsoorten geldt dat het nest ook buiten het broedseizoen beschermd is. Hiertoe is door het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit in 2009 een indicatieve lijst met soorten opgesteld. De provincies Limburg en Overijssel hebben hiervoor inmiddels eigen beleid ontwikkeld. Voor de andere 10

provincies geldt dat de opgestelde lijst door het Ministerie van LNV gehanteerd wordt. Hierbij zijn vijf categorieën vaste nesten te onderscheiden:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, daarbuiten in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (bijvoorbeeld steenuil).
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (bijvoorbeeld roek, gierzwaluw, huismus).
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die (vrijwel) elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (bijvoorbeeld ooievaar, kerkuil, slechtvalk).
4. Nesten van vogels die jaar in, jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (bijvoorbeeld boomvalk, buizerd, ransuil).
5. Nesten van vogels die vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar tevoren hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (bijvoorbeeld oeverzwaluw, ekster en groene specht). Een omgevingscheck door een deskundige dient uit te wijzen of in de omgeving voldoende gelegenheid is om zelfstandig een nieuw nest te bouwen of te zoeken.

Habitatrichtlijnsoorten

De relevante verbodsbepalingen, in het kader van een verkennend flora- en faunaonderzoek, voor Habitatrichtlijnsoorten zijn opgenomen in artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming. Dit artikel stelt een verbod op het:

- Opzettelijk doden of vangen van in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV onderdeel a van de Habitatrichtlijn, bijlage II van het Verdrag van Bern of bijlage I van het verdrag van Bonn.
- Opzettelijk verstoren van dieren van genoemde soorten.
- Opzettelijk vernielen of rapen van eieren van dieren van genoemde soorten.
- Opzettelijk beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren van genoemde soorten.
- Opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, onwortelen of vernielen van planten van soorten, genoemd in bijlage IV onderdeel b van de Habitatrichtlijn, bijlage I van het Verdrag van Bern.

Ook voor de verbodsbepalingen voor Habitatrichtlijnsoorten kunnen Gedeputeerde Staten een ontheffing verlenen en kunnen Provinciale Staten bij verordening vrijstellingen verlenen. Ontheffingen of vrijstellingen worden alleen verleend, wanneer is aangetoond dat er geen andere bevredigende oplossingen zijn en wanneer sprake is van (o.a.) een belang:

- In het kader van bescherming van flora en fauna of de instandhouding van natuurlijke habitats.
- In het kader van volksgezondheid, openbare veiligheid of andere redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

Daarbij wordt tevens getoetst of er afbreuk gedaan wordt aan het streven om de populaties binnen het natuurlijk verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Andere soorten

Tot slot zijn een aantal planten- en diersoorten in de Wet natuurbescherming aangewezen als nationaal beschermde soorten. Deze soorten zijn alleen beschermd op grond van de Nederlandse wet en zijn niet genoemd in Europese richtlijnen of verdragen. De relevante verbodsbepalingen, in het kader van een verkennend flora- en faunaonderzoek, voor de nationaal beschermde soorten zijn opgenomen in artikel 3.10 van de wet. Het is verboden:

- Opzettelijk in het wild levende dieren van de nationaal beschermde soorten te doden of te vangen.

- Opzettelijk vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren van nationaal beschermde soorten te beschadigen of vernielen.
- Opzettelijk planten van de nationaal beschermde soorten te plukken, verzamelen, af te snijden, ontwortelen of te vernielen.

Wederom is Gedeputeerde Staten bevoegd ontheffing te verlenen van de verbodsbepalingen en kunnen Provinciale Staten bij verordening vrijstellingen verlenen. Hiervoor gelden dezelfde regels als voor Habitatrichtlijnsoorten, waarbij de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling aanvullend ook verband kan houden met (o.a.):

- Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van een gebied en het daaropvolgend gebruik van het gebied.
- Bestendig beheer of onderhoud in landbouw en bosbouw.
- Bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen of in het kader van natuurbeheer.
- Bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een gebied.
- Algemeen belang.

Daarbij wordt tevens getoetst of er afbreuk gedaan wordt aan het streven om de populaties binnen het natuurlijk verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Gedragcodes

De verboden die in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 zijn neergelegd, zijn niet van toepassing wanneer wordt gehandeld volgens een door de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurde gedragscode. Gedragcodes kunnen worden opgesteld voor handelingen in het kader van bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkeling of inrichting. Toepassing van een goedgekeurde gedragscode waarborgt dat zorgvuldig wordt gehandeld.

Provinciale verordeningen

Op grond van de Wet natuurbescherming hebben Provinciale Staten de bevoegdheid om in provinciale verordeningen algemene vrijstellingen te verlenen van de verbodsbepalingen genoemd in de wet. Van deze bevoegdheid hebben de verschillende provincies gebruik gemaakt. Dit betekent, dat de bescherming die soorten genieten, kan verschillen tussen provincies. De consequenties van de verordening van de provincie Noord-Brabant voor de bescherming van planten- en diersoorten zijn hieronder kort beschreven.

De provincie Noord-Brabant heeft de Verordening natuurbescherming vastgesteld. In hoofdstuk 3 van deze verordening zijn vrijstellingen opgenomen voor beschermde soorten.

Voor verschillende nationaal beschermde diersoorten verleent Provinciale Staten vrijstelling van het verbod op het vangen van dieren en het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen van dieren ten behoeve van ruimtelijke ontwikkeling en bestendig beheer en onderhoud (zie bijlage 3). Deze vrijstellingen gelden alleen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

De verordening stelt daarnaast dat het opzettelijk verontrusten van overwinterende ganzen in door GS aangewezen ganzenrust- en foerageergebieden moet worden beschouwd als van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding van de ganzensoort.

B1.1.2 Bescherming natuurgebieden

Hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden). Deze gebieden vormen, samen met Natura 2000-gebieden in andere Europese landen, een samenhangend geheel van natuurgebieden voor behoud, ontwikkeling en herstel van de Europese biodiversiteit. In Nederland zijn ruim 160 Natura 2000-gebieden aangewezen. De ecologische doelen (instandhoudingsdoelstellingen) die in deze gebieden worden nagestreefd, zijn vastgelegd in de Aanwijzingsbesluiten.

In paragraaf 2.3 van de Wet natuurbescherming zijn regels opgenomen voor de beoordeling van effecten van plannen, projecten en andere handelingen op Natura 2000-gebieden.

Voor het realiseren van projecten of verrichten van andere handelingen – ongeacht of zij plaatsvinden binnen of buiten de begrenzing van een Natura 2000-gebied – is een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming nodig, wanneer zij de kwaliteit van de natuurlijke habitattypen of de habitattypen van soorten kunnen verslechteren of een verstorend effect kunnen hebben op soorten waarvoor het gebied is aangewezen. De instandhoudingsdoelstellingen die voor het gebied zijn opgesteld zijn leidend bij de beoordeling van de effecten. Gedeputeerde Staten van de provincie zijn bevoegd om een vergunning te verlenen voor projecten die kunnen leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen. Bij vergunningaanvraag dient de initiatiefnemer een zogenaamde “passende beoordeling” in te dienen. Vergunning wordt verleend, wanneer uit deze passende beoordeling blijkt dat de natuurlijke kenmerken van het gebied met zekerheid niet worden aangetast óf wanneer, indien wel sprake is van aantasting van de natuurlijke kenmerken, wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- Er zijn geen alternatieve oplossingen.
- Er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard.
- Er worden compenserende maatregelen getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Natura 2000-gebied behouden blijft.

B1.1.3 Bescherming houtopstanden

Tot slot regelt hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming de bescherming van houtopstanden. Het hoofdstuk ziet alleen toe op houtopstanden van minimaal 10 are of rijbeplantingen van meer dan twintig bomen, gelegen buiten de door de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom. Houtopstanden op erven en in tuinen, fruitbomen, windschermen om boomgaarden, kerstbomen en kweekgoed en populieren- en wilgenopstanden langs (water)wegen en landbouwgronden en ten behoeve van biomassaproductie (onder voorwaarden) vallen niet onder de werking van de Wet natuurbescherming.

Kap van (delen van) houtopstanden dient vooraf gemeld te worden bij Gedeputeerde Staten. De provincie stelt bij verordening eisen aan de manier waarop deze melding moet worden gedaan. De geveld houtopstand moet binnen drie jaar na kap worden herplant op deze locatie. Ook aan de wijze van herplant kunnen provincies bij verordening eisen stellen. Tevens kunnen provincies vrijstelling verlenen van de herplantplicht.

Daarnaast stellen gemeenten veelal aanvullende regels op ten aanzien van de kap van bomen (kapvergunningplicht). Deze regels betreffen meestal alleen de kap van bomen binnen de bebouwde kom en/of de kap van waardevolle of monumentale bomen.

B1.2 Provinciale gebiedsbescherming

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)), is een netwerk van in Nederland bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het Rijk heeft het algemene NNN-beleid vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Hierin is onder andere opgenomen dat provincies het opgestelde rijksbeleid verder vorm moeten geven via een provinciale verordening en daarbij verdere verantwoording dragen voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Binnen de provincie Noord-Brabant is deze begrenzing uitgewerkt in Verordening Ruimte 2014.

Op grond van artikel 2.10.3 Barro zijn door de provincies de wezenlijke kenmerken en waarden van de NNN-gebieden vastgelegd, welke erop gericht zijn de gebieden te ontwikkelen, herstellen en behouden. Tevens geldt er een algemeen beschermingsregime voor NNN-gebieden (artikel 2.10.4 Barro). Dit betreft het ‘nee, tenzij’-regime. Volgens dit regime dient allereerst vastgesteld te worden of de geplande ingreep significant negatieve effecten heeft op de in het NNN-gebied aanwezige wezenlijke kenmerken en waarden, en of de geplande ingreep leidt tot een significante vermindering van de oppervlakte van of samenhang tussen gebieden. Wanneer dit zo is, geldt in principe dat de ingreep geen doorgang kan vinden. Uitzondering geldt alleen voor ingrepen waarbij sprake is van groot openbaar belang, ingrepen waarbij geen reële alternatieven voor de plannen

beschikbaar zijn en wanneer de negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden, de oppervlakte en de samenhang worden beperkt en de overblijvende effecten gelijkwaardig worden gecompenseerd (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit et al., 2007).

B2 JAARROND BESCHERMDE VOGELNESTEN

In onderstaande tabel zijn de jaarrond beschermde vogelnesten in de provincie Limburg opgenomen.

Vogelsoort	Categorie	Vogelsoort	Categorie
Bijeneter	4	Oeverzwaluw	4
Blauwe reiger	4	Ooievaar	2
Boerenzwaluw	2	Paapje	4
Boomvalk	3	Ransuil	3
Bosuil	2	Raaf	3
Buizerd	4	Ringmus	4
Draaihals	4	Rode wouw	3
Gierzwaluw	2	Roek	1
Grauwe klauwier	4	Roerdomp	4
Grote gele kwikstaart	2	Slechtvalk	2
Grutto	4	Sperwer	4
Havik	3	Spotvogel	4
Huismus	2	Steenuil	1
Huiszwaluw	2	Torenvalk	3
Ijsvogel	4	Visdief	4
Kerkuil	1	Wespendief	3
Kramsvogel	4	Wulp	4
Kwartelkoning	4	Zomertortel	4
Oehoe	1	Zwarte specht	4
		Zwarte wouw	3

Categorieën

- 1: Jaarrond gebruikte nesten
- 2: Zeer plaatstrouwe broedvogel of afhankelijk bebouwing
- 3: Zeer plaatstrouwe broedvogel die ieder jaar terugkeert naar specifiek nest
- 4: Vogel dat jaarlijks terugkeert naar specifiek nest, maar voldoende flexibel om elders nieuw nest te bouwen. Echter, dusdanig kwetsbaar dat functionaliteit van leefgebied niet in het geding mag komen.

B3 PROVINCIALE VRIJSTELLING

Provinciale Staten kunnen bij verordening vrijstelling verlenen van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Ten behoeve van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en bestendig beheer en onderhoud heeft provincie Limburg een vrijstelling verleend voor de soorten zoals opgenomen in de onderstaande tabel.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Periode vrijstelling
Zoogdieren		
Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>	Gehele jaar
Bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>	Gehele jaar
Bunzing	<i>Mustela putorius</i>	Gehele jaar
Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>	Gehele jaar
Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>	Gehele jaar
Eekhoorn	<i>Sciurus vulgaris</i>	Maart-april en juli t/m november
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>	Gehele jaar
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>	Gehele jaar
Haas	<i>Lepus europaeus</i>	Gehele jaar
Hermelijn	<i>Mustela erminea</i>	Gehele jaar
Huisspitsmuis	<i>Crocidura russula</i>	Gehele jaar
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>	Gehele jaar
Ondergrondse woelmuis	<i>Microtus subterraneus</i>	Gehele jaar
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>	Gehele jaar
Rosse woelmuis	<i>Myodes glareolus</i>	Gehele jaar
Steenmarter	<i>Martes foina</i>	15 augustus t/m februari
Tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>	Gehele jaar
Veldmuis	<i>Microtus arvalis</i>	Gehele jaar
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>	Gehele jaar
Wezel	<i>Mustela nivalis</i>	Gehele jaar
Woelrat	<i>Arvicola amphibius</i>	Gehele jaar
Amfibieën		
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>	Gehele jaar
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>	Gehele jaar
Kleine watersalamander	<i>Lissotriton vulgaris</i>	Gehele jaar
Meerkikker	<i>Rana ridibunda</i>	Gehele jaar
Middelste groene kikker	<i>Rana esculenta</i>	Gehele jaar
Reptielen		
Hazelworm	<i>Anguis fragilis</i>	Juli, augustus en september
Levendbarende hagedis	<i>Zootoca vivipara</i>	15 augustus t/m 15 oktober

