

Nota van zienswijzen
Bestemmingsplan Versterken 150 kV net

Vastgesteld door de Raad van de gemeente Sittard-Geleen, d.d. 9 mei 2019

INLEIDING

Het ontwerp bestemmingsplan heeft in het kader van de ter visie legging gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Er zijn 4 zienswijzen ingekomen.

ZIENSWIJZEN EN STANDPUNTEN

1. Deméter Agrarisch Advies, 6049 CD Herten-Roermond, namens cliënte (d.d. 20 december 2018).
2. Linssen CS Advocaten, 5038 BA Tilburg, namens cliënte (d.d. 21 december 2018)
3. PPS, 6160 AE Geleen (d.d. 12 december 2018)
4. Gasunie, via mail (d.d. 5 december 2018)

ONTVANKELIJKHEID

1. De onder 1 tot en met 3 ingediende zienswijzen zijn tijdig ingediend en voldoen aan de vormvereisten. Deze zijn daarmee ontvankelijk
2. Een zienswijze per mail is vooralsnog niet mogelijk. Gasunie is daarom in de gelegenheid gesteld om de zienswijze op de voorgeschreven wijze in te dienen. Daar is geen gebruik van gemaakt. Derhalve dient Gasunie niet in de zienswijze te worden ontvangen. In deze nota van zienswijzen zal alsnog op de opmerkingen van Gasunie worden ingegaan.

ZIENSWIJZE

De volgende zienswijzen zijn tegen het plan ingediend:

1. Deméter Agrarisch Advies

- a. Verzocht wordt om het tracé zodanig aan te passen, dat dit niet over de percelen van de indiener loopt. Het nu voorgestelde tracé belemmert het agrarisch gebruik en zal naar verwachting langjarige effecten met betrekking tot de opbrengt met zich meebrengen.
- b. Verzocht wordt, indien aanpassing van het tracé niet mogelijk is, om de aanleg van de ondergrondse hoogspanningsverbinding middels een boring te doen (in plaats van via een open ontgraving)
- c. Er zijn zorgen over het aanleggen van een betonplaat op 1,80 m diepte en de gevolgen voor de grondwaterstromen.
- d. Verzocht wordt om onderzoek naar het effect van de ondergrondse hoogspanningsverbinding op de melkrobot die in het ter plaatse gevestigde bedrijf in gebruik is.
- e. Indiener verzoekt om aandacht voor schade en waardedaling als gevolg van de uitvoering van het plan.

STANDPUNT

- a. In de tracéstudie ter voorbereiding van de tracékeuze is deze afweging gemaakt. Het aanpassen van het tracé zodat het niet over de percelen van de indiener loopt is niet mogelijk. Het belang om percelen van derden zoveel als mogelijk te ontzien is in deze afweging betrokken. Vanwege technische eisen (zoals de aanwezigheid van andere ondergrondse leidingen en de aanwezige functies) is na zorgvuldige weging tot dit tracé besloten.
- b. Voor het gedeelte buiten de bebouwde kom (grofweg de agrarische percelen en het bosgebied naast het hoogspanningsstation Graetheide) is de

mogelijkheid van een horizontaal gestuurde boring (HDD-boring) onderzocht. Uit het bodem- en grondonderzoek, waarin de gesteldheid en geschiktheid van de ondergrond in beeld is gebracht, is de aanwezigheid van een grindlaag aangetoond. Onder de lösslaag bevinden zich de sterk grindhoudende Maas-terrassen. Deze grindlagen zijn ongeschikt voor HDD-boringen omdat HDD-boringen in de lösslaag, ca 1 m boven deze aangetroffen sterk grindhoudende Maas-terrassen, moeten blijven. De dikte van de aangetroffen lösslaag bepaalt of HDD-boringen zonder risico op een blow-out mogelijk zijn. Bij een HDD-boring wordt het boorfront middels een bentonietvloeistof onder druk gezet waardoor de bodem wat vloeibaarder wordt en kan worden weggeboord. Deze boordruk heeft tegendruk nodig welke bereikt wordt door de bovenliggende gronddruk. Daarom liggen HDD-boringen bij voorkeur op ca 10 m onder maaiveld. In het gedeelte buiten de bebouwde kom is de Lösslaag maar maximaal 6 m dik en wordt deze dunner richting 150 kV-Station Graetheide. De gronddekking voor een HDD-boring boven de grindlagen van de Maas-terrassen is daarom te klein. Dit maakt de boring zodanig risicovol met een grote kans op een blow-out dat boren niet mogelijk is. De grote kans op een blow-out ontstaat doordat de druk in verticale richting de tegendruk van de grondlagen overstijgt, zodat met veel kracht alle bovenliggende grondlagen wordt weggeblazen. Hierbij stroomt bentoniet-houdende vloeistof over het maaiveld uit. Dit leidt tot een grote verstoring in het gebied en onherstelbare schade aan alle bovenliggende grondlagen waardoor dit een veel grotere agrarische schade tot gevolg heeft, dan bij toepassing van een open ontgraving. Ondanks de bezwaren van de indiener is er daarom gekozen voor een open ontgraving.

- c. Ter bescherming van de ondergrondse hoogspanningsverbinding zullen er afdekplaten van kunststof gelegd worden. Omdat dit geen 'aaneengesloten plaat' is en slechts een beperkte breedte heeft ontstaat er geen schijngrondwaterstand op deze ondoorlatende plaat. Nattere plekken in de bodemlagen erboven zijn dan ook niet te verwachten. Er is geen sprake van het aanleggen van een betonplaat.
- d. De geplande 150 kV hoogspanningskabelverbinding ligt op een afstand van minimaal 165 meter vanaf de melkrobot. Omdat het om een ondergrondse kabelverbinding gaat is er geen elektrisch veld aanwezig buiten de kabels, waardoor er geen capacatieve beïnvloeding (ten gevolge van het elektrisch veld) kan optreden op de melkrobot en deze daarmee ook niet verstoord kan worden. Met betrekking tot weerstandsbeïnvloeding (het ontstaan van een verhoogde elektrische spanning in de bodem op de plek waar een kortsluitstroom de bodem in gaat) zijn er ook geen negatieve effecten te verwachten, daar er ter plaatse een aarding aanwezig is waar een kortsluitstroom de bodem in kan (een aardingspunt bevindt zich verderop in de wijk Lutterade en op de schakelstations). De enige vorm van elektromagnetische beïnvloeding die hier een rol kan spelen is inductieve beïnvloeding (ontstaan van een elektrische spanning op geleidende objecten ten gevolge van het wisselende magneetveld van de kabelverbinding). Twee belangrijke aspecten hierin zijn de afstand tussen de kabel en het object en de lengte van parallelloop van het object ten opzichte van de kabel. De melkrobot bevindt zich op een afstand van 165 m vanaf de kabelverbinding. De lengte van parallelloop van de melkrobot is niet exact bekend, daarom is de lengte van de schuur, aan de zijde van de kabelverbinding, genomen als uitgangspunt (worst-case). Op basis van kaartmateriaal is deze lengte vastgesteld op 33 meter (omhoog afgerond en uitgegaan van zuivere parallelloop, terwijl de schuur schuin wegloopt van de kabelverbinding). Met

de lengte parallelloop van 33 meter en de afstand van 165 meter volgt uit de norm NEN3654 (unity check inductieve beïnvloeding) dat de te verwachten beïnvloeding ver beneden de grenswaarden zal blijven en er derhalve geen verstoring van de melkrobot te verwachten is. Wanneer we verder kijken naar het (50 Hz) magneetveld van de kabelverbinding dan is er ook sprake van een internationale immuniteitseis voor elektrische apparatuur. Deze eis stelt dat huishoudelijke apparatuur onverstord moet blijven wanneer deze wordt blootgesteld aan magneetvelden met een veldsterkte tot 3 A/m (worst- case aanname, daar voor industriële apparatuur een grenswaarde geldt van 30 A/m). Een berekening op basis van het kabelontwerp en de nominale stroomsterkte laat zien dat de magneetveldsterkte al op 3 meter afstand van de kabelverbinding kleiner is dan 3 A/m en er derhalve geen verstoring van de melkrobot te verwachten is. Als laatste is het van belang om te vermelden dat bovenstaande vormen van EM-beïnvloeding laagfrequent (LF) zijn. Hoogfrequent (HF) elektromagnetische velden en straling zijn niet aanwezig bij hoogspanningskabelverbindingen en kunnen dan ook niet leiden tot verstoring van de melkrobot. Indien na het in bedrijf nemen van de verbinding blijkt dat er toch sprake is van beïnvloeding dan is de schadegids van TenneT van toepassing.

- e. Naast deze planologische procedure wordt op basis van het privaatrecht met de grondeigenaren een zakelijk recht overeenkomst (ZRO) gesloten, waarbinnen een recht van opstal geldt. Op voorhand worden afspraken gemaakt over de financiële effecten van de aanleg en de instandhouding van de hoogspanningsverbinding. Schadevergoeding maakt onderdeel uit van een zakelijk recht overeenkomst. Deze procedure loopt niet via de bestemmingsplanprocedure, maar kent een eigen traject. Daarnaast kan na vaststelling van het bestemmingsplan conform de wet een beroep worden gedaan op planschade, voor zover hierin niet op privaatrechtelijke wijze wordt voorzien. Planschade dient binnen 5 jaar na het onherroepelijk zijn van het raadsbesluit tot vaststelling van het bestemmingsplan, aangevraagd te worden bij het college van B&W van de gemeente Sittard-Geleen.

Conclusie

De zienswijze is ongegrond.

In de plantoelichting zal de afweging over de uitvoeringsmethode in dit gedeelte van het plangebied verder worden toegelicht. De rapportage wordt als bijlage aan de toelichting toegevoegd (Lankelma: "Rapport Resultaten Grondonderzoek, Onderzoek LBM" rapportnummer 1701922 RG, versie 4, status definitief, dd 26 april 2018)

2. Linssen CS Advocaten

- a. Verzocht wordt om de aanleg van de ondergrondse hoogspanningsverbinding middels een boring te doen (in plaats van via een open ontgraving) om verstoring van de bodemopbouw te voorkomen.

Standpunt

- a. Verwezen wordt naar het standpunt onder 1b.

Conclusie

De zienswijze is ongegrond.

In de plantoelichting zal de afweging over de uitvoeringsmethode in dit gedeelte van het plangebied verder worden toegelicht. De rapportage wordt als bijlage aan de toelichting toegevoegd (Lankelma: "Rapport Resultaten Grondonderzoek, Onderzoek LBM" rapportnummer 1701922 RG, versie 4, status definitief, dd 26 april 2018).

3. PPS

- a. Verzocht wordt om in overleg te treden met PPS in verband met de technische uitvoering en het benodigde nader onderzoek naar de wederzijdse beïnvloeding van ondergrondse leidingen.
- b. Aangezien het bestemmingsplan 'Versterken 150 kV- net' de ARG-leiding / leidingenstrook niet planologisch regelt, blijft het bestemmingsplan 'Buitengebied Born-Geleen' vigeren.
- c. De datum van het bestemmingsplan Buitengebied Born –Geleen is foutief aangehaald, verzocht wordt om correctie.
- d. Verzocht wordt om in de toelichting te benoemen dat er een AGR-leiding aanwezig is, inclusief de specificaties van deze leiding.

Standpunt

- a. Ten behoeve van het nadere onderzoek naar de eventuele noodzaak en uitvoering van technische voorzieningen om wederzijdse beïnvloeding te voorkomen zal TenneT in overleg gaan met PPS. Dit overleg wordt parallel aan de bestemmingsplanprocedure opgepakt. Omdat de realisatie van ondergrondse hoogspanningsverbinding voldoende is aangetoond, heeft dit verder geen gevolgen voor de vaststelling van het bestemmingsplan.
- b. Voorliggend bestemmingsplan maakt het planologisch mogelijk om een ondergrondse hoogspanningsverbinding te realiseren. De onderliggende bestemmingsplannen blijven van kracht en zullen daarom ook onderdeel uitmaken van de planologische toets in de in een later stadium te volgen vergunningprocedure (voor een omgevingsvergunning) waarbij de leidingbeheerder dient te worden gehoord.
- c. De in het plan opgenomen datum is foutief aangehaald.
- d. Ter verduidelijking van de situatie zal een toelichting worden opgenomen.

Conclusie

De zienswijze is voor het gestelde onder c. en d. gegrond.

De datum van vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied Born–Geleen wordt gecorrigeerd naar 27 juni 2013.

Aan de toelichting wordt een paragraaf toegevoegd, waarin de aanwezigheid van de PPS-leiding en de onderlinge afstemming tussen deze leiding en de hoogspanningsverbinding wordt omschreven.

Tot slot

Gasunie merkt op dat een bestemming “Leiding–Gas” in de regels ontbreekt. Het bestemmingsplan “Versterken 150 kV net” maakt het planologisch mogelijk om een ondergrondse hoogspanningsverbinding aan te leggen met dien verstande dat onderliggende bestemmingsplannen van kracht blijven. Dit betekent dat de bestaande regeling en de daarin opgenomen bescherming van de gasleiding in de vigerende bestemmingsplannen ongewijzigd van kracht blijven.