

Nota van zienswijzen Bestemmingsplan '150 kV Born-Graetheide'

Vastgesteld door de gemeenteraad d.d.

Inleiding

In het kader van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening is het ontwerpbestemmingsplan '150kV Born-Graetheide' voor het indienen van zienswijzen ter visie gelegd. Het plan heeft vanaf 21 april 2021 gedurende zes weken (derhalve tot 2 juni 2021) voor eenieder in de Stadswinkel Geleen ter visie gelegen. Er zijn in totaal vier zienswijzen ingediend. In deze nota zijn de ingekomen zienswijzen samengevat. Aansluitend is de beantwoording van de zienswijzen opgenomen.

Behandeling zienswijzen

De ingediende zienswijzen zijn in deze antwoordnota samengevat weergegeven en beantwoord. In het overzicht wordt eerst de ingebrachte zienswijze weergegeven. In de volgende kolom wordt de reactie van de gemeente weergegeven. De laatste kolom geeft aan of de betreffende zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan. In de antwoordnota is een Staat van Wijzigingen opgenomen, waarin de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan overzichtelijk zijn beschreven.

Zienswijzen

In onderstaande overzicht zijn de indieners van de zienswijzen weergegeven. De zienswijzen van de indieners onder 1, 2 en 3 zijn tijdig ontvangen en daardoor ontvankelijk. Onder 4 is een reactie opgenomen die niet als zienswijze is ingediend, maar desondanks inhoudelijk betrokken is in deze antwoordnota en als ontvankelijk is aangemerkt.

Nr.	Indiener	adres	
1	Petrochemical Pipeline Services BV (PPS)	Sanderboutlaan 21 Elsloo Postbus 200	6160 AE Geleen
2	Reclamant [naam]	[adres]	[postcode] Guttecoven
3	Natuurmonumenten	Stationsplein 1 Postbus 2166	3800 CD Amersfoort
4	Provincie Limburg	Limburglaan 10 Postbus 5700	6229 GA Maastricht

In onderstaande tabel zijn de zienswijzen samengevat en voorzien van een reactie. In de rechterkolom is aangegeven of, en zo ja welk, gevolg voor het bestemmingsplan uit de zienswijze voortkomt. De nummering van de zienswijzen verwijst naar de nummering van de indieners.

	Samenvatting	Reactie	Gevolgen voor besluit
1a	Begin 2020 is het Tracé Besluit Verbreding A2 (TB) vastgesteld. Na goedkeuring door RvS zijn gemeenten verplicht binnen een jaar na goedkeuring TB het bestemmingsplan aan te passen, vooruitlopend op de aanpassingen conform TB, zou men nu al rekening moeten houden met de toekomstige situatie.	Dit bestemmingsplan heeft als doel om een nieuwe hoogspanningsverbinding mogelijk te maken. Het tracé ligt op delen nabij het gebied waar het TB voor is opgesteld. Er heeft afstemming plaatsgevonden tussen de initiatiefnemer voor de hoogspanningsverbinding (TenneT) en PPS, zodat in het plan rekening is gehouden met de toekomstige situatie.	Geen.
1b	De verlegde PRB-leiding is niet opgenomen in het vigerende bestemmingsplan en hierdoor ook niet in het huidig ontwerpplan. De betrokken PRB-leiding is in 2021 verlegd binnen het TB voor de verbreding van de A2; dit is niet terug te vinden in het bestemmingsplan.	Het bestemmingsplan ziet uitsluitend op de hoogspanningsverbinding. De (verlegde) PRB-leiding ligt grotendeels buiten het plangebied van dit bestemmingsplan. Slechts op enkele plekken is sprake van overlap. Dat valt buiten de reikwijdte van dit plan.	Geen.
1c	Het inpassingsplan 'Uitbreiding VDL Nedcar' is niet opgenomen in de lijst van 'van toepassing verklaarde	Het inpassingsplan 'Uitbreiding VDL Nedcar' wordt toegevoegd aan artikel 6.1 onder a.	Planregels, artikel 6.1 onder a inpassingsplan 'Uitbreiding VDL Nedcar' toegevoegd.

	Samenvatting	Reactie	Gevolgen voor besluit
	bestemmingsplannen'. Het bestemmingsplan overlapt echter wel de dubbelbestemming van de PRB-leiding. Hier is geen rekening gehouden met de belangen van deze leiding.		
1d	PPS verzoekt het bestemmingsplan op twee punten aan te passen: 1. Het is noodzakelijk dat bij werkzaamheden aan de hoogspanningsleiding of PRB-leiding, zowel TenneT als PPS-Pipelines, voorafgaand aan de uitvoering, bij elkaar schriftelijk toestemming moeten vragen voor het uitvoeren van werkzaamheden. Zonder toestemming zijn deze werkzaamheden niet mogelijk.	Dit bestemmingsplan regelt uitsluitend de aanleg en bescherming van de hoogspanningsverbinding, zie ook reactie 1b. De afstemming wordt via privaatrechtelijke overeenkomsten geregeld. Er zijn zakelijk recht overeenkomsten met de grondeigenaar en met elkaar in verband met het kruisen. Daarnaast kan bezwaar worden gemaakt op de vergunning.	Geen.
1e	2. Gezien de risico's aan de PRB-leiding is het noodzakelijk om in het bestemmingsplan voor de 150 kV-verbinding als in het vigerende bestemmingsplannen de juiste ligging van de PRB-leiding opgenomen is in de verbeelding, alsmede de bepalingen voor de PRB-leiding op te nemen in de regels en de toelichting.	Dit bestemmingsplan regelt uitsluitend de aanleg en bescherming van de hoogspanningsverbinding, zie ook reactie 1b.	Geen.
2a	Uit dit ontwerp bestemmingsplan blijkt dat in de directe nabijheid van de woning gelegen aan de [adres] te Guttecoven-, de bestemming 'Leiding - Hoogspanning' is gesitueerd. Ten aanzien van het ontwerp bestemmingsplan is onder andere afgesproken in de voorbereidingen met ondergetekenden dat deze de woning en andere eigendommen niet	Voor kennisgeving aangenomen. Het tracé is in het vast te stellen bestemmingsplan niet gewijzigd ter plaatse van de woning van reclamant en daarmee is het bestemmingsplan conform de wens van reclamant.	Geen.

	Samenvatting	Reactie	Gevolgen voor besluit
	doorkruist en dat de ondergrondse kabel in het midden (op gelijke afstand) tussen de woning en de eerstvolgende woning in de richting van Guttecoven wordt gepositioneerd. Uit het bovengenoemde ontwerp bestemmingsplan, bijbehorende regels, toelichting en verbeelding blijkt dat op dit moment aan deze wensen wordt voldaan. Er wordt verzocht het bestemmingsplan conform de afspraken met TenneT en in ieder geval niet dichterbij de woning en andere eigendommen te plaatsen of te doorkruisen i.v.m. leefbaarheid en veiligheid.		
3a	Volgens Natuurmonumenten vormt de aanleg van de 150 kV kabel op enkele meters afstand van het natuurgebied en de bronnen een bedreiging voor de bijzondere natuur, archeologische en cultuurhistorische waarden. De zorg van Natuurmonumenten is zesledig.	Naar aanleiding van de zienswijze is in overleg met Natuurmonumenten nader onderzoek uitgevoerd naar het risico op verstoring van het bronnengebied. In dat onderzoek wordt bevestigd dat er geen reëel risico op verstoring is. Wel wordt een aantal maatregelen gesuggereerd om een mogelijke kans op verstoring nog verder te verkleinen. Dit kan in de vorm van een technische maatregel met behoud van het huidige tracé. Uitgangspunt van een tracékeuze is het zoveel als mogelijk volgen van de perceelsgrenzen om eigenaren/gebruikers te ontzien. Verlegging van het tracé zou betekenen dat de gebruiker van het aangrenzende perceel met grotere beperkingen geconfronteerd wordt. Gezien de uitkomsten van	Planregels en verbeelding, voorwaarden voor aanleg nabij bronnengebied toegevoegd. Plantoelichting aangevuld met de uitkomsten van het onderzoek dat in overleg met Natuurmonumenten door Deltares is uitgevoerd.

	Samenvatting	Reactie	Gevolgen voor besluit
		het onderzoek is een verlegging niet nodig. Daarbij heeft TenneT toegezegd nog nader onderzoek te verrichten en eventueel daaruit voortvloeiende (technische) maatregelen toe gaan te passen. Dit is geborgd in de planregels waardoor een vergunningplicht geldt voor het uitvoeren van de werkzaamheden.	
3b	1) <i>Opwarming grondwater</i> Per mail is door TenneT aangegeven dat bij de standaardbelasting de watertemperatuur reeds 2 graden stijgt. Bij de hogere belastingen is de temperatuurstijging niet gekwantificeerd. Er is ook niet onderzocht welk effect de opwarming in de verschillende scenario's heeft op de ecologie in het natuurgebied Grasbroek. Dit gebied heeft nu reeds last van verdroging. Opwarming van het grondwater is ook ongewenst gelet op de bijzondere bronvegetatie en -fauna. Gelet op het huidige tracé ligt de kabel nu als een soort ondergrondse verwarming kort bij de uitstroom van de bronnen en zal deze zeker een negatief effect hebben op de aanwezige bronvegetatie.	Het aspect van opwarming van de bodem- en/of de grondwatertemperatuur als gevolg van de hoogspanningsverbinding is onderzocht. Aangezien hoogspanningsverbinding niet op maximale capaciteit wordt gebruikt, is de warmteontwikkeling lager. Daar komt bij dat de verbinding op circa 15-25 meter van de oostzijde van de bronzone ligt, waardoor geen of hooguit een zeer geringe invloed in het bronnengebied verwacht wordt. De plantoelichting wordt op dit punt aangevuld.	Plantoelichting aanvullen met betrekking tot de temperatuurontwikkeling van de kabel in relatie tot het bronnengebied.
3b	2) <i>Verstoring hydrologie - Feldbissbreuk</i> Bodemonderzoek SWNL0271724 toont onvoldoende aan dat het bronnengebied niet wordt verstoord door de aanleg van de leiding. Onderzoek heeft aangetoond dat de bodem bestaat uit grind en leem met zeer wisselend	Zie tevens reactie onder 3a. Deze aspecten zijn meegenomen in het onderzoek dat in overleg met Natuurmonumenten is verricht. Er worden geen effecten verwacht. TenneT zal nader onderzoek uitvoeren bij de verdere technische uitwerking van het plan. Indien daar	Planregels en verbeelding, voorwaarden voor aanleg nabij bronnengebied toegevoegd. Paragraaf 4.8 plantoelichting en bijlage 2 bij de toelichting (vormvrije m.e.r.-beoordeling) aangevuld met de uitkomsten van het onderzoek dat in overleg met Natuurmonumenten

	Samenvatting	Reactie	Gevolgen voor besluit
	aanwezige dunne zandlaagjes. Er is een tweedimensionaal beeld geschetst waarbij geen rekening is gehouden met de complexe situatie op de rand van de Feldbissbreuk. Bij deze complexe situatie op de rand de Feldbissbreuk is een driedimensionale projectie met daarin het leidingtracé, uitstroom bronnengebied en de Feldbissbreuk, noodzakelijk om de invloed te kunnen beoordelen. Ook het effect van het doorsnijden van de Feldbissbreuk dient daarbij beoordeeld te worden. 2) <i>Verstoring hydrologie – Back fill zand</i> Er wordt verondersteld dat het mogelijk is om het origineel profiel te herstellen. Gelet op de dunne bodemlagen en de onzekerheid in de voedingsbron van de beken, die gezien de complexiteit van de materie ook zal blijven bestaan na meer onderzoek, is dit een theoretische veronderstelling. Daarnaast is het gebruik van back fill zand rondom de leiding noodzakelijk voor de koeling van de kabel en het is niet duidelijk in hoeverre dit zand bodemlagen met elkaar verbindt. Het risico bestaat dat de leiding bij het gebruik van back fill zand drainerend werkt en dunne zandlagen met elkaar in verbinding brengt en ondoordringbare kleilagen worden doorbroken waardoor de voeding van de bronnen wordt beïnvloed. De in het rapport voorgestelde kleischotten kunnen ook tot	aanleiding toe is, zullen maatregelen genomen worden om mogelijke schade aan het bronnengebied te voorkomen. Dit wordt via een voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan vastgelegd en in het kader van de vergunningverlening (van de omgevingsvergunning werk of werkzaamheden) getoetst.	door Deltares is uitgevoerd.

	Samenvatting	Reactie	Gevolgen voor besluit
	afsluiten van de oorspronkelijke aanwezige zandlagen leiden of tot andere ongewenste stroompatronen leiden. Dit gaat ten koste van de bijzondere bronvegetatie en -fauna. 2) <i>Hydrologie – verdroging</i> Er bevindt zich verdroginggevoelige en bedreigde vegetatie in de mogelijke negatieve invloedssfeer van de 150 kV leiding. Ook het doelbereik voor de status Natte Natuurparel zou hierdoor in het gedrang kunnen komen. Natuurmonumenten acht het onmogelijk dat de aanleg van de kabel op deze plaats uitgevoerd kan worden zonder nadelige effecten op het bronnensysteem in Grasbroek. Om die reden is Natuurmonumenten van mening dat het bestemmingsplan niet kan worden vastgesteld voordat de resultaten van een nieuw onderzoek laten zien dat geen effecten worden verwacht.		
3c	3) <i>Verbinding Bosgraaf</i> In de “Analyse werking systeem natte natuurparel Grasbroek en Limbrichterbos” wordt gesteld dat de aanleg van een verbinding tussen de Hons-Venkebeek en Bosgraaf een positief effect kan hebben op de relictpopulatie van kwelsoorten langs de Bosgraaf. Door de aanleg van de 150 kV kabel wordt de mogelijkheid om deze verbinding ooit nog te realiseren tenietgedaan.	Het bestemmingsplan is in overeenstemming met het provinciaal beleid en de provinciale regels. Na een uitgebreide tracéstudie is het optimale tracé geselecteerd. Omdat de verbinding ondergronds wordt aangelegd, kan deze -met enige beperkingen- gecombineerd worden met andere gebruiksfuncties op maaiveld.	Geen.
3d	4) <i>Archeologie</i>	In het bestemmingsplan is	Geen.

	Samenvatting	Reactie	Gevolgen voor besluit
	Het kabeltracé grenst aan een motte met een gracht die gevoed wordt door water dat rond de motte opwelt. De motte en omgeving hebben een beschermde status (Rijksmonument) met zeer hoge archeologische waarde. Veranderingen in de hydrologie kunnen ook van invloed zijn op de archeologische – en cultuurhistorische waarden. Daarnaast dient bij graafwerkzaamheden in de aangrenzende akker rekeningen gehouden te worden met de eerdere vondsten. Momenteel zijn de effecten onvoldoende onderzocht.	een voorwaardelijke verplichting opgenomen ter bescherming van de (mogelijk) aanwezige archeologische waarden. Het vervolgonderzoek naar archeologie is niet uitgevoerd in het kader van het bestemmingsplan om de grondeigenaren nu niet te belasten met een proefsleuvenonderzoek. Het Rijksmonument (Kasteel Grasbroek), wordt niet aangetast als gevolg van het bestemmingsplan.	
3e	5) <i>In strijd met POL</i> Door de effecten op de hydrologie dreigt ook de resultaatsverplichting van de KRW in 2027 in het gedrang te komen. Op het tracé ligt een waterloop met de status Natuurbeek (POL 2014) met KRW doelen. Op grond van art. 2.9.2 dient uit de toelichting bij een ruimtelijk plan te volgen hoe rekening is gehouden met de toekomstige inrichting van de zone, gericht op de realisatie van de wezenlijke kenmerken en waarden daarvan. Deze toelichting ontbreekt. Belangrijker is dat in art. 2.9.2 nieuwe activiteiten dan wel wijziging van bestaande activiteiten die afbreuk kunnen doen aan de realisatie van de wezenlijke kenmerken en waarden worden tegengegaan. Dit is volgens Natuurmonumenten aan de orde. De effecten zijn beschreven, maar de	Er is geen sprake van strijd met het provinciale beleid of de provinciale omgevingsverordening. Dit blijkt ook uit de reactie van de provincie (zie reactie 4a).	Geen.

	Samenvatting	Reactie	Gevolgen voor besluit
	oplossing is onvoldoende.		
3f	6) <i>Omgevingsverordening Limburg 2014</i> Op grond van artikel 2.6.2 van de Omgevingsverordening mag een ruimtelijk plan de wezenlijke kenmerken en waarden van de Goudgroen natuurzone niet aantasten. In de huidige onderbouwing is onvoldoende aangetoond dat de waarden niet worden aangetast dan wel worden gecompenseerd. Gelet op het unieke bronnensysteem ter plaatse lijkt compensatie een onmogelijke opgave, omdat een vergelijkbaar systeem niet elders is te realiseren. Daarnaast zijn er reële alternatieve tracés denkbaar.	Het bronnengebied is in Provinciaal Waterplan 2016-2021 aangewezen als 'Natte Natuurparel'. Het tracé ligt evenwel buiten dit gebied. De aanwezige waarden worden niet aangetast (zie ook reactie bij 3a en 3g).	Geen.
4a	De provincie Limburg wijst erop dat het tracé gedeeltelijk door de Boringsvrije zone van de Roerdalslenk II gaat. In paragraaf 4.7 wordt hier niet op ingegaan, terwijl dit op pagina 26 wel wordt aangegeven.	De waterparagraaf 4.7 is tekstueel aangepast met genoemde opmerkingen over de Boringsvrije zone van Roerdalslenk II en het feit dat de Bovenste Brunssumklei niet zal worden geroerd. Er zijn hiermee voor het plan verder geen belemmeringen.	Plantoelichting, paragraaf 4.7 is aangevuld

Staat van wijzigingen

Regels:

- Artikel 3.4.1 toevoegen:

'j. ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - bronnengebied' het aanleggen van een ondergrondse hoogspanningsverbinding dieper dan 1,0 meter onder peil.'

- Artikel 3.4.2 sub c wijzigen in:

'c. genoemd zijn in lid 3.4.1 onder a tot en met i en betrekking hebben op de aanleg en het beheer van de ondergrondse hoogspanningsverbinding.'

- Artikel 3.4.3 toevoegen:

'c. Het college van burgemeester en wethouders is bevoegd de in lid 3.4.1 onder j genoemde omgevingsvergunning te verlenen indien:

1. op basis van geohydrologisch onderzoek is aangetoond dat er geen geohydrologische effecten op het nabijgelegen bronnengebied zijn; of
2. dat is aangetoond dat door het nemen van één of meer maatregelen geohydrologische effecten die het nabijgelegen bronnengebied kunnen schaden, worden voorkomen;
3. de werkzaamheden onder geohydrologische begeleiding van een ter zake deskundige geohydroloog worden uitgevoerd. '

- Artikel 6.2 onder a toevoegen het inpassingsplan 'Uitbreiding VDL Nedcar'

Toelichting:

- Paragraaf 4.7 is aangevuld met betrekking tot de boringsvrije zone.
- Paragraaf 4.8 en bijlage 2 vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn aangevuld met de uitkomsten van het onderzoek naar mogelijke effecten op het bronnengebied.
-

Verbeelding:

- Toevoegen aanduiding 'overige zone – bronnengebied' in het plangebied ter plaatse van het bronnengebied.