

Ecologische quickscan
Velswijkweg 46
Velswijk
In het kader van nieuwbouw



Het Laar 30d

6733BZ Wekerom



www.deslijpkruik.nl

Colofon

Titel	Ecologische quickscan Velswijkweg 46 Velswijk
Betreft	Ecologische quickscan
Locatie	Velswijkweg 46 te Velswijk
Auteur	
Contactpersoon	
Opdrachtgever	
Datum	25-08-2023
Status	Versie 2
Projectcode	23BPA08

Aansprakelijkheid

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde natuurwet- en regelgeving (Wet Natuurbescherming). Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Garanties over aan-/afwezigheid van planten en dieren zijn niet te geven. Daarvoor is de aard en de opzet van een quickscan niet toereikend. Daarbij is het een eenmalige momentopname en houdt het geen rekening met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderingen in terreingebruik en -beheer. Ook dient er rekening te worden gehouden met veranderingen in wet- en regelgeving. De geldigheidsduur van de rapportage bedraagt voor de zwaarder beschermde soorten maximaal 3 jaar. De Slijpkruik Ecologie is niet aansprakelijk voor beslissingen die de opdrachtgever neemt naar aanleiding van het door De Slijpkruik Ecologie uitgevoerde onderzoek. Daarnaast is De Slijpkruik Ecologie niet aansprakelijk voor gevolgschade, of voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van uitgevoerde onderzoeken door De Slijpkruik Ecologie.

© De Slijpkruik Ecologie B.V. (2023)

Niets uit dit rapport mag openbaar worden gemaakt of gepubliceerd door middel van; druk, fotokopie of anderszins, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van De Slijpkruik Ecologie B.V. of de opdrachtgever.

Wijze van citeren: (2023). *Ecologische quickscan Velswijkweg 46 Velswijk*, De Slijpkruik Ecologie B.V.

Omslagfoto: Impressie van het plangebied. Bronvermelding; foto's zijn door de auteur gemaakt tenzij anders aangegeven.

Inhoud

1 Inleiding	4
1.1 Aanleiding en doel	
1.2 Beschrijving locatie en ingreep	
1.3 Opzet onderzoek	
1.4 Kwaliteitsborging	
2 Resultaten beschermde soorten	7
2.1 Vaatplanten	
2.2 Vogels	
2.3 Vleermuizen	
2.4 Grondgebonden zoogdieren	
2.5 Ongewervelden	
2.6 Overige soortgroepen	
3 Gebiedsbescherming en houtopstanden	12
3.1 GNN, GO en andere provinciaal beschermde natuurgebieden	
3.2 Natura 2000	
3.3 Houtopstanden	
4 Conclusies	14
4.1 Overzicht van de bevindingen	
4.2 Conclusies en aanbevelingen	
Bijlagen	17
Bijlage 1 Wettelijk Kader	

Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

In opdracht van Bureau voor Planvorming en Advies voerde adviesbureau De Slijpkruik Ecologie B.V. een ecologische quickscan uit op een locatie aan de Velswijkweg 46 te Velswijk. De initiatiefnemer is voornemens om een tweekapper te bouwen op deze locatie die voorheen in gebruik was als schoolplein. Mogelijk is hiervoor kap van een boom noodzakelijk, maar er is voor uitvoering van de liggende plannen geen sloop van bebouwing voorzien. Het is niet uitgesloten dat het voornemen een effect heeft op beschermde soorten en natuurgebieden. Om eventuele effecten van werkzaamheden op beschermde flora en fauna in kaart te brengen is getoetst aan de Wet natuurbescherming. Voor het onderzoek voldoet in eerste instantie een 'quickscan': een kort onderzoek op basis van een beknopt bronnenonderzoek en een veldbezoek, waarbij een deskundige inschatting wordt gemaakt van de mogelijke aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Verder is het voornemen getoetst op mogelijke effecten op Natura 2000-gebieden en provinciaal planologisch beschermde natuurgebieden. Het projectgebied ligt volledig binnen de bebouwde kom, een Toets Houtopstanden is derhalve op voorhand niet aan de orde. De quickscan betreft een momentopname, er kan dus geen rekening worden gehouden met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderd terreingebruik en -beheer na afloop van het onderzoek. De quickscan kan leiden tot uitvoeriger onderzoek of tot een advies voor mitigerende/compenserende maatregelen. De geldigheidsduur van resultaten bedraagt voor zwaardere beschermde soorten maximaal 3 jaar.

1.2 Beschrijving locatie en ingreep

Het voormalig schoolplein is gelegen ten westen van de dorpskern van Velswijk, gemeente Bronckhorst in de provincie Gelderland (afbeelding 1.1 en 1.2). Het schoolgebouw zelf is geen onderdeel van de plannen. Het plein bestaat voornamelijk uit verharding, maar er zijn ook enkele bomen en struiken gesitueerd. Ook zijn er nog een kleine bakstenen overkapping voor afvalcontainers en enkele speeltoestellen aanwezig, in de vorm van een basketbalnet, zandbak, rekstok, bankjes, en dergelijke. Het terrein grenst in het oosten aan het schoolgebouw, ten zuiden aan een weiland en ten westen is de tuin van een naastgelegen buurthuis gelegen. Aan noordelijke zijde bevindt zich een aantal parkeerplaatsen, die direct aan de Velswijkweg grenzen. Het schoolplein is zichtbaar al enige tijd niet onderhouden; er groeit relatief veel onkruid tussen de tegels en op verschillende plekken is blad- en takkenafval opgehoopt. De ingreep bestaat in eerste instantie uit het bouwrijp maken van de grond, waarvoor struiken, verharding, de speeltoestellen, overkapping, bladeren en takken, en mogelijk een boom moeten worden verwijderd. Vervolgens zal nieuwbouw worden gerealiseerd, in de vorm van een tweekapper.

1.3 Opzet onderzoek

De ecologische quickscan bestaat uit een beknopt literatuuronderzoek (verspreidingsatlassen, NDFF, websites etc.), een veldbezoek en rapportage met bevindingen en advies.

Wat betreft de verspreidingsgegevens zijn de NDFF-gegevens binnen een straal van ongeveer twee kilometer rond het plangebied van de afgelopen 5 jaar opgevraagd voor beschermde soorten van de Wet natuurbescherming.

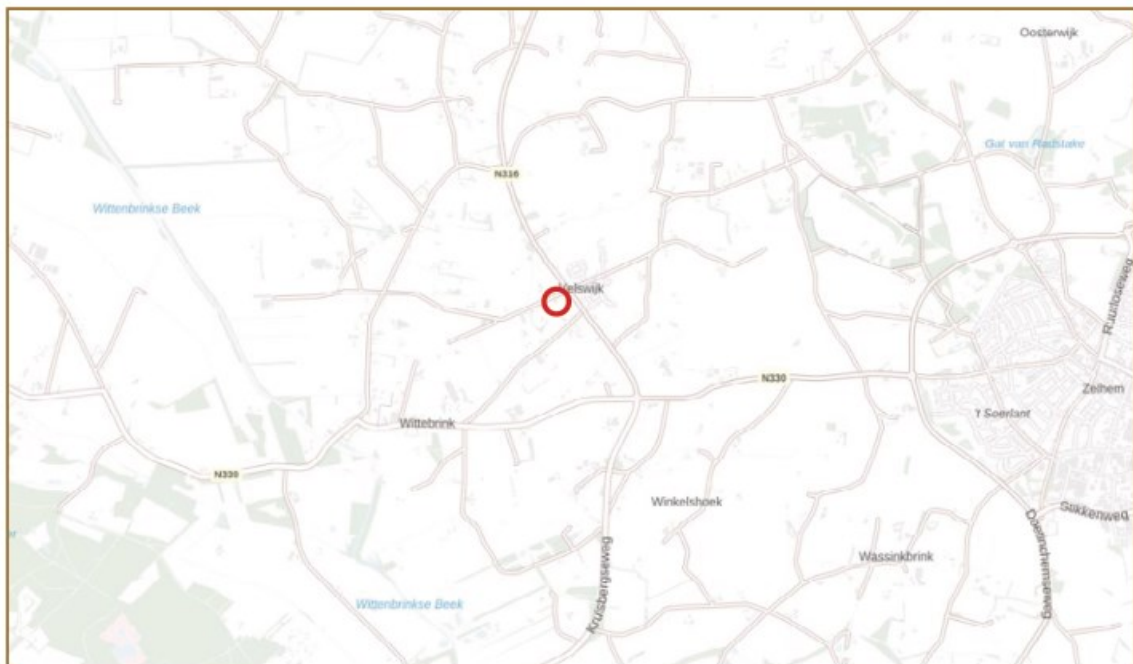
Het gebied is op 1 augustus 2023 bezocht door [REDACTED] ecoloog van adviesbureau De Slijpkruik

Ecologie BV. Tijdens dit onderzoek is het terrein verkend op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Daarbij is in het bijzonder gelet op (mogelijke) verblijfplaatsen van vogels, groeiplaatsen van beschermde planten, sporen van beschermde soorten en het daadwerkelijk voorkomen van beschermde soorten. Het locatiebezoek is onder overwegend droge, bewolkte omstandigheden uitgevoerd bij een temperatuur van 17 °C en een zwakke wind, 2 Bft.

1.4 Kwaliteitsborging

Door de inzet van deskundigen op gebied van ecologie en landelijk geaccepteerde onderzoeksmethoden is de kwaliteit van het onderzoek zoveel mogelijk gewaarborgd. De Slijpkruik Ecologie B.V. is kandidaat-lid van en hanteert de richtlijnen van het Netwerk Groene Bureaus (NGB), soortinventarisatieprotocollen van het NGB en/of richtlijnen kennisdocumenten van BIJ12. Toetsing van de aanpak en uitwisseling van ervaringen met gemeenten, provincies en collega-onderzoekers vindt plaats op regelmatige basis.

Garanties over aan-/afwezigheid van planten en dieren zijn niet te geven. Daarvoor is de aard en de opzet van een quickscan niet toereikend. Daarbij is het een eenmalige momentopname en houdt het geen rekening met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderingen in terreingebruik en –beheer. Ook dient er rekening te worden gehouden met de veranderingen in wet- en regelgeving. De geldigheidsduur van de rapportage bedraagt voor de zwaarder beschermde soorten maximaal 3 jaar.



Afbeelding 1.1: Globale ligging van de Velswijkweg 46 te Velswijk (rode cirkel).
Bron ondergrond: PDOK BRT achtergrondkaart (app.pdok.nl/viewer). Schaal: circa 1:25.000



Afbeelding 1.2: Luchtfoto van de Velswijkweg 46 te Velswijk, met in rood kader het projectgebied (schoolplein). Bron: Pdok Viewer Luchtfoto (app.pdok.nl/viewer).

2 Resultaten beschermde soorten

2.1 Vaatplanten

Op het gebied van vaatplanten is gekeken naar beschermde soorten van de Wet natuurbescherming, en verder ook naar aanwezigheid van invasieve exoten. Vanuit de NDFF zijn geen waarnemingen van beschermde soorten uit het plangebied bekend. Op de voormalige gazons en tussen de tegels staan enkel algemene grassen en enkele algemene kruiden, zoals paardenbloem en kleine klaproos. De overige beplanting bestaat uit relatief dicht struikgewas en enkele bomen. Dit zijn doorgaans geen geschikte omstandigheden voor beschermde plantensoorten en deze zijn bij het veldbezoek dan ook niet aangetroffen.

Effect: In het onderzochte gebied zijn geen beschermde plantensoorten van de Wet natuurbescherming aangetroffen of te verwachten. Een negatief effect op beschermde planten of hun groeiplaatsen door uitvoering van het voornemen is daarmee uitgesloten. Er zijn geen vervolgstappen nodig ten aanzien van beschermde planten.

2.2 Vogels

2.1.1 Vogels met jaarrond beschermde rust- en nestplaatsen

Van een aantal vogelsoorten is het nest jaarrond beschermd, dus ook buiten het broedseizoen. Voor het aantasten van dergelijke nestplaatsen is een ontheffing vereist. Dit zijn de soorten die vallen onder categorie 1-4 van de Vogelrichtlijn. Het gaat bijvoorbeeld om soorten die niet zelf hun nest bouwen maar voor een belangrijk deel afhankelijk zijn van menselijke bebouwing, soorten die jarenlang dezelfde locatie gebruiken of soorten waarvan het nest ook buiten de broedperiode gebruikt wordt. Ook andere onderdelen van de leefomgeving van belang voor het functioneren van een jaarrond beschermd nestplaats zijn beschermd zoals jachtgebied van uilen en roofvogels of schuil- en slaapplekken van huismussen. Van de overige vogelsoorten zijn de nesten beschermd wanneer deze gebruikt worden voor voortplantingsdoeleinden.

Het plangebied bevat geen bebouwing en in de bomen zijn ook geen (grote) nesten of horsten waargenomen. Ook zijn er in het plangebied geen nestkasten aangetroffen, of sporen van ander gebruik door vogels van categorie 1-4 zoals prooiresten, braakballen of uitwerpselen. Mogelijk is het plangebied geschikt als foerageergebied voor huismussen die op onkruidzaden kunnen foerageren. Het betreft met zekerheid geen essentieel foerageergebied. Het plangebied is in beperkte mate geschikt als foerageergebied en er zijn volop alternatieven in de vorm van tuinen van omliggende woningen, bomenrijen en akkerranden. Bij het veldbezoek zijn van categorie 1-4-soorten ook geen exemplaren waargenomen. Voor soorten van categorie 1-4 die in de omgeving zijn waargenomen (buijerd, havik, kerkuil, ooievaar, roek en steenuil) geldt dat geen nesten of nestmogelijkheden zijn waargenomen binnen het plangebied.

Uit de NDFF-gegevens de aanwezigheid van een aantal soorten van categorie 5: boerenzwaluw, bonte vliegenvanger, boomklever, boomkruiper, ekster, gekraagde roodstaart, groene specht, grote bonte specht, kleine bonte specht, koolmees, torenvalk, zwarte kraai en zwarte roodstaart. Ook voor deze soorten zijn geen (mogelijke) nesten aangetroffen in het plangebied.

Effect: Er geen nesten of nestmogelijkheden voor soorten met een jaarrond beschermde nestplaats aangetroffen in het plangebied. Exemplaren van dergelijke soorten zijn bij het veldbezoek ook niet waargenomen. Het bouwrijp maken van het terrein leidt daarmee niet tot verstoring van vaste rust- en nestplaatsen van vogels met een jaarrond beschermde nestplaats. Nader onderzoek naar vogels met een jaarrond beschermde nestplaats is dan ook niet nodig. Het plangebied is mogelijk geschikt als foerageergebied voor huismussen, maar het betreft met zekerheid geen essentieel foerageergebied,

omdat er ruim voldoende alternatieven in de omgeving beschikbaar zijn. Bovendien is huismus bij het veldbezoek niet waargenomen en zijn geen waarnemingen van huismus bekend uit de omgeving.

2.1.2 Algemene broedvogels

Tijdens het veldbezoek zijn houtduif, kauw en merel waargenomen in het plangebied. Van geen van deze soorten zijn nesten aangetroffen, maar dat hoeft aanwezigheid tijdens het broedseizoen niet uit te sluiten. Ook voor andere algemene broedvogels zoals roodborst en winterkoning is het plangebied geschikt, bijvoorbeeld in bomen of in (dichte) struiken.

Effect: Een groot deel van de groenstructuren in en langs het plangebied zijn geschikt als broedlocatie voor algemene broedvogels. Daarnaast zijn langs de grenzen van het beheerde gebied nog meer mogelijkheden aanwezig, in de vorm van het sedemdak en het grinddak van het voormalig schoolgebouw en opgaande groenstructuren op terrein van derden. Wanneer de werkzaamheden worden uitgevoerd tijdens het broedseizoen kunnen eventueel aanwezige nesten beschadigd/ vernietigd of verstoord worden. Dit is in strijd met de Wet natuurbescherming en moet voorkomen worden, het is niet mogelijk hiervoor ontheffing te krijgen. Negatieve effecten op broedvogels zijn te voorkomen door werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Het broedseizoen is geen vastgestelde periode, uitsluitend van belang is aanwezigheid van in gebruik zijnde nesten. Indicatief wordt vaak de periode half maart - half augustus gehanteerd omdat in deze periode de kans op broedgevallen het grootst is. In de periode half maart - half augustus kan in principe alleen gewerkt worden in mogelijk broedbiotoop als door een broedvogelkundige is vastgesteld dat er geen bezette nesten binnen invloedssfeer van de werkzaamheden aanwezig zijn.

2.3 Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten zijn zwaar beschermd vanuit de Europese Habitatrichtlijn. Geschikte verblijfplaatsen zijn vaak beperkt beschikbaar. Door sloop, renovatie en bomenkap zijn de laatste decennia veel potentiële verblijfplaatsen verdwenen. Niet alleen verblijfplaatsen, maar ook lineair doorlopende landschapselementen waarlangs vleermuizen zich verplaatsen tussen slaapplek en foerageergebied (zogenaamde vliegroutes) en belangrijk foerageergebied zijn beschermd.

In de omgeving van het plangebied zijn vanuit de NDFF waarnemingen bekend van gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis. Daarnaast komt op basis van gebiedskennis ook een soort als ruige dwergvleermuis in de omgeving voor. De aanwezige groenstructuren zijn geschikt foerageergebied voor vleermuizen, dus het is aannemelijk dat één of meer van bovengenoemde soorten gebruik maken van het plangebied.

Verblijfplaatsen

Een aantal in Nederland voorkomende vleermuissoorten worden voornamelijk in gebouwen en holtes en scheuren in bomen aangetroffen. Een voorwaarde is dat er geschikte, toegankelijke ruimtes voor vleermuizen aanwezig zijn. Er is binnen het beheerde gebied geen bebouwing aanwezig en de bomen in het plangebied bevatten geen voor vleermuizen geschikte holtes of scheuren. Aanwezigheid van (mogelijkheden voor) vleermuisverblijfplaatsen binnen het plangebied is daarmee uitgesloten. De bebouwing in de omgeving is mogelijk wel geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen, zoals het direct aan het plangebied grenzende voormalige schoolgebouw waar open stootvoegen veelvuldig aanwezig zijn.

Effect: Het plangebied heeft geen potentie als verblijfplaats voor vleermuizen, doordat bebouwing en bomen met geschikte holtes of scheuren afwezig zijn. Verstoring of vernieling van vleermuisverblijfplaatsen door toedoen van de ontwikkelingsplannen is daarmee uitgesloten. Er zijn

geen vervolgstappen, zoals aanvullend onderzoek of een ontheffingsaanvraag, nodig ten aanzien van vleermuisverblijfplaatsen.

Foerageergebied en vliegroutes

De opgaande begroeiing binnen het plangebied is in beperkte mate geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Het betreft hier echter met zekerheid geen essentieel foerageergebied gezien het beperkte oppervlak en de ruime hoeveelheid alternatieven dat beschikbaar is in de omgeving. Tevens bevat het plangebied geen lijnvormige structuren die dienst zouden kunnen doen als vliegroute voor vleermuizen. Dit geldt ook voor de directe omgeving; de bomen langs de Velswijkweg staan relatief ver uit elkaar (op meerdere plaatsen >50 meter), waardoor er geen sprake is van een lineair doorlopend landschapselement waarlangs vleermuizen zich kunnen verplaatsen.

Effect: Er is binnen het plangebied geen sprake van essentieel foerageergebied of vliegroutes voor vleermuizen. Effecten op vliegroutes en essentieel foerageergebied van vleermuizen zijn daarmee uitgesloten. Er zijn geen vervolgstappen nodig ten aanzien van de functies 'foerageergebied' en 'vliegroute'. Mogelijk worden bomen en andere groenstructuren in de omgeving gebruikt als (niet-essentieel) foerageergebied; voorkom lichtverstoring richting deze structuren door uitsluitend overdag te werken of neem maatregelen om uitstraling van (bouw)verlichting te voorkomen.

2.4 Grondgebonden zoogdieren

Onder "grondgebonden zoogdieren" worden hier bedoeld alle zoogdieren met uitzondering van vleermuizen. Vanuit de omgeving zijn NDFF-waarnemingen van de volgende soorten bekend: bunzing, das, eekhoorn en steenmarter.

Das

Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen van das, zoals graafsporen of burchten, waargenomen en deze zijn gezien het beperkte oppervlak, hoeveelheid verharding en de ligging in de bebouwde kom ook niet te verwachten. Aanwezigheid van dassen in het plangebied is daarmee uitgesloten. Ook is er binnen het plangebied geen geschikt foerageergebied voor dassen aanwezig.

Kleine marterachtigen

Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen van kleine marterachtigen (bunzing en steenmarter), zoals holen, uitwerpselen of prooiresten, waargenomen. Dit sluit aanwezigheid niet op voorhand uit. Mogelijke rust- of voortplantingsplaatsen zoals takkenstapels, groenstructuren met voldoende dekking of toegankelijke gebouwen ontbreken echter. Gezien het beperkte oppervlak van het plangebied en de beschikbaarheid van ruim voldoende alternatieven in de omgeving is het plein met zekerheid geen essentieel onderdeel van jachtgebied van marterachtigen.

Eekhoorn

Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten of exemplaren van eekhoorn waargenomen binnen het plangebied. Daarnaast zijn ook geen sporen van foerageergedrag aangetroffen bij het veldbezoek, zoals knaagsporen op dennenappels. Bovendien zijn de bomen binnen het plangebied geen typische foerageerbomen voor eekhoorn, zoals dennen of mastbomen, waardoor de potentie van het plangebied voor eekhoorns op voorhand beperkt is. Gezien bovenstaande bevindingen is uitgesloten dat het plangebied een wezenlijke functie voor eekhoorns heeft.

Overige grondgebonden zoogdieren

Voor andere grondgebonden zoogdieren die in de omgeving voorkomen geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen of zijn in het geheel niet beschermd. Voor egels zijn er beperkte mogelijkheden om zich voort te planten of overwinteren in een stapel bladafval tegen struikgewas in het noordwestelijke deel van het plangebied.

Effect: Binnen het plangebied is aanwezigheid van beschermde gebiedsfuncties van grondgebonden zoogdieren uitgesloten. Voor de te verwachten grondgebonden zoogdieren geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen. Wel is de zorgplicht van toepassing, die voor alle dieren en planten geldt. Voer werkzaamheden uit op een rustig tempo en in één richting, zodat eventueel aanwezige fauna tijd en ruimte heeft om een veilig heenkomen te zoeken. In verband met de mogelijke aanwezigheid van egel wordt geadviseerd om de stapel bladafval te verwijderen in de periode september- half oktober, buiten de kwetsbare perioden van voortplanting en winterrust.

2.6 Overige soortgroepen (amfibieën, reptielen, vissen, ongewervelden)

Er zijn vanuit de NDFF waarnemingen bekend van beschermde soorten uit overige soortgroepen, namelijk: boomkikker en grote vos. Er is geen permanent oppervlaktewater aanwezig, waardoor aanwezigheid van vissen en voortplantingswater voor amfibieën zoals boomkikker zijn uitgesloten. Het plangebied is ook niet geschikt als landhabitat voor boomkikker, omdat de boomkikker hoge eisen stelt aan zijn leefgebied; hij bevindt zich vrijwel uitsluitend op oevers, aangrenzend struweel of zonnig gelegen zoom- en mantelvegetaties. Deze landschapstypen zijn niet aanwezig binnen het plangebied of in de directe omgeving, waardoor aanwezigheid van boomkikker is uitgesloten.

Voor de beschermde vlindersoort grote vos heeft het plangebied ook geen functie; typische waardplanten, zoals wilg, zijn afwezig. Ook foerageermogelijkheden, zoals bloedende bomen, zijn niet aangetroffen binnen het plangebied, maar langs de noordgrens staan wel eiken die in de toekomst geschikt kunnen zijn als foerageer-boom. Hiervoor geldt dat voldoende alternatieven beschikbaar zijn in de omgeving.

Voor enkele algemene amfibieën (bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander) is het aannemelijk dat deze in de omgeving voorkomen, omdat deze zich relatief ver van water kunnen begeven. Omdat het plangebied geen functie heeft als leefgebied voor dergelijke soorten zijn deze hooguit passerend te verwachten.

Effect: Aanwezigheid van beschermde soorten uit overige soortgroepen is uitgesloten. Effecten op deze soorten zijn niet aan de orde. Algemene amfibieën zijn hooguit als passant te verwachten, en van wezenlijke effecten op deze soorten is redelijkerwijs geen sprake. Bovendien geldt voor deze soorten een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen, maar uiteraard is wel de zorgplicht van toepassing. Voer werkzaamheden op een rustig tempo uit, in één richting, zodat eventueel aanwezige fauna tijd en ruimte heeft om een veilig heenkomen te zoeken, dit geldt met name voor verwijdering van groenstructuren. Er zijn geen vervolgacties nodig ten aanzien van overige soortgroepen.



Afb. 2.1: Overzicht van het schoolplein, gezien vanaf het noorden.



Afb. 2.2: De randen van het plein zijn begroeid met algemene grassen, kruiden en enkele houtige zaailingen.



Afb. 2.3: Langs de zuidgrens van het plangebied zijn enkele bomen aanwezig, waarvan de meest zuidwestelijke (rechts op de foto) is afgestorven.



Afb. 2.4: Een vrijstaande boom op het voormalige schoolplein.



Afb. 2.5: Laag bladafval langs de bosschages in het noorden van het plangebied. Hierin kunnen kleine zoogdieren zoals muisachtigen en egels verblijven.



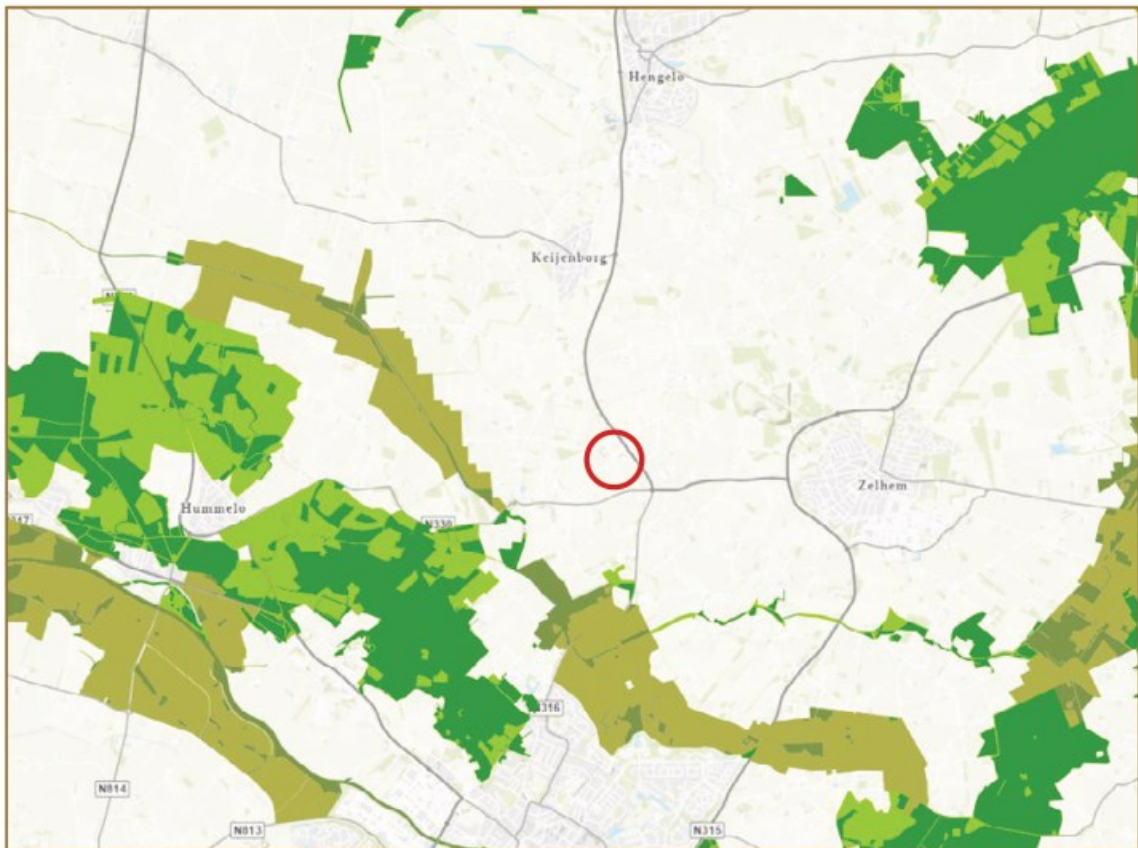
Afb. 2.6: Struikgewas langs de noordgrens binnen het plangebied. De struiken zijn geschikt als nestmogelijkheid voor algemene broedvogels.

3 Gebiedsbescherming en houtopstanden

Bij het onderdeel 'gebiedsbescherming' wordt de aanwezigheid van beschermde natuurgebieden en een verkennende beoordeling van een mogelijk effect door de voorgenomen activiteiten op deze gebieden behandeld. Het gaat daarbij om Natura 2000-gebieden en provinciaal beschermde gebieden waaronder het Natuurnetwerk Nederland en weidevogelgebieden. Als er sprake is van een mogelijk negatief effect, dan zijn vervolgstappen zoals aanvullend onderzoek en mogelijk planaanpassing nodig.

3.1 Gelders Natuurnetwerk (GNN), Groene Ontwikkelingszone (GO) en andere provinciaal beschermde natuurgebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het GNN, GO en andere provinciaal beschermde natuurgebieden (afbeelding 3.1). Gezien de aard en schaal van de ontwikkelingen zijn geen externe effecten te verwachten en is het dus niet nodig om aan effecten door externe werking te toetsen.

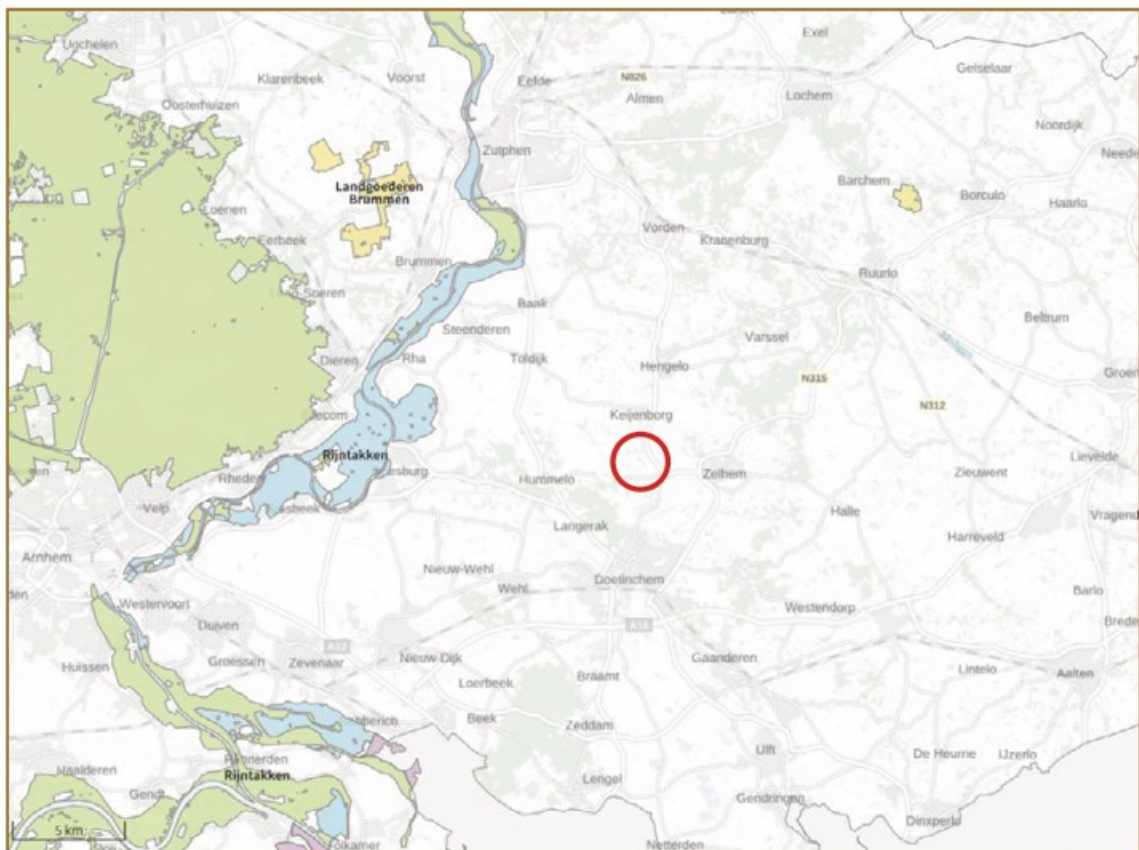


Afbeelding 3.1: Ligging van het plangebied (rode cirkel) ten opzichte van GNN, GO en andere provinciaal planologisch beschermde natuurgebieden. Donkergroen = GNN, lichtgroen = GO en bruin = EVZ. Bron ondergrond: Provincie Gelderland.

3.2 Natura 2000-gebieden

De kortste afstand tot het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied 'Rijntakken' is ongeveer 9,8 kilometer (afbeelding 3.2). Het plangebied heeft geen landschappelijke binding met dit Natura 2000-gebied. De dichtstbijzijnde stikstofgevoelige delen liggen op circa 10,2 kilometer afstand. Andere Natura 2000-gebieden liggen op nog grotere afstand van het plangebied. Gezien de voorgenomen activiteiten, toekomstige inrichting en de ligging op bijna 10 kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied zijn directe negatieve effecten (geluid, licht, trillingen etc.) door de gewenste ontwikkelingen en het toekomstige gebruik van het projectgebied op aangewezen soorten van nabijgelegen Natura 2000-gebieden uitgesloten, met mogelijke uitzondering van effecten door stikstof.

Negatieve effecten door een toename van stikstofuitstoot tijdens de aanlegfase en toekomstige gebruiksfase zijn niet aannemelijk, maar niet op voorhand geheel uitgesloten. Voer een berekening uit in Aeries Calculator om te bepalen of er sprake is van een vergunningplicht ten aanzien van stikstof. De beoordeling van het aspect stikstof is geen onderdeel van voorliggende quickscan.



Afbeelding 3.2: Ligging van het plangebied (rode cirkel) ten opzichte van Natura 2000-gebieden. Bron ondergrond: Aeries Calculator.

4 Conclusies en aanbevelingen

Vanuit de resultaten en effectbeoordeling worden conclusies getrokken. Aan de hand van deze conclusies worden aanbevelingen ten aanzien van eventuele vervolgstappen gedaan. Dit kan bijvoorbeeld nader(e) onderzoek(en), een aangepaste werkwijze, mitigerende/compenserende maatregelen of een ontheffingsaanvraag inhouden.

4.1 Overzicht van de bevindingen

Werkzaamheden ten behoeve van het bouwrijp maken van het plangebied leiden mogelijk tot negatieve effecten op enkele algemene vrijgestelde of onbeschermden soorten. Het gaat dan voornamelijk om aanwezigheid van egel en andere insecteneters, muisachtigen en landhabitat van algemene amfibieën die allen in de begroeide terreindelen kunnen verblijven. Houdt rekening met de zorgplicht. Daarnaast zijn effecten mogelijk op algemene broedvogels als werkzaamheden tijdens het broedseizoen worden uitgevoerd. Werkzaamheden binnen het broedseizoen kunnen daarom alleen worden uitgevoerd als een broedvogelcheck heeft uitgewezen dat negatieve effecten op broedgevallen zijn uitgesloten. Ook negatieve effecten op soorten waarvoor een provinciale vrijstelling is verleend of die niet beschermd zijn, zijn niet uitgesloten. Voor deze soorten geldt de algemene zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor dieren, planten en natuurgebieden zoveel mogelijk voorkomen, beperkt of ongedaan gemaakt moeten worden.

Tabel 4.1: Samenvatting bevindingen soortenbescherming Velswijkweg 46, Velswijk

Soortgroep	Aanwezig	Effect	Overtreding Wnb	Nader onderzoek	Vervolgacties
Vogels - jaarrond beschermde nesten	Nee	-	-	-	-
Vogels - algemene broedvogels	Mogelijk	Mogelijk	Mogelijk	Nee	Verwijdering van opgaand groen uitvoeren buiten broedseizoen om verstoring of vernieling van nesten te voorkomen, of voer voorafgaand aan werkzaamheden een broedvogelcheck uit.
Vleermuizen - verblijfplaatsen	Mogelijk buiten plangebied	Mogelijk	Mogelijk	Nee	Voorkom uitstraling van kunstlicht richting naastgelegen panden
Vleermuizen - essentieel foerageergebied	Nee	-	-	-	Voorkom uitstraling van kunstlicht richting bomen
Vleermuizen - vliegroutes	Nee	-	-	-	Voorkom uitstraling van kunstlicht richting bomenrijen
Overige zoogdieren - beschermd	Nee	Nee	Nee	Nee	-
Overige zoogdieren - vrijgesteld	Mogelijk	Mogelijk	Nee	Nee	Zorgplicht; werk op rustig tempo en in één richting. Verwijder eventuele bladstapels en dichte struiken bij voorkeur in de periode september - half oktober ivm kans op aanwezigheid egel.
Ongewervelden - beschermde soorten	Nee	-	-	-	-
Amfibieën - beschermde soorten	Nee	-	-	-	-
Amfibieën - vrijgestelde soorten	Mogelijk	Mogelijk	Nee	Nee	Zorgplicht; werk op rustig tempo en in één richting
Flora - beschermde soorten	Nee	-	-	-	-
Overige beschermde soorten	Nee	-	-	-	-

Tabel 4.1: Samenvatting bevindingen gebiedsbescherming en houtopstanden Velswijkweg 46, Velswijk.

Gebiedsbescherming	Aanwezig	Effect	Vergunning nodig	Nader onderzoek	Vervolgacties
Natuurnetwerk Nederland	Nee	Nee	Nee	Nee	Geen
Natura 2000 m.u.v. stikstof	Nee	Nee	Nee	Nee	Geen
Natura 2000 - stikstof	n.v.t.	Mogelijk	Mogelijk	Mogelijk	Stikstofberekening nodig (stand van zaken 1 mei 2023)

Houtopstanden	Aanwezig	Effect	Vergunning nodig	Meldingsplicht	Vervolgacties
Beschermde houtopstand Wnb	Nee	Nee	Nee	N.v.t.	Geen

3.2 Conclusies en aanbevelingen

Vaatplanten

- Binnen het plangebied zijn geen beschermde planten aangetroffen en het plangebied voldoet niet aan de eisen voor geschikte groeiomstandigheden voor beschermde planten. Aanwezigheid van beschermde planten binnen het plangebied is daarom redelijkerwijs uitgesloten.

Vogels

- Binnen het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten waargenomen. Overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming met betrekking tot vogels met jaarrond beschermde nesten is niet aan de orde en aanvullend onderzoek naar deze soortgroep is niet noodzakelijk.
- Als in het broedseizoen gewerkt wordt dienen aanwezige broedgevallen van algemene broedvogels buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden te blijven. Een deskundige op het gebied van vogels dient te bepalen of en welke werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden. De kans op broedgevallen is het grootst in de periode maart t/m augustus, maar met name duiven kunnen ook ruim buiten deze periode nestelen.

Vleermuizen

- Het plangebied heeft geen potentie als verblijfplaats voor vleermuizen. Werkzaamheden ten behoeve van het bouwrijp maken van het terrein leiden daarom niet tot verstoring of vernieling van verblijfplaatsen van vleermuizen. Nader onderzoek naar verblijfplaatsen voor vleermuizen is niet nodig.
- Het is uitgesloten dat het plangebied een functie heeft als vliegroute of essentieel foerageergebied voor vleermuizen. Vervolgonderzoek naar deze functies voor vleermuizen is niet nodig.
- Houdt wel rekening met mogelijke verblijfplaatsen en foerageergebied van vleermuizen in de omgeving. Voer werkzaamheden alleen overdag uit of neem maatregelen om te uitstraling van kunstlicht te voorkomen; gebruik amberkleurige 'bat'-lampen, gebruik afgeschermd armaturen en plaats niet meer verlichting dan strikt noodzakelijk. Dit geldt met name voor uitstraling van kunstlicht richting boomkronen en het voormalig schoolgebouw.

Overige zoogdieren

- Het voornemen leidt niet tot effecten op beschermde grondgebonden zoogdieren. Wel kunnen vrijgestelde soorten voorkomen zoals egel en muisachtigen. Houdt rekening met de zorgplicht door aanwezige dieren de kans te geven om zich naar geschikt leefgebied in de omgeving te verplaatsen en verwijder bladstapels of struiken met voldoende dekking zoveel mogelijk in de periode september - half oktober om de kwetsbare voortplantingsperiode en winterrust van egel te ontzien.
- De beschermde steenmarter komt in de omgeving voor. Van aantasting van belangrijk jachtgebied van marterachtigen is geen sprake. Vervolgonderzoek naar deze functie voor marterachtigen is in het plangebied niet nodig.
- Voor overige aan te treffen grondgebonden zoogdieren geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen. Wel is de zorgplicht van toepassing, die voor alle dieren en planten geldt. Voer werkzaamheden uit op een rustig tempo, en in één richting, zodat eventueel aanwezige fauna tijd en ruimte heeft om een veilig heenkomen te zoeken.

Overige soortgroepen

- Voor overige soortgroepen (amfibieën, reptielen, vissen, ongewervelden) heeft het plangebied geen functie, of er geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen. Houd wel rekening met de algemene zorgplicht, met name voor algemene amfibieën die zich relatief ver van water kunnen verplaatsen. Werk in een rustig tempo en in één richting om eventueel aanwezige fauna tijd en ruimte te bieden om een veilig heenkomen te zoeken.

t.a.v. zorgplicht en calamiteiten

- Ten aanzien van alle dieren en planten (beschermde of niet beschermd) geldt de 'Algemene zorgplicht', artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming. Met name geldt dit voor algemene soorten zoogdieren en amfibieën, waarvoor een provinciale vrijstelling geldt. Dit houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna naar redelijkheid zoveel mogelijk voorkomen moeten worden en dat er 'met zorg voor de natuur' gewerkt dient te worden.
- Worden er tijdens de werkzaamheden toch beschermde soorten aangetroffen, leg dan het werk tijdelijk stil en neem contact op een deskundige (volgens omschrijving van het Ministerie van EZ) op het gebied van flora en fauna. Overleg met de deskundige en bevoegd gezag moet in dat geval duidelijk maken hoe met de ontstane situatie kan worden omgegaan.

Bijlage 1 Samenvatting wettelijk kader

Bij een ecologische quickscan wordt de ingreep door ons getoetst aan de huidige natuurwetgeving de Wet natuurbescherming. In deze bijlage vind u een korte samenvatting van deze wetgeving.

1. Wet natuurbescherming in het kort

De Wet natuurbescherming (Wnb) is de huidige wetgeving in de Nederlandse wet die bescherming van natuurgebieden reguleert. De wet is in 2017 ingevoerd als samenvoeging van de daarvoor geldende natuurwetten: de Flora- en Faunawet voor dier- en plantensoorten, de Natuurbeschermingswet voor natuurgebieden en landschappen, en de Boswet voor bos- en houtopstanden. Deze wetten zijn samengevoegd om de wetgeving omtrent natuurbescherming duidelijker en overzichtelijker te maken. De Wet natuurbescherming regelt zowel de bescherming van natuurgebieden als dat van individuele soorten en bijbehorende habitats.

1.1 Algemene Zorgplicht

Onder de algemene bepalingen (hoofdstuk 1) van de Wnb wordt de algemene zorgplicht bepaald. Hierin is bepaald dat iedereen zorg draagt voor natuurgebieden, planten, en dieren.

Artikel 1.11 lid 2 van de Wnb luidt als volgt:

De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:

- a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
- b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
- c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

1.2 Soortenbescherming

De soortenbescherming bestaat uit drie beschermingsregimes met ieder hun eigen beschermde soortenlijsten en verbodsbepalingen:

- De Vogelrichtlijnsoorten (VR) (Art. 3.1-3.4)
- De Habitatrichtlijnsoorten (HR) (Art. 3.5-3.9)
- Overige soorten (Art 3.10-3.11)

Per beschermingsregime is vastgesteld aan welke voorwaarden voldaan moet worden voldaan om ontheffing of vrijstelling te verleend te krijgen door het bevoegd gezag (de provincie). Een tabel met een samenvatting van de geldende verbodsbepalingen is op de volgende pagina te vinden (tabel 1.1).

De beschermde soorten uit de VR en HR zijn vastgesteld door de EU. Voor de soorten uit de derde categorie geldt dat provincies de vrijheid hebben om voor bepaalde soorten uit de laatste categorie vrijstelling te verlenen bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting en bestendig beheer en onderhoud. Gedetailleerde informatie over het onderdeel soortenbescherming, inclusief lijsten van beschermde soorten, is onder meer te vinden op de website van de Rijksoverheid.

Tabel 1.1: Samenvatting verbodsbepalingen soortenbescherming Wet natuurbescherming			
Paragraaf	Artikel	Lid	Verbodsbepaling
§ 3.1: Beschermingsregime Vogelrichtlijn	3.1	1	Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
		2*	Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
		3	Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
		4	Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
		5	Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.
§ 3.2: Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn	3.5	1	Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, met uitzondering van de soorten, bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
		2	Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren
		3	Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
		4	Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
		5	Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
§ 3.3: Beschermingsregime andere soorten	3.10	1	Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden: a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen; b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
* Het wegnemen van nesten is toegestaan MITS het buiten het broedseizoen en niet behorend tot een soort met een jaarrond beschermd nest.			

1.3 Gebiedsbescherming

De Wnb regelt de bescherming van de door de EU aangewezen beschermde gebieden genaamd Natura2000 gebieden. Natura2000 gebieden zijn op te delen in Vogelrichtlijn-gebieden en Habitatrichtlijn-gebieden. Alle activiteiten die een mogelijk negatief effect kunnen hebben op Natura-2000 gebieden zijn verboden, mits een vergunning is uitgegeven na het uitvoeren van een Habitattoets. Uit deze Habitattoets moet zijn gebleken dat door de geplande activiteiten geen natuurlijke kenmerken van het gebied worden aangetast en de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van de soorten niet verslechtert en geen verstoring van soorten optreedt. Een vergunning wordt afgegeven door de betreffende provincie.

Bovendien verordent de wet de provincies natuur aan te wijzen met bijzondere natuurlijke of landschappelijke waarde onder het Natuurnetwerk Nederland (NNN, in de wet Ecologische Hoofdstructuur EHS genaamd). De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Zij wijzen in hun structuurvisie of verordening de gebieden aan die onder het NNN vallen. In of in de nabijheid van een NNN-gebied geldt het 'nee, tenzij'-principe: nieuwe plannen of projecten zijn niet toegestaan als ze de wezenlijke (potentiële) waarden en kenmerken van het NNN-gebied significant aantasten, tenzij er sprake is van redenen van groot openbaar belang en er geen reële alternatieven zijn. De schade dient in dat geval door mitigerende maatregelen zoveel mogelijk beperkt te worden. De restschade dient te worden gecompenseerd.