

Tarwestraat ong. Halle

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.
beoordeling

Tarwestraat ong. Halle

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r. beoordeling

Projectdata:

Datum : 15-9-2023

Versie : 1.1 (definitief)

Opdrachtgever:

Bruggink Nieuwbouw

Opdrachtnemer:

Pardal – specialist in ruimtelijk-juridische processen

www.pardal.nl

info@pardal.nl

0031 (0)6 29 44 85 53

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	3
1 Inleiding.....	4
2 Plaats van het project	6
3 Kenmerken project.....	8
4 Potentiële effecten	11
4.1 Duurzaamheid	11
4.2 Bodem.....	11
4.3 Geluid	13
4.4 Luchtkwaliteit.....	14
4.5 Geur	16
4.6 Bedrijven en milieuzonering	17
4.7 Externe veiligheid.....	20
4.8 Water	22
4.9 Klimaat.....	24
4.10 Archeologie en cultuurhistorie.....	26
4.11 Flora en fauna.....	28
5 Conclusie	31

Inleiding

In het centrum van Halle liggen twee kavels aan de Tarwestraat braak. Het initiatief voorziet in het ontwikkelen van deze gronden ten behoeve van woningbouw. Er worden 3 seniorenwoningen (een vrijstaand en een tweekapper) en 4 starterswoningen (twee tweekappers) op het perceel aan de noordzijde van de Tarwestraat gerealiseerd. Op de tweede kavel aan de zuidzijde van de Tarwestraat komen vier starterswoningen (rijwoningen). Daarnaast krijgt het bestaande pand aan de Dorpsstraat 93 (bedrijf/detailhandel) een woonbestemming. De woningbouw draagt bij aan de woningbouwopgave. Daarnaast wordt er met het plan aansluiting gezocht bij de juiste doelgroep, de juiste woningen en de juiste prijzen volgend uit de Woonvisie.

Binnen de regels van het geldende bestemmingsplan is het niet toegestaan om de beoogde woningbouw te realiseren. Daarom dient het bestemmingsplan voor deze locatie te worden herzien. Een bestemmingsplan kan alleen worden herzien als de activiteit niet strijdig is met een goede ruimtelijke ordening. De motivering van het besluit moet dus een goede ruimtelijke onderbouwing bevatten. Hieronder valt ook een beoordeling van de milieueffecten.

Op 1 april 2011 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Een belangrijke wijziging betreft het indicatief maken van de drempelwaarden in onderdeel D (betreft de m.e.r.-beoordeling) van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage.

Concreet betekent dit dat het bevoegd gezag zich er van moet vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben. Het komt er op neer dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de D-lijst, beoordeeld moet worden of er een milieueffectrapport (MER) gemaakt moet worden. Voor projecten of activiteiten die beneden de drempelwaarden vallen moet een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor m.e.r.

De toetsing in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te geschieden aan de hand van de selectiecriteria in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. In deze bijlage staan drie hoofdcriteria centraal:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

Op 1 januari 2021 is de VerzamelenW 2019 in werking getreden. Met deze wet is onder meer de Wet milieubeheer (Wm) gewijzigd. De wijziging heeft ertoe geleid dat een m.e.r.-beoordelingsbesluit niet al moet worden voorgelegd bij de aanvraag. Bij de aanvraag kan met een aanmeldnotitie worden volstaan. De m.e.r.-beoordeling vindt in dat geval tegelijk plaats met de beoordeling van de aanvraag van de activiteit. Voor een bestemmingsplan kan door het college van B&W een m.e.r.-beoordelingsbesluit na de wijziging, gelijktijdig met het besluit tot ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan worden genomen.

De activiteit 'woningbouw' valt in het Besluit m.e.r. onder de activiteit stedelijk ontwikkelingsproject van de D-lijst van het Besluit m.e.r. (categorie 11.2) en wordt niet als activiteit genoemd in de C-lijst. De drempelwaarde qua aantallen woningen voor categorie 11.2 wordt niet overschreden (drempelwaarde is een aaneengesloten gebied van 2000 woningen of meer). Ook zijn significant negatieve effecten op Natura 2000 gebieden op voorhand uit te sluiten (op grond waarvan een Passende Beoordeling opgesteld moet worden). Een directe m.e.r.-plicht is daarom niet van toepassing.

In het besluit m.e.r. is geen grens voor een stedelijk ontwikkelingsproject qua aantal woningen opgenomen waarboven een vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld moet worden. Of er sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject is onder meer afhankelijk van de volgende factoren:

- aard, omvang en schaalgrootte van de ontwikkeling;
- of er sprake is van functiewijziging of behoud van bestaande functie(s), uitbreiding van een bestaand bouwwerk of een nieuw bouwwerk;
- ligging in stedelijk gebied of niet;
- stedenbouwkundige vormgeving en opzet t.o.v. het bestaande gebied.

Het project is qua aantal woningen beperkt (maximaal 11 nieuwbouwwoningen en hergebruik van een bestaand pand voor één woning), waarbij de ontwikkeling plaats vindt binnen de bebouwde kom van Halle. Er is geen beperkt sprake van hergebruik van bestaande bebouwing, de toename van bebouwing is meer dan 500 m².

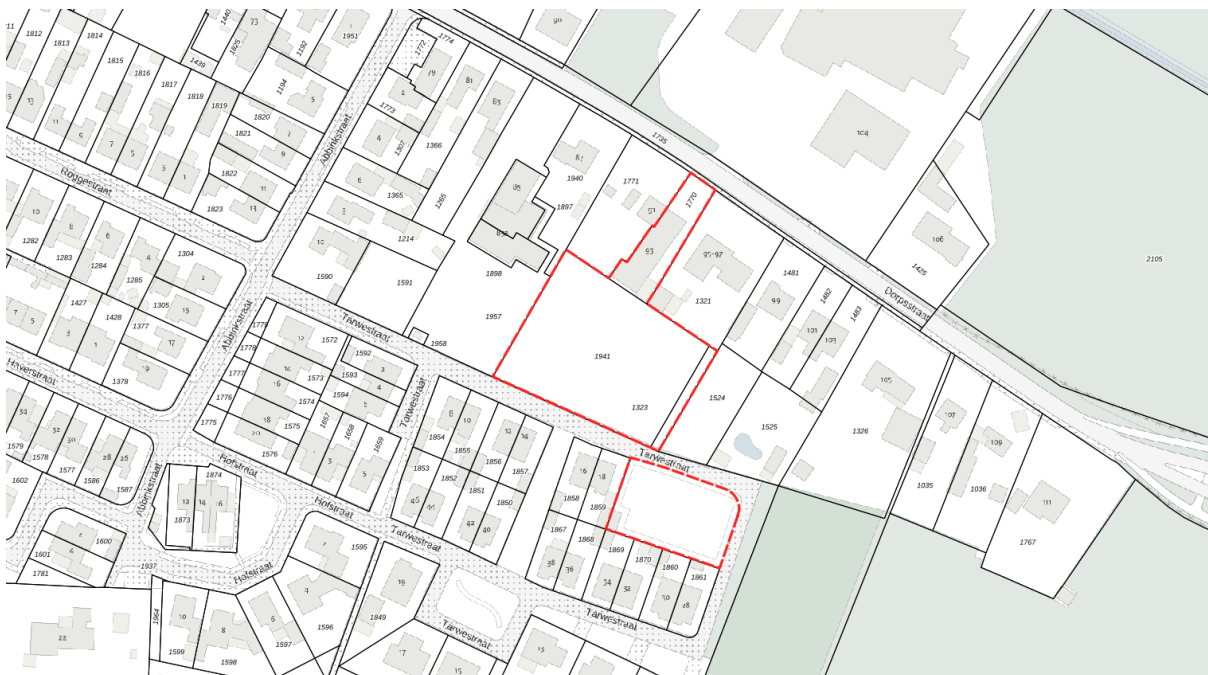
Op basis hiervan is volledigheidshalve een vorm-vrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd om zeker te zijn dat belangrijke negatieve milieugevolgen zijn uit te sluiten. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is uitgewerkt in de vorm van voorliggende aanmeldnotitie. In deze aanmeldnotitie wordt allereerst ingegaan op de locatie en de huidige situatie van het gebied. Vervolgens wordt ingegaan op de beoogde ontwikkeling. Het laatste deel bevat de uitleg over effecten van de ontwikkeling. Afgesloten wordt met de conclusie over mogelijke negatieve milieugevolgen.

2 Plaats van het project

Het plangebied van onderhavig initiatief bestaat uit drie onderdelen:

- Perceel 1770: omzetting bedrijfspand naar woning (Dorpsstraat 93)
- Perceel 1941 en 1323: ontwikkelen van 7 woningen aan de noordzijde van de Tarwestraat
- Gedeelte van perceel 1888: ontwikkelen van 4 woningen aan de zuidzijde van de Tarwestraat

Onderstaande afbeelding geeft het plangebied rood omlijnd aan.



Het dorp Halle heeft een centrum bestaande uit het lange lint van de Dorpsstraat met gevarieerd geplaatste bebouwing langs de flauw gebogen weg, waardoor de bakstenen kerktoeren met spits en houten lantaarn een belangrijk herkenningspunt vormt.

Het plangebied zelf ligt in de oostelijke helft van Halle, zie onderstaande afbeelding voor een recente luchtfoto (rood het plangebied).



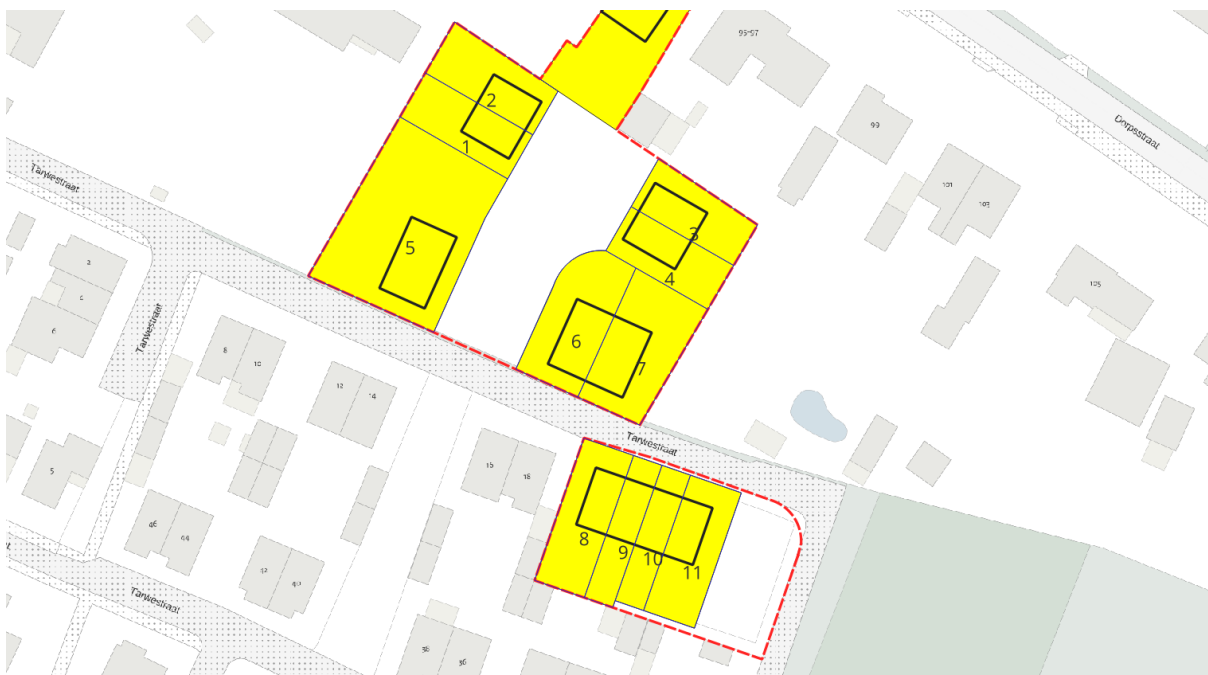
Het zuidelijke deel van het plangebied bestaat bijna geheel uit grasland met twaalf jonge fruitbomen. In de zuidwesthoek van dit perceel bevindt zich een garage, de ingang van deze garage is aan de noordkant. Het middelste deel is grasland dat in gebruik is als paardenweide. Aan de noordzijde staat op het perceel aan de Dorpsstraat 93 een bestaand pand dat voor detailhandel en als bedrijf (achterste deel) in gebruik is geweest.

De directe omgeving van het plangebied bestaat hoofdzakelijk uit woningen met enkele bedrijven. Aan de westzijde zit in het voormalige kerkgebouw een huisartsenpraktijk. Aan de noordzijde zijn er op het perceel van Dorpsstraat 93 op grond van het bestemmingsplan detailhandel en (op het achterliggende gedeelte) bedrijven in milieucategorie 1 en 2 toegestaan. Op het bedrijfsgedeelte vindt ook verkoop van vuurwerk plaats.

3

Kenmerken project

Op basis van onderstaande afbeelding met nummering wordt hieronder per woning aangegeven wat de ruimtelijke kaders zijn.



Nr.	Woningtype	Doelgroep	Maximum Goothoogte	Maximum bouwhoogte	Maatvoering Bouwvlak
1	Twee-onder-een-kap	Starters	4m	10m	9,1 m diep
2	Twee-onder-een-kap	Starters	4m	10m	9,1 m diep
3	Twee-onder-een-kap	Starters	4m	10m	10,0 m diep
4	Twee-onder-een-kap	Starters	4m	10m	10,0 m diep
5	Vrijstaand	Senioren	4m	10m	13,0 m diep
6	Twee-onder-een-kap	Senioren	4m	10m	11,8m diep
7	Twee-onder-een-kap	Senioren	4m	10m	11,8m diep
8	Hoekwoning	Starters	6,5m	10m	10,0m diep
9	Tussenwoning	Starters	6,5m	10m	10,0m diep
10	Tussenwoning	Starters	6,5m	10m	10,0m diep
11	Hoekwoning	Starters	6,5m	10m	10,0m diep

Woningen 1, 2, 3 en 4 worden twee-onder-een-kap woningen met één bouwlaag met kap. Woningen 5, 6 en 7 worden één bouwlaag met kap, woningen 8, 9, 10 en 11 kunnen zowel één bouwlaag als twee bouwlagen met kap worden (afhankelijk van de behoefte van de toekomstige eigenaren).

Voor alle bouwvlakken geldt dat er minimaal 3 meter afstand tot de zijdelingse en 8 meter tot de achterste perceelgrens aanwezig is. Voor het bouwvlak van woningen 1, 2 en 5 is daarnaast vanwege milieuzonering (zie paragraaf 2.1.3.2.7) 10 meter afstand tot de naastgelegen maatschappelijke bestemming aangehouden.

Door de verplichting dat de woningen in de bouwvlakken gerealiseerd moeten worden en door de maximale maatvoering, is geborgd dat de nieuwbouw aansluit op de ritmiek, de schaal en het gevelbeeld van de bestaande bebouwing in de omgeving. Na het doorlopen van de bestemmingsplanprocedure worden de woningen verder uitgewerkt. De welstandskaders zoals benoemd in paragraaf 2.1.2.2.2 zijn daarbij leidend.

Voor de woningen 1, 2, 3 en 4 wordt een nieuwe ontsluiting aangelegd, de andere woningen zijn vanaf de bestaande weg toegankelijk. De gemeente Bronckhorst heeft haar beleid voor parkeren vastgesteld in de 'beleidsregels 'Parkeernormen Gemeente Bronckhorst' (zie ook 3.4.16). Uitgangspunt is dat parkeerplaatsen op eigen terrein worden gerealiseerd. In onderstaande tabel is de parkeerbalans inzichtelijk gemaakt.

Nr.	Parkeerbehoefte	Parkeerplaatsen op eigen terrein	Type
1	2,6	0,8	Enkele oprit zonder garage
2	2,6	0,8	Enkele oprit zonder garage
3	2,6	0,8	Enkele oprit zonder garage
4	2,6	0,8	Enkele oprit zonder garage
5	2,7	1,8	Dubbele oprit met garage (min. 4,5m breed)
6	2,6	1,7	Dubbele oprit zonder garage (min. 4,5m breed)
7	2,6	1,7	Dubbele oprit zonder garage (min. 4,5m breed)
8	2,4	1,3	Garage met lange oprit (min. 5m diep)
9	2,4	0	-
10	2,4	0	-
11	2,4	0,8	Enkele oprit zonder garage

De totale parkeerbehoefte komt voor het noordelijk deel uit op 18,3 parkeerplaatsen. Op de woonpercelen zelf komen volgens de regels van het gemeentelijk parkeerbeleid 8,4 parkeerplaatsen. Omdat niet geheel op de eigen woonpercelen aan de parkeerbehoefte kan worden voldaan, komen er ook 10 parkeerplaatsen in de nieuwe verkeersontsluiting (8 naast de toegangsweg en 2 bij de verkeerslus).

Voor het zuidelijk deel komt de parkeerbehoefte uit op 9,6 parkeerplaatsen. Op eigen terrein komt er ruimte voor 2,1 parkeerplaatsen, in de openbare ruimte aan de oostzijde van de woningen komen 8 parkeerplaatsen.

Voor omzetting van het bestaande pand aan de Dorpsstraat 93 naar een woning kan volledig op eigen terrein worden voorzien. Daarmee wordt in de parkeerbehoefte voorzien. Voor alle parkeerplaatsen is uitgegaan van 2,5 meter breed en 5 meter diep.

De nieuwe ontsluiting krijgt aan beide zijden aan groenstrook, in het midden van de verkeerslus wordt ook groen aangelegd. Tussen de 8 parkeerplaatsen aan de zuidoostzijde en woning nr. 11 komt een groenstrook. De bomen die zijn aangepoot op het gedeelte van de gemeente (woonpercelen 8 t/m 11) worden daar waar mogelijk verplaatst naar deze groenstrook (de overige elders op gemeentegrond).

Op basis van bovenstaande uitgangspunten is een inrichtingsschets opgesteld om inzichtelijk te maken dat het plan ruimtelijk uitvoerbaar is. Dit betreft voorlopige inrichtingstekening, na het doorlopen van de bestemmingsplanprocedure wordt het (binnen de regels van het nieuwe bestemmingsplan) nader uitgewerkt.



4

Potentiële effecten

4.1

Duurzaamheid

Het aspect duurzaamheid wordt in het plan geïncorporeerd door in te zetten op duurzame bouw. Doordat gebruik wordt gemaakt van een inbreidingslocatie is er sprake van duurzaam ruimtegebruik. Daarnaast worden de woningen gasloos gerealiseerd. Daarnaast zal het hemelwater ter plaatse van het plangebied worden geïnfiltreerd.

Conclusie

Het plan voldoet aan het beleid op het gebied van duurzaamheid.

4.2

Bodem

Een bestemmingsplan dat voorziet in bouw- en/of inrichtingsmogelijkheden dient een reëel beeld te geven van de bodemkwaliteit van de gronden waarop het initiatief betrekking heeft. Uitgangspunt bij ruimtelijke ontwikkelingen is dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde functie.

Beoordeling

Om inzicht te kunnen krijgen in de bodemkwaliteit ter plaatse van het plangebied is een verkennend bodem- en asbestonderzoek. Dit onderzoek is weergegeven in een rapportage van 20 april 2023 (zie bijlage bij de plantoelichting). In het onderzoek is de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie vastgelegd. Behalve de chemische kwaliteit is tevens de aanwezigheid van asbest in de bodem onderzocht. Conclusie en aanbevelingen zijn:

- Tijdens het veldwerk is de opgeboorde grond zintuiglijk beoordeeld op de mogelijke aanwezigheid van bodemverontreiniging. Hierbij zijn indicaties waargenomen die hierop duiden.

- In de puinverharding is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.
- In de grond direct onder de puinverharding zijn licht verhoogde gehalten met PCB's en PAK's aangetoond.
- In zowel de boven- als ondergrond over het overige terrein zijn in de grond(meng)monsters geen van de onderzochte stoffen aangetroffen in een concentratie boven de achtergrondwaarde of de detectiegrens van de desbetreffende stof.
- In het grondwater zijn licht verhoogde gehalten aan barium en zink aangetoond.
- Uit de onderzoeksresultaten kan geconcludeerd worden dat er op de locatie geen ernstige bodem- of grondwaterverontreinigingen aanwezig zijn. De vastgestelde waarden overschrijden enkel de achtergrond- en/ of streefwaarde, wat duidt op enkel lichte (natuurlijke) verontreinigingen.
- De tevoren gestelde hypothese 'De gehele onderzoekslocatie kan op basis van het vooronderzoek als niet-verdacht worden beschouwd' dient formeel gezien te worden verworpen. De verhogingen in de grond en in het grondwater zijn echter gering en kunnen als niet significant beschouwd worden.
- Bij het verkennend asbestonderzoek zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen. In zowel de grove als fijne fractie van het puin is geen asbest aangetroffen.
- De tevoren gestelde hypothese 'De puinverharding kan op basis van het vooronderzoek als verdacht worden beschouwd' wordt verworpen.
- Uit milieukundig oogpunt is er geen bezwaar tegen de voorgenomen bestemmingsplanwijziging en nieuwbouwplannen, aangezien de vastgestelde verontreinigingen geen risico's voor de volksgezondheid opleveren. De bodem wordt geschikt geacht voor het huidige en toekomstige gebruik.
- De kwaliteit van de bouwvoor (A-MM07 en B-MM08) is getoetst aan het 'Tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie' (Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, kenmerk: IENW/BSK2020/126356, d.d. 2 juli 2020) landbodem generiek: De kwaliteit van de bovengrond voldoet aan de eisen voor klasse 'Achtergrondwaarde'.

Op het gedeelte waar een woning in de bestaande bebouwing komt (Dorpsstraat 93) is wel verontreinigde grond aanwezig. Saneren kan door het verwijderen van de verontreinigde grond of door het tegengaan van contactrisico's. Omdat op dit moment ter plaatse al sprake is van een puinverhardingslaag van circa 50 cm (waardoor er geen sprake is van contactrisico), is er in de huidige situatie in feite al sprake van een reeds gesaneerde locatie. Omdat deze puinverhardingslaag in de toekomstige situatie intact blijft, is er op dit moment geen aanleiding tot het nemen van actieve sanerende maatregelen. In andere situaties, bijvoorbeeld wanneer in de toekomst de puinverhardingslaag zal worden verwijderd, dient dit nogmaals te worden beoordeeld in relatie tot de toekomstige gebruiksfunctie.

Conclusie

Het aspect 'bodem' vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Bij het aspect geluid is de Wet geluidshinder (Wgh) van toepassing. Deze wet heeft als doel het terugdringen van hinder als gevolg van geluid. De wet stelt bepaalde eisen aan de geluidsbelasting van geluidsgevoelige functies. Op basis van deze wet dient bij het vaststelling of herziening van een bestemmingsplan aandacht te worden besteed aan het aspect geluid door de akoestische situatie te beoordelen. De geluidsbronnen die de Wet geluidshinder behandelt zijn industrielawaai, verkeerslawaaï en railverkeerslawaaï.

Beoordeling

Industrielawaai en railverkeerslawaaï

Industrielawaai en railverkeerslawaaï worden in dit geval buiten beschouwing gelaten omdat er in de nabijheid van het plangebied geen gezoneerd industrieterrein of spoorlijn is gelegen.

Wegverkeerslawaaï

In artikel 74 van de Wgh is aangegeven dat wegen aan weerszijden van de weg een wettelijke geluidszone hebben. De hiervoor genoemde zones gelden niet voor:

- wegen die zijn aangeduid als woonerf (art 74.2);
- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt (art 74.2).

De gemeente Bronckhorst kent geen eigen geluidbeleid en volgt bij de beoordeling de Wet geluidshinder. Omdat de infrastructuur in de omgeving van het plangebied 30 km/uur wegen betreft is een toetsing aan de Wet geluidshinder (Wgh) niet aan de orde. Wel is vanuit een goede ruimtelijke ordening gekeken naar het wegverkeerslawaaï van de omliggende wegen. Hiervoor is een akoestisch onderzoek uitgevoerd (zie bijlage bij de plantoelichting). Conclusie van het onderzoek is dat voor de nieuwbouwwoningen in voorliggend plan de geluidbelasting op de gevels voldoen aan de maximale waarde van 53 dB. Daarmee wordt voor deze woningen voldaan aan de eisen uit het Bouwbesluit. Extra geluidwerende voorzieningen zijn voor deze woningen niet noodzakelijk (woning 8 valt buiten het huidige plangebied). Voor hergebruik van het bestaande pand aan de Dorpsstraat 93 zal de geluidsbelasting nagenoeg gelijk zijn aan woning 8 uit het akoestisch onderzoek. Het bestaande pand op nr. 93 heeft geen dakkapel aan de wegzijde, waardoor alleen de waarden op 1,5m hoogte relevant zijn. Maximaal berekende geluidsbelasting zal tussen de 56 en 59 dB liggen (het pand op nr. 93 ligt circa 5m zuidelijker dan meetpunt 01 van kavel 8).

Daarmee wordt voor deze gevels niet op voorhand voldaan aan de maximale binnenwaarde van 33 dB op basis van de minimale eisen uit het Bouwbesluit (20 dB gevelwering). Uit een gevelweringsonderzoek zal de daadwerkelijke gevelwering moeten blijken en of er extra geluidwerende voorzieningen noodzakelijk zijn. Gezien de geringe geveloverschrijding (circa 3 tot 6 dB) is het aannemelijk dat er (eventueel na extra voorzieningen) voldaan kan worden aan de maximale binnenwaarde.

Conclusie

Het aspect 'geluid' vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.4

Luchtkwaliteit

De Wet luchtkwaliteit (verankerd in de Wet milieubeheer hoofdstuk 5, titel 5.2) is een implementatie van diverse Europese richtlijnen omtrent luchtkwaliteit waarin onder andere grenswaarden voor vervuilende stoffen in de buitenlucht zijn vastgesteld ter bescherming van mens en milieu. In Nederland zijn stikstofdioxide (NO₂) en zwevende deeltjes als PM₁₀ (fijn stof) de maatgevende stoffen waar de concentratieniveaus het dichtst bij de grenswaarden liggen. Overschrijdingen van de grenswaarden komen, uitzonderlijke situaties daargelaten, bij andere stoffen niet voor.

Hoewel de luchtkwaliteit de afgelopen jaren flink is verbeterd kan Nederland niet voldoen aan de luchtkwaliteitseisen die in 2010 van kracht zijn geworden. De EU heeft Nederland derogatie (uitstel) verleend op grond van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Dit betreft een gemeenschappelijke aanpak van het Rijk en diverse regio's om samen te werken aan een schonere lucht waarbij ruimte wordt geboden aan noodzakelijke ruimtelijke ontwikkelingen. Projecten die in betekenende mate bijdragen aan luchtverontreiniging worden opgenomen in het NSL in de provincies c.q. regio's waar overschrijdingen plaatsvinden. Het maatregelenpakket in het NSL is hiermee in evenwicht en zodanig dat op termijn de luchtkwaliteit in heel Nederland onder de grenswaarden ligt.

Projecten die 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan luchtverontreiniging hoeven niet langer individueel getoetst te worden aan de Europese grenswaarden aangezien deze niet leiden tot een significante verslechtering van de luchtkwaliteit. Deze grens is in de AMvB NIBM gelegd bij 3% van de grenswaarde van een stof: Voor NO₂ en PM₁₀ betekent dit dat aannemelijk moeten worden gemaakt dat het project tot maximaal 1,2 µg/m³ verslechtering leidt. Voor een aantal functies (o.a. woningen, kantoren, tuin- en akkerbouw) is dit gekwantificeerd in de ministeriële regeling NIBM. Zo staat een grenswaarde van 3% gelijk aan bijvoorbeeld de bouw van circa 1500 woningen met één ontsluitingsweg;

Uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening wordt afgewogen of het aanvaardbaar is het plan op deze plaats te realiseren. Hierbij kan de blootstelling aan luchtverontreiniging een rol spelen, ook als het project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Er is sprake van een significante blootstellingsduur als de verblijfsduur die gemiddeld bij de functie te verwachten is significant is ten opzichte van een etmaal. Volgens de toelichting op de Regeling Beoordeling luchtkwaliteit is dit onder andere het geval bij een woning, school of sportterrein.

Gevoelige bestemmingen als scholen, kinderdagverblijven, bejaarden- en zorgtehuizen genieten op grond van de gelijknamige AMvB extra bescherming: substantiële uitbreiding of nieuwvestiging binnen 50 meter van een provinciale weg of 300 meter van een rijksweg is alleen toegestaan als de concentraties luchtvervuilende stoffen zich onder de grenswaarden bevinden, waardoor geen onacceptabele gezondheidsrisico's optreden.

Zodra een ontwikkeling zich voordoet, die met een afwijking van de gebruiks- en/of bouwregels of wijziging mogelijk kan worden gemaakt, wordt op dat moment het aspect luchtkwaliteit onderzocht aan de op dat moment geldende wet- en regelgeving en normen.

Beoordeling

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Gelet op de aard en omvang van voorliggende ontwikkeling, wordt geconcludeerd dat voorliggend project 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging. Tevens blijkt uit de gegevens van de Atlas Leefomgeving dat er geen grenswaarden worden overschreden voor fijnstof (PM_{2,5} en PM₁₀) en stikstofdioxide in de omgeving van het plangebied (peiljaar 2020). Derhalve kan gesteld worden dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plekke van het plangebied.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het aspect 'luchtkwaliteit' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor vergunningplichtige veehouderijen, als het gaat om geurhinder. Voor meldingsplichtige veehouderijbedrijven is het beoordelingskader voor geurhinder opgenomen in het Activiteitenbesluit.

De Wgv stelt één landsdekkend beoordelingskader met een indeling in twee categorieën. Voor diercategorieën waarvan de geuremissie per dier is vastgesteld, wordt deze waarde uitgedrukt in een ten hoogste toegestane geurbelasting op een geurgevoelig object. Voor de andere diercategorieën is die waarde een wettelijke vastgestelde afstand die ten minste moet worden aangehouden.

Voor diercategorieën waarvoor in de Wgv een geuremissie per dier is vastgesteld geldt dat, binnen een concentratiegebied, de geurbelasting op geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom niet meer dan 3 odeur units per kubieke meter lucht mag bedragen.

Voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom mag deze niet meer bedragen dan 14 odeur units per kubieke meter lucht.

Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) moet voor diercategorieën waarvoor per dier geen geuremissie is vastgesteld (bijvoorbeeld melkkoeien en paarden) en een geurgevoelig object de volgende afstanden aangehouden te worden:

- ten minste 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom ligt, en
- ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom ligt.

Voor meldingsplichtige veehouderijbedrijven gelden tevens vaste afstandseisen. Deze eisen zijn gebaseerd op en komen overeen met de vaste afstanden zoals opgenomen in de Wgv.

Beoordeling

De realisatie van woningen zorgt ervoor dat geurgevoelige objecten (volgens de Wet geurhinder en veehouderij) binnen de bebouwde komen mogelijk worden gemaakt. De geurbelasting op de beoogde woningen mag in dit geval niet meer dan 3,0 ouE/m³ zijn. Tevens zijn voor bepaalde agrarische activiteiten richtafstanden voor geur opgenomen in de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'.

De agrarische activiteiten die voor geurhinder bij geurgevoelige objecten kunnen zorgen zijn genoemd in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit. De uitvoerder van de betreffende agrarische activiteiten is verantwoordelijk voor het voorkomen van geurhinder bij geurgevoelige objecten. Het dichtstbijzijnde agrarisch bouwvlak is gelegen aan de Varseveldseweg 1 (oostzijde plangebied) op een afstand van circa 165 meter van de eerste nieuwbouwwoningen. Voor de activiteiten binnen dit agrarisch bouwvlak (fokken en houden van melkvee) is een minimale richtafstand van 100 meter vastgesteld conform de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'. Het plangebied valt dus niet binnen de richtafstand voor geur.

Gelet op het vorenstaande wordt gesteld dat ter plaatse van het plangebied sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Daarnaast worden omliggende agrarische bedrijven als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling wat betreft geuremissie niet (verder) in de bedrijfsvoering belemmerd.

Conclusie

Het aspect 'geur' vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.6 Bedrijven en milieuzonering

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gehanteerd, waarin richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar zijn opgenomen. Aan de hand van de richtafstanden is onderzoek verricht naar de feitelijke situatie in en rondom het betreffende projectgebied. Het gaat hierbij dus enerzijds om de vraag of de voorgenomen ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede

ruimtelijke ontwikkeling. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat bij de nieuwe woningen in ernstige mate wordt aangetast. Anderzijds gaat het om de vraag of de nieuwe ruimtelijke ontwikkeling geen beperkende invloed heeft op de bedrijfsvoering van bestaande inrichtingen gaan hebben.

Beoordeling

In de omgeving van de aangevraagde ontwikkeling bevinden zich de in onderstaande tabel genoemde bedrijven/milieubelastende functies. De tabel toont per bedrijf de bepalende richtafstand per onderdeel (geur, stof, geluid en gevaar) en de bijbehorende milieucategorie. De werkelijke afstand in onderstaande tabel is gemeten tot de beoogde woningbouw. De huidige activiteiten aan de Dorpsstraat 93 zijn buiten beschouwing gelaten, omdat met dit bestemmingsplan het gebruik wordt omgezet naar een woning.

<i>Functie</i>	<i>Bepalend aspect</i>	<i>Richtafstand</i>	<i>Werkelijke afstand</i>
Huisartsenpraktijk Dorpsstraat 85-85a	geluid	10 m	10 m
Mengvoederfabriek Dorpsstraat 102-104	Geur/geluid	200 m	20 m

Bij de planontwikkeling is rekening gehouden met de aan te houden afstand ten opzicht van de naastgelegen huisartsenpraktijk, nadere beoordeling is niet nodig omdat aan de richtafstand wordt voldaan.

Nadere beoordeling mengvoederfabriek

Voor de mengvoederfabriek geldt dat al sprake is van bestaande woningen op korte afstand van het bedrijf. Die woningen zijn zodanig gesitueerd dat de nieuwe woningen en omzetting van het pand op Dorpsstraat 93 naar een woning de gebruiksruimte/mogelijkheden van het bedrijf niet aantasten. Alleen in het geval van hoogbouw is dat mogelijk anders, maar daar is met de voorgenomen plannen geen sprake van.

Geluid

In de vergunning van het mengvoederbedrijf (d.d. 7 mei 2019) is voor geluid per bestaande woning een grenswaarde opgesteld. Dit is hieronder opgenomen:

Beoordelingspunt en omschrijving	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,T,LT}$ in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
	07.00 - 19.00 uur	19.00 - 23.00 uur	23.00 - 07.00 uur
13 Dorpsstraat 87	45	44	40
01 Dorpsstraat 91	47	45	40
02 Dorpsstraat 95	46	44	40
03 Dorpsstraat 97	44	43	39
04 Dorpsstraat 99	41	41	37
05 Dorpsstraat 101	40	39	35
16 Dorpsstraat 90	44	45	40
10 Dorpsstraat 106	49	39	36
18 Aaltenseweg 28	40	34	31
20 Aaltenseweg 30	35	29	28

Voor de nieuwe woningen en de woning in het bestaande pand op nr. 93 zal de geluidsbelasting niet hoger uitvallen dan die voor Dorpsstraat 91 (zie bovenstaande tabel) omdat de nieuwe woningen op grotere afstand liggen (directstbij gelegen bouwvlak ligt op circa 60 meter van de voorgevel van de woning op nr. 91). Nadere beoordeling van de achterliggende nieuwbouwwoningen is niet noodzakelijk omdat het bedrijf al belemmerd wordt door de bestaande woningen die dichterbij liggen en voor die woningen al een goed woon- en leefklimaat is gewaarborgd voor het aspect geluid.

Geur

Voor geur is een norm vastgesteld in de revisievergunning van het mengvoederbedrijf d.d. 17 mei 2016 van 1,4 OUE/m³ als 98 percentielwaarde voor de woningen gelegen aan de Dorpsstraat 106, 111, 105, 93, 90 en 79 en de Aaltenseweg 28 te Halle. Volgens het Gelders geurbeleid valt deze locatie onder categorie A – hinderlijk. Hierbij horen de volgende waarden:

Streefwaarde 0,15

Richtwaarde 0,5

Grenswaarde 1,5

In dit geval gaat het om bestaande bronnen en kan worden uitgegaan van de grenswaarde. De vastgelegde geurnorm voor de mengvoederfabriek ligt onder de grenswaarde. Hieruit kan beoordeeld worden dat op basis van het Gelders geurbeleid een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd in het kader van het aspect geur voor de bestaande woningen zoals hierboven genoemd (waaronder al het pand op nr. 93). Omdat de nieuwe woningen op grotere afstand (minimaal 50 meter meer) liggen, geldt ook voor die woningen dat een goed woon- en leefklimaat gewaarborgd is ten aanzien van geur.

Conclusie

Het aspect 'bedrijven en milieuzonering' vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.7

Externe veiligheid

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden voldaan aan strikte risicogrenzen. Een en ander brengt met zich mee dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's Zware Ongevallen 2015 (Brzo 2015);
- het Vuurwerkbesluit.

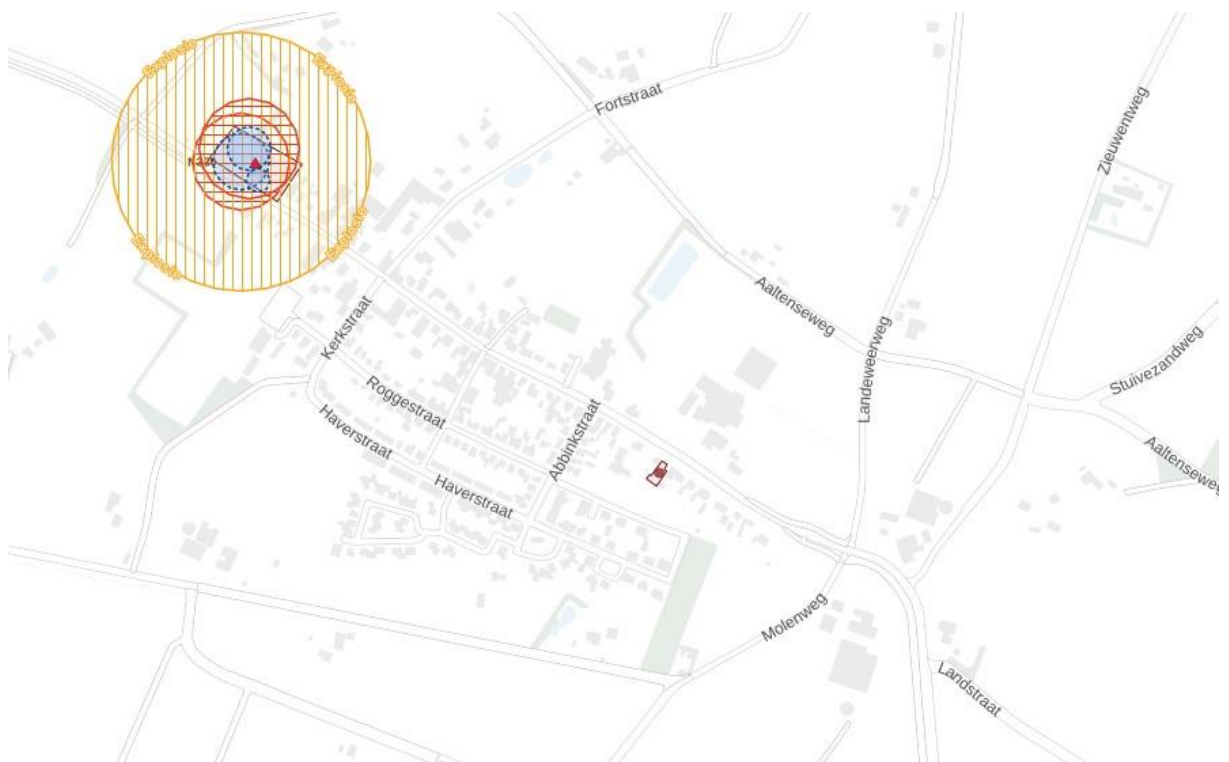
Voor vervoer van gevaarlijke stoffen geldt de 'Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen' (Wet Basisnet). Dat vervoer gaat over water, spoor, wegen of door de lucht. De regels van het Basisnet voor ruimtelijke ordening zijn vastgelegd in:

- het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- de Regeling basisnet;
- de (aanpassing) Regeling Bouwbesluit (veiligheidszone en plasbrandaandachtsgebied).

Voor buisleidingen geldt het Besluit buisleidingen externe veiligheid (Bevb) die op 1 januari 2011 in werking is getreden. Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is het tot een minimum beperken van risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

Beoordeling

Aan hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het deelgebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven. In onderstaande afbeelding is een uitsnede van de Risicokaart met betrekking tot het deelgebied en omgeving weergegeven.



In de omgeving van het plangebied ligt alleen de groothandel in consumentenvuurwerk (verpakt, opslag < 10 ton/) aan de Dorpsstraat 93. Deze huidige activiteiten aan de Dorpsstraat 93 kunnen buiten beschouwing worden gelaten, omdat met dit bestemmingsplan het gebruik wordt omgezet naar een woning.

Conclusie

Het aspect 'externe veiligheid' vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.8

Water

Bij nieuwe projecten moet worden onderbouwd op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van het project voor de waterhuishoudkundige situatie. Het is de schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets. Het project ligt in het werkgebied van waterschap Rijn en IJssel. Op hoger schaalniveau zijn met name het Nationaal Waterplan en de Europese Kaderrichtlijn Water van belang, het waterschap heeft haar beleid vastgelegd in het Waterbeheerplan 2022-2027. Belangrijkste uitgangspunt bij deze documenten is deze volgorde te hanteren:

- vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Beoordeling

Riolering en afvalwaterketen

Huishoudelijk afvalwater voor de nieuwe woningen wordt geloosd op het gemeentelijk rioleringsstelsel. De bestaande capaciteit van de gemeentelijke riolering is voldoende om dit op te kunnen vangen. In het plangebied wordt waar nodig nieuwe riolering aangelegd.

Beschermingszones waterschap

Uit de toetsing aan het Keur en de Legger volgt dat er geen te beschermen watersystemen in of rondom het plangebied liggen.

Hemelwaterberging

Voor de beoogde ontwikkeling is het effect op de waterhuishouding beoordeeld aan de hand van de kaders van het waterschap Rijn en IJssel. Bij het invullen van de digitale watertoets zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Er is nog niet bekend of het verschil tussen de hoogte van de weg en de bovenzijde van de begane-grondvloer minder dan 30 centimeter gaat bedragen. Zekerheidshalve is ingevuld dat dit minder dan 30 cm zal zijn.
- De Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand (GHG) in de huidige situatie is 0,2 - 0,4 m onder maaiveld. Uitgaande van minder dan 30 cm (zie vorige punt) zal het verschil tussen GHG en bovenzijde van de begane-grondvloer kleiner zijn dan 100 cm.
- Bergingseis 80 mm / bui T = 100 + 10%.
- Vermindering berging i.v.m. berging dak/straat 3mm.
- Infiltratieduur 12 uur.
- Infiltratiecapaciteit bodem 20 mm (fijn zand)
- Voor het oppervlakte aan verharding zijn het maximale bebouwingspercentage uit de planregels toegepast voor bouwwerken en vervolgens is aangehouden dat 50% van de onbebouwde delen van een perceel verhard worden.

Bij het bepalen van de toename van het verharde oppervlak van bebouwing en bestrating is uitgegaan van de volgende gegevens (bestaande pand op nr. 93 is buiten beschouwing gelaten omdat hier geen aanpassingen t.o.v. de bestaande situatie zijn):

Nr.	Oppervlak Perceel (m2)	Bebouwings-percentage (%)	Oppervlak Bebouwing (m2)	Onbebouwde verharding (m2)	Totaal verhard oppervlak (m2)	Infiltratie oppervlak (m2)	Benodigde comp. waterberging (m3)	Totaal volume infiltratie (m3)	Resterende compensatie opgave (m3)
1	173,7	40%	69	52	122	52	10	12	0
2	187,6	40%	75	56	131	56	11	13	0
3	167,7	40%	67	50	117	50	9	12	0
4	165,7	40%	66	50	116	50	9	12	0
5	631	30%	189	221	410	221	33	53	0
6	259	40%	103	78	181	78	15	19	0
7	287	40%	115	86	201	86	16	21	0
8	219	50%	109	55	164	55	13	13	0
9	125	50%	63	31	94	31	7	7	0
10	119	50%	60	30	89	30	7	7	0
11	213	50%	107	53	160	53	13	13	0

Zuidzijde	openbare	ruimte	Totaal verhard oppervlak (m2)	Infiltratie oppervlak (m2)	Benodigde comp. waterberging (m3)	Totaal volume infiltratie (m3)	Resterende compensatie opgave (m3)
			140	173	11	42	0

Noordzijde	openbare	ruimte	Totaal verhard oppervlak (m2)	Infiltratie oppervlak (m2)	Benodigde comp. waterberging (m3)	Totaal volume infiltratie (m3)	Resterende compensatie opgave (m3)
			521	228	42	55	0

Voor de woonpercelen kan het hemelwater conform de uitgangspunten worden afgehandeld. Voor de toename aan verharding in de openbaar toegankelijke plandelen is er voldoende onbebouwde groenstrook om de toename van verharding door toegangswegen en -paden en de nieuwe parkeerplaatsen te compenseren.

Conclusie

Het aspect 'water' vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.9

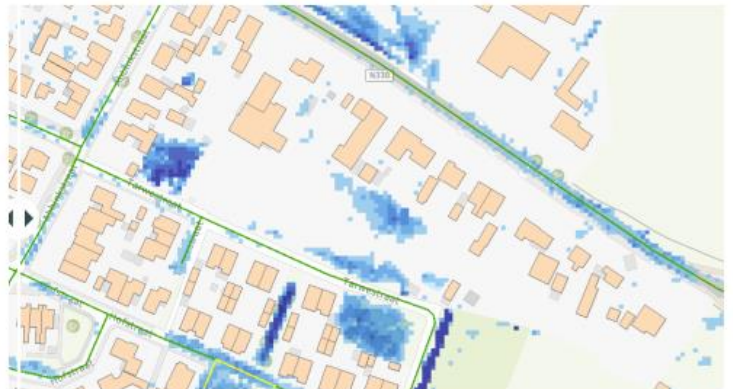
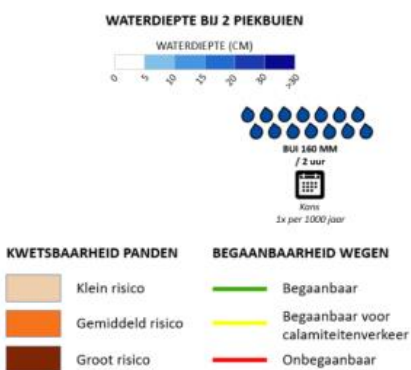
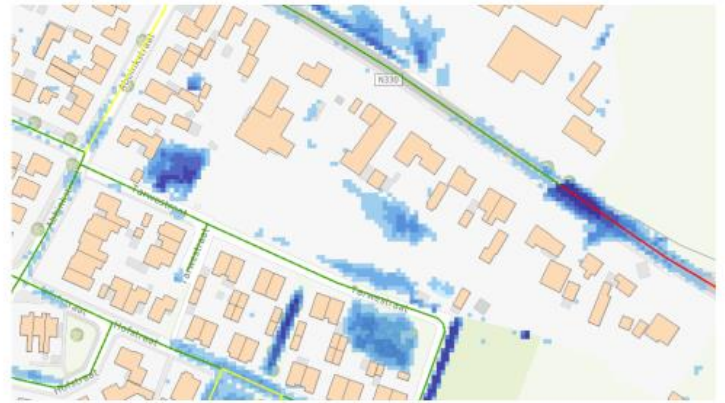
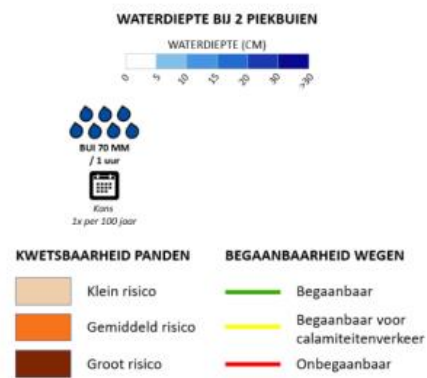
Klimaat

Op grond van de Omgevingsverordening Gelderland moet bij vaststelling van een bestemmingsplan rekening worden gehouden met klimaateffecten. Hiervoor is de Klimaatatlas Bronckhorst worden geraadpleegd.

Beoordeling

Uit de Klimaatatlas Bronckhorst blijkt het volgende:

Halle kent een verhardingspercentage van 50-60%. Zowel de huidige als de toekomstige (2050) zomergrondwaterstand liggen op circa 2,5 m onder maaiveld, de locatie is zeer droogtegevoelig. Voor de locatie is er geen significante overstromingskans.



Het zuidelijk deel is gevoelig voor piekbuien, maar uit de watertoets volgt dat er voldoende infiltratiecapaciteit is.

Op dit moment is de beoogde grond een braakliggend stuk grond waar enkel gras op ligt. Gelet op de huidige klimaatproblematiek is vergroening zeer belangrijk tegen hittestress. Ook al is hier sprake van slechts een simpel veldje, het draagt wel bij aan verkoeling. Door deze grond te ontwikkelen vindt er meer verstening plaats wat hittestress in de hand werkt. Het plan wordt echter wel dusdanig ontwikkeld en ontworpen dat er rekening wordt gehouden met het klimaat. Er wordt zoveel mogelijk groen toegevoegd aan het plan.

Conclusie

Het aspect 'klimaat' vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Archeologie en cultuurhistorie

Archeologische waarden moeten zoveel mogelijk worden behouden. Op basis van het verdrag van Malta en de wet op de archeologische monumentenzorg is het uitgangspunt gesteld om archeologisch erfgoed zoveel mogelijk ter plekke te bewaren en maatregelen te nemen om dit te bewerkstelligen. De verstoorder van de bodem is verantwoordelijk voor het behoud van de archeologische resten. Daar waar behoud ter plekke niet mogelijk is, betaalt de verstoorder het archeologisch onderzoek en de mogelijke opgravingen. Voor ruimtelijke plannen die archeologische waarden bedreigen, moeten betrokken partijen in beeld brengen welke archeologische waarden in het geding zijn.

In het Besluit ruimtelijke ordening is sinds 1 januari 2012 (artikel 3.1.6, vijfde lid, onderdeel a) opgenomen dat een bestemmingsplan "een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden" dient te bevatten.

Beoordeling

Met het voorliggende plan worden geen cultuurhistorische waarden gesloopt of aangetast. Er bevinden zich in het plangebied geen rijks- of gemeentelijke monumenten die worden gesloopt en/of aangetast. Ook worden andere cultuurhistorische waarden niet aangetast.

De ontwikkelingen vinden plaats op gronden met de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 1'. Deze aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de bescherming van te verwachten archeologische waarden in de bodem.

Bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het oprichten van een bouwwerk groter dan 250 m² of het uitvoeren van grondwerkzaamheden dieper dan 0,4 m onder het maaiveld over een oppervlakte van meer dan 250 m² dient de aanvrager een rapport te overleggen, waarin de archeologische waarde van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft in voldoende mate is vastgesteld.

Omdat de normen met de beoogde woningbouwplannen worden overschreden, is er archeologisch vooronderzoek uitgevoerd (zie de bijlage bij de plantoelichting). Op basis van de bekende landschappelijke en archeologische gegevens, heeft het plangebied een hoge archeologische verwachting vanaf de Prehistorie tot en met de Late Middeleeuwen (in ieder geval vanaf de late prehistorie/Late ijzertijd tot en met de Vroege Middeleeuwen), en een lage tot middelhoge verwachting voor de Nieuwe tijd.

De relatief hoge ligging maakte het een aantrekkelijke locatie voor menselijke activiteit en bewoning. Door de vorming van een esdek zijn eventuele archeologische resten naar verwachting goed geconserveerd. De C-horizont bevindt zich op basis van het booronderzoek uit 1999 binnen het plangebied tussen de 40-140 cm -mv.

De archeologische monumentenzorg gaat uit van het principe dat archeologische waarden zoveel mogelijk moeten worden ontzien, c.q. onverstoorde 'in situ' in de bodem moeten blijven. Gezien de aard van de ingrepen (nieuwbouw, aanleg infra etc.) maakt het naar verwachting echter lastig om 'archeologievriendelijk' te bouwen, dat wil zeggen om alle ingrepen boven het relevante archeologische niveau te laten plaatsvinden, als er geen sprake is van voorgaande ophoging.

Voorafgaand aan de aanvraag omgevingsvergunning voor de woningen dient er daarom vervolgonderzoek uitgevoerd te worden. Daarvoor is een (aanvullend) karterend en waarderend onderzoek door middel van proefsleuven de meest geschikte opsporingsmethode. Voorafgaand aan de uitvoering van een dergelijk onderzoek dient altijd eerst (verplicht) een Programma van Eisen (PvE) te worden opgesteld, dat de goedkeuring behoeft van de gemeente als bevoegd gezag. Om te waarborgen dat er archeologisch onderzoek wordt uitgevoerd, wordt in voorliggend bestemmingsplan de dubbelbestemming voor archeologie voor het plangebied in stand gehouden. In de overeenkomst tussen de gemeente en de overige initiatiefnemers zijn afspraken gemaakt over de kosten van het archeologische vervolgonderzoek en eventuele vondsten.

Wanneer het bevoegd gezag besluit uiteindelijk besluit dat vervolgonderzoek niet noodzakelijk is en het plangebied wordt vrijgegeven voor de voorgenomen ontwikkelingen, blijft de meldingsplicht archeologische toevalsvondst of waarneming van kracht (Erfgoedwet, artikel 5.10 Archeologische toevalsvondst).

Het conceptrapport van het archeologisch vooronderzoek is namens het bevoegd gezag beoordeeld door de regio-archeoloog van de Omgevingsdienst Achterhoek. In een advies met zaaknummer 2023EA0836 is aangegeven in te kunnen stemmen met het advies om een vervolgonderzoek door middel van proefsleuven uit te voeren.

Conclusie

Het aspect 'archeologie en cultuurhistorie' vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Flora en fauna

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met Natura 2000-gebieden en het Natuur Netwerk Nederland. Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten.

Beoordeling

Er is een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd om duidelijk te maken hoe de ontwikkeling gerealiseerd kan worden binnen de kaders van de natuurbescherming (zie de bijlage bij de plantoelichting). Hieronder staan de conclusies van de quickscan.

Soortenbescherming

Soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt

De ontwikkeling zal naar verwachting leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van een aantal beschermde soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt. De ingreep heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten omdat er sprake is van een tijdelijke, en plaatselijke verstoring, voldoende leefgebied aanwezig blijft en het relatief algemene soorten betreft.

Soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt

Voor alle beschermde inheemse (ook algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren vernielen of beschadigen, als ook op het wegnemen van nesten van vogels. Daarnaast is het verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. In veel situaties kan dit voorkomen worden door versturende werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Tijdens de werkzaamheden moet rekening worden gehouden met deze soortgroep. Het weghalen van opgaande beplanting in de tuin moet buiten het broedseizoen (1 maart tot 15 juli) gebeuren om te voorkomen dat in gebruik zijnde nesten van vogels worden beschadigd. Dit is niet noodzakelijk voor de fruitbomen aan de zuidkant van het plangebied.

Zorgplicht

In de Wet natuurbescherming is in artikel 1.11 een omschrijving opgenomen over de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht neemt voor alle in het wild levende dieren en planten, dus ook niet-beschermden soorten, en hun directe leefomgeving. Dit is een algemene verantwoordelijkheid die voor iedereen geldt. Het betekent bijvoorbeeld dat er niet onnodig dieren en planten worden gedood, wanneer redelijkerwijs een andere oplossing voor is, bijvoorbeeld de dieren te verplaatsen naar een ander gebied.

Gebiedsbescherming

Niet stikstof-gerelateerde effecten

In de omgeving van het plangebied liggen geen Natura 2000-gebieden. Op ongeveer 14 km noordelijk van het plangebied ligt het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Stelkampsveld (Aerius, 2023). Op 14 km oostelijk van het plangebied ligt het Korenburgerveen. De aard van de voorgenomen werkzaamheden en ontwikkeling maken dat de effecten uitsluitend tot het plangebied of in de zeer directe zone eromheen beperkt blijven. Een toetsing op grond van de Wet natuurbescherming van niet stikstof-gerelateerde effecten wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

Stikstof-gerelateerde effecten

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling is middels de AERIUS-calculator een stikstofberekening uitgevoerd om de mogelijke effecten op Natura 2000-gebieden in beeld te brengen. De onderbouwing van de berekening en de berekeningen van de aanleg- en gebruiksfase zijn als bijlagen opgenomen bij de plantoelichting. Op basis van de stikstofberekeningen kan geconcludeerd worden dat de voorgenomen stikstofberekening voor zowel de aanlegfase als gebruiksfase geen resultaten c.q. depositieresultaten boven 0,00 mol N/ha/jaar oplevert. Hiermee wordt de voorgenomen ontwikkeling uitvoerbaar geacht.

Bescherming houtopstanden

Twaalf fruitbomen en verschillende jonge berkenbomen worden binnen het plangebied weggehaald. Het gaat om bomen binnen de bebouwde kom van Halle, waardoor moet worden gewerkt volgens de gemeentelijke verordening van Bronckhorst (Gemeente Bronckhorst, 2023). De gemeentelijke verordening geeft aan dat een omgevingsvergunning noodzakelijk is voor esdoorn, paardenkastanje, haagbeuk, beuk, es, noot, plataan, populier, eik, grove den, acacia, linde, iep, wilg, els en tamme kastanje met een omtrek van meer dan 95 centimeter op borsthoogte. De betreffende bomen hebben een omtrek die significant kleiner is dan 95 centimeter, waardoor een omgevingsvergunning niet noodzakelijk is.

Gelders Natuurnetwerk

Het plangebied en de directe omgeving maken geen onderdeel uit van het GNN of GO (Provincie Gelderland, 2023). Met de voorgenomen werkzaamheden worden geen negatieve effecten verwacht op de wezenlijke waarden en kenmerken van het GNN. Van afname van areaal is geen sprake, tevens worden geen effecten verwacht die de wezenlijke waarden en kenmerken van het GNN significant aantasten. Een toetsing aan het GNN-beleid wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

Conclusie

Het aspect 'flora en fauna' vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Conclusie

Deze aanmeldnotitie is opgesteld om inzichtelijk te maken of belangrijke nadelige milieugevolgen door de woningbouw kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. De toetsing heeft plaats gevonden aan de hand van de selectiecriteria in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

Op grond van de inhoud van deze aanmeldnotitie is de conclusie dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Er is geen m.e.r. beoordeling noodzakelijk, het bevoegd gezag kan volstaan met een vormvrije-mer-beoordelingsbesluit.

