



**gemeente Bronckhorst**

## **Raadsbesluit**

Behorende bij raadsvoorstel met nummer: Raad-00270/9

De raad van de gemeente Bronckhorst;

gelezen het voorstel van het college van b en w van 19 september 2017;

besproken in de commissievergadering van 11 oktober 2017;

gelet op de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

### **Besluit:**

1. de ingediende zienswijze ongegrond te verklaren zoals beschreven in de bij dit besluit behorende reactienota zienswijzen;
2. het bestemmingsplan Stedelijk gebied; Veegplan 2017-2 (nummer: NL.IMRO.1876.VPS1702-ON01), dat betrekking heeft op diverse ambtshalve aanpassingen van het plan 'Stedelijk gebied Bronckhorst' zoals het 'wegbestemmen' van gemeentelijke woningbouwkavels, het inpassen van omgevingsvergunningen, aanpassingen door verkoop van openbaar groen en correcties van onvolkomenheden, ongewijzigd vast te stellen.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Bronckhorst in zijn openbare vergadering van 26 oktober 2017,

de griffier,

de voorzitter,

M. van der Leur

M. Besselink



**gemeente Bronckhorst**

## **Raadsvoorstel**

|                           |                                                     |
|---------------------------|-----------------------------------------------------|
| <b>Datum</b>              | : 26-10-2017                                        |
| <b>Kenmerk</b>            | : 0000076653/Raad-00270                             |
| <b>Portefeuillehouder</b> | : A.A.L.M. Spekschoor                               |
| <b>Onderwerp</b>          | : bestemmingsplan Stedelijk gebied; Veegplan 2017-2 |

Geachte leden van de gemeenteraad,

### **Inleiding:**

In het kader van het Bronckhorster bestemmingsplanproces (BBP) is het tweede veegplan voor stedelijk gebied gereed voor vaststelling. In dit plan zijn het 'wegbestemmen' van gemeentelijke woningbouwkavels, het inpassen van omgevingsvergunningen, aanpassingen door verkoop van openbaar groen en correcties van onvolkomenheden samengevoegd tot één ontwerpbestemmingsplan. Dat ontwerp is in procedure gebracht en wordt als één plan ter vaststelling aan uw raad voorgelegd.

Het ontwerp van dit bestemmingsplan kunt u hier raadplegen: <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.1876.VPS1702-ON01>

### **Voorstel:**

1. de ingediende zienswijze ongegrond te verklaren zoals beschreven in de bij dit besluit behorende reactienota zienswijzen;
2. het bestemmingsplan Stedelijk gebied; Veegplan 2017-2 (nummer: NL.IMRO.1876.VPS1702-ON01), dat betrekking heeft op diverse ambtshalve aanpassingen van het plan 'Stedelijk gebied Bronckhorst' zoals het 'wegbestemmen' van gemeentelijke woningbouwkavels, het inpassen van omgevingsvergunningen, aanpassingen door verkoop van openbaar groen en correcties van onvolkomenheden, ongewijzigd vast te stellen.

### **Afstemming**

Het ontwerpbestemmingsplan is in het kader van overleg toegezonden aan Waterschap Rijn en IJssel en Provincie Gelderland. Het waterschap heeft aangegeven geen op- of aanmerkingen te hebben bij het plan. De provincie merkte op dat in de plantoelichting (hoofdstuk 'Beleidskader') beleid wordt aangehaald dat inmiddels is opgenomen in de provinciale Omgevingsvisie en -verordening. Deze verouderde informatie is daarom uit de plantoelichting verwijderd.

### **Beoogd effect**

Voor het planonderdeel wegbestemmen woningbouw uitvoering geven aan het thema 'Wonen' uit het Collegeprogramma, het thema 'Wonen en leefomgeving' uit de Programmabegroting en 'Wonen' en 'Leefbaarheid' uit het Coalitieakkoord.

Voor het planonderdeel verkoop openbaar groen uitvoering geven aan het thema 'Financiën' uit het Collegeprogramma, het thema 'Wonen en leefomgeving' uit de Programmabegroting en de thema's 'Bescheiden vorm van besturen', 'De kracht van de samenleving koesteren', 'Burgerparticipatie verder uitbouwen', 'Financiën' en 'Leefbaarheid' uit het Coalitieakkoord.

De planonderdelen inpassen van omgevingsvergunningen en correcties zijn uitvoeringsaspecten die niet samenhangen met Collegeprogramma, Programmabegroting of Coalitieakkoord.

## **Argumenten**

### ***1.1 De zienswijze is niet gegrond***

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 20 juli t/m 30 augustus 2017 ter inzage gelegen. Gedurende die termijn is er één zienswijze naar voren gebracht. Deze zienswijze geeft geen aanleiding om om het bestemmingsplan niet of gewijzigd vast te stellen. In de bij dit voorstel behorende reactienota is de zienswijze samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie.

### ***2.1 Uitvoering geven aan het woonbeleid***

De afgelopen jaren zijn reeds meerdere woningbouwmogelijkheden uit bestemmingsplannen geschrapt. In de gemeente zijn nog enkele woningbouwmogelijkheden op door de gemeente uit te geven kavels, waarvoor de gemeente heeft besloten deze vooralsnog niet uit te geven. Om dit ook planologisch te regelen voorziet het voorliggende bestemmingsplan in een regeling waarbij deze (onbenutte) planologische bouwcapaciteit voor de betreffende locaties tot nul wordt gereduceerd. In totaliteit zullen de bouwmogelijkheden om woningen te realiseren in stedelijk gebied met het voorliggende bestemmingsplan op 6 locaties met 34 worden verminderd.

### ***2.2 Passende bestemming geven aan de met een omgevingsvergunningen geregelde ontwikkelingen***

Er zijn voor 3 ontwikkelingen omgevingsvergunningen verleend met afwijking van het bestemmingsplan. Deze vergunningen zijn allen onherroepelijk en reeds uitgevoerd zodat de plannen waarvoor is afgeweken kunnen worden ingepast in het bestemmingsplan.

### ***2.3 Passende bestemming geven aan verkocht gemeentelijk groen***

In het bestemmingsplan Stedelijk gebied Bronckhorst zijn meerdere locaties opgenomen waar openbaar groen is verkocht aan particulieren, bedrijven of instellingen die dit vervolgens als tuin/erf bij hun woning, bedrijf of instelling hebben betrokken. Sinds vaststelling van dat bestemmingsplan zijn er weer op 39 locaties openbaar groen verkocht. De gronden zijn inmiddels in eigendom overgedragen en reeds in gebruik door de nieuwe eigenaren. Deze verkochte gronden kunnen worden ingepast in het bestemmingsplan.

### ***2.4 Onvolkomenheden corrigeren***

In het bestemmingsplan Stedelijk gebied Bronckhorst bleken enkele onvolkomenheden te staan die na het vaststellen van het plan in de praktijk naar voren zijn gekomen. Dit betreft zowel specifieke locaties als generieke planregels. Deze onvolkomenheden worden in dit bestemmingsplan hersteld.

## **Kantttekeningen**

### ***2.1 Niet vaststellen***

De in dit bestemmingsplan geregelde zaken niet planologisch vastleggen is uiteraard een alternatief. Echter zou dit inhouden dat geen of slechts beperkt uitvoering wordt gegeven aan de onder 'Beoogd effect' genoemde doelstellingen.

## **Kosten, baten en dekking**

Het een bestemmingsplan betreft enkel ambtshalve aanpassingen van gemeentewege en is beperkt qua aard en omvang. Deze is daarom volledig in eigen beheer opgesteld. Er zijn geen kostenposten voor externen voorzien. Onverhoopte externe kosten worden gedekt door de begrotingspost 'Bestemmings- en structuurplannen algemeen'.

## **Uitvoering**

De indiener van de zienswijze wordt schriftelijk geïnformeerd over uw besluit. Tevens vindt bekendmaking van het besluit plaats in Contact, het gemeenteblad en de Staatscourant. Het vastgestelde plan wordt beschikbaar gesteld op [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl).

## **Evaluatie**

Dit bestemmingsplan betreft geen nieuw beleid, maar het uitvoering geven aan bestaand beleid. Evaluatie vindt plaats in het kader van dat onderliggende beleid en niet in het kader van dit plan.

## **Meer informatie**

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met: Patric Roes via telefoonnummer: (0575)75 02 50

**Bijlagen**

Reactienota zienswijze

Hengelo (Gld), 19-9-2017

Burgemeester en wethouders van Bronckhorst,  
de secretaris, de burgemeester,  
B.J. Drewes M. Besselink

## **Bestemmingsplan 'Stedelijk gebied; Veegplan 2017-2'**

### **REACTIENOTA ZIENSWIJZEN**

**Postregistratienummer: SXO44498853**

Datum brief: 20-8-2017

Datum ontvangen: 20-8-2017

Betreft: wijze van invulling van de weg te bestemmen gemeentelijke woningbouwlocaties in plan De Wogt in Wichmond.

*Ontvankelijk:* ja

#### *Samenvatting inspraakreactie / overlegreactie / zienswijze*

1. Indiener van de zienswijze is de afgelopen jaren geconfronteerd met een woonwijk die niet af was en waar braakliggende kavels zeer slecht beheerd werden. Deze bestonden veelal uit velden onkruid met veel overlast voor omwonenden. Het is voor indiener onduidelijk wat er nu met de gronden gaat gebeuren waar geen woningen worden gerealiseerd. De huidige situatie is ongewenst. Indiener ziet graag een kwalitatieve inrichting die passend is voor de wijk.
2. Het bestemmingsplan geeft geen zicht op welke wijze deze gronden worden ingericht en beheerd. Er ontbreekt een inrichtingstekening. Indiener wil een woonomgeving die af is. Daarom verzoek om de gronden in te richten tot kwalitatieve gebieden, een gebied dat ruimtelijk af is en past bij de wijk. Er is gezien de grote mate aan bestaande speelvoorzieningen geen behoefte aan dergelijk voorzieningen in Wichmond. Ook is het ongewenst dat op deze braakliggende gronden losse bijgebouwen komen immers dan ontbreekt de ruimtelijke eenheid van de woonwijk. Verzoek om dit niet mogelijk te maken. Indiener vindt de opmerking vreemd dat op termijn woningbouw weer mogelijk zou kunnen zijn. Dit bestemmingsplan geldt voor 10 jaar en zou in het kader van rechtszekerheid nu zekerheid moeten geven dat het gebied voor in ieder geval 10 jaar vrij blijft van bebouwing en duurzaam wordt ingericht.
3. Omdat niet duidelijk is wat er met deze gronden in Wichmond gaat gebeuren, is dit plan economisch niet uitvoerbaar. Indiener vraagt de raad voor de gronden in De Wogt €35.000 excl. BTW beschikbaar te stellen waarmee met de gemeente met de direct omwonenden gezamenlijk een plan kan maken voor de inrichting van de gronden. Indiener verwacht dat het onderhoud beter wordt dan de afgelopen jaren.
4. Het plan lag midden in de vakantieperiode ter inzage. Op geen enkele andere wijze zijn inwoners en omwonenden geïnformeerd. In de bekendmaking was niet te lezen dat het o.a. om de kavels in Wichmond gaat. Verzoek om de tervisielegging opnieuw te doen en vooraf met omwonenden een plan te maken voor de inrichting.

#### *Beantwoording gemeente*

1. De onbebouwde terreinen zijn inderdaad braakliggend geweest en als zodanig beheerd. Dat er sprake zou zijn van slecht beheer en veel overlast is in onze optiek niet juist. Deze braakliggende gronden bestaan uit ruwe grasvelden die extensief worden beheerd door deze enkele malen per jaar te maaien. Nu is besloten deze terreinen vooralsnog niet te bebouwen, worden deze geëgaliseerd, ingezaaid en als gazon beheerd.
2. Een bestemmingsplan geeft aan welk gebruik en inrichting van gronden mogelijk is, maar schrijft niet de feitelijke vormgeving voor. Dat betreft de uitvoering. Voortaan

worden deze onbebouwde terreinen als gazon beheerd. Bij alle weg te bestemmen gemeentelijke woningbouwlocaties gaan wij met de omgeving in gesprek over een eventuele verdere invulling en staan wij open voor suggesties en ideeën over invulling en beheer. Ook zijn initiatieven vanuit de wijk welkom en willen wij samen met initiatiefnemers kijken wat er mogelijk is en hoe wij deze initiatieven kunnen faciliteren. Bij de weg te bestemmen locatie De Woordhof in Hummelo wordt hier, op initiatief van de omwonenden, reeds invulling aan gegeven. Losse bijgebouwen zijn niet mogelijk omdat deze alleen kunnen worden gerealiseerd op een bouwperceel waar ook een hoofdgebouw aanwezig is. Zolang dit bestemmingsplan geldt is er geen woningbouw mogelijk op de betreffende gronden. Echter kan een bestemmingsplan te allen tijde worden herzien als beleidsinzichten wijzigen. Ook binnen een planperiode.

3. Wij zullen niet op voorhand een specifiek krediet beschikbaar voor een nog onbekende inrichting van de gronden in Wichmond. Binnen de begroting zijn middelen beschikbaar voor inrichting en beheer van de openbare ruimte. Hoe deze in te vullen is een uitvoeringsaangelegenheid. Zie ook de beantwoording onder 2.
4. Gelet op de ruime wettelijke inzagetermijn van 6 weken en vaste jurisprudentie daaromtrent, hoeft terinzagelegging in een vakantieperiode geen bezwaar te zijn. Aangezien het plan betrekking heeft op een groot aantal locaties binnen diverse kernen en in verschillende soorten aanpassingen voorziet, is het exact benoemen van alle individuele planaspecten achterwege gebleven. Wel is in de publicatie aangegeven om welke soort aanpassingen het gaat, zoals het wegbestemmen van gemeentelijke woningbouwkavels. Dit is niet ongebruikelijk bij omvangrijke herzieningen. Er is dan ook geen noodzaak om het plan opnieuw ter visie te leggen. Overigens heeft indiener blijkbaar kennis kunnen nemen van het plan en is deze niet in zijn belangen geschaad.

*Leidt de zienswijze tot aanpassing van het plan: nee*

*Wijziging bij ontwerp / vaststelling: geen*