



**gemeente Bronckhorst**

## **Raadsbesluit geamendeerd (10-1)**

Behorende bij raadsvoorstel met nummer: Raad-00716/10

De raad van de gemeente Bronckhorst;

gelezen het voorstel van het college van b en w van 15 maart 2022 en 12 april 2022;

gelet op de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

### **Besluit:**

1. in te stemmen met de, bij het besluit behorende, Reactienota zienswijzen Landelijk gebied; Veegplan 2022-1A;
2. in te stemmen met de, bij het besluit behorende, Reactienota zienswijzen Landelijk gebied; Veegplan 2022-1B;
3. het bestemmingsplan Landelijk gebied; Veegplan 2022-1A (nummer: NL.IMRO.1876.VPL2201A-ON01), gewijzigd vast te stellen en aanvullend onderdeel 13 van de ambtshalve wijzigingen, inzake Nijlandweg 4a Vorden, **niet** vast te stellen.
4. het bestemmingsplan Landelijk gebied; Veegplan 2022-1B (nummer: NL.IMRO.1876.VPL2201B-ON01), ongewijzigd vast te stellen.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Bronckhorst in zijn openbare vergadering van 28 april 2022,

de griffier,



M. Veenbergen

de voorzitter,



M. Besselink



**gemeente Bronckhorst**

## **Raadsvoorstel**

|                           |                                                                                               |
|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Datum</b>              | : 28 april 2022                                                                               |
| <b>Kenmerk</b>            | : 18768212/Raad-00716                                                                         |
| <b>Portefeuillehouder</b> | : P.L.P.S. Hofman                                                                             |
| <b>Onderwerp</b>          | : Bestemmingsplannen Landelijk gebied; Veegplan 2022-1A en Landelijk gebied; Veegplan 2022-1B |

Geachte leden van de gemeenteraad,

### **Voorstel**

1. in te stemmen met de, bij het besluit behorende, Reactienota zienswijzen Landelijk gebied; Veegplan 2022-1A;
2. in te stemmen met de, bij het besluit behorende, Reactienota zienswijzen Landelijk gebied; Veegplan 2022-1B;
3. het bestemmingsplan Landelijk gebied; Veegplan 2022-1A (nummer: NL.IMRO.1876.VPL2201A-ON01), gewijzigd vast te stellen;
4. het bestemmingsplan Landelijk gebied; Veegplan 2022-1B (nummer: NL.IMRO.1876.VPL2201B-ON01), ongewijzigd vast te stellen.

### **Inleiding**

In het kader van het Bronckhorster bestemmingsplanproces (BBP) zijn het 13<sup>e</sup> en 14<sup>e</sup> veegplan voor het landelijk gebied gereed voor vaststelling. Het plannen omvatten de volgende initiatieven/locaties en aanpassingen in de regels van eerder vastgestelde bestemmingsplannen in landelijk gebied.

#### Bestemmingsplan Landelijk gebied; Veegplan 2022-1A

##### *Zelfstandige ontwikkelingen:*

1. Baakseweg 8 t/m 8e Vorden en Beckenstraat 1 Vierakker
2. Beekstraat 1 Hengelo
3. Halsedijk 13 Halle
4. Hoogstraat 12 Toldijk
5. Landgoed 't Medler Vorden
6. Lankhorsterstraat 6A Hengelo
7. Maalderinkweg 8 Vorden
8. Memelinkdijk 4 Hengelo
9. Nijmansedijk 9a Zelhem

##### *Aanpassingen op initiatief van de gemeente:*

1. Akkermanstraat ong. en Wolsinkweg ong. Zelhem
2. Almenseweg 57 Vorden
3. Baaksekampweg 12a Zelhem
4. Bakermarksedijk 19 en 19A Baak
5. Binnenweg 4 en 4A Drempt
6. Doetinchemseweg 74 en 74A Zelhem
7. Emmerweg 12 Steenderen

8. Halseweg 48 en 48a Halle
9. Hoegenstraat 3 Zelhem
10. Kroezeekampweg 1a Zelhem
11. Lamstraat 25 en 27 Toldijk
12. Meeneweg 15 en 15B Zelhem
13. Nijlandweg 4a Vorden
14. Priesterinkdijk 14 Zelhem
15. Ruurloseweg 46 Vorden
16. Scharfdijk 7 en 7A Hengelo
17. Stadsedijk ong. Zelhem
18. Wisselinkweg 5 Zelhem
19. Wolfsstraat 5 Toldijk

*Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) aanpassingen:*

1. Boeninksteeg 3, 3a en 3B Zelhem
2. Dennenweg 2 Zelhem
3. Hummeloseweg 82 Zelhem

*Locaties gemeentelijke sloopregeling:*

1. Schiphorsterstraat 8 en 8a Toldijk

*Locaties met aanpassingen in Wnb-vergunningen:*

1. Akkerweg 3 en 3a Zelhem

Voor een beschrijving van deze planonderdelen verwijzen wij u naar de bijlage Beschrijving Landelijk gebied; Veegplan 2022-1A bij dit voorstel.

Het ontwerp van Landelijk gebied; Veegplan 2022-1A kunt u raadplegen via deze link:  
<https://www.ruimtelijkeplannen.nl/viewer/view?planidn=NL.IMRO.1876.VPL2201A-ON01>

Wij stellen u voor om Landelijk gebied; Veegplan 2022-1A gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerp.

Dit naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen ten aanzien van de planonderdelen 'Baakseweg 8 t/m 8<sup>e</sup> Vorden, Beckenstraat 1 Vierakker', 'Landgoed 't Medler Vorden' en de correcties/ambtshalve wijzigingen die in het bestemmingsplan 'Landelijk gebied; Veegplan 2022-1B' worden gedaan. De zienswijzen ten aanzien van 'Nijlandweg 4A Vorden' en 'Binnenweg 4 Drempt' leiden niet tot een gewijzigde vaststelling. Voor het overige kan het plan ongewijzigd worden vastgesteld ten opzichte van het ontwerpplan. De bijgevoegde Reactienota zienswijzen Landelijk gebied; Veegplan 2022-1A bevat een samenvatting van de zienswijzen, de reacties van de initiatiefnemers daarop en de voorgestelde gemeentelijke beantwoording met de voorgestelde wijzigingen.

Bestemmingsplan Landelijk gebied; Veegplan 2022-1B

*Aanpassingen op initiatief van de gemeente:*

1. Begrip 'hooiberg' toegevoegd
2. Begrip 'woondoeleinden' toegevoegd
3. Begrip 'zorgboerderij' toegevoegd
4. Begrip 'zorgwoning' toegevoegd of aangepast
5. Regeling kuilvoerplaten toegevoegd of aangepast
6. Regeling kleine windturbines en miniwindturbines aangepast
7. Regeling maatvoering voor bedrijfswoningen aangepast
8. Mogelijkheid lichtmasten bij paardenbakken verwijderd
9. Mogelijkheid andere bouwwijze bij bestemming 'Wonen - 1' verwijderd en bij 'Wonen - 2' aangepast

Voor een beschrijving van deze planonderdelen verwijzen wij u naar de bijlage Beschrijving Landelijk gebied; Veegplan 2022-1B bij dit voorstel.

Het ontwerp van Landelijk gebied; Veegplan 2022-1B kunt u raadplegen via deze link: <https://www.ruimtelijkeplannen.nl/viewer/view?planidn=NL.IMRO.1876.VPL2201B-ON01>

Wij stellen u voor om Landelijk gebied; Veegplan 2022-1B gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerp.

Dit naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen op het planonderdeel 'Regeling kleine windturbines en miniwindturbines', de ambtshalve wijziging van het begrip 'Hooiberg' en de wijzigingsplannen die in de tijd dat dit plan ter visie lag vastgesteld zijn. Voor het overige kan het plan ongewijzigd worden vastgesteld ten opzichte van het ontwerpplan. De bijgevoegde Reactienota zienswijzen Landelijk gebied; Veegplan 2022-1B bevat een samenvatting van de zienswijzen en de voorgestelde gemeentelijke beantwoording met de voorgestelde wijzigingen.

### **Afstemming**

Door de initiatiefnemers en hun adviseurs is in de voorbereidingsfase voorafgaand aan het ontwerpbestemmingsplan overleg gevoerd met de omgeving van de initiatieven en met instanties, zoals het Waterschap Rijn en IJssel. Daar waar sprake is van provinciaal belang, is het overleg met de Provincie Gelderland door de gemeente gevoerd.

De ontwerpbestemmingsplannen hebben van 16 december 2021 t/m 26 januari 2022 ter inzage gelegen.

Er zijn elf zienswijzen binnengekomen op Landelijk gebied; Veegplan 2022-1A.

Er is één zienswijzen binnengekomen op Landelijk gebied; Veegplan 2022-1B.

Het ontwerp van Landelijk gebied; Veegplan 2022-1A is gelijktijdig in het kader van vooroverleg toegezonden aan Waterschap Rijn en IJssel en Provincie Gelderland. Beide partijen hebben een zienswijze ingediend op het planonderdeel 'Baakseweg 8 t/m 8<sup>e</sup> Vorden en Beckenstraat 1 Vierakker'. Daarnaast heeft het Waterschap Rijn en IJssel ook een zienswijze ingediend op het planonderdeel 'Landgoed 't Medler Vorden'.

Het ontwerp van Landelijk gebied; Veegplan 2022-1B is gelijktijdig in het kader van vooroverleg toegezonden aan Waterschap Rijn en IJssel en Provincie Gelderland. Zij hebben geen aanleiding gezien om een zienswijze in te dienen.

Op 13 april 2022 was er een 'Atelier Veegplannen' voor de commissie- en raadsleden. Hier konden technische en inhoudelijke vragen worden gesteld over de planonderdelen van deze veegplannen.

### **Beoogd effect**

Landelijk gebied; Veegplan 2022-1A omvat initiatieven die (in meer of mindere mate) passen binnen de transitie van uw 'Coalitieakkoord 2018-2022'; namelijk 'Kwaliteit van de Leefomgeving', 'Ondernemend Bronckhorst' en een 'Dienstbare overheid'. Daarnaast worden, planologische mogelijkheden geboden aan initiatiefnemers, wordt uitvoering gegeven aan een gemeentelijke regeling (sloop), worden onjuistheden gecorrigeerd en worden verleende vergunningen geactualiseerd in de veegplannen.

Landelijk gebied; Veegplan 2022-1B omvat een negental aanpassingen van de regels van eerder vastgestelde bestemmingsplannen in landelijk gebied. Daarmee wordt een mogelijk onjuiste uitleg en toepassing van de beoogde bestemmingsregeling voorkomen.

## Argumenten

*1.1 en 3.1 Naar aanleiding van een zienswijze, heeft Landelijk gebied; Veegplan 2022-1A aanpassing ten opzichte van het ontwerp en kan het plan voor het overige ongewijzigd blijven.*

Ten aanzien van Baakseweg 8 t/m 8<sup>e</sup> Vorden en Beckenstraat 1 Vierakker, stellen wij gewijzigde vaststelling ten opzichte van het ontwerpplan voor. Dit naar aanleiding van zienswijzen op dit planonderdeel, de reactie van de initiatiefnemer daarop en de gemeentelijke heroverweging naar aanleiding daarvan. De bijgevoegde Reactienota zienswijzen Landelijk gebied; Veegplan 2022-1A bevat een samenvatting van de zienswijzen, de reacties van de initiatiefnemers daarop en de voorgestelde gemeentelijke beantwoording met de voorgestelde wijzigingen. De wijzigingen komen op het volgende neer:

- De toelichting van het bestemmingsplan wordt aangevuld met een verantwoording van hoe op beide locaties met de (instructie)regels voor GNN, GO en Nationaal Landschap de Graafschap uit de provinciale verordening (februari 2022) rekening is gehouden. De conclusies van de rapporten zullen letterlijk worden overgenomen in paragraaf 2.1.3.2.11 (Flora & Fauna).
- In paragraaf 2.1.3.6.1 van de toelichting komt te staan dat er overleg met de provincie is geweest.
- In paragraaf 2.1.3.2.9 (Waterparagraaf) van de toelichting wordt de tekst voor de waterkering vervangen.
- Bij de bijlagen bij de toelichting worden de twee rapporten GNN (Beckenstraat 1 Vierakker) en GO (Baakseweg 8 t/m 8<sup>e</sup> Vorden) toegevoegd.
- In artikel 6.5 en artikel 11.5 van de regels worden voorwaardelijke verplichtingen opgenomen voor het erfinrichtingsplan.
- Ook zal in artikel 27.1 (gebiedsaanduidingen) van de regels 'wetgevingszone – landschappelijke inpassing 1' tot en met 'wetgevingszone – landschappelijke inpassing 54' in plaats van 53 worden aangepast.
- Het erfinrichtingsplan wordt toegevoegd aan de bijlagen bij de regels.
- Op de verbeelding wordt een gebiedsaanduiding toegevoegd om aan te geven waar het landschappelijk inpassingsplan van toepassing is.
- Op de verbeelding is geen maximaal aantal woning-maatvoeringsteken toegepast. Deze wordt toegevoegd met daarbij aangegeven dat hier maximaal drie woningen toegestaan zijn.

Ten aanzien van 't Medler in Vorden, stellen wij een gewijzigde vaststelling ten opzichte van het ontwerpplan voor. Dit naar aanleiding van de zienswijze op dit planonderdeel, de reactie van de initiatiefnemer daarop en de gemeentelijke heroverweging naar aanleiding daarvan. De bijgevoegde Reactienota zienswijzen Landelijk gebied; Veegplan 2022-1A bevat een samenvatting van de zienswijzen, de reactie van de initiatiefnemers daarop en de voorgestelde gemeentelijke beantwoording met de voorgestelde wijzigingen. De wijzigingen komen op het volgende neer:

- In paragraaf 2.5.3.2.9 (Waterparagraaf) van de toelichting worden de conclusies van de watertoets aangevuld.
- Op de verbeelding is één watergang die gedempt gaat worden niet omgezet naar de bestemming 'Natuur'. Dit wordt aangepast.

Gezien dat er aanpassingen gedaan worden in het bestemmingsplan 'Landelijk gebied; Veegplan 2022-1B' worden de aanpassingen ook doorgevoerd in dit plan. Zo blijven de regels identiek.

Voor het overige kan het plan ongewijzigd blijven. Ook geven de zienswijzen ten aanzien van Nijlandweg 4A Vorden en Binnenweg 4 Drempt, de gemeentelijke heroverweging naar aanleiding daarvan, geen aanleiding tot gewijzigde vaststelling.

2.1 en 4.1 Naar aanleiding van een zienswijze, behoeft Landelijk gebied; Veegplan 2022-1B aanpassing ten opzichte van het ontwerp en kan het plan voor het overige ongewijzigd blijven.

Ten aanzien van de Regeling kleine windturbines en miniwindturbines, stellen wij een gewijzigde vaststelling ten opzichte van het ontwerpplan voor. Dit naar aanleiding van de zienswijze en ambtshalve wijziging op dit planonderdeel en de gemeentelijke heroverweging naar aanleiding daarvan. De bijgevoegde Reactienota zienswijzen Landelijk gebied; Veegplan 2022-1B bevat een samenvatting van de zienswijzen en de voorgestelde gemeentelijke beantwoording met de voorgestelde wijzigingen. De wijzigingen komen op het volgende neer:

- Bij de artikelen 2.3.3, 3.3.3 en 4.3.2 (agrarische bestemmingen) wordt de volgende voorwaarden toegevoegd:

*De afstanden van een kleine windturbine tot hoogspanningsinfrastructuur bedraagt niet minder dan de maximale werpafstand bij twee maal nominaal toerental van de turbine, gemeten vanaf buitenste geleider van een bovengrondse verbinding dan wel de buitenzijde van het kabelbed van een ondergrondse verbindingen dan wel de begrenzing van de inrichting in geval van een station, tenzij de netbeheerder instemt met een kortere afstand.*

- In de toelichting wordt voor de agrarische bestemmingen en de bedrijfsbestemming een aanvulling gedaan wat betreft het plaatsen van kleine windturbines maximaal 100 meter buiten het bestemmingsvlak of agrarisch bouwvlak.
- Bij artikelen 2.3.3 en 3.3.3 wordt de aanpassing die genoemd staat aangepast naar:
  - deze buiten het agrarisch bouwvlak dan wel buiten de bestemmingsvlakken 'Bedrijf', 'Bedrijf - Nutsvoorziening', 'Horeca', 'Maatschappelijk', 'Recreatie - Dagrecreatie', 'Recreatie - Verblijfsrecreatie', 'Sport', 'Wonen', 'Wonen - 1', 'Wonen - 2' en 'Wonen – Landhuis' worden gesitueerd indien plaatsing binnen deze vlakken redelijkerwijs niet mogelijk is, waarbij geldt dat de situering van de turbine:
    - ten behoeve van de energievoorziening van een agrarisch bedrijf maximaal 100 m van de grens van het agrarisch bouwvlak plaatsvindt
    - ten behoeve van de energievoorziening van een onderneming met de bestemming 'Bedrijf' maximaal 100 m van de grens van het bestemmingsvlak 'Bedrijf' plaatsvindt
    - ten behoeve van de energievoorziening van de overige in dit lid genoemde bestemmingen maximaal 100 m van de (bedrijfs)woning(en) of de bebouwing, als geen woning aanwezig is, plaatsvindt.
- Bij artikel 4.3.2 wordt de aanpassing die genoemd staat aangepast naar:
  - deze buiten het agrarisch bouwvlak dan wel buiten de bestemmingsvlakken 'Bedrijf', 'Bedrijf - Nutsvoorziening', 'Horeca', 'Maatschappelijk', 'Recreatie - Dagrecreatie', 'Recreatie - Verblijfsrecreatie', 'Sport', 'Wonen', 'Wonen - 1', 'Wonen - 2' en 'Wonen – Landhuis' worden gesitueerd indien plaatsing binnen deze vlakken redelijkerwijs niet mogelijk is, waarbij geldt dat de situering van de turbine:
    - ten behoeve van de energievoorziening van een agrarisch bedrijf maximaal 100 m van de grens van het agrarisch bouwvlak plaatsvindt
    - ten behoeve van de energievoorziening van een onderneming met de bestemming 'Bedrijf' maximaal 100 m van de grens van het bestemmingsvlak 'Bedrijf' plaatsvindt
    - ten behoeve van de energievoorziening van de overige in dit lid genoemde bestemmingen maximaal 100 m van de (bedrijfs)woning(en) of de bebouwing, als geen woning aanwezig is, plaatsvindt.
- Daarnaast wordt aan dit bestemmingsplan toegevoegd dat de regeling uit Landelijk gebied Bronckhorst/ Landelijk gebied; Veegplan 2020-2B artikel 5.4.7 onder j als volgt wordt aangepast:

~~indien er sprake is van ligging grenzend aan het Gelders Natuurnetwerk (GNN) of de Groene Ontwikkelingszone (GO) (bestemming Agrarisch met waarden - Landschap en natuur) mogen er per saldo geen significante negatieve effecten optreden voor GNN of GO; de aanwezige kernkwaliteiten van het GNN en GO worden per saldo en naar rato van de ingreep versterkt waarbij de samenhang niet verloren gaat.~~

- Bij artikel 5 (bestemming Bedrijf) van dit bestemmingsplan worden twee aanpassingen toegevoegd. Deze komen in de plaats van de regeling in Landelijk gebied; Veegplan 2020-2B artikel 6.4.4 onder b en k.  
b) deze buiten het bestemmingsvlak worden gesitueerd indien plaatsing binnen dit vlak redelijkerwijs niet mogelijk is, waarbij geldt dat de situering van de turbine maximaal 100 m van de grens van het bestemmingsvlak plaatsvindt;

k) indien er sprake is van ligging in het Gelders Natuurnetwerk (GNN) of de Groene Ontwikkelingszone (GO) (bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschap en natuur') worden de aanwezige kernkwaliteiten van het GNN en GO per saldo en naar rato van de ingreep versterkt waarbij de samenhang niet verloren gaat.

Ten aanzien van de regeling voor hooibergen, stellen wij een gewijzigde vaststelling ten opzichte van het ontwerpplan voor. Dit naar aanleiding van intern overleg binnen het cluster Omgeving. De bijgevoegde Reactienota zienswijzen Landelijk gebied; Veegplan 2022-1B bevat de voorgestelde gemeentelijke beantwoording met de voorgestelde wijzigingen. De wijzigingen komen op het volgende neer:

- Een vrijstaand bouwwerk, geen gebouw zijnde, ~~dat dient als opslagplaats van graan, stro of hooi~~ waarvan de constructie bestaat uit tenminste één tot zeven palen en een verstelbaar dak kan hebben, dat langs de palen op en neer kan bewegen, en geen dichte wanden heeft.

Tussen het ontwerp en vaststelling van dit bestemmingsplan, zijn diverse wijzigingsplannen door uw college vastgesteld. De regelingen die in dit bestemmingsplan worden aangepast, worden ook van toepassing op deze wijzigingsplannen. De wijzigingsplannen worden bij vaststelling toegevoegd aan het bestemmingsplan en wordt per aanpassing aangegeven op welke artikelen in de wijzigingsplannen deze van toepassing zijn.

Voor het overige kan het plan ongewijzigd blijven.

### *3.2 Er zijn geen onoverkomelijke planologische belemmeringen.*

Voor de zelfstandige initiatieven in het plan Landelijk gebied; Veegplan 2022-1A zijn onderzoeken uitgevoerd en zijn ruimtelijke onderbouwingen opgenomen in de daarvoor opgestelde voorontwerpbestemmingsplannen. Deze initiatieven voldoen aan de vooraf bij de principemedewerking gestelde voorwaarden. Over de zelfstandige initiatieven is overleg en inspraak geweest met instanties en de omgeving van de initiatieven. De ruimtelijke onderbouwingen met eventuele bijbehorende onderzoeken wijzen uit dat de plannen planologisch en economisch uitvoerbaar zijn.

### *3.3 en 4.2 De gemeentelijke aanpassingen en correcties zijn administratief van aard.*

Voor de aanpassingen op initiatief van de gemeente Landelijk gebied; Veegplan 2022-1A en Landelijk gebied; Veegplan 2022-1B zijn ook onderbouwingen opgenomen. Deze aanpassingen zijn administratief van aard en komen voort uit opmerkingen door belanghebbenden of uit eigen constatering van onvolkomenheden en betreffen tevens het inpassen van verleende omgevingsvergunningen.

### *3.4 De aanpassingen i.c.m. de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) zijn administratief van aard.*

Aanpassingen van verblijfsobjecten 'wonen' in de BAG hebben consequenties voor bestemmingen waarbinnen zich woningen bevinden. Het gaat hier om bestaande verblijfsobjecten, die niet correct waren verwerkt in de BAG en na onderzoek zijn gecorrigeerd in de BAG. De bestemmingsplannen zijn volgend aan de BAG, voor zover het verblijfsobjecten voor 'wonen' betreffen. Het gaat niet om nieuwe ontwikkelingen, maar om bestaande situaties, die nu administratief worden aangepast in dit bestemmingsplan.

*3.5 De locatie, die voortvloeit uit de gemeentelijke sloopregeling (de slooppilot), is een locatie waar er gesloopt is/gaat worden en het milieutechnisch gezien beter wordt.*  
De locatie die aangepast wordt vanuit de sloopregeling (slooppilot), is de locatie waarbij er overvloedige bebouwing gesloopt wordt, eventuele landschappelijke verbeteringen worden gedaan en de bestemming milieutechnisch beter wordt dan daarvoor. Het gaat om agrarische bestemmingen, die worden omgezet naar een woonbestemming.

*3.6 De aanpassingen i.v.m. de Wet natuurbescherming (Wnb) vergunningen zijn administratief van aard.*

Aanpassingen van Wnb-vergunningen door de Provincie Gelderland hebben consequenties voor de in het bestemmingsplan 'Landelijk gebied Bronckhorst' opgenomen bijlage bij de regels met onherroepelijke Wnb-vergunningen. Deze is door nieuwe aanvragen continu aan verandering onderhevig en dient te worden geactualiseerd. In dit veegplan zijn de locaties opgenomen waarbij Wnb-vergunningen zijn aangepast en onherroepelijk zijn geworden tot 11 oktober 2021. Het gaat niet om nieuwe ontwikkelingen, maar om bestaande situaties, die nu administratief worden aangepast in dit bestemmingsplan.

*3.7 en 4.3 De verschillende planonderdelen passen binnen het beleid.*

Voor de zelfstandige ontwikkelingen zijn onderzoeken uitgevoerd en zijn ruimtelijk onderbouwingen opgenomen in de daarvoor opgestelde voorbereidingsplannen.

In het bestemmingsplan 'Landelijk gebied Bronckhorst' bleken enkele onvolkomenheden te staan die na het vaststellen van het plan in de praktijk naar voren zijn gekomen. Deze onvolkomenheden worden in deze bestemmingsplannen hersteld en zorgen voor een juiste uitleg en toepassing van de bestemmingsregels. Dit voorziet niet in nieuwe ontwikkelingen.

Alle planonderdelen passen binnen het geldende rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid.

## **Kanttelingen**

Niet van toepassing

## **Kosten, baten en dekking**

Bij de zelfstandige ontwikkelingen zijn leges in rekening gebracht volgens de legesverordening. Afhankelijk van de ontwikkeling is er sprake van een bijdrage in het Fonds Bovenwijken of een exploitatiebijdrage. Daar waar aanpassingen aan de openbare ruimte nodig is vanwege het initiatief, zijn deze kosten voor rekening van initiatiefnemer.

Voor het overige betreft het hoofdzakelijk ambtshalve aanpassingen van gemeentewege en zijn beperkt qua aard en omvang. Deze planonderdelen zijn in eigen beheer opgesteld. Dit betekent dat er geen externe inhuur heeft plaatsgevonden, maar eigen ambtelijke capaciteit is ingezet. Dit wordt gedekt vanuit de begrotingspost 'Bestemmings- en structuurplannen algemeen'.

## **Uitvoering**

De initiatiefnemers en indieners van zienswijzen worden geïnformeerd over uw besluit over het raadsvoorstel. Na vaststelling krijgen initiatiefnemers en indieners van zienswijzen schriftelijk bericht en vindt bekendmaking plaats in Contact en het Gemeenteblad op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl).

De vastgestelde plannen worden beschikbaar gesteld op [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl).

De Provincie Gelderland en Waterschap Rijn en IJssel worden geïnformeerd over de vaststelling van Landelijk gebied; Veegplan 2022-1A en Landelijk gebied; Veegplan 2022-1B.

### **Evaluatie**

Niet van toepassing.

Hengelo (Gld),  
Burgemeester en wethouders van Bronckhorst,  
de secretaris, de burgemeester,  
B.J. Drewes M. Besselink

### **Bijlagen**

- Reactienota zienswijzen Landelijk gebied; Veegplan 2022-1A
  - o Bijlage 1 Rapportage toetsing provincie GO – GNN
  - o Bijlage 2 Rapport toetsing GNN Beckenstraat 1 te Vierakker
  - o Bijlage 3 Rapport toetsing GO Baakseweg 8 t/m 8<sup>e</sup> te Vorden
  - o Bijlage 4 Inrichtingsplan Beckenstraat 1 te Vierakker
- Reactienota zienswijzen Landelijk gebied; Veegplan 2022-1B
- Beschrijving Landelijk gebied; Veegplan 2022-1A
- Beschrijving Landelijk gebied; Veegplan 2022-1B



## AMENDEMENT 10-1

|                                            |                                                      |
|--------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| <b>Raadsvergadering:</b>                   | 28 april 2022                                        |
| <b>Onderwerp:</b>                          | Nijlandweg 4a Vorden schrappen uit Veegplan          |
| <b>Agendapunt:</b>                         | 10 Bestemmingsplan Landelijk Gebied Veegplan 2022-1A |
| <b>Voorstelnummer:</b>                     | Raad-00716/10                                        |
| <b>Indiener:</b><br><b>Mede-indieners:</b> | D66<br>CU/SGP<br>GBB                                 |

De raad van Bronckhorst in vergadering bijeen,  
gehoord de beraadslagingen,

Overwegende dat:

1. Er een gerechtelijke procedure loopt tussen de gemeente en de bewoners van Nijlandweg 4a Vorden;
2. Voornoemde procedure inhoudelijke verbinding heeft met de ambtshalve wijziging voor dit adres die middels dit veegplan ter besluitvorming voorligt;
3. Het goed gebruik is dat de raad geen beslissingen neemt over zaken die onder de rechter zijn;

Van oordeel dat:

1. Vaststelling van het planonderdeel inzake Nijlandweg 4a Vorden betekent dat de gemeenteraad een beslissing neemt die van invloed is op voornoemde gerechtelijke procedure;
2. De gemeenteraad zich daarmee op ongewenste wijze mengt in een lopende gerechtelijke procedure;
3. Zodra de lopende procedure is afgerond, deze wijziging alsnog doorgevoerd kan worden;

Besluit:

Het oorspronkelijke beslispuunt:

3. het bestemmingsplan Landelijk gebied; Veegplan 2022-1A (nummer: NL.IMRO.1876.VPL2201A-ON01), gewijzigd vast te stellen;

Te vervangen door:

3. het bestemmingsplan Landelijk gebied; Veegplan 2022-1A (nummer: NL.IMRO.1876.VPL2201A-ON01), gewijzigd vast te stellen en aanvullend onderdeel 13 van de ambtshalve wijzigingen, inzake Nijlandweg 4a Vorden, **niet** vast te stellen.

---

|                       |                                                                                                                         |
|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Besluit:</b>       | Met 18 stemmen voor (GBB (7), CDA, PvdA, D66, CU-SGP) en 7 stemmen tegen (GBB (1), VVD, GL) is het amendement aanvaard. |
| <b>Datum besluit:</b> | 28-04-2022                                                                                                              |

# BESTEMMINGSPLAN 'Landelijk gebied; Veegplan 2022-1A'

## REACTIENOTA ZIENSWIJZEN

### Zienswijze 1:

Postregistratienummer: 1876285601  
Datum brief: 9-1-2022  
Datum ontvangen: 14-1-2022  
Betreft: Baakseweg 8 t/m 8<sup>e</sup> Vorden en Beckenstraat 1 Vierakker

### Ontvankelijk?

Ja.

### Samenvatting zienswijze

1. Indiener heeft bezwaar tegen de mogelijkheid van bouwen van woningen in de natuur en een wateropvang-gebied;
2. Indiener vraagt of de bouw van twee woningen te maken heeft met het slopen van de bestaande voormalige agrarische opstallen;
3. Er mogen twee woningen in het hoge prijs segment worden gebouwd, dit trekt mensen aan die zeker niet afkomstig zijn uit de omgeving of gemeente Bronckhorst. Daarnaast geeft de indiener aan dat natuurmonumenten al zeker 5 jaar bezig is met het voorbereiden van deze plannen, omdat er hout voor de toekomstige woningen is opgeslagen;
4. Initiatiefnemer vindt dat de gemeente met twee maten meet, omdat het geen gelijkwaardige behandeling heeft gegeven aan een ander geval waar twee nieuwbouwwoningen voor jonge gezinnen zijn afgewezen;
5. Vraagt zich af waarom voor iedere vakantiewoning een huisnummer noodzakelijk is en of deze nummering Natuurmonumenten de mogelijkheid geeft om dit op een later te gebruiken op een voor hen gewenste locatie.

### Samenvatting reactie initiatiefnemer

Landgoed Hackfort is een kleinschalig cultuurlandschap waarbij de cultuurhistorische gebouwen onlosmakelijk zijn verbonden met het omringende landschap. Op de locatie Beckenstraat wordt er meer gesloopt aan opstallen en verwijderd aan erfverharding (in totaal ca. 4.500m<sup>2</sup>) dan er aan footprint nieuwbouw en aangepaste erfverharding terug komt (in totaal ca. 500m<sup>2</sup>). De overige ca. 4.000m<sup>2</sup> betreft een passende erfinrichting gelet op de historische erfkenmerk in samenhang met het kleinschalige cultuurlandschap waar het erf onderdeel van is. Daarbij wordt de voormalige agrarische grond van ruim 1 hectare ten zuiden op het erf omgezet naar natuur. Dit geldt ook voor de ca. 50 hectare aan voormalig agrarische gronden rondom de Beckenstraat die worden omgezet naar natuur.

Per saldo is de gehele ontwikkeling een afname van de oppervlaktebebouwing en erfverharding en een ruimtelijke kwaliteitsimpuls in breder verband van ca. 50 hectare voormalige intensieve landbouwgrond naar diverse natuurontwikkeling. De ontwikkeling op het erf Beckenstraat tast het wateropvanggebied niet aan en zorgt juist voor een betere wateropvang op het erf zelf door het verminderen van de verharding op het erf.

### Beantwoording gemeente

1. Er is gekeken bij het afwegen van dit verzoek naar de huidige (maximale) planologische situatie (in bestemmingsplan 'Landelijk gebied Bronckhorst') en de situatie die beoogd is (Landelijk gebied; Veegplan 2022-1A). In het genoemde bestemmingsplan is een agrarisch bouwperceel toegestaan op deze locatie. In dit veegplan is het agrarisch bouwperceel gedeeltelijk gewijzigd in de bestemming 'Wonen' voor maximaal 3 vrijstaande woningen (2 nieuwe en de bestaande

dienstwoning wordt een burgerwoning) en is er een agrarische bestemming omgezet naar de bestemming 'Natuur'. Zie hier een afbeelding ter verduidelijking:



**Afbeelding 1: Links is de huidige planologische situatie (bp Landelijk gebied Bronckhorst) met in het rood het agrarisch bouwperceel en rechts is de nieuwe planologische situatie met in het geel het bestemmingsvlak 'Wonen' en in het donkergroen (zuidelijke gedeelte) de bestemming 'Natuur'.**

Dit is qua bestemming minder milieubelastend dan de huidige planologische situatie (een agrarisch bouwperceel binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschap en Natuur').

Er wordt voldoende verevend qua natuuraanleg, sloop van voormalige agrarische opstallen en er gaat netto zo'n 4.000 m<sup>2</sup> aan erfverharding weg, wat de doorlaatbaarheid van de grond ten goede komt.

2. Het slopen van de voormalige agrarische opstallen is een vorm van verevening om deze locatie te kunnen ontwikkelen. Normaliter dient minimaal 50% van de voormalige agrarische opstallen gesloopt te worden om een andere bestemming te kunnen verkrijgen. Dit regionale beleid is al in 2006 door de provincie geaccordeerd en zit al jaren verankerd in onze bestemmingsplannen Landelijk gebied. Naast deze verevening wordt in het bestemmingsplan ruim 1 hectare agrarische gronden omgezet naar natuur (daarnaast nog veel meer hectares, maar die zijn niet opgenomen in dit bestemmingsplan). Daarnaast wordt het geheel landschappelijk ingepast.
3. Dit zijn aannames gemaakt door de indiener. Ruimtelijk niet relevant. Bovendien mogen woningen in de vrije markt worden verkocht en is het daarnaast niet verboden om alvast te anticiperen op een eventuele toekomstige ontwikkeling;
4. Helaas wordt niet gewezen om welke afwijzing het gaat, maar de gemeente heeft het gelijkheidsbeginsel hoog in het vaandel staan. We willen hier wijzen op het feit dat hier sprake is van een woningverplaatsing en niet het toevoegen van woningbouwcontingenten volgens onze Woonvisie 2019-2025. De woningverplaatsing betreft dat uit het kasteel Hackfort 4 woonappartementen mogen worden verplaatst binnen het landgoed ten behoeve van maximaal 2 vrijstaande woningen (de derde woning is een bestaande dienstwoning die wordt omgezet naar een burgerwoning);
5. De Wet BAG (Basisadministratie Adressen en Gebouwen) verplicht ons om alle zelfstandig bewoonbare, maar o.a. ook recreëerbare objecten een adres te geven. Vandaar dat ook de recreatieappartementen een adres hebben of krijgen. De

verplaatsing van de 4 bestaande woonappartementen naar 2 vrijstaande woningen (van het kasteel naar de Beckenstraat 1) heeft onderdeel uitgemaakt van de omgevingsvergunning in 2017 (SXO38221096) om tijdelijk (voor een periode van 3 jaar) medewerking aan maximaal 7 recreatieappartementen te geven. Na die 3 jaar diende Natuurmonumenten een keus te maken of 7 recreatieappartementen in het duurdere segment, de verdwijning van 2 woonappartementen en verplaatsing van 2 wooncontingenten naar de Beckenstraat 1 in Vierakker of weer terug naar de oude situatie met 4 woonappartementen in het kasteel. Natuurmonumenten koos voor het de eerste optie, om het kasteel voor meer bezoekers toegankelijk/beleefbaar te maken.

*Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?*

Nee, want de zienswijze vinden wij niet gegrond.

*Wijziging bij vaststelling*

Nee.

**Zienswijze 2:**

Postregistratienummer: 1876286001  
Datum brief: 19-1-2022  
Datum ontvangen: 21-1-2022  
Betreft: Baakseweg 8 t/m 8<sup>e</sup> Vorden en Beckenstraat 1 Vierakker

*Ontvankelijk?*

Ja.

*Samenvatting zienswijze*

De provincie heeft een zienswijze ingediend, omdat het niet akkoord kan gaan met dit planonderdeel van het veegplan. Het plangebied van de beoogde ontwikkeling Baakseweg 8 t/m 8<sup>e</sup> te Vorden ligt volgens de omgevingsverordening in de Groene Ontwikkelingszone (GO) en het plangebied van de ontwikkeling Beckenstraat 1 te Vierakker ligt in het Gelders Natuurnetwerk (GNN). De provincie draagt het volgende aan:

1. Het college van B&W heeft geen officieel vooroverleg gevoerd met de provincie over deze plannen, daardoor zijn zij niet in de gelegenheid geweest om een advies uit te brengen;
2. In de bestemmingsplantoelichting wordt niet beschreven op welke wijze wordt omgegaan met de kernkwaliteiten van het GNN en hoe gevolg wordt gegeven aan de instructieregels in deze verordening;
3. Tevens geldt dit voor de kernkwaliteiten van het GO en de daarbij horende instructieregels.

*Samenvatting reactie initiatiefnemer:*

Na het bekend worden van de provinciale zienswijze heeft de initiatiefnemer, na overleg met de gemeente en de Provincie, twee rapportages ingediend en een nader uitgewerkt inrichtingsplan inclusief tekstuele toelichting. Hierin heeft het bedrijf Econsultancy een toets gedaan tussen het initiatief en respectievelijk de kernkwaliteiten van het GNN en GO met bijbehorende instructieregels ter beoordeling van de Provincie. Deze zijn op 21 februari 2022 akkoord bevonden door de provincie, mits er een beter beschreven landschappelijk inpassingsplan komt met een voorwaardelijke verplichting in de regels (zie bijlage 1, mail provincie inclusief toetsing in bijlage).

*Beantwoording gemeente*

1. Er is inderdaad geen officieel vooroverleg gevoerd volgens artikel 3.1.1, lid 1 Bro. Wel is de wijziging telkens in stukjes tijdens periodieke overleggen en via de mail afgestemd. Ervan uitgaande dat de wijziging goed onderbouwd in de toelichting van het bestemmingsplan stond én er een agrarisch bouwperceel verdween inclusief het bestemmen van één hectare agrarische grond (het zuidelijke deel van het plangebied) als natuur, was de overweging om dit niet last-minute nog als vooroverleg aan te leveren. Achteraf bezien hebben we hier wellicht te licht over gedacht.
2. Er is door initiatiefnemer, na overleg met de Provincie en gemeente, een rapportage ingediend, uitgevoerd door een extern ecologisch adviesbureau, waarin de toets heeft plaatsgevonden tussen het initiatief van de initiatiefnemer en de kernkwaliteiten van het GNN met bijbehorende instructieregels t.a.v. de ontwikkeling op de Beckenstraat 1 te Vierakker (zie bijlage 2 van de zienswijzennota). Tevens is er een nader uitgewerkt inrichtingsplan inclusief tekstuele toelichting t.a.v. de ontwikkeling op de Beckenstraat 1 in Vierakker opgesteld en ingediend.
3. Na overleg met de gemeente en hoofdzakelijk de provincie is er een rapportage gemaakt en bij de Provincie aangeleverd (uitgevoerd door een extern ecologisch adviesbureau), waarin de toets heeft plaatsgevonden tussen het initiatief van de initiatiefnemer en de kernkwaliteiten van het GO met bijbehorende instructieregels

t.a.v. de ontwikkeling op de Baakseweg 8 t/m 8e te Vorden (zie bijlage 3 van de zienswijzennota).

De provincie heeft beide rapporten getoetst en is (d.d. 21 februari 2022) akkoord gegaan met de conclusie van deze rapporten. Wel heeft de provincie een opmerking gemaakt m.b.t. de erfscetstekeningen. Deze geven echter onvoldoende duidelijkheid over de maatregelen die in het kader van de versterking van de kernkwaliteiten worden genomen.

Het inrichtingsplan moet rekening houden met de kernkwaliteiten van het GNN en Nationaal Landschap de Graafschap en vraagt vooral aandacht te besteden aan de kernkwaliteit: Ontwikkelen migratiemogelijkheden voor dassen, reptielen, amfibieën en soorten van schraallanden. Het plan moet duidelijk zijn over de te nemen maatregelen en het beheer (bv plaatsing van (fruit)bomen, hagen, houtwallen en ontwikkeling van kruidenrijk grasland of vochtig hooiland etc).

Natuurmonumenten heeft vervolgens het erfinrichtingsplan nader uitgewerkt en tekstueel toegelicht, rekening houdend met de kernkwaliteiten van het GNN en Nationaal Landschap de Graafschap en de kernkwaliteit 'Ontwikkelen migratiemogelijkheden voor dassen, reptielen, amfibieën en soorten van schraallanden' in het bijzonder. (zie bijlage 4: Erfinrichtingsplan Beckenstraat 1 Vierakker). Dit zal worden opgenomen als bijlage bij de regels, gekoppeld aan een voorwaardelijke verplichting in de planregels.

*Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?*

Ja, van zowel de toelichting, regels als de verbeelding.

Wijziging bij vaststelling

Toelichting

De toelichting van het bestemmingsplan wordt aangevuld met een verantwoording hoe op beide locaties met de (instructie)regels voor GNN, GO en Nationaal Landschap de Graafschap uit de provinciale verordening (februari 2022) rekening is gehouden (zie bijlage 2, 3 en 4). De conclusies van de rapporten zullen letterlijk worden overgenomen in paragraaf 2.1.3.2.11 (Flora & fauna).

Daarnaast zal bij paragraaf 2.1.3.6.1 komen te staan dat er overleg met de provincie is geweest in de ontwerpfase.

Bijlagen bij de toelichting

Opnemen van de twee rapporten (pdf) in de bijlage van de toelichting:

1. Rapport toetsing GNN, Beckenstraat 1 in Vierakker;
2. Rapport toetsing GO, Baakseweg 8 t/m 8e in Vorden.

Regels

Er wordt bij de regels in paragraaf 6.5 (Specifieke gebruiksregels bij de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschap en natuur') en paragraaf 11.5 (Specifieke gebruiksregels bij de bestemming 'Wonen') een voorwaardelijke verplichting opgenomen voor het erfinrichtingsplan. Deze komt als volgt te luiden:

Ter plaatse van de aanduiding 'Wetgevingszone - landschappelijke inpassing 54' geldt dat de landschapsmaatregelen zoals opgenomen in het erfinrichtingsplan (landschappelijke inpassingsplan) zoals voor dit adres is beschreven in 'Bijlage 24 Landschappelijke inpassing Beckenstraat 1 in Vierakker' dient binnen drie jaar na afgifte van de omgevingsvergunning voor het (ver)bouwen van de woningen te zijn gerealiseerd en in stand wordt gehouden.

Ook zal er in paragraaf 27.1 (gebiedsaanduidingen) een kleine wijziging opgenomen worden: 'wetgevingszone – landschappelijke inpassing 1' tot en met 'wetgevingszone – landschappelijke inpassing 54' in plaats van 53.

#### Bijlagen bij de regels

Het aangepaste erfinrichtingsplan wordt als bijlage 24 toegevoegd.

#### Verbeelding

Er komt een gebiedsaanduiding 'Wetgevingszone – landschappelijke inpassing 54' op de verbeelding op het gedeelte van de Beckenstraat 1 waar nu de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschap en Natuur en Wonen ligt.

**Zienswijze 3:**

Postregistratienummer: 1876286054 (Post) en 1876286069 (Digitaal)  
Datum brief: 22-1-2022  
Datum ontvangen: 24-1-2022  
Betreft: Baakseweg 8 t/m 8<sup>e</sup> Vorden en Beckenstraat 1 Vierakker

*Ontvankelijk?*

Ja

*Samenvatting zienswijze*

Indiener heeft geen begrip voor de nieuwbouw van twee woningen. Indiener geeft hierbij het volgende aan:

1. De rol van de initiatiefnemer is twijfelachtig. Aan de ene kant wordt een gebied aan de natuur (inclusief plaats voor waterberging) teruggegeven na decennialang intensief agrarisch gebruik en aan de andere kant worden er om hoogstwaarschijnlijk financiële redenen een tweetal woningen gerealiseerd. De bijdragen die Natuurmonumenten jaarlijks op haalt, zouden het mogelijk moeten maken om Hackfort niet als primair bedrijf te runnen, maar altijd voorrang te geven aan de natuur;
2. De rol en taak van de gemeente is twijfelachtig. Indiener noemt passages uit de ontwerp-omgevingsvisie 2035, zoals kwaliteit landschap, een ontwikkeling moet een toegevoegde waarde zijn bij vrijkomende agrarische bebouwing en nieuwe woningen komen ten goede aan de kernkwaliteiten van het gebied en liggen altijd in of direct aan bestaande dorpen en buurtschappen. De gemeente wijkt af van haar eigen uitgangspunten.
3. Daarnaast vindt de indiener het inzetten van de vier wooneenheden (in samenhang met de 7 tijdelijke recreatieappartementen) bij dit plan dubieus. Dan zou in theorie een ieder met meerdere wooneenheden eerst wat recreatieappartementen kunnen nemen om vervolgens een woning bij te bouwen.
4. De gemeente kan en moet ingrijpen als de eigenaar zelf onvoldoende zorg blijkt te hebben voor het behoud van zijn bezit. Dit is een duidelijke taak van de gemeente. Indiener begrijpt niet waarom de gemeente in zee gaat met een onbetrouwbare partij.

*Samenvatting reactie initiatiefnemer:*

Landgoed Hackfort is een kleinschalig cultuurlandschap waarbij de cultuurhistorische gebouwen onlosmakelijk zijn verbonden met het omringende landschap. Insteek is een vitaal en goed onderhouden landschap waar de natuur, wonen, werken en recreëren samenkomen.

De ontwikkeling op het erf Beckenstraat (en de gronden eromheen) draagt hieraan bij daar deze gehele ontwikkeling een afname van de oppervlaktebebouwing en erfverharding is en een grote ruimtelijke kwaliteitsimpuls plaatsvindt door ca. 50 hectare voormalige intensieve landbouwgrond naar diverse natuurontwikkeling om te zetten. Om de natuur en het cultuurhistorische erfgoed op landgoed Hackfort als geheel te onderhouden en waar mogelijk uit te breiden zijn inkomsten nodig. De traditionele inkomsten uit bosbouw en jacht zijn verminderd of weggefallen. Ook de pacht valt aanzienlijk lager uit door natuurontwikkeling en natuurinclusieve landbouw. De opbrengsten uit gebouwen en erven zijn de belangrijkste pijler voor de exploitatie van het landgoed als geheel.

*Beantwoording gemeente:*

1. De gemeente kan zich vinden in de beantwoording van de initiatiefnemer. Voor de gemeente zijn naast de natuurwaarden ook de cultuurhistorische waarden belangrijk.
2. Gemeente is van mening dat er een flinke kwaliteitsslag gemaakt wordt met deze ontwikkeling. Een behoorlijke ontstening en het wegbestemmen van een agrarisch bouwperceel met mogelijkheden voor een agrarisch bedrijf (als je vergelijkt met de maximale planologische mogelijkheid, zie ook antwoord zienswijze 1, bij punt 1).

Daarnaast is hier geen sprake van woningtoevoeging, maar verplaatsing vanuit het kasteel. Dit gebaseerd op oude voorwaarde tijdelijke omgevingsvergunning recreatieappartementen (Nummer: SXO38221096).

3. Deze theorie is onjuist, want volgens de Wet BAG zijn we verplicht om zelfstandig recreëerbare objecten een adres te geven, zie ook antwoord De gemeente is van mening dat hier geen dubieuze praktijken afspelen, want het kasteel krijgt een herbestemming, waarbij recreatie de hoofdmoot zal zijn i.p.v. wonen;
4. De gemeente ziet Natuurmonumenten als een solide, betrouwbare partij die de natuur én cultuurhistorische onderdelen op het landgoed hoog in het vaandel heeft staan. De gemeente kan zich niet vinden in de geschetste situatie van indiener en neemt dit voor kennisgeving aan.

*Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?*

Nee.

*Wijziging bij vaststelling*

Nee.

**Zienswijze 4:**

Postregistratienummer: 1876286070 (Post) en 1876286072 (Digitaal)  
Datum brief: 19-1-2022  
Datum ontvangen: 21-1-2022  
Betreft: Baakseweg 8 t/m 8<sup>e</sup> Vorden en Beckenstraat 1 Vierakker

*Ontvankelijk?*

Ja

*Samenvatting zienswijze*

Indiener kan niet instemmen met extra woningen aan de Beckenstraat om de volgende redenen:

1. Er ontbreekt een voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan die zorgt voor de uitvoering van een gekoppeld landschappelijk inpassingsplan;
2. De beoogde ontwikkeling is in strijd met de waarden die worden weergegeven in de ontwerp-Omgevingsvisie;
3. De beoogde plannen zijn in strijd met de Woonvisie 2019-2025;
4. Indiener is van mening dat het nut en de noodzaak van deze ontwikkeling ontbreken, is er geen logica m.b.t. de wooneenheden op het kasteel en vraagt zich af of er hier wel sprake is van een verplaatsing?
5. De toegangsweg is niet berekend op extra verkeer van twee woningen en onveilig voor wandelaars/fietsers;
6. De plannen zijn strijdig met het testament van de vorige eigenaar;
7. Het motief van Natuurmonumenten is alleen extra inkomsten genereren en er ligt al een bouwafpraak met een huidige tijdelijke bewoners die tevens projectontwikkelaar is?
8. Het plan af te wijzen op basis van bovenstaande argumenten en hier is geen sprake van een goede ruimtelijke ordening.

*Samenvatting reactie initiatiefnemer*

Natuurmonumenten is van mening dat haar plannen om op het erf Beckenstraat twee nieuwbouwwoningen te realiseren, zeer goed verenigbaar is met de doelstellingen en verplichtingen voortvloeiend uit zowel het door indiener aangehaalde testament als de 'ervenvisie Landgoed Hackfort'. Er zijn (op voorhand) geen enkele toezeggingen gedaan richting een ontwikkelaar over het daadwerkelijk mogen ontwikkelen van het erf. Voor de gunning voor ontwikkeling wordt een gunningsproces doorlopen.

*Beantwoording gemeente*

1. Een voorwaardelijke verplichting zal worden opgenomen in de planregels i.c.m. een landschappelijk inpassingsplan), zie ook beantwoording bij zienswijze 2;
2. Bij het realiseren van twee nieuwe woningen zou er een strijdigheid kunnen zijn met de ontwerp-omgevingsvisie. Dit gaat om een verplaatsing van 4 woonappartementen van het kasteel naar twee vrijstaande woningen op het terrein van de Beckenstraat 1. Er is hier geen strijdigheid met de ontwerp-omgevingsvisie;
3. Er is geen sprake van strijd met de Woonvisie 2019-2025, omdat het geen toevoeging van wooncontingenten betreft.
4. Zie antwoord bij zienswijze 1, onder punt 5 en zienswijze 3, onder punt 4. In het kasteel zijn nog steeds bestaande wooncontingenten, die met dit bestemmingsplan wegbestemd zullen worden;
5. Uitgaande van de maximale planologische situatie zijn wij van mening dat de Beckenstraat 1 een stuk veiliger gaat worden, omdat er geen groot landbouwverkeer meer over deze weg hoeft. In het Gemeentelijk Verkeers- en VervoersPlan (GVVP) hebben dergelijke (semi)zandwegen een 'doodlopende functie' voor al het gemotoriseerde verkeer toegekend gekregen. Een functie die slechts

het bereiken van enkele woningen c.q. bedrijfjes mogelijk maakt. Het verbeteren van de verkeersveiligheid doordat er nauwelijks meer zwaar landbouwverkeer over de Beckenstraat hoeft, is voor ons een verbetering van de situatie.

6. Het testament gaat met betrekking tot landgoed Hackfort niet alleen om het onderhouden van de natuurwaarden, maar ook van de cultuurhistorische waarden.
7. Zie reactie zienswijze 3, punt 1.
8. Gemeente deelt de mening van indiener **niet**. Er is geen reden om op grond van de argumenten van de indiener van deze zienswijze, het plan af te wijzen. Ook zijn wij van mening dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening

*Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?*

Ja, zowel in regels, toelichting als op de verbeelding.

*Wijziging bij vaststelling*

Er komt een voorwaardelijke verplichting op de verbeelding en in regels. Zie ook uitleg 'Wijziging bij vaststelling' bij zienswijze 2.

**Zienswijze 5:**

Postregistratienummer: 1876286188, 1876286185, en 1876286194  
Datum brief: 24-1-2022  
Datum ontvangen: 25-1-2022  
Betreft: Baakseweg 8 t/m 8<sup>e</sup> Vorden en Beckenstraat 1 Vierakker

*Ontvankelijk?*

Ja

*Samenvatting zienswijze*

Indiener heeft bezwaar tegen de toevoeging van twee nieuwe woningen in het landelijk gebied. De woningen dienen volgens de indiener vooral voor financiële ondersteuning van Hackfort en Natuurmonumenten in het algemeen in plaats van de landschappelijke waarden, zoals onderbouwd in bijgaand Natuurinventarisatierapport. Het landgoed Suideras maakt bezwaar tegen de plannen vanwege:

1. Schending van de natuurwaarden in het gebied tussen beide landgoederen. Er is in 1984 in kaart gebracht wat de effecten zijn voor betreding, verstoring en schade door recreatievoorzieningen op beide landgoederen. Het rapport is als bijlage bijgevoegd en in het rapport staat vermeld dat de landschap ecologische waarden op deze locatie zeer hoog worden aangeslagen. Daarnaast heeft landgoed Hackfort het gebied zelf in hun visie aangeduid als landschappelijke waardevol;
2. Toename van verkeersbewegingen Beckenstraat 1 en gevaarlijke situaties die er ontstaan door o.a. toegenomen aantal recreanten;
3. Het niet dienen van de lokale woningmarkt en ontwikkelen voor financieel gewin.

*Samenvatting reactie initiatiefnemer*

In de op dit moment maximaal toegestane planologische situatie is er sprake van een agrarisch bedrijf met bijbehorende (zware) verkeersbewegingen. De ontwikkeling van het erf Beckenstraat 1 te Vierakker naar 'Wonen' zorgt enkel voor bestemmingsverkeer naar het erf. De kleinschalige toevoeging van 2 woningen leidt niet tot een noemenswaardige toename van verkeersbewegingen over de Beckenstraat. Er is dan ook geen sprake van een toename van verkeersdruk. Het toevoegen van twee woningen op het erf Beckenstraat is mede daardoor zeer goed verenigbaar met zowel het (gedateerde rapport 'Studie voor de ontsluiting van de landgoederen Suideras en Hackfort voor Wandelgelegenheid met inachtneming van de belangen van Natuur- en Landgoedbeheer uit 1984' als met de 'Landgoedvisie Hackfort 2020 – 2040'.

*Beantwoording gemeente:*

1. Zie samenvatting reactie initiatiefnemer en beantwoording zienswijze 4, punt 5;
2. Zie beantwoording zienswijze 4, punt 5;
3. Wij nemen dit onderdeel van de zienswijze voor kennisgeving aan. Wel wil de gemeente benadrukken dat hier niet gaat om nieuwe wooncontingenten, maar om een verplaatsing van wooncontingenten uit het kasteel. Zowel de ervenvisie als de landgoedvisie zijn als bijlagen bij de toelichting van onderhavig veegplan gevoegd.

*Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?*

Nee.

*Wijziging bij vaststelling*

Nee

**Zienswijze 6:**

Postregistratienummer: 1876286196  
Datum brief: 25-1-2022  
Datum ontvangen: 25-1-2022  
Betreft: Baakseweg 8 t/m 8<sup>e</sup> Vorden en Beckenstraat 1 Vierakker

*Ontvankelijk?*

Ja.

*Samenvatting zienswijze*

Indiener noemt dat er meerdere verontruste reacties van de gemeenschap zijn gekomen m.b.t. de bouw van twee vrijstaande woningen. Er rust in de gemeenschap een gevoel van onvermogen jegens Natuurmonumenten door een vorm van monopolypositie op natuur. En heeft bezwaar om de volgende redenen:

1. De nieuwbouw van 2 woningen doorbreekt het natuurlijk karakter van het gebied bij de Beckenstraat;
2. Er wordt een onomkeerbare extra drukte op de Beckenstraat veroorzaakt;
3. Er is een onrust veroorzaakt bij inwoners van Wichmond/Vierakker die niets horen over hun eigen mogelijkheden om te mogen bouwen binnen de bebouwing van Wichmond.

*Samenvatting reactie initiatiefnemer*

Door Natuurmonumenten is er grondig onderzoek gedaan naar passende wijze van ontwikkelingen op het landgoed Hackfort als geheel en de boerenerven in het bijzonder. Hiervoor zijn de Landgoedvisie Hackfort en de Ervenvisie landgoed Hackfort opgesteld. Daarnaast is er tevens vanuit Natuurmonumenten in samenwerking met het Gelders Genootschap onderzoek verricht naar de erfkenmerken van landgoed Hackfort. De ontwikkeling van het (voormalige) boerenerv Beckenstraat is in lijn met deze visies.

Zie daarnaast ook samenvatting reactie initiatiefnemer zienswijzen 1, 3 en 5.

*Beantwoording gemeente:*

1. Gezien de maximale planologische situatie (een agrarisch bouwperceel waar één bedrijf zich kan vestigen), is deze ontwikkeling een forse verbetering voor de natuurwaarden in en rondom landgoed Hackfort. Er wordt Misschien hier de sloop en ontstening benoemen?
2. Zie reactie initiatiefnemer bij zienswijze 5 en de gemeentelijke beantwoording bij zienswijze 4, punt 5;
3. Initiatieven hebben even in de wacht gestaan in verband met het uitwerken van uitbreidingslocaties en ruimere mogelijkheden landelijk gebied. Daarnaast worden er geen specifieke gevallen genoemd, daarom kan de gemeente niet aangeven wat de verschillen op die locaties zijn ten opzichte van deze verplaatsing.

*Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?*

Nee.

*Wijziging bij vaststelling*

Nee

**Zienswijze 7:**

Postregistratienummer: 1876287445  
Datum brief: 24-1-2022  
Datum ontvangen: 24-1-2022  
Betreft: Baakseweg 8 t/m 8<sup>e</sup> Vorden en Beckenstraat 1 Vierakker

*Ontvankelijk?*

Ja

*Samenvatting zienswijze*

Indiener is van mening dat dat de ontwikkeling niet passend is. Bouwen in de natuur is niet goed doordacht en nieuwbouw is afschuwelijk op deze plek.

*Samenvatting reactie initiatiefnemer*

Zie samenvatting reactie initiatiefnemer zienswijzen 1, 3, 5 en 6.

*Beantwoording gemeente*

Kijkend naar de huidige (maximale) planologische mogelijkheid vindt de gemeente het wegbestemmen van een agrarisch bouwperceel ten behoeve van 2 nieuwe woningen en 1 bestaande woning een goede ontwikkeling. Uw mening met betrekking tot nieuwbouw nemen we voor kennisgeving aan.

*Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?*

Nee.

*Wijziging bij vaststelling*

Nee

**Zienswijze 8:**

Postregistratienummer: 1876288415/ 1876288416  
Datum brief: 14-2-2022  
Datum ontvangen: 14-2-2022  
Betreft: Baakseweg 8 t/m 8e Vorden en Beckenstraat 1 Vierakker

*Ontvankelijk?*

Nee.

*Samenvatting zienswijze*

Indiener is van mening dat de ontwikkeling niet passend is, dat zij niet goed op de hoogte gehouden is door de initiatiefnemer en dat bouwen in de natuur is niet goed doordacht is en geeft hun visie op de Beckenstraat 1.

*Beantwoording gemeente:*

De openbare kennisgeving van het ontwerp bestemmingsplan heeft conform artikel 3.12 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) plaatsgevonden in Gemeenteblad 2021, nr. 454368 op 16 december 2021.

Het ontwerp bestemmingsplan en overige stukken hebben vervolgens samen met het ontwerp van het te nemen besluit (conform artikel 3.11 Awb) met ingang van 16 december 2021 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Artikel 3.16 van de Awb bepaalt dat de termijn van het naar voren brengen van zienswijzen zes weken bedraagt en de termijn aanvangt met ingang van de dag waarop het ontwerp ter inzage is gelegd. Vorenstaande betekent dat de termijn van ter inzagelegging liep 16 december 2021 tot en met 26 januari 2022.

De schriftelijke zienswijze is op 14 februari 2022 ontvangen en daarmee buiten de wettelijke termijn ingediend. Nu de zienswijze buiten de daarvoor gestelde termijn van 6 weken (artikel 3.16 Awb) is ingediend kan deze zienswijze als niet-ontvankelijk worden beschouwd. Inhoudelijk zal de zienswijze niet verder in behandeling worden genomen.

**Zienswijze 9 (tweeledig):**

Postregistratienummer: 1876286565

Datum brief: 26-1-2022

Datum ontvangen: 28-1-2022

Betreft: 1. Baakseweg 8 t/m 8<sup>e</sup> Vorden en Beckenstraat 1 Vierakker en  
2. Landgoed 't Medler Vorden

*Ontvankelijk?*

Ja

***Samenvatting zienswijze***

1. Bij de Beckenstraat 1 vraagt de initiatiefnemer om een tekstuele aanpassing van de waterparagraaf (laatste alinea) met betrekking tot de waterkering en doet een tekstvoorstel:  
"Het waterschap gaat uit van een Toetspeil van NAP +10,03m, vereiste kruinbreedte van 3 meter, een vereiste kruinhoogte van NAP +10,33m en taluds 1:3 naar beide zijden. In deze zone is geen bebouwing of aanplant van bomen toegestaan. Daarnaast dient ook rekening gehouden te worden met toekomstige uitbreiding. Dit leggerprofiel is mogelijk niet overal fysiek aanwezig en dit betekent dat op afzienbare termijn verbetering nodig is."
2. Staat in tekst bij landgoed 't Medler dat er geen waterparagraaf benodigd is, omdat er geen verharding of bebouwing wordt toegevoegd tijdens dit project. Hier is het waterschap niet mee eens en wil een onderbouwing van de waterparagraaf.

***Samenvatting reactie initiatiefnemer***

1. Is akkoord met de tekstuele aanpassing;
2. Heeft de waterparagraaf in concept opgesteld en ter toetsing aan het waterschap voorgelegd. Deze is akkoord bevonden door het waterschap.

***Beantwoording gemeente***

Gaat akkoord met de tekstuele aanpassing in de toelichting van het bestemmingsplan voor beide landgoederen.

***Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?***

Ja, de toelichting wordt aangepast.

***Wijziging bij vaststelling***

1. In paragraaf 2.1.3.2.9 (Waterparagraaf) van de toelichting zal de tekst m.b.t. de waterkering worden vervangen door:  
"Het waterschap gaat uit van een Toetspeil van NAP +10,03m, vereiste kruinbreedte van 3 meter, een vereiste kruinhoogte van NAP +10,33m en taluds 1:3 naar beide zijden. In deze zone is geen bebouwing of aanplant van bomen toegestaan. Daarnaast dient ook rekening gehouden te worden met toekomstige uitbreiding. Dit leggerprofiel is mogelijk niet overal fysiek aanwezig en dit betekent dat op afzienbare termijn verbetering nodig is."
2. In paragraaf 2.5.3.2.9 (Waterparagraaf) zal er een aanvulling gedaan worden (zie bijlage 5).

**Zienswijze 10:**

Postregistratienummer: 1876286235  
Datum brief: 25-1-2022  
Datum ontvangen: 26-1-2022  
Betreft: Nijlandweg 4A Vorden

**Ontvankelijk?**

Ja

**Samenvatting zienswijze**

1. De indiener zienswijzer geeft aan dat de omissie die hersteld wordt in dit bestemmingsplan, het verwijderen van het agrarisch bouwblok, echter voorbij is gegaan aan de feitelijke en juridische situatie. Een ontwerpplan is niet anders dan een normaal bestemmingsplan. Dat betekent dat voor de wijziging die onder het veegplan vallen ook de eisen gelden die bij een "normaal" bestemmingsplan aan de orde zijn. De wijziging dat er in het verleden een fout is gemaakt door de gemeente kan niet ten nadele van de indiener zienswijzer worden uitgelegd. Door de huidige aanpassing worden (bouw)mogelijkheden (fors) beperkt. De nadere toelichting en afweging aan de kant van de gemeente ontbreekt.

2. Daarnaast ontbreekt een inventarisatie. Het college/raad moet op de hoogte zijn van de activiteiten die op het perceel (agrarisch bouwblok) plaatsvinden. Zo is in 2021 nog een omgevingsvergunning verleend voor een paardenbak die is gelegen binnen het (vigerende) agrarische bouwvlak. Er is dus een legale paardenbak aanwezig. Het ontwerpplan gaat daar volledig aan voorbij. Door het verwijderen van het bouwblok komt de paardenbak feitelijk onder het overgangsrecht te vallen.

Naast de paardenbak zelf, zijn ook lichtmasten gebouwd. Deze zijn verknocht aan de paardenbak. De paardenbak is legaal aanwezig, dat maakt ook dat de lichtmasten gerealiseerd kunnen worden. Over dit laatste onderdeel is nog een beroepsprocedure bezig. Binnen het (agrarisch) bouwvlak zijn overige bouwwerken toegestaan. Daar vallen lichtmasten onder. Door het verwijderen van het bouwvlak worden de bouw mogelijkheden van cliënt beperkt en ook de lichtmasten worden daarmee feitelijk onmogelijk gemaakt.

3. Door het verwijderen van het bouwvlak, ook andere mogelijke toekomstige ontwikkelingen van cliënt worden beknot. Door de voorgestelde wijzigingen worden de mogelijkheden van cliënt fors beperkt. Cliënt lijdt daardoor schade.

**Beantwoording gemeente**

1. In het bestemmingsplan 'Landelijk gebied Bronckhorst' had deze locatie de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschap' met een daarbij behorend bouwvlak. Dit gezien hier een agrarisch bedrijf gevestigd was (zie afbeelding 4 in bijlage 6). Bij het bestemmingsplan 'Landelijk gebied; Veegplan 2018-1' is de bestemming omgezet naar 'Wonen'. In dit bestemmingsplan is het volgende omschreven:

*Eind 2014 zijn de voorbereidingen voor een nieuw bestemmingsplan Buitengebied Hengelo/Vorden gestart. Dit plan is uiteindelijk opgegaan in het plan Landelijk gebied Bronckhorst. In november 2014 hebben de inventarisatiekaarten voor het gebiedsdeel Hengelo/Vorden ter visie gelegen. Daarop heeft een makelaar op 25 november 2014 gereageerd met de opmerking dat de eigenaar van Nijlandweg 4a in Vorden al jaren niet meer boert. Verzocht werd de agrarische bestemming daarom om te zetten naar Wonen. Destijds heeft de gemeente geantwoord dat aan het verzoek wordt meegewerkt. De agrarische bedrijfsvoering is inderdaad gestopt. Deze bestemmingswijziging is echter niet aangebracht in het voorontwerpplan. In zowel het op 11-2-2016 ter inzage gelegde voorontwerp, als het op 25-10-2016 ter inzage gelegde ontwerp is op dit punt niet meer gereageerd. Daardoor is dit item van de 'radar' verdwenen. In dit veegplan nemen wij voor deze locatie alsnog de woonbestemming op.*

Op de verbeelding die toen is gemaakt is alleen het woonperceel genomen en niet het hele erf (zie afbeelding 5 in bijlage 6). Hierdoor is op de verbeelding het agrarisch bouwvlak blijven staan als onderlaag. Gezien er geen agrarisch bedrijf meer is, is een bouwvlak overbodig aangezien een bouwvlak gelieerd dient te zijn aan een agrarisch bedrijf zoals aangeven in artikel 4.1.1. Daarom wordt het bouwvlak nu van de plankaart weggehaald (zie afbeelding 6 in bijlage 6).

2. Het klopt dat er een vergunning is afgegeven voor het realiseren van een paardenbak. Een paardenbak mag buiten de woonbestemming staan op agrarische gronden als er een vergunning is aangevraagd volgens artikel 4.4.4 uit het bestemmingsplan. Hierdoor komt de paardenbak niet onder het overgangsrecht gezien er een vergunning is afgegeven. In het artikel wordt aangegeven dat er geen lichthinder mag zijn. Daarnaast hebben wij aangegeven dat wij geen lichtmasten willen in het buitengebied gezien dit hinderlijk kan zijn voor de omgeving en de Flora en Fauna. Daarom wordt nu (bestemmingsplan 'Landelijk gebied; Veegplan 2022-1B en door vertaald in dit plan) ook artikel 4.2.6 onder h uit de regels gehaald. De beroepszitting voor het niet toekennen van de lichtmasten moet nog plaats vinden.

3. De indiener zienswijzer geeft aan dat zijn cliënt beperkt wordt in de mogelijkheden. Bij aanvraag van activiteiten wordt er altijd getoetst naar de huidige situatie. Hier is geen sprake van een actief agrarisch bedrijf, waardoor hier ook niet getoetst kan worden aan de activiteiten die bij een agrarisch bedrijf horen.

*Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?*

Nee, want er is geen agrarisch bedrijf meer aanwezig dus is een bouwvlak overbodig.

*Wijziging bij vaststelling*

Niet van toepassing.

## **Zienswijze 11:**

Postregistratienummer: 1876286505  
Datum brief: 26-1-2022  
Datum ontvangen: 27-1-2022  
Betreft: Binnenweg 4 Drempt

*Ontvankelijk?*  
ja

### *Samenvatting zienswijze*

De indiener zienswijze geeft aan dat zij eigenaar zijn van een gasdrukmeet- en regelstation in het plangebied. Dit station is een type B-inrichting in de zin van het Activiteitenbesluit. Op dit station zijn de regels uit de Wet milieubeheer en het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit) van toepassing.

Gelet op de ruimtelijke uitstraling verzoekt de indiener zienswijze om het station de functieaanduiding 'nutsvoorziening' op de verbeelding en te voorzien van de daarbij behorende veiligheidscontour (Activiteitenbesluit – zone). Door deze wijze van bestemmen is de aanwezigheid van het gasdrukmeet- en regelstation voor derden zichtbaar en wordt beter de veiligheidsafstanden geborgd ten opzichte van respectievelijk kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten nu en in de toekomst.

### *Beantwoording gemeente*

Nutsvoorzieningen als deze zijn omgevingsvergunningvrij (artikel 2.18 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht) zodat het bestemmingsplan geen toetsingskader vormt. Bij nieuwvestiging gelden de afstanden uit het Activiteitenbesluit. In geen van de genoemde situaties is er sprake van overschrijding van de in het Activiteitenbesluit gegeven afstanden. Ook is er geen planologische mogelijkheid voor nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten binnen de gegeven afstanden. Toevoegen van een functieaanduiding en zone en het stellen van regels is derhalve overbodig. Het enkel opnemen een aanduiding op de verbeelding als signaleringsfunctie, vinden wij niet wenselijk. Stel dat wij de bestemming of een aanduiding voor deze gasdrukmeet- en regelstations zouden opnemen, moeten wij steeds als een station verplaatst wordt, het bestemmingsplan aanpassen. Daarnaast zouden wij elke keer het buitengebied in moeten om te kijken of er geen nieuwe nutsvoorzieningen gebouwd zijn.

Voor deze locatie is veranderd er niets, behalve dat er binnen het hoofdgebouw een 2<sup>de</sup> woning aanwezig mag zijn. De huidige afstand tussen het station en de woningen is +/- 40 meter. In het bestemmingsplan in artikel 12.4.1 wordt aangegeven dat de woning verplaatst of herbouwd kan worden buiten de bestaande fundering. Hier zijn wel een aantal eisen opgenomen zoals: er dient op enig punt aansluiting te zijn van de bestaande fundering en het mag maximaal 20 meter buiten de bestaande fundamente gebouwd worden met het oog op verkeersveiligheid. Als dit gebeurt dan zal de woning, ook bij het draaien van de woning buiten de afstanden blijven die het Activiteiten besluit aangeeft.

### *Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?*

Nee, het toevoegen van een functieaanduiding en zone en het stellen van regels is overbodig. Het enkel opnemen van een aanduiding op de verbeelding is alleen maar een signaleringsfunctie.

### *Wijziging bij vaststelling*

Nee

## NOTA AMBTSHALVE WIJZIGINGEN

Zaken die aan het licht kwamen tijdens de ontwerpfase en gewijzigd dienen te worden. Eerst de ambtshalve wijzigingen bij de planonderdelen (1 en 2) en vervolgens algemeen (3).

### 1. Planonderdeel Beckenstraat 1 in Vierakker:

Er is geen maximaal aantal woning-maatvoeringsteken gebruikt aan de Beckenstraat binnen de woonbestemming (verbeelding). Dit moet maximaal 3 woningen zijn (2 nieuwe en 1 bestaande woning).

*Aanpassen van het plan:*

Bij de verbeelding wordt het 'maximaal toegestane woning- en maatvoeringsteken' toegevoegd, met het cijfer 3 er in. Maximaal 3 woningen toegevoegd op de bestemming 'Wonen' bij de locatie Beckenstraat 1 in Vierakker.

### 2. Planonderdeel Landgoed 't Medler

Er is één watergang die gedempt gaat worden en omgezet naar natuur, niet weergegeven op de verbeelding. Dit alsnog doen. Zie (winkelhaakachtige bestemming) kaartje:



**Afbeelding 2: Watergang die de bestemming 'Natuur' krijgt i.p.v. 'Water'.**

*Aanpassen van het plan:*

Op de verbeelding de voormalige watergang de bestemming 'Natuur' geven. De overige dubbelbestemmingen blijven van kracht.

### **3. Aanpassingen die gedaan worden in 'Landelijk gebied; Veegplan 2022-1B'**

*Opmerking:*

Gezien het bestemmingsplan 'Landelijk gebied; Veegplan 2022-1A' en 'Landelijk gebied; Veegplan 2022-1B' in elkaar verweven zijn worden de aanpassingen die gedaan zijn in de het onderdeel regels van het bestemmingsplan 'Landelijk gebied; Veegplan 2022-1B' ook doorgevoerd in het bestemmingsplan 'Landelijk gebied; Veegplan 2022-1A'.

*Aanpassing van het plan*

- Begrip 'hooiberg'
- Aanvulling op kleine windturbines bouwen

**Bijlagen 1 t/m 4 zijn separaat en hebben betrekking op het  
planonderdeel Baakseweg 8 t/m 8<sup>e</sup> in Vorden/Beckenstraat 1 in  
Vierakker**

## **Bijlage 5:**

### **Waterparagraaf toelichting planonderdeel 't Medler**

#### **2.1.3.2.9 Water**

De voorgenomen ontwikkeling heeft als doel de hydrologische omstandigheden op en rondom landgoed 't Medler te verbeteren door middel van het dempen van bestaande watergangen en het realiseren van nieuwe watergangen op meer geschikte locaties en in een geschiktere vorm. Hierbij draagt het herstellen en ontwikkelen van natte natuur, in samenhang met het ontwikkelen van natuurinclusieve landbouw, ook bij aan de verbetering van de waterhuishouding. Met de plannen wordt ook de waterkwaliteit verbeterd, de waterhuishouding klimaatbestendig gemaakt (d.m.v. waterberging) en worden er omstandigheden geschept voor een doelmatige en duurzame bedrijfsvoering van de agrarische bedrijven. Tot slot wordt het terrein dusdanig ingericht dat beheer en onderhoud van de watergangen in het plangebied mogelijk is.

Om de effecten van de voorgenomen ontwikkelingen op de waterhuishoudkundige situatie inzichtelijk te maken, is voorliggende waterparagraaf opgesteld. Hierbij is gekeken naar de effecten op het grondwater, waterberging en de waterkwaliteit.

#### **Grondwater**

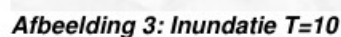
Op basis van de voorgestelde maatregelen zijn de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG), winter- en voorjaarsgrondwaterstanden (GVG en GLG) gemodelleerd voor het gebied. Ten opzichte van de referentiesituatie hebben de maatregelen geen effect op de GLG. Het effect van de maatregelen op de GHG op de landbouwpercelen is zeer plaatselijk en beperkt. Voor de GVG geldt dat de agrarische percelen en het bedrijfsperceel aan de westrand van het gebied effect ondervinden van de maatregelen in de vorm van 5-10 cm grondwaterstijging in het voorjaar. De grondwaterstijging op de bestaande en nieuwe natuurpercelen is plaatselijk groter en is een gewenst effect.

Om de hydrologische ontwikkelingen te meten worden oppervlakte- en grondwaterpeilen na de realisatie gemonitord. Om de grondwaterpeilen in en om 't Medler te meten, is het bestaande netwerk van peilbuizen uitgebreid. Het grondwaterpeil wordt één keer per dag gemeten in een periode van tenminste zes jaar. Deze periode start na afronding van de eerste fase van de uitvoering, en kan mogelijk verlengd worden met telkens 1 jaar. Met name de verandering in het voorjaar kan op deze manier nauwgezet gevolgd worden.

Als gevolg van de voorgenomen maatregelen treden er geen belangrijke nadelige gevolgen voor de grondwaterstanden op. Tijdens de uitvoering en daarna vindt monitoring plaats om de hydrologische effecten te meten.

#### **Waterberging**

In het plangebied wordt ook ruimte geboden aan bovengrondse waterberging. Langs de nieuwe beek (Vordense beek) wordt ruimte gemaakte voor overloop gebieden en zal ook ingezet worden op het vasthouden van dit water in het gebied. In de ontwikkelvisie Landgoederenzone Baakse beek Bronckhorst (2019) is ook als een van de ontwerpprincipes voor het landschappelijke inrichtingsplan opgenomen dat de lokale grondwatersystemen benut moet worden en het water vastgehouden moet worden. Ook is opgenomen dat bij piekbuien het overschot aan water snel, via het regionale afvoersysteem Baakse Beek moet worden afgevoerd. In het inrichtingsplan is een waterbergingsgebied opgenomen waarbij de maatgevende afvoer  $T=10$  geïnundeerd wordt (zie onderstaand figuur). Het vasthouden van water heeft op deze aangewezen plekken geen negatieve effecten en draagt bij aan het beperken van wateroverlast benedenstrooms.



Waterschap Rijn en IJssel verwacht geen verslechtering van de chemische kwaliteit van het water van het landgoed 't Medler in de nieuwe situatie. De voorgenomen ontwikkelingen zullen onder andere bijdragen aan het verbeteren van de waterkwaliteit. Kwalitatief hoogwaardig kwelwater krijgt meer kansen. Voor het beschermen van de huidige ecologische waterkwaliteit van de watergangen wordt de dominantie van invasieve exoten voorkomen en wordt er gewerkt met nutriëntenarme grond. Om nadelige gevolgen van invasieve exoten voor de ecologische waterkwaliteit van de nieuwe watergangen te voorkomen of te beperken vindt de uitvoering plaats in twee fases. In de eerste fase wordt het grondverzet uitgevoerd voor de maatregelen, met uitzondering van het verondiepen van de "Baakse Beek". In de eerste fase worden ook maatregelen genomen om de kolonisatie van de Vordense Beek door invasieve exoot *Watercrassula* te beperken. Bij direct aantakken is er een risico dat de nieuwe slenk gekoloniseerd wordt door *Watercrassula* en de watergang niet de gewenste ecologische kwaliteit krijgt. Na het grondverzet worden er dus inheemse bomen geplant en planten gezaaid in de slenk. De watergang blijft vervolgens drie jaar geïsoleerd van het oppervlaktewater-voerend systeem, zodat zich een robuuste en biodiverse vegetatielaag kan ontwikkelen op de bodem, waarin *Watercrassula* weinig ruimte heeft om zich te vestigen. Pas eind 2025 wordt de slenk bovenstrooms aangetakt, en wordt vervolgens de "Baakse Beek" verondiept. Deze huidige watergang blijft behouden als hoofdloop voor hoogwaterafvoer.

Het afwateringsgebied blijft gelijk aan de huidige situatie. Voor het verder verbeteren van de ecologische kwaliteit krijgen de watergangen een natuurlijker profiel met flauwe oevers, worden obstakels voor optrekkende vis verwijderd en vindt er natuurontwikkeling plaats direct aangrenzend aan de beek. Ook wordt door meer natuurinclusieve landbouw uitspoeling van nutriënten in het watersysteem verminderd en wordt de biodiversiteit vergroot. Er worden geen negatieve effecten verwacht op de chemische waterkwaliteit. Door invasieve exoten te voorkomen wordt ook de ecologische waterkwaliteit geborgd.

**Conclusie**

Als gevolg van de voorgenomen maatregelen treden er geen belangrijke nadelige gevolgen voor de grondwaterstanden en de chemische- en ecologische waterkwaliteit op. Ook biedt het plan mogelijkheden voor (bovengrondse) waterberging waardoor de wateroverlast benedenstrooms wordt beperkt. Het voornemen draagt zelfs bij aan de verbetering van de waterhuishoudkundige situatie. Er zijn voor het aspect water geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

## Bijlage 6: afbeeldingen behorende bij planonderdeel Nijlandweg 4a Vorden

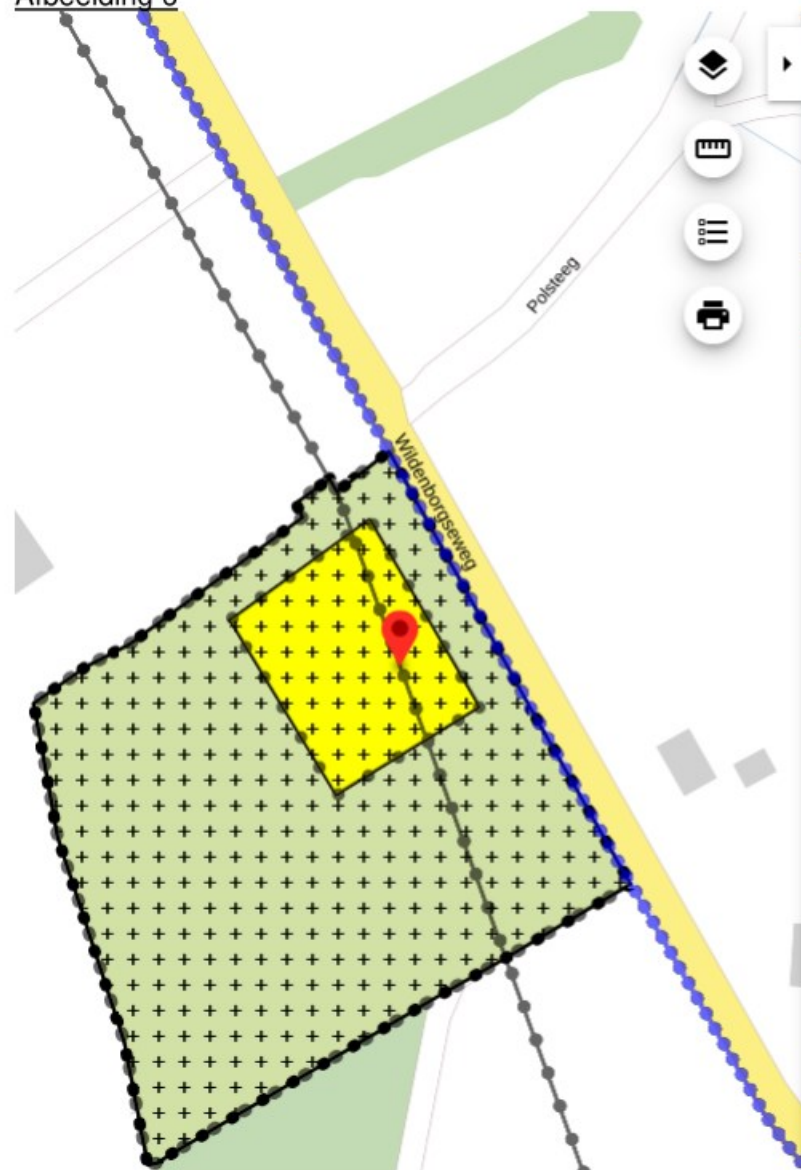
Afbeelding 4



Afbeelding 5



Afbeelding 6



## Landelijk gebied: Veeplan 2022-1A

Gemeente Bronckhorst  
bestemmingsplan  
ontwerp (2021-12-16)

PLEKINFO

DOCUMENTEN

KENMERKEN



223994.2, 459618.2



### Enkelbestemming

Wonen



### Dubbelbestemming

Waarde - Archeologische verwachting  
1



### Dubbelbestemming

Waarde - Beschermingszone natte  
natuurparel

---

**Van:**  
**Verzonden:** maandag 21 februari 2022 11:09  
**Aan:**  
**CC:**  
**Onderwerp:** Rapportages toetsing Beckenstraat en Baakseweg aan GNN en GO  
**Bijlagen:** Beoordeling rapporten Econsultancy.docx

Beste ,

Vrijdag 11 februari hebben wij de volgende rapporten ontvangen:

- Toetsing Gelders Natuurnetwerk Beckenstraat 1 te Vierakker, Econsultancy 8 februari 2022, nummer 15237.008
- Toetsing Groene Ontwikkelingszone Baakseweg 8 t/m 8e te Vorden , Econsultancy 11 februari 2022, nummer 18430.001

met 2 bijlagen waarnaar verwezen wordt in de rapportage Beckenstraat.

We hebben beide rapporten beoordeeld. Deze beoordeling heb ik in de bijlage opgenomen. We komen tot de conclusie dat deze rapporten voldoende inzicht geven om te concluderen dat:

- met de ontwikkeling op de locatie Baakseweg 8 t/m 8e te Vorden de kernkwaliteiten niet significant worden aangetast en het hoofdgebouw haar landschappelijke inpassing behoudt;
- de ontwikkeling op de locatie Beckenstraat 1 te Vierakker geen nadelige gevolgen heeft voor de kernkwaliteiten, oppervlakte of samenhang als bedoeld in bijlage Kernkwaliteiten Gelders natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone.

De erfschetstekeningen geven echter onvoldoende duidelijkheid over de maatregelen die in het kader van de versterking van de kernkwaliteiten worden genomen.

Het inrichtingsplan moet rekening houden met de kernkwaliteiten van het GNN en Nationaal Landschap de Graafschap en daarvoor vragen we vooral aandacht te besteden aan de kernkwaliteit: Ontwikkelen migratiemogelijkheden voor dassen, reptielen, amfibieën en soorten van schraallanden.

Het plan moet duidelijk zijn over de te nemen maatregelen en het beheer (bv plaatsing van (fruit)bomen, hagen, houtwallen en ontwikkeling van kruidenrijk grasland of vochtig hooiland etc).

Dit inrichtingsplan dient als bijlage bij het bestemmingsplan te worden opgenomen, gekoppeld aan een voorwaardelijke verplichting in de planregels.

Ook moet de toelichting van het bestemmingsplan worden aangevuld met een verantwoording hoe op beide locaties met de (instructie)regels voor GNN, GO en Nationaal Landschap uit onze verordening (februari 2022) is rekening gehouden.

Met vriendelijke groet,

Planbegeleider RO Regio Achterhoek

## Programma Ruimte en Landschap

*(Emailberichten die in cc ontvangen worden, worden met minder prioriteit behandeld.)*

[www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)





TOETSING GELDERS NATUURNETWERK

BECKENSTRAAT 1

TE VIERAKKER



Ecologie



# Rapportage toetsing Gelders Natuurnetwerk

## Beckenstraat 1 te Vierakker

|                           |                                                                                                     |
|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Opdrachtgever</b>      | Natuurmonumenten<br>Postbus 9955<br>1243 ZS 's-Gravenland                                           |
| <b>Rapportnummer</b>      | 15237.008                                                                                           |
| <b>Versienummer</b>       | D1                                                                                                  |
| <b>Status</b>             | Eindrapportage                                                                                      |
| <b>Datum</b>              | 8 februari 2022                                                                                     |
| <b>Vestiging</b>          | Overijssel<br>Wilhelm Röntgenstraat 7a<br>8013 NE Zwolle<br>088 - 5001600<br>zwolle@econsultancy.nl |
| <b>Opsteller</b>          |                                                                                                     |
| <b>Paraaf</b>             |                                                                                                     |
| <b>Kwaliteitscontrole</b> |                                                                                                     |
| <b>Paraaf</b>             |                                                                                                     |



### *Kwaliteitszorg*

Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en onderzoeksbureaus die werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en die de belangen behartigt van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbers een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Econsultancy werkt volgens een dynamisch kwaliteits- en milieusysteem, zoals beschreven in het kwaliteits- en milieuhandboek. Ons kwaliteits- en milieusysteem is gecertificeerd volgens de eisen in de NEN-EN-ISO 9001 en NEN-EN-ISO 14001.

### *Betrouwbaarheid*

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten en het al dan niet voorkomen van soorten. De gebruikte informatie omtrent verspreiding van soorten is deels afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden. Econsultancy aanvaardt op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

In het algemeen kan gesteld worden dat een quickscan geldig is voor een periode van 2 tot 3 jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of de Wet natuurbescherming, dan wel inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan 3 jaar verdient het de aanbeveling de resultaten van de quickscan opnieuw te toetsen.

## INHOUDSOPGAVE

|   |                                                                               |    |
|---|-------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1 | INLEIDING .....                                                               | 1  |
| 2 | GEBIEDSBESCHRIJVING .....                                                     | 2  |
|   | 2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving .....                        | 2  |
|   | 2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen ..... | 4  |
| 3 | ONDERZOEKSMETHODIEK .....                                                     | 4  |
| 4 | GEBIEDSBESCHERMING GELDERS NATUURNETWERK.....                                 | 5  |
| 5 | TOETSING AAN GEBIEDSBESCHERMING .....                                         | 7  |
|   | 5.1 Gebiedsspecifieke kernkwaliteiten .....                                   | 7  |
|   | 5.2 Algemene kernkwaliteiten.....                                             | 9  |
|   | 5.3 Nationaal Landschap De Graafschap .....                                   | 10 |
|   | 5.4 Bouwstenen erven en gebiedsanalyse.....                                   | 10 |
|   | 5.5 Ontwikkelingsdoelen.....                                                  | 12 |
| 6 | SAMENVATTING EN CONCLUSIES .....                                              | 13 |

## 1 INLEIDING

Econsultancy heeft van Natuurmonumenten opdracht gekregen voor het uitvoeren van een toetsing van een planvoornemen aan de Beckenstraat 1 te Vierakker aan de regels binnen de provinciale omgevingsverordening.

De toetsing is uitgevoerd ten behoeve van het veegplan 2022-1A binnen het bestemmingsplan landelijk gebied in de gemeente Bronckhorst.

De toetsing aan het Gelders Natuurnetwerk heeft als doel in te schatten of het voorgenomen sloop en nieuwbouw van enkele opstallen en de herontwikkeling van het erf, strijdig is met regels binnen de provinciale omgevingsverordening.

Econsultancy is lid van de branchevereniging Netwerk Groene Bureaus en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen. In dat kader verklaart Econsultancy ten behoeve van de onderzoekslocatie niet eerder betrokken te zijn geweest voor ecologische advisering of ecologisch onderzoek.





**Figuur 2.** Luchtfoto onderzoekslocatie en directe omgeving.



**Figuur 3.** Te behouden boerderij.



**Figuur 4.** Te behouden schuur.



**Figuur 5.** Te slopen veestal.



**Figuur 6.** Oprit erf en tuin rond bungalow.



**Figuur 7.** Struweel en grasland ten zuidwesten van de onderzoekslocatie.



**Figuur 8.** Struweel langs Hackfortse beek.

## 2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen

De agrarische functie op de locatie zal verdwijnen voor een woonbestemming en natuurontwikkeling. De initiatiefnemer is voornemens het merendeel van de opstallen te slopen en de cultuurhistorische opstallen te renoveren. De te slopen gebouwen zijn de bungalow, ligboxenstal, werktuigenberging en jongveestal. De te renoveren gebouwen zijn de bestaande boerderij tot woning en naastgelegen schuur als bijgebouw van de woning. Op de plek van de zuidelijke (gesloopte) opstallen komen twee vrijstaande nieuwbouw woningen van elk ca. 750 m<sup>3</sup> groot. Beide woningen krijgen elk een aanbouw waarbinnen het parkeren en bergingsruimte voor de bewoners wordt opgelost. De aanbouw van de westelijke nieuwbouwwoning is groter dan die van de oostelijke nieuwbouwwoning, omdat hierin ook het parkeren van de andere woningen wordt opgevangen. Zodoende worden er 3 woningen gerealiseerd op het erf. Rondom de woningen wordt er ingezet op natuurontwikkeling om zoveel mogelijk de natuurlijke waarden te behouden en te verbeteren. Hierbij kan gedacht worden aan kruidenrijk grasland of vochtig hooiland. In figuur 9 is een overzicht van de toekomstige situatie weergegeven.



Figuur 9. Toekomstige situatie onderzoekslocatie (bron: Natuurmonumenten, 2021).

## 3 ONDERZOEKSMETHODIEK

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een bureauonderzoek. Aan de hand van regels binnen de Gelderse Omgevingsverordening is nagegaan of het de voorgenomen voortzetting van het huidige gebruik strijdig kan zijn met de regelgeving. Voor de toetsing is de Geconsolideerde Omgevingsverordening Gelderland (februari 2022) en Kwaliteitskader Nationaal Landschap De Graafschap geraadpleegd.

#### 4 GEBIEDSBESCHERMING GELDERS NATUURNETWERK

De onderzoekslocatie maakt deel uit van het Gelders Natuurnetwerk. In figuur 10 is de ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland weergegeven. Het plangebied is tevens onderdeel van het Nationaal Landschap de Graafschap.



**Figuur 10.** Ligging onderzoekslocatie ten opzichte van het Gelders Natuurnetwerk (donker groen= GNN, licht groen= GO).

In het Natuurbeheerplan 2022 van Provincie Gelderland staat beschreven wat voor soort natuur er waar binnen het Gelders landschap aanwezig is, en wat de visie en beheertypes zijn voor de bestaande en nieuw te ontwikkelen natuur. Zoals te zien is in figuur 11 is in het Natuurbeheerplan het noordelijk deel van het plangebied aangewezen als 'historisch bouwwerk en erf' (L02.02) en het zuidelijke deel als 'Omvorming – Kwaliteitsimpuls' (N00.02).



**Figuur 11.** Natuurbeheertypes Beckenstraat 1 te Vierakker.

## 5 TOETSING AAN GEBIEDSBESCHERMING

Voor zover een bestemmingplan van toepassing is op het Gelders natuurnetwerk wordt een nieuwe activiteit of ontwikkeling alleen toegelaten als die geen nadelige gevolgen kan hebben voor de kernkwaliteiten, oppervlakte of samenhang als bedoeld in bijlage Kernkwaliteiten Gelders natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone.

### 5.1 Gebiedsspecifieke kernkwaliteiten

Beckenstraat 1 is gelegen in deelgebied 8: Vorden – Zutphen. De kernkwaliteiten van dit deelgebied en de toetsing van het planvoornemen op deze kwaliteiten zijn hieronder beschreven.

#### 5.1.1 Natuur en landschap

**Kernkwaliteit:** Kleinschalig cultuurlandschap met de landgoederen Hackfort en Suideras aan de Baakse Beek en het Leestense Broek; oorspronkelijk grotendeels kampen- en broekontginningslandschap; aan de westzijde opener.

De historische erfkenmerk in samenhang met het kleinschalige cultuurlandschap waar het erf deel van uitmaakt vormt uitgangspunt voor herstel en ontwikkeling van dit erf. Natuurmonumenten heeft het Gelders Genootschap onderzoek laten verrichten naar de erfkenmerken van landgoed Hackfort (Erfkenmerken landgoederen Oldenaller en Hackfort, Natuurmonumenten, Gelders Genootschap mei 2019).

De historische boerderij en schuur worden hersteld en ter vervanging van niet-waardevolle grote agrarische stallen worden 2 nieuwe schuurwoningen ingepast. Deze nieuwbouw is zodanig gesitueerd dat ze als 'schuren' onderdeel zijn van het erfensemble. Het erf wordt heringericht met streekeigen beplanting en de natuurlijke belijning van de zandkop wordt hersteld. Door verwijdering van kuilvoerplaten wordt het erf weer compacter en wordt aan deze zijde kruiden- en faunairijk grasland ontwikkeld. De historische gebouwen en de eigentijdse schuurwoningen vormen zo een samenhangend geheel op een sober en compact streekeigen erf, waardoor het kleinschalig cultuurlandschap op landgoed Hackfort versterkt wordt.

**Kernkwaliteit:** Onderdeel van Nationaal Landschap Graafschap.

Zie 5.3 voor uitwerking,

**Kernkwaliteit:** Benedenloop van diverse beken: de Baakse Beek, de Veengoot, de Lindense Laak, de Vierakkerse aak, de Hengelose Beek en de Oosterwijkse Vloed.

Bij het planvoornemen blijft de naastgelegen Baakse beek ongemoeid. Nadelige gevolgen op deze kernkwaliteit zijn daarom uit te sluiten.

**Kernkwaliteit:** Parel Hackfort/Suideras met rijkere loofbossen langs de benedenloop van de Baakse Beek.

In het plangebied zijn geen dergelijke bossen aanwezig. Nadelige gevolgen op deze kernkwaliteit zijn daarom uit te sluiten.

**Kernkwaliteit:** Leefgebied das.

De graslanden rond de onderzoekslocatie vormen geschikt foerageergebied voor dassen. Houtwallen, greppels of andere oneffen terreinen die in de omgeving van de onderzoekslocatie aanwezig zijn, bieden mogelijk ruimte voor een burcht. Door de ontwikkeling en herinrichting van het erf zullen geen vaste rust- of verblijfplaatsen of belangrijk leefgebied worden aangetast. Het aandeel verhard oppervlak zal flink afnemen. Door de omvorming van het zuidelijke deel van het perceel naar nat hooiland of kruidenrijk grasland zal de bodem minder intensief bewerkt worden en minder bemest worden. Dit zal een positief effect hebben op het bodemleven en daarmee gunstig zijn voor de das.

**Kernkwaliteit:** Leefgebied steenuil.

Op de onderzoekslocatie is een steenuilenkast aanwezig. Tijdens de inspectie werd een oud wespennest in de nestkast aangetroffen. Door de aanwezigheid van een (oud) wespennest kan geconcludeerd worden dat de nestkast recent niet in gebruik was door een steenuil. De steenuilenkast is hierna wederom geschikt gemaakt, zodat de steenuil zich weer kan vestigen op het erf. Tevens zal het streven naar een cultuurhistorisch erf hand in hand gaan met een verbetering van het leefgebied voor de steenuil. Elementen van een streekeigen erf zoals fruitbomen, transparante erfbeplanting en de dichtgegroeide situatie opener maken, dragen hier aan bij.

**Kernkwaliteit:** Leefgebied kamsalamander.

Er zijn geen geschikte voortplantingswateren voor kamsalamanders aanwezig in het plangebied. Negatieve gevolgen op het leefgebied van de kamsalamander zijn daarom uit te sluiten.

**Kernkwaliteit:** Veel relatief kleine bosjes.

In het plangebied zijn dergelijke kleine bosjes niet aanwezig. Het erf grenst aan de westzijde aan een bosrand, deze blijft ongemoeid. Nadelige gevolgen op deze kernkwaliteit zijn daarom uit te sluiten.

**Kernkwaliteit:** Klimaatcorridor Veluwe - Duitsland (bekencorridor).

Bij het planvoornemen blijft de naastgelegen Baakse beek, en daarmee de klimaatcorridor Veluwe – Duitsland, ongemoeid. Nadelige gevolgen op deze kernkwaliteit zijn daarom uit te sluiten.

### 5.1.2 Aardkundige waarden

**Kernkwaliteit:** Dekzandgebied Wichmond – Vorden.

De hoekige noordwest hoek van het erf wordt weer glooiend gemaakt, wat past bij het dekzandgebied.

### 5.1.3 Parel

**Kernkwaliteit:** Hackfort/Suideras.

Door herstel van de historische boerderij en schuur, sloop van niet-waardevolle agrarische stallen, inpassing van 2 nieuwe schuurwoningen, herinrichting van het erf en ontwikkeling van kruiden- en faunairijk grasland, alles met inachtneming van historische erfkenmerken van landgoed Hackfort (onderzoek Erfkenmerken landgoederen Oldenaller en Hackfort, Natuurmonumenten, Gelders Genootschap mei 2019) zal het planvoornemen een positieve uitwerking hebben op de parel Hackfort.

#### 5.1.4 Natte landnatuur

**Kernkwaliteit:** Landgoederen, Leestense broek.

Grenzend aan het erf ten noordoosten is reeds heel (nat) natuurontwikkelingsgebied gerealiseerd.

#### 5.2 Algemene kernkwaliteiten

Naast deze gebiedsspecifieke kernkwaliteiten zijn er algemene kernkwaliteiten die voor alle deelgebieden gelden. Dit zijn de milieucondities die de voorwaarde vormen voor het voortbestaan van de natuur:

**Kernkwaliteit:** Oppervlakte.

Doordat de veestallen worden gesaneerd en gesloopt en wordt vervangen voor twee nieuwbouwwoningen zal het bouwvolume aan saldo afnemen. De hiermee gepaarde erfinrichting en natuurontwikkeling in het zuidelijk deel van het plangebied, zorgen voor een positief effect op de kernkwaliteit oppervlakte.

**Kernkwaliteit:** Ecologische samenhang.

Doordat het zuidelijk deel van het plangebied omgevormd wordt tot kruiden- en faunarijk grasland of nat hooiland en in het erfinrichtingsplan rekening gehouden wordt met het verbeteren van de ecologische waardes op en rond het plangebied, zal de planvorming een positieve effect hebben op de ecologische samenhang.

**Kernkwaliteit:** Stilte en rust.

De agrarische functie op het plangebied en de daarmee gepaarde geluidsoverlast verdwijnt. Hiervoor in de plaats zullen twee woningen gerealiseerd worden. Het is niet te verwachten dat de voorgenoemde ontwikkeling tot meer geluidsoverlast in de directe omgeving zal leiden.

**Kernkwaliteit:** Donkerte.

Er zal geen verstorende en onnodige terreinverlichting aangebracht worden in het plangebied. Er zal wel enige terreinverlichting/buitenverlichting zijn.

**Kernkwaliteit:** Openheid.

Het planvoornemen heeft een positief effect op de openheid van het plangebied. Historische zichtlijnen op het erf en naar het landschap worden hersteld. Aan de noordwestzijde wordt zo mogelijk de vloeiende contour van de zandkop hersteld. Minder dichte erfbeplanting biedt weer zicht op de voorgevel van de boerderij vanaf de Beckenstraat. De tuinen bij de nieuwe woningen sluiten aan op het oorspronkelijke sobere, open karakter van het achtererf, met ondergeschikte afscheidingen en transparante, spaarzame inheems en streekeigen erfbeplanting. Het toepassen van een moestuin en/of siertuin wordt mogelijk gehouden. Vanuit de tuinen van de nieuwbouwwoningen is er naar het zuiden en oosten wijds uitzicht over de omliggende gronden waarbij ten zuiden ca. 1 hectare wordt ingezet voor natuurontwikkeling. Hierbij gedacht aan kruidenrijk grasland of vochtig hooiland.

### 5.3 Nationaal Landschap De Graafschap

Uitgangspunt bij ruimtelijke ontwikkelingen zoals functieverandering of uitbreiding, is dat er wordt voortgebouwd op de specifieke karakteristieken van de verschillende (historische) erven. Daarbij dient onderscheid te worden gemaakt in drie schaalniveaus:

#### Landschap

Bestaande, uit te breiden en nieuwe erven dienen zich te voegen naar de historisch gegroeide erfstructuur langs de wegen; straatvorming van aaneengesloten linten van erven moet worden voorkomen. Erven liggen van oudsher verankerd in het landschap door middel van beplantingen, wegen en paden, inclusief de open ruimtes tussen deze elementen. Nieuwe ontwikkelingen op en rondom het erf worden gecombineerd met het ontwikkelen van passende landschappelijke structuren zoals lanen, houtwallen, boomgaarden en voetpaden.

#### Erf

Gebouwen en beplanting vormen een samenhangend ensemble, één erf met een agrarische structuur. Nieuwe gebouwen dienen te passen binnen de karakteristieke stedenbouwkundige opzet van het erf. Het erf is aan alle zijden voorzien van een passende erfbeplanting met een onderscheid tussen de voor- en achterkant van het erf.

#### Gebouw

De gebouwen (hoofdboerderij, bijgebouwen, stallen en schuren) vormen qua architectuur en materiaalgebruik een eenheid met een agrarisch karakter. Er bestaat een afleesbare hiërarchie tussen de gebouwen; de bijgebouwen, stallen en schuren zijn in vorm, kleurgebruik en materiaal ondergeschikt aan de (historische) hoofdboerderij.

### 5.4 Bouwstenen erven en gebiedsanalyse

In het Kwaliteitskader Nationaal Landschap De Graafschap worden zogeheten 'bouwstenen' aangegeven voor de inrichting van erven om het karakteristieke agrarische beeld, de streekeigen identiteit en de samenhang met het landschap van erf en gebouwen te behouden:

1. Een erf is een herkenbaar ensemble in het landschap. Het bestaat uit gebouwen, erfinrichting en beplanting.
2. Het erf wordt gevormd door een aantal gebouwen waarvan er één de belangrijkste is. Het hoofdgebouw staat voor op het erf.
3. De gebouwen staan dicht bij elkaar, gegroepeerd op en rond een gemeenschappelijke ruimte, het erf.
4. Er is een duidelijke hoofdentree.
5. Het erf is verankerd in het landschap door o.a. positie en oriëntatie van gebouwen, erfbeplanting en wandelpaden.

#### Historische erfkarakteristiek uitgangspunt

De historische erfkarakteristiek in samenhang met het kleinschalige cultuurlandschap waar het erf deel van uitmaakt vormt uitgangspunt voor herstel en ontwikkeling van dit erf. Natuurmonumenten heeft het onderzoek laten verrichten naar de erfkarakteristieken van landgoed Hackfort en naar specifiek dit erf (Erfkarakteristieken landgoederen Oldenaller en Hackfort, Natuurmonumenten, Gelders Genootschap mei 2019, en Erfschetsen door Greet Bierema in Natuurmonumenten 2022).

### **Compact ensemble in het landschap**

De historische boerderij en schuur worden hersteld en ter vervanging van te slopen niet-waardevolle grote agrarische stallen worden 2 nieuwe schuurwoningen ingepast. Deze nieuwbouw is zodanig gesitueerd dat ze als 'schuren' onderdeel zijn van het erfensemble. De gerestaureerde monumentale boerderij die voor op het erf staat blijft het hoofgebouw van het erf vormen. De twee nieuwe schuurwoningen zijn ondergeschikt qua positie en hoogte en sober qua hoofdvorm en materiaalgebruik. Ze zijn niet historiserend maar eigentijds en hebben verwantschap met de bouwtraditie van het landgoed en de streek. De 2 nieuwe schuurwoningen zijn analoog aan de streekeigen positionering van bijgebouwen helder maar niet te strak gepositioneerd op het erf. Ze staan ter plaatste van de te slopen niet-waardevolle schuren, maar met een veel kleinere footprint. Door verwijdering van kuilvoerplaten wordt het erf weer compacter. Aan deze (zuid)zijde wordt circa 1 hectare kruiden- en faunarijke grasland ontwikkeld. Transparantere erfbeplanting biedt weer zicht op de voorgevel van de boerderij vanaf de Beckenstraat, waarover gewandeld en gefietst kan worden. Samen met het te restaureren historische hoofdgebouw en historische schuur vormt het geheel een samenhangend ensemble in het landschap met de historische boerderij als kern en met een streekeigen karakteristiek.

### **Ontsluiting en parkeren**

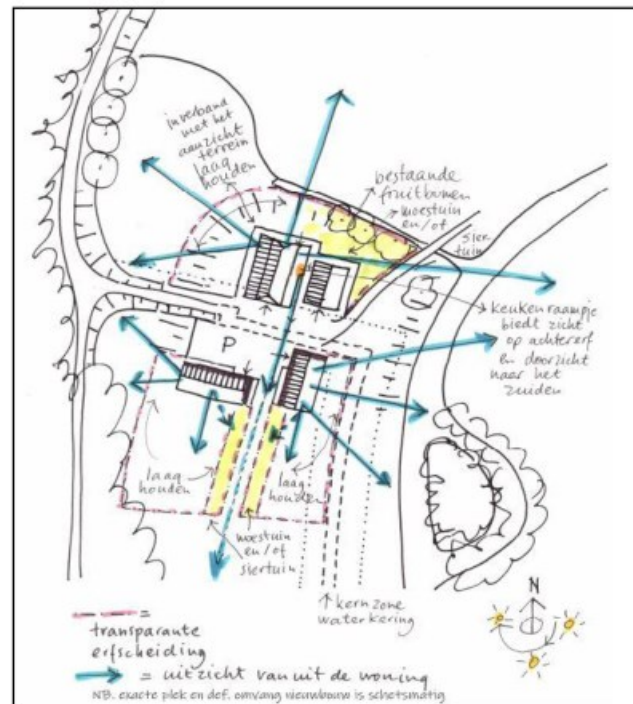
Het gezamenlijke erf heeft één duidelijke ontsluiting, de historische, die vanaf het noordwesten (Beckenstraat) richting het erf loopt. Het erf is sober van karakter en heeft een sobere bestrating of halfverharding. Het erf vormt een logisch 'binnenplein' dat ruimtelijk overeenkomt met de historische situatie, waar de bewoners van de boerderij en bezoekers kunnen parkeren. Parkeren voor de nieuwe schuurwoningen wordt in de nieuwbouwwolumes opgelost om overmatig parkeren op het erf te beperken. Alle opstallen zijn compact gesitueerd rond het gezamenlijke binnenerf.

### **Erfbeplanting**

Historische zichtlijnen vanuit het landschap naar het erf en vice versa worden hersteld. De natuurlijke vloeiende contour van de zandkop wordt hersteld. Het erf wordt heringericht met streekeigen beplanting. De erfbeplanting is in deze planfase nog niet tot op details uitgewerkt. Voor de buitenkaders wordt uitgegaan van streekeigen en inheemse erfbeplanting. Bij de boerderij wordt de beplanting transparanter gemaakt zodat het erf beter herkenbaar is vanuit het landschap. Toevoeging van een solitaire boom als walnoot en gebruik van inheemse en streekeigen soorten als hazelaar, krent, borenjasmijn, sering etc. is passend. Aan de noord en westzijde van de boerderij is een lage haag van liguster of eventueel meidoorn/veldesdoorn mogelijk.

Tussen beide schuurwoningen is vanuit privacy een lage haag van meidoorn/veldesdoorn denkbaar langs het interne ontsluitingspad over het erf. Aan de oosten zuidzijde gaat het erf open over in het landschap en het te ontwikkelen schraalgrasland. De tuinen bij de schuurwoningen sluiten hierop aan. Aan deze buitenzijden van het erf wordt gebruik gemaakt van ondergeschikte transparante afscheidingen, bijv. van palen met paal, passend bij het oorspronkelijke sobere, open karakter van het achtererf. De tuinen bij de schuurwoningen hebben ondergeschikte afscheidingen en spaarzame beplanting. Het toepassen van een moestuin en/of siertuin wordt mogelijk gehouden. Schuttingen of hoge afsluitende hagen worden niet toegestaan.

In figuur 12 is een schets op hoofdlijnen weergegeven van de erfinrichting, landschappelijke inpassing en zichtlijnen van het erf.



**Figuur 12.** Schets van de erfinrichting, landschappelijke inpassing en zichtlijnen van het erf (bron: Natuurmonumenten, 2022).

## 5.5 Ontwikkelingsdoelen

Voor het gebied zijn de volgende ontwikkeldoelen geformuleerd:

- Ontwikkelen van soortenrijke bossen met natuurlijke structuur en samenstelling
- Ontwikkelen bosranden
- Ontwikkelen migratiemogelijkheden voor dassen, reptielen, amfibieën en soorten van schraalgraslanden
- Ontwikkelen Baakse Beek als natuurlijke laaglandbeek
- Ontwikkelen beekdal- en schraalgraslanden

Aangezien het planvorming niet leidt tot negatieve effecten op de kernkwaliteiten van de GNN is er geen noodzaak om maatregelen te treffen die tot verbetering van de GNN leiden.

## 6 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

Econsultancy heeft van Natuurmonumenten opdracht gekregen voor het uitvoeren van een toetsing van een planvoornemen aan de Beckenstraat 1 te Vierakker aan de regels binnen de provinciale omgevingsverordening.

De toetsing is uitgevoerd ten behoeve van het veegplan 2022-1A binnen het bestemmingsplan landelijk gebied in de gemeente Bronckhorst.

De toetsing aan het Gelders Natuurnetwerk heeft als doel in te schatten of het voorgenomen sloop en nieuwbouw van enkele opstallen en de herontwikkeling van het erf, strijdig is met regels binnen de provinciale omgevingsverordening.

De initiatiefnemer is voornemens een deel van de opstallen te slopen en een deel te renoveren. De agrarische functie op de locatie zal verdwijnen. Binnen het gebied worden de huidige boerderij en schuur behouden en zullen er op de plek van de zuidelijke opstallen twee woningen worden gebouwd. Het zuidelijk deel van het plangebied zal omgevormd worden tot natuur.

De onderzoekslocatie maakt deel uit van het Gelders Natuurnetwerk. Het plangebied is tevens onderdeel van het Nationaal Landschap de Graafschap. Het noordelijk deel van het plangebied is aangewezen als beheerplan 'historisch bouwwerk en erf' en het zuidelijke deel als 'Omvorming – Kwaliteitsimpuls'.

Het voorgenomen planvoornemen heeft geen nadelige gevolgen voor zowel de gebiedsspecifieke kernkwaliteiten als de algemene kernkwaliteiten, oppervlakte of samenhang als bedoeld in bijlage Kernkwaliteiten Gelders natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone. Tevens wordt door de voorgenomen inrichting voldaan aan de criteria die gesteld zijn aan ontwikkelingen op erven binnen Nationaal Landschap de Graafschap.

Erfschetsen door Greet Bierema in Natuurmonumenten 2022

Kwaliteitskader Nationaal Landschap De Graafschap Gemeente Bronckhorst, kansen voor ontwikkeling, mei 2017

Ruimtelijke plannen: [https://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/transform/NL.IMRO.1876.VPL2201A-N01/pt\\_NL.IMRO.1876.VPL2201A-ON01.xml#NL.IMRO.PT.s1](https://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/transform/NL.IMRO.1876.VPL2201A-N01/pt_NL.IMRO.1876.VPL2201A-ON01.xml#NL.IMRO.PT.s1)





TOETSING GROENE ONTWIKKELINGSZONE

BAAKSEWEG 8 T/M 8E

TE VORDEN



Ecologie



# Rapportage toetsing Groene Ontwikkelingszone

## Baakseweg 8 t/m 8e te Vorden

|                           |                                                                                                      |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Opdrachtgever</b>      | Natuurmonumenten<br>Postbus 9955<br>1243 ZS 's-Gravenland                                            |
| <b>Rapportnummer</b>      | 18430.001                                                                                            |
| <b>Versienummer</b>       | D1                                                                                                   |
| <b>Status</b>             | Eindrapportage                                                                                       |
| <b>Datum</b>              | 11 februari 2022                                                                                     |
| <b>Vestiging</b>          | Gelderland<br>Fabriekstraat 19c<br>7005 AP Doetinchem<br>088 - 5001600<br>doetinchem@econsultancy.nl |
| <b>Opsteller</b>          |                                                                                                      |
| <b>Paraaf</b>             |                                                                                                      |
| <b>Kwaliteitscontrole</b> |                                                                                                      |
| <b>Paraaf</b>             |                                                                                                      |



### *Kwaliteitszorg*

Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en onderzoeksbureaus die werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en die de belangen behartigt van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbers een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Econsultancy werkt volgens een dynamisch kwaliteits- en milieusysteem, zoals beschreven in het kwaliteits- en milieuhandboek. Ons kwaliteits- en milieusysteem is gecertificeerd volgens de eisen in de NEN-EN-ISO 9001 en NEN-EN-ISO 14001.

### *Betrouwbaarheid*

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten en het al dan niet voorkomen van soorten. De gebruikte informatie omtrent verspreiding van soorten is deels afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden. Econsultancy aanvaardt op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

In het algemeen kan gesteld worden dat een quickscan geldig is voor een periode van 2 tot 3 jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of de Wet natuurbescherming, dan wel inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan 3 jaar verdient het de aanbeveling de resultaten van de quickscan opnieuw te toetsen.

## INHOUDSOPGAVE

|   |                                                                               |   |
|---|-------------------------------------------------------------------------------|---|
| 1 | INLEIDING .....                                                               | 1 |
| 2 | GEBIEDSBESCHRIJVING .....                                                     | 2 |
|   | 2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving .....                        | 2 |
|   | 2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen ..... | 2 |
| 3 | ONDERZOEKSMETHODIEK .....                                                     | 3 |
| 4 | TOETSING AAN OMGEVINGSVERORDENING .....                                       | 3 |
|   | 4.1 Kernkwaliteiten .....                                                     | 4 |
|   | 4.2 Actuele en potentiële natuurwaarden; .....                                | 4 |
|   | 4.3 Effecten op kernkwaliteiten.....                                          | 5 |
|   | 4.4 Gebiedsspecifieke kernkwaliteiten .....                                   | 5 |
|   | 4.5 Algemene kernkwaliteiten.....                                             | 7 |
|   | 4.6 Ontwikkeldoelen .....                                                     | 8 |
| 5 | SAMENVATTING EN CONCLUSIES .....                                              | 9 |

## 1 INLEIDING

Econsultancy heeft van Natuurmonumenten opdracht gekregen voor het uitvoeren van een toetsing van een planvoornemen op kasteel Hackfort (aan de Baakseweg 8 t/m 8e te Vorden) aan de regels binnen de provinciale omgevingsverordening.

De toetsing is uitgevoerd in het kader van het veegplan 2022-1A binnen het bestemmingsplan landelijk gebied in de gemeente Bronckhorst.

De toetsing aan Groene Ontwikkelingszone heeft als doel in te schatten of het voorgenomen gebruik, het omzetten van de tijdelijke vergunning voor de maximaal 7 vakantie-/recreatiewoningen op het kasteel Hackfort, in een definitieve recreatiebestemming, strijdig is met regels binnen de provinciale omgevingsverordening.

Econsultancy is lid van de branchevereniging Netwerk Groene Bureaus en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen. In dat kader verklaart Econsultancy ten behoeve van de onderzoekslocatie niet eerder betrokken te zijn geweest voor ecologische advisering of ecologisch onderzoek.

## 2 GEBIEDSBESCHRIJVING

### 2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

De onderzoekslocatie ligt aan de Baakseweg 8 t/m 8e, te Vorden. In figuur 1 is de ligging van de onderzoekslocatie weergegeven.



**Figuur 1.** Topografische ligging van de onderzoekslocatie.

De locatie bestaat uit een hoofdgebouw, het kasteel Hackfort en een koetshuis. In het koetshuis bevinden zich een horecavoorziening en een (bedrijfs)woning/ tuinmanswoning.

Op dit moment zijn de 4 woonappartementen in het hoofdgebouw van het kasteel Hackfort in gebruik als 7 vakantie-/recreatiewoningen. Dit werd toegestaan middels een tijdelijke afwijking (gedurende 3 jaar) van het bestemmingsplan.

### 2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen

In de gewenste situatie blijft de functie van het Koetshuis, horeca en (tuinmans)woning ongewijzigd. De functie van het hoofdgebouw (Kasteel Hackfort) wijzigt naar een recreatiebestemming, waarbij maximaal 7 vakantie-/recreatiewoningen zijn toegestaan. Het betreft de bestaande binnenruimtes van het hoofdgebouw.

Voor de nieuwe bestemming zijn geen wijzigingen voorzien aan de buitenzijde van het hoofdgebouw.

### 3 ONDERZOEKSMETHODIEK

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een bureauonderzoek. Aan de hand van regels binnen de Gelderse Omgevingsverordening is nagegaan of het de voorgenomen voortzetting van het huidige gebruik strijdig kan zijn met de regelgeving.

Voor de toetsing is de Geconsolideerde Omgevingsverordening Gelderland (februari 2022) geraadpleegd.

### 4 TOETSING AAN OMGEVINGSVERORDENING

De onderzoekslocatie maakt geen deel uit van het Gelders Natuurnetwerk. In figuur 2 is de ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland weergegeven.



**Figuur 2.** Ligging onderzoekslocatie ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland.

Het gebied maakt deel uit van de Groene Ontwikkelingszone. Deze is gedefinieerd als gebied met een andere bestemming dan natuur dat ruimtelijk is vervlochten met het Gelders natuurnetwerk. Voor zover een bestemmingplan van toepassing is op het Gelders natuurnetwerk wordt een nieuwe activiteit of ontwikkeling alleen toegelaten als die geen nadelige gevolgen kan hebben voor de kernkwaliteiten, oppervlakte of samenhang als bedoeld in bijlage "Kernkwaliteiten Gelders natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone".

## 4.1 Kernkwaliteiten

Kasteel Hackfort is gelegen in deelgebied 8: Vorden – Zutphen. Kernkwaliteiten in dit deelgebied zijn:

### 4.1.1 Landschap

- Kleinschalig cultuurlandschap met de landgoederen Hackfort en Suideras aan de Baakse Beek en het Leestense Broek; oorspronkelijk grotendeels kampen- en broekontginningsland-schap; aan de westzijde opener
- Onderdeel van Nationaal Landschap Graafschap
- Benedenloop van diverse beken: de Baakse Beek, de Veengoot, de Lindense Laak, de Vierakkerse Laak, de Hengelose Beek en de Oosterwijkse Vloed
- Parel Hackfort/Suideras met rijkere loofbossen langs de benedenloop van de Baakse Beek
- Leefgebied das
- Leefgebied steenuil
- Leefgebied kamsalamander
- Veel relatief kleine bosjes
- Klimaatcorridor Veluwe - Duitsland (bekencorridor)

### 4.1.2 Aardkundige waarden

- Dekzandgebied Wichmond - Vorden

### 4.1.3 Parel

- Hackfort/Suideras

### 4.1.4 Natte landnatuur

- landgoederen, Leestense broek

## 4.2 Actuele en potentiële natuurwaarden;

Door de variaties in de bodem, de kleinschaligheid van het landschap en het diverse landgebruik er-van, komen op korte afstand van elkaar veel verschillende bijzondere natuurwaarden voor.

Een bijzondere omgeving op Hackfort is het dal van de Vierakkerse Laak. Hier vinden we het natte schraalland van de IJzerhorst met planten als kale jonker en brede orchis en de bossen van het Pa-penland met slanke sleutelbloem en muskuskruid. Het oranjepijpje vliegt daar volop.

Sinds de das zich begin jaren negentig van de vorige eeuw weer op het landgoed laat zien, heeft de populatie een spectaculaire groei doorgemaakt en over het hele landgoed verspreid met inmiddels twintig burchten.

De poelen en plasjes op Hackfort zijn belangrijk voor de kamsalamander.

Op Hackfort zijn nog akkers aanwezig met bijzondere akkerflora, zoals korenbloem en gele ganzen-bloem.

In de nattere bossen op Hackfort groeien veel bijzondere planten zoals heelkruid, echte guldenroede, slanke sleutelbloem, grote keverorchis en wegedoorn.

Hackfort herbergt een lange lijst van in Nederland zeldzame insecten zoals de hazelaarboktor, vleu-gelvlékdanvlieg, zilvervlekspeldenknopje en eikenspitsbek. De combinatie van kalk in de bodem, oude bossen en dood hout verklaren deze nationaal bijzondere natuurwaarden.

Oude zomerlinden zijn een uiterst waardevol element op Hackfort. Het is niet uitgesloten dat de zomerlinde op Hackfort een van de zeer weinige natuurlijke groeiplaatsen van Nederland heeft.

Verschillende stallen en schuren zijn bezet door kerkuil, boeren- en huiswaluw. Enkele gebouwen worden gebruikt door grootoorvleermuis, gewone dwergvleermuis en de laatvlieger.

Op het voorterrein en in het parkbos van kasteel Hackfort bloeien verschillende bolgewassen, zoals boerenkrokus, holwortel en weidegeelster.

Het zolders van hoofdgebouw zijn in gebruik door gewone grootoorvleermuizen. De gewone dwergvleermuis wordt op het terrein waargenomen en zal verblijfplaatsen hebben achter luiken en onder dakpannen.

### 4.3 Effecten op kernkwaliteiten

### 4.4 Gebiedsspecifieke kernkwaliteiten

#### 4.4.1 Natuur en landschap

**Kernkwaliteit:** Kleinschalig cultuurlandschap met de landgoederen Hackfort en Suideras aan de Baakse Beek en het Leestense Broek; oorspronkelijk grotendeels kampen- en broekontginningslandschap; aan de westzijde opener.

Het planvoornemen betreft de voortzetting van het huidige inpandige activiteiten. Er worden op het buitenterrein geen wijzigingen doorgevoerd. Ook inpandig worden geen wijzigingen doorgevoerd. Op natuur en landschap heeft het plan dan ook geen (negatieve) invloed.

**Kernkwaliteit:** Onderdeel van Nationaal Landschap Graafschap.

Het planvoornemen betreft de voortzetting van het huidige inpandige activiteiten. Er worden op het buitenterrein geen wijzigingen doorgevoerd. Ook inpandig worden geen wijzigingen doorgevoerd. Op het Nationaal Landschap Graafschap heeft het plan dan ook geen (negatieve) invloed.

**Kernkwaliteit:** Benedenloop van diverse beken: de Baakse Beek, de Veengoot, de Lindense Laak, de Vierakkerse Laak, de Hengelose Beek en de Oosterwijkse Vloed.

Het planvoornemen betreft de voortzetting van het huidige inpandige activiteiten. Er worden op het buitenterrein geen wijzigingen doorgevoerd. Ook inpandig worden geen wijzigingen doorgevoerd. Op de benedenloop van beken heeft het plan dan ook geen (negatieve) invloed.

**Kernkwaliteit:** Parel Hackfort/Suideras met rijkere loofbossen langs de benedenloop van de Baakse Beek.

Het planvoornemen betreft de voortzetting van het huidige inpandige activiteiten. Er worden op het buitenterrein geen wijzigingen doorgevoerd. Ook inpandig worden geen wijzigingen doorgevoerd. Op de parel heeft het plan dan ook geen (negatieve) invloed.

**Kernkwaliteit:** Leefgebied das.

Het planvoornemen betreft de voortzetting van het huidige inpandige activiteiten. Er worden op het buitenterrein geen wijzigingen doorgevoerd. Ook inpandig worden geen wijzigingen doorgevoerd. Op het leefgebied van de das heeft het plan dan ook geen (negatieve) invloed.

**Kernkwaliteit:** Leefgebied steenuil.

Het planvoornemen betreft de voortzetting van het huidige inpandige activiteiten. Er worden op het buitenterrein geen wijzigingen doorgevoerd. Ook inpandig worden geen wijzigingen doorgevoerd. Op het leefgebied van de steenuil heeft het plan dan ook geen (negatieve) invloed.

**Kernkwaliteit:** Leefgebied kamsalamander.

Het planvoornemen betreft de voortzetting van het huidige inpandige activiteiten. Er worden op het buitenterrein geen wijzigingen doorgevoerd. Ook inpandig worden geen wijzigingen doorgevoerd. Op het leefgebied van de kamsalamander heeft het plan dan ook geen (negatieve) invloed.

**Kernkwaliteit:** Veel relatief kleine bosjes.

Het planvoornemen betreft de voortzetting van het huidige inpandige activiteiten. Er worden op het buitenterrein geen wijzigingen doorgevoerd. Ook inpandig worden geen wijzigingen doorgevoerd. Op de aanwezigheid van kleine bosjes heeft het plan dan ook geen (negatieve) invloed.

**Kernkwaliteit:** Klimaatcorridor Veluwe - Duitsland (bekencorridor).

Het planvoornemen betreft de voortzetting van het huidige inpandige activiteiten. Er worden op het buitenterrein geen wijzigingen doorgevoerd. Ook inpandig worden geen wijzigingen doorgevoerd. Op de klimaatcorridor heeft het plan dan ook geen (negatieve) invloed.

#### 4.4.2 Aardkundige waarden

**Kernkwaliteit:** Dekzandgebied Wichmond – Vorden.

Het planvoornemen betreft de voortzetting van het huidige inpandige activiteiten. Er worden op het buitenterrein geen wijzigingen doorgevoerd. Ook inpandig worden geen wijzigingen doorgevoerd. Op aardkundige waarden heeft het plan dan ook geen (negatieve) invloed.

#### 4.4.3 Parel

**Kernkwaliteit:** Hackfort/Suideras.

Het planvoornemen betreft de voortzetting van het huidige inpandige activiteiten. Er worden op het buitenterrein geen wijzigingen doorgevoerd. Ook inpandig worden geen wijzigingen doorgevoerd. Op de parel heeft het plan dan ook geen (negatieve) invloed. De activiteiten dragen juist bij aan de financiering van de instandhouding ervan.

#### 4.4.4 Natte landnatuur

**Kernkwaliteit:** Landgoederen, Leestense broek.

Het planvoornemen betreft de voortzetting van het huidige inpandige activiteiten. Er worden op het buitenterrein geen wijzigingen doorgevoerd. Ook inpandig worden geen wijzigingen doorgevoerd. Op de landgoederen heeft het plan dan ook geen (negatieve) invloed.

#### 4.5 Algemene kernkwaliteiten

Naast deze gebiedsspecifieke kernkwaliteiten zijn er algemene kernkwaliteiten die voor alle deelgebieden gelden. Dit zijn de milieucondities die de voorwaarde vormen voor het voortbestaan van de natuur:

**Kernkwaliteit:** Oppervlakte.

Het planvoornemen betreft de voortzetting van het huidige inpandige activiteiten. Er worden op het buitenterrein geen wijzigingen doorgevoerd. Ook inpandig worden geen wijzigingen doorgevoerd. Op de oppervlakte GO heeft het plan dan ook geen (negatieve) invloed.

**Kernkwaliteit:** Ecologische samenhang.

De landschappelijke samenhang wordt niet negatief beïnvloed. Het verhuren van de appartementen heeft geen gevolgen voor de inrichting van het omliggende gebied. De kwaliteiten die het gebouw voor vleermuizen heeft wordt door het plan niet negatief beïnvloed. De zolderruimtes blijven beschikbaar voor de soortgroep. Het planvoornemen heeft alleen betrekking op reeds bestaande te verhuren ruimtes. Ook aan de buitenzijde vinden geen wijzigingen plaats die van invloed kunnen zijn op de aanwezige kwaliteiten voor vleermuizen. Zo vindt er geen aanvullende verlichting plaats en worden er geen verbouwwerkzaamheden uitgevoerd.

De kwaliteit van water, bodem en lucht wordt niet nadelig beïnvloed. Er vinden geen lozingen op het oppervlaktewater plaats, er zijn geen grondwaterstandsverlagingen nodig voor het verhuren van de vakantie-/recreatiewoningen.

**Kernkwaliteit:** Stilte en rust.

De kwaliteiten stilte, rust en duisternis worden niet aangetast. Het betreft inpandige activiteiten.

**Kernkwaliteit:** Donkerte.

Er wordt geen aanvullende verlichting aan de buitenzijde toegepast en geluid van gasten zal vanuit het gebouw niet naar de omgeving uitstralen.

**Kernkwaliteit:** Openheid.

Het planvoornemen betreft de voortzetting van het huidige inpandige activiteiten. Er worden op het buitenterrein geen wijzigingen doorgevoerd. Ook inpandig worden geen wijzigingen doorgevoerd. Op openheid heeft het plan dan ook geen (negatieve) invloed.

#### 4.6 Ontwikkeldoelen

Voor het gebied zijn de volgende ontwikkeldoelen geformuleerd:

- Ontwikkelen van soortenrijke bossen met natuurlijke structuur en samenstelling
- Ontwikkelen bosranden
- Ontwikkelen migratiemogelijkheden voor dassen, reptielen, amfibieën en soorten van schraallanden
- Ontwikkelen ecologische verbindingen Ruurlo - Groote Veld, Graafschap - IJssel en Hengelse Beek
- Beperken barrièrewerking N314 en N319

Aangezien het planvorming niet leidt tot negatieve effecten op de kernkwaliteiten van de GO is er geen noodzaak om maatregelen te treffen die tot verbetering van de GO leiden. Opgemerkt wordt dat de inkomsten die worden gegenereerd met de verhuur van de kamers in het kasteel worden gebruikt voor de instandhouding van het landgoed en natuurontwikkeling op de gronden die in het bezit zijn van Natuurmonumenten.

## 5 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

Econsultancy heeft in opdracht van Natuurmonumenten een toetsing uitgevoerd van een planvoornemen op kasteel Hackfort (aan de Baakseweg 8 t/m 8e te Vorden) aan de regels binnen de provinciale omgevingsverordening.

De toetsing is uitgevoerd in het kader van het veegplan 2022-1A binnen het bestemmingsplan landelijk gebied in de gemeente Bronckhorst.

De toetsing aan Groene Ontwikkelingszone heeft als doel in te schatten of het voorgenomen gebruik, het omzetten van de tijdelijke vergunning voor de maximaal 7 vakantie-/recreatiewoningen op het kasteel Hackfort, in een definitieve recreatiebestemming, strijdig is met regels binnen de provinciale omgevingsverordening.

In de gewenste situatie blijft de functie van het Koetshuis, horeca en (tuinmans)woning ongewijzigd. De functie van het hoofdgebouw (Kasteel Hackfort) wijzigt naar een recreatiebestemming, waarbij maximaal 7 vakantie-/recreatiewoningen zijn toegestaan. Het betreft de bestaande binnenruimtes van het hoofdgebouw.

Het hoofdgebouw maakt onderdeel uit van de Groene Ontwikkelingszone binnen het Gelders Natuurnetwerk. Nieuwe activiteiten of ontwikkelingen zijn alleen toegelaten als die geen nadelige gevolgen kan hebben voor de kernkwaliteiten, oppervlakte of samenhang.

Aangezien het planvoornemen enkel in pandige activiteiten betreft, zonder dat er inrichtingsmaatregelen noodzakelijk zijn kunnen negatieve gevolgen voor de bestaande kwaliteiten, oppervlakte en samenhang met voldoende zekerheid worden uitgesloten.

## GERAADPLEEGDE BRONNEN

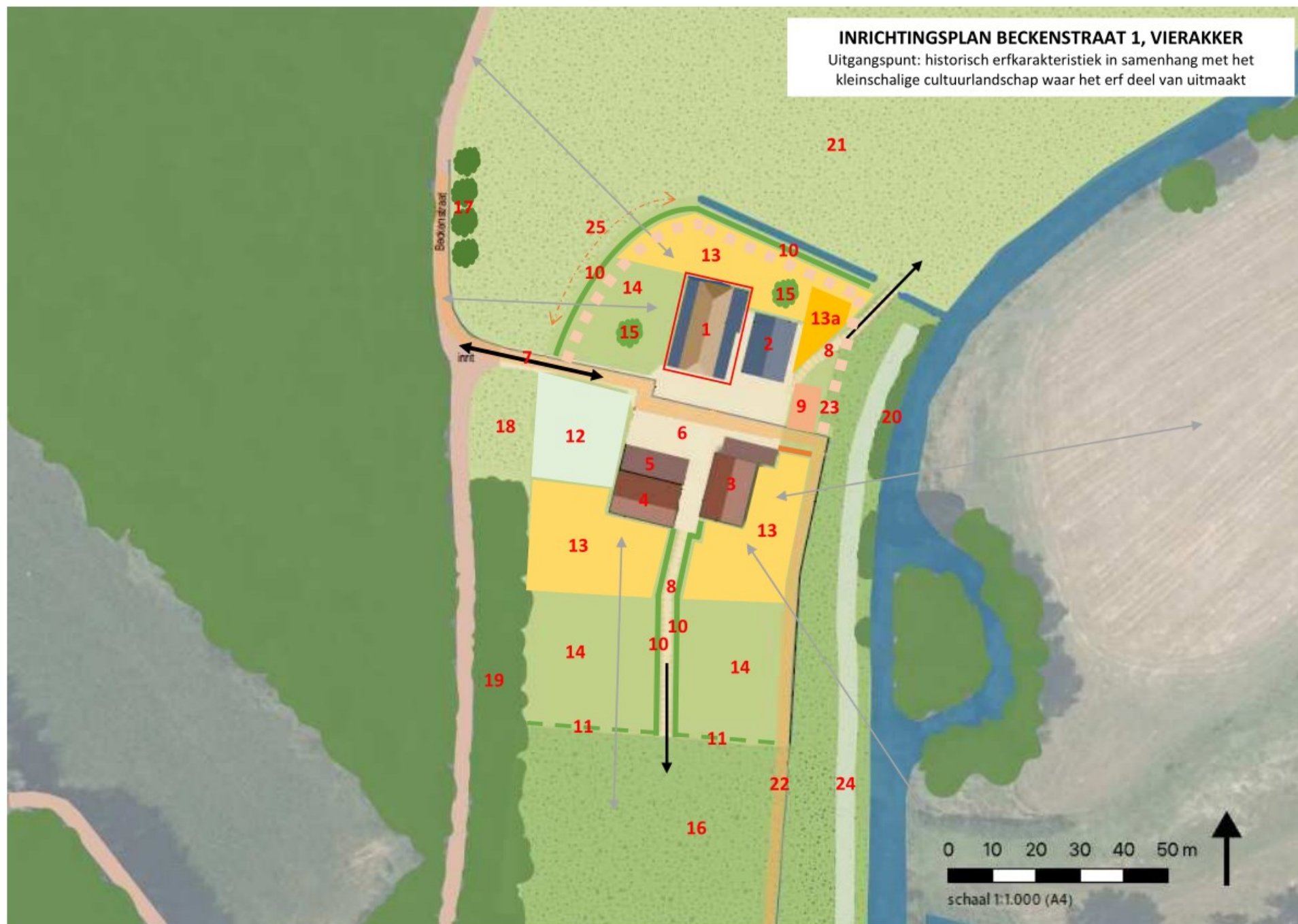
Ruimtelijke plannen: [https://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/transform/NL.IMRO.1876.VPL2201A-N01/pt\\_NL.IMRO.1876.VPL2201A-ON01.xml#NL.IMRO.PT.s1](https://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/transform/NL.IMRO.1876.VPL2201A-N01/pt_NL.IMRO.1876.VPL2201A-ON01.xml#NL.IMRO.PT.s1)

Geconsolideerde Omgevingsverordening Gelderland (februari 2022), 2022-02-01, geconsolideerd (NL.IMRO.9925.PVOmgverordeningGC-gc09) via:  
[https://gldanders.planoview.nl/planoview/NL.IMRO.9925.PVOmgverordening-vst1?s=SAAXIYAKQgF7vzJFhERCBAN4P4P\\_\\_\\_\\_\\_wP38wJiAMdOCzhy3qgpM4ZOGbcCBA#NL.IMRO.PT.s37be6836-6920-42ad-ac86-d87bfece851d](https://gldanders.planoview.nl/planoview/NL.IMRO.9925.PVOmgverordening-vst1?s=SAAXIYAKQgF7vzJFhERCBAN4P4P_____wP38wJiAMdOCzhy3qgpM4ZOGbcCBA#NL.IMRO.PT.s37be6836-6920-42ad-ac86-d87bfece851d)



# INRICHTINGSPLAN BECKENSTRAAT 1, VIERAKKER

Uitgangspunt: historisch erfkenarakteristiek in samenhang met het kleinschalige cultuurlandschap waar het erf deel van uitmaakt



## Legenda bij het inrichtingsplan

### Gebouwen

- 1 [behoud] Boerderij Dijkmanshuis is het hoofdgebouw op het erf (vrijstaande woning)
- 2 [behoud] Schuur (bijgebouw boerderij)
- 3 [nieuw] Nieuwbouwwoning (vrijstaande woning incl. carport/berging)
- 4 [nieuw] Nieuwbouwwoning (vrijstaande woning)
- 5 [nieuw] Gezamenlijke carport voor parkeren bewoners

### Ontsluiting

- 6 Gezamenlijke erf met een sobere bestrating; uitgaande van hergebruik en verkleinen bestaande bestrating
- 7 Behoud bestaande toegangsweg van het erf als eenduidige hoofdentree
- 8 Beheerpaden door open verharding (hergebruik rundveeroosters) voor toegang tot gronden ten zuiden en noorden van het erf
- 9 Parkeren bezoekers met open verharding (hergebruik rundveeroosters)

### Nieuw aan te leggen groen

- 10 Haag van liguster of eventueel meidoorn/veldesdoorn; max. 1m hoog
- 11 Transparante erfafscheiding door palen met draad; max. 1m hoog
- 12 Boomgaard met fruitbomen
- 13 Siertuin met spaarzame streekeigen en inheemse erfbepanting zoals hazelaar, krent, boerenjasmijn, sering, etc.
- 13a Mogelijkheid tot moestuin (keuze aan bewoners)
- 14 Tuininrichting waarbij openheid naar de omliggende gronden belangrijk uitgangspunt is
- 15 Solitaire boom zoals een walnoot
- 16 Kruiden- en faunarijk grasland (ruim 1 hectare, loopt door naar het zuiden)

### Te behouden groen

- 17 Vier eiken aan de Beckenstraat
- 18 Open grasland
- 19 Bosrand
- 20 Struweel
- 21 (nat) Natuurontwikkelingsgebied

### Waterkering

- 22 Loop van de huidige waterkering
- 23 Mogelijke omlegging waterkering om boerderij en schuur daarmee beter te beschermen tegen wateroverlast (hierover reeds in afstemming met Waterschap Rijn en IJssel)
- 24 Onderhoudspad voor het Waterschap Rijn en IJssel t.b.v. onderhoud aan de Hackfortse Beek
- 25 Herstel van de natuurlijk vloeiende contour van de zandkop

## Toelichting nieuwe inrichting

### Historische erfkenmerk uitgangspunt

De historische erfkenmerk in samenhang met het kleinschalige cultuurlandschap waar het erf deel van uitmaakt vormt uitgangspunt voor herstel en ontwikkeling van dit erf. Natuurmonumenten heeft het onderzoek laten verrichten naar de erfkenmerken van landgoed Hackfort en naar specifiek dit erf (Erfkenmerken landgoederen Oldenaller en Hackfort, Natuurmonumenten, Gelders Genootschap mei 2019, en Erfschetsen door in Natuurmonumenten 2022).

### Compact ensemble in het landschap

De historische boerderij en schuur worden hersteld en ter vervanging van te slopen niet-waardevolle grote agrarische stallen worden 2 nieuwe schuurwoningen ingepast. Deze nieuwbouw is zodanig gesitueerd dat ze als 'schuren' onderdeel zijn van het erfensemble. De gerestaureerde monumentale boerderij die voor op het erf staat blijft het hoofgebouw van het erf vormen. De twee nieuwe schuurwoningen zijn ondergeschikt qua positie en hoogte en sober qua hoofdvorm en materiaalgebruik. Ze zijn niet historiserend maar eigentijds en hebben verwantschap met de bouwtraditie van het landgoed en de streek. De 2 nieuwe schuurwoningen zijn analoog aan de streekeigen positionering van bijgebouwen helder maar niet te strak gepositioneerd op het erf. Ze staan ter plaatse van de te slopen niet-waardevolle schuren, maar met een veel kleinere footprint. Door verwijdering van kuilvoerplaten wordt het erf weer compacter. Aan deze (zuid)zijde wordt circa 1 hectare kruiden- en faunarijk grasland ontwikkeld. Dit draagt sterk bij aan het ontwikkelingsdoel voor het ontwikkelen van migratiemogelijkheden voor dassen, het gebied zal geschikt worden als foerageergebied voor dassen, en ontwikkelen van soorten schraalland. Transparantere erfbeplanting biedt weer zicht op de voorgevel van de boerderij vanaf de Beckenstraat, waarover gewandeld en gefietst wordt. Samen met het te restaureren historische hoofgebouw en historische schuur vormt het geheel een samenhangend ensemble in het landschap met de historische boerderij als kern en met een streekeigen kenmerk.

### Ontsluiting en parkeren

Het gezamenlijke erf heeft één duidelijke ontsluiting, de historische, die vanaf het noordwesten (Beckenstraat) richting het erf loopt. Het erf is sober van karakter en heeft een sobere bestrating of half-verharding. Het erf vormt een logisch 'binnenplein' dat ruimtelijk overeenkomt met de historische situatie, waar de bewoners van de boerderij en bezoekers kunnen parkeren. Parkeren voor de nieuwe schuurwoningen wordt in de nieuwbouwvolumes opgelost om overmatig parkeren op het erf te beperken. Alle opstallen zijn compact gesitueerd rond het gezamenlijke binnenerf.

### Erfbeplanting

Historische zichtlijnen vanuit het landschap naar het erf en vice versa worden hersteld. De natuurlijke vloeiende contour van de zandkop wordt hersteld. Het erf wordt heringericht met streekeigen beplanting. De erfbeplanting is in deze planfase nog niet tot op details uitgewerkt. Voor de buitenkaders wordt uitgegaan van streekeigen en inheemse erfbeplanting. Bij de boerderij wordt de beplanting transparanter gemaakt zodat het erf beter herkenbaar is vanuit het landschap. Toevoeging van een solitaire boom als walnoot en gebruik van inheemse en streekeigen soorten als hazelaar, krent, boerenjasmijn, sering etc. is passend. Aan de noord en westzijde van de boerderij is een lage haag van liguster of eventueel meidoorn/veldesdoorn mogelijk.

Tussen beide schuurwoningen is vanuit privacy een lage haag van meidoorn/veldesdoorn denkbaar langs het interne ontsluitingspad over het erf. Aan de oost- en zuidzijde gaat het erf open over in het landschap en het te ontwikkelen schraalgras-land. De tuinen bij de schuurwoningen sluiten hierop aan. Aan deze buitenzijden van het erf wordt gebruik gemaakt van ondergeschikte transparante

afscheidings, bijv. van palen met paal, passend bij het oorspronkelijke sobere, open karakter van het achtererf. De tuinen bij de schuurwoningen hebben ondergeschikte afscheidings en spaarzame beplanting. Het toepassen van een moestuin en/of siertuin wordt mogelijk gehouden. Schuttingen of hoge afsluitende hagen worden niet toegestaan.