



Quickscan flora en fauna

Mosselseweg 2a

Vorden, Gemeente Bronckhorst

Datum: 29 augustus 2019

Project: 3076

Opdrachtgever: Dhr. B. (Bram) Sprey

Auteur: Bureau van Nierop B.V.
Bisschop Rythoviusdreef 6A
5561 TD Riethoven

Colofon

Projectnummer: 3076

Auteur: F.M.M. Voncken (MSc)
Veldmedewerker: F.M.M. Voncken (MSc)
Eindredactie: ir. L.J.A.M. van Nierop

Copyright: Bureau van Nierop B.V.

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Agel Adviseurs en/of Bureau van Nierop.
--

Ingenieursbureau van Nierop
Bosbouw en Ecologie

Bisschop Rythoviusdreef 6a
5561 TD Riethoven
Tel.: (0497) 53 54 00
Fax.: (0497) 53 51 00
Email: info@bureauvannierop.nl

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1. Inleiding	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Doel onderzoek	4
1.3 Opbouw rapport	4
Hoofdstuk 2. Wettelijk kader	5
2.1 Gebiedsbescherming	5
2.1.1 Natura 2000	5
2.1.2 NNN	5
2.1.3 Uitvoering Gebiedsbescherming	6
2.2 Soortbescherming	7
2.3 Houtopstanden, hout en houtproducten	9
Hoofdstuk 3. Onderzoekslocatie	10
3.1 Beschrijving onderzoekslocatie	10
3.2 Beschrijving geplande maatregelen	11
3.3 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden	11
3.4 Houtopstanden, hout en houtproducten	12
Hoofdstuk 4. Onderzoeksmethode	13
4.1 Literatuurstudie en deskresearch	13
4.2 Veldbezoek	13
Hoofdstuk 5. Resultaten onderzoek	13
5.1 Flora	13
5.2 Vogels	13
5.3 Terrestrische zoogdieren	13
5.4 Vleermuizen	14
5.5 Amfibieën en reptielen	14
5.6 Vlinders en libellen	14
5.7 Overige beschermde soorten	14
Hoofdstuk 6. Effectenbeoordeling	15
Hoofdstuk 7. Conclusie en aanbeveling	15
Bijlage 1 Jaarrond beschermde vogels	16
Bijlage 2 Gegevens NDFF	17
Bijlage 3 Foto's onderzoekslocatie	18

Hoofdstuk 1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Aanleiding voor deze quickscan is de voorgenomen bouw van een appartementencomplex op het perceel aan de Mosselseweg 2a te Vorden, gemeente Bronckhorst. Het gaat bij deze niet om een bestemmingswijzing. Het perceel (zie figuur 2 en 3) heeft al de bestemming wonen (persoonlijke communicatie, Dhr. Sprey). Deze quickscan is ten behoeve van het gedeeltelijk terugtrekken van het gebied van het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Aangezien het perceel ten onrechte in het verleden tot het GNN is ondergebracht, wordt getracht te onderbouwen dat de voorgenomen maatregelen geen afbreuk zullen doen op de werking van het GNN. Hierover is reeds contact geweest tussen de opdrachtgever (persoonlijke communicatie, Dhr. Sprey) en het GNN.

1.2 Doel onderzoek

In het kader van ruimtelijke ontwikkelingen en ruimtelijke plannen is inzicht gewenst in de aanwezigheid van beschermde soorten en elementen. Er dient een inschatting gemaakt te worden van welke soorten in een gebied kunnen voorkomen, in combinatie met een toetsing aan de Wet Natuurbescherming. Het doel van dit onderzoek is om vast te stellen of in te schatten of er binnen het plangebied planten- en/of diersoorten aanwezig zijn, die volgens de huidige wetgeving een beschermde status hebben. Ook dient er vastgesteld te worden of het plangebied in potentie geschikt is voor bepaalde soorten. Indien een planlocatie zich nabij een beschermd gebied bevindt, zoals nabij het Nationaal Natuurnetwerk (NNN) of een Natura 2000-gebied, dient tevens te worden vastgesteld of de voorgenomen activiteiten een negatief effect kunnen hebben op het beschermde gebied. Ook dient te worden bepaald of de geplande ingreep een mogelijke afbreuk doet op de werking van het NNN of de waarde van het gebied.

1.3 Opbouw rapport

- In hoofdstuk 1 wordt kort ingegaan op de aanleiding van deze quickscan en het doel ervan.
- Hoofdstuk 2 omschrijft het wettelijke kader, met een korte toelichting op de natuurwetgeving, waarin soortbescherming, gebiedsbescherming en bescherming van houtopstanden aan bod komen.
- In hoofdstuk 3 wordt de onderzoekslocatie beschreven. Hierbij wordt de huidige en de geplande situatie besproken en de ligging ten opzichte van beschermde gebieden;
- Hoofdstuk 4 geeft een toelichting op de gebruikte onderzoeksmethode die is uitgesplitst in een literatuurstudie en een veldbezoek.
- In hoofdstuk 5 worden de resultaten uit de inventarisatie weergegeven.
- Hoofdstuk 6 behandelt de effecten van de ingreep en de soorten die er (mogelijk) voorkomen.
- In hoofdstuk 7 wordt op basis van de effectenbeoordeling uit hoofdstuk 6 een advies opgesteld.

Hoofdstuk 2. Wettelijk kader

In dit hoofdstuk wordt kort het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijke ingrepen beschreven.

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming ingegaan. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. Middels deze wet worden de Europese natuurbeschermingsrichtlijnen (de Vogel- en Habitatrichtlijn) zo helder mogelijk geïmplementeerd.

De Wet natuurbescherming benoemt niet welke concrete activiteiten wel of niet zijn toegestaan. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden toegebracht aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan.

2.1 Gebiedsbescherming

De Europese Vogel- en Habitatrichtlijn is geïmplementeerd in de Wet natuurbescherming, deze wet regelt o.a. de bescherming van Natura 2000-gebieden. In de onderstaande paragraaf wordt dit nader toegelicht. Daarnaast wordt in de daaropvolgende paragraaf het Nationaal Natuurnetwerk (NNN, voorheen EHS) beschreven, deze maakt geen deel uit van de Wet natuurbescherming. De bescherming van het NNN verloopt via het ruimtelijke omgevingsrecht (Barro).

2.1.1 Natura 2000

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke planten- en diersoorten voorkomen, gezien vanuit Europees perspectief. Natura 2000 komt voort uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijnen.

2.1.2 NNN

Het Nationaal Natuurnetwerk (NNN) is de opvolger van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het is een netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. De provincie is verantwoordelijk voor de begrenzing en ontwikkeling van dit natuurnetwerk. In Gelderland wordt het netwerk dan ook Gelders Natuurnetwerk (GNN) genoemd.

Het netwerk helpt te voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde natuurgebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Grote delen van het NNN vallen samen met Natura 2000-gebieden. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. Ruimtelijke plannen van gemeenten moeten hieraan worden getoetst.

2.1.3 Uitvoering Gebiedsbescherming

Natura 2000

Artikel 1.11 uit de Wet natuurbescherming beschrijft het volgende:

1. *Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.*
2. *De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:*
 - a) *dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,*
 - b) *indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of*
 - c) *voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.*

Voor een Natura 2000-gebied geldt dat ontwikkelingen niet zijn toegestaan als deze de wezenlijke kenmerken of waarden van een gebied aantasten. Plannen die van invloed kunnen zijn op een aangewezen gebied moeten vooraf worden getoetst. Het toetsingskader bestaat uit drie stappen.

- Bij het nemen van beslissingen over plannen moet rekening worden gehouden met de instandhoudingsdoelen uit de Wet.
- Als er te beschermen waarden in het geding kunnen komen, moet er een passende beoordeling worden gemaakt.
- Als substantiële schade aan beschermde habitats te verwachten is, kan slechts bij dwingende reden van openbaar belang én aantoonbare afwezigheid van een alternatief plan tot uitvoering worden overgegaan. In dat geval is compensatie verplicht.

Nationaal Natuurnetwerk

In of in de nabijheid van een NNN-gebied geldt het 'Nee, tenzij'-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als die per saldo leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of leiden tot een significante vermindering van de oppervlakte van of samenhang tussen die gebieden. Toestemming kan wel worden verkregen indien er sprake is van groot openbaar belang, wanneer er geen reële alternatieven zijn en de negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden, de oppervlakte en de samenhang worden beperkt en de overblijven effecten gelijkwaardig worden gecompenseerd.

2.2 Soortbescherming

De Wet natuurbescherming kent drie beschermingsregimes voor soorten. Er is een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt bescherming genieten. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en eigen vereisten of ontheffing van de verboden. Alle vogelsoorten, in totaal ruim 700 soorten, zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria worden voldaan:

- Er mag alleen worden afgeweken van de bepalingen als er geen alternatieve bevredigende oplossing voor handen is;
- Er moet sprake zijn van een in de wet genoemd belang. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat de belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid;
- Tenslotte mag geen afbreuk worden gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van een soort.

Als aan alle drie van de vereisten wordt voldaan, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen is vrijstelling mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een gedragscode of provinciale vrijstelling.

De verbodsbepalingen voor vogels en habitatrichtlijnsoorten sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen mogen niet overtreden worden, tenzij men een ontheffing kan krijgen (het 'nee tenzij'-principe).

De verbodsbepaling voor beschermde soorten gelden voor het individu, maar of ontheffing verleend kan worden wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Een belangrijk onderdeel van de Wet natuurbescherming is de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld, echter kan deze wel door toepassing van bestuursdwang gehandhaafd worden.

De formulering van de zorgplicht brengt met zich mee dat als iemand bepaalde handelingen wil verrichten die gevolgen voor natuurwaarden kunnen hebben er vooraf inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden er aanwezig zijn en wat de gevolgen van de maatregelen op deze waarden zijn.

De provincie is het bevoegd gezag voor vrijstelling en ontheffingverlening. In het geval van een omgevingsvergunning plichtige activiteit is voor de gemeente een procedurele rol weggelegd. In de figuur op de volgende pagina is een stappenplan opgenomen waarin inzichtelijk wordt gemaakt wanneer een ontheffingsaanvraag noodzakelijk is.



Figuur 1 Stappenplan soortbescherming (bron: Ministerie van Economische Zaken)

2.3 Houtopstanden, hout en houtproducten

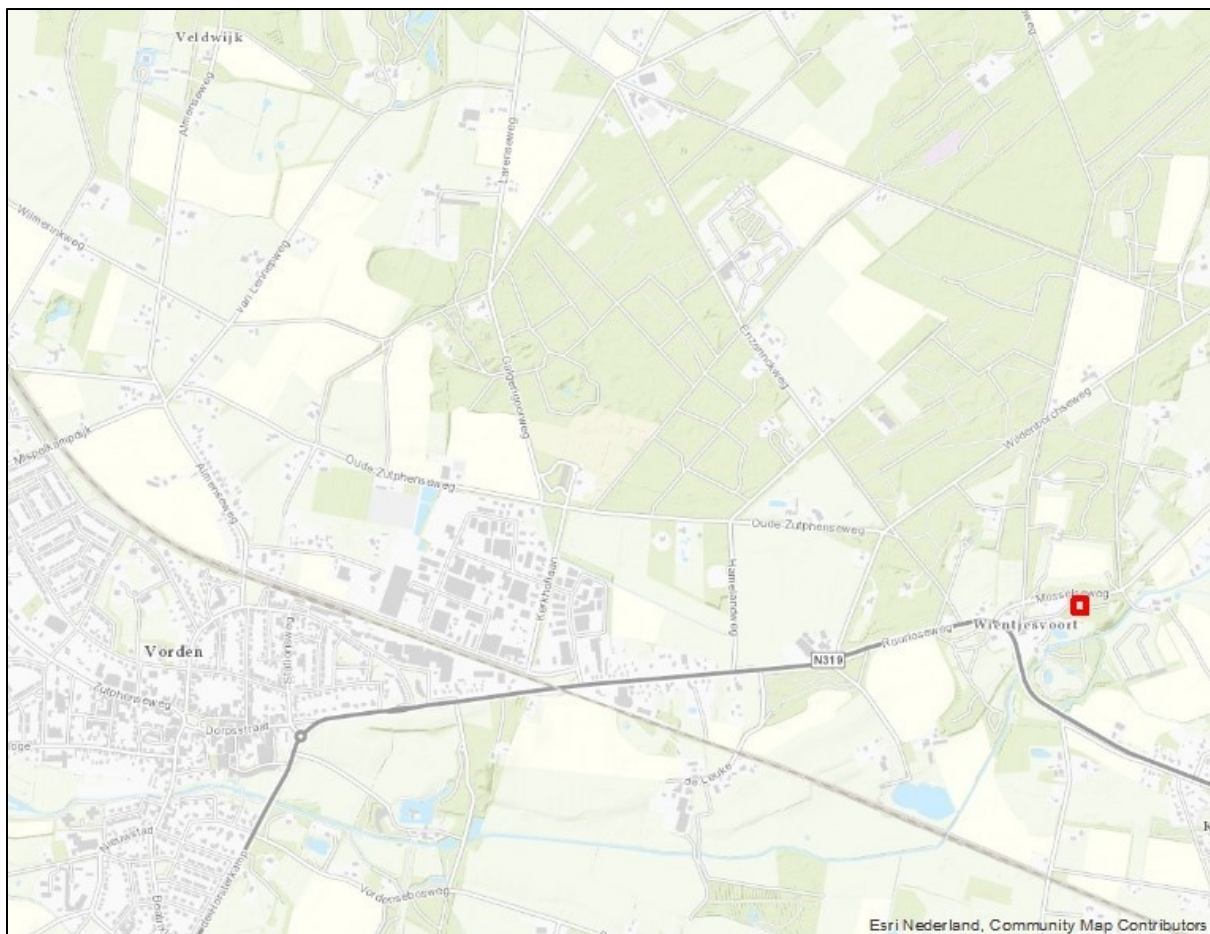
Hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming “Houtopstanden, hout en houtproducten” regelt de bescherming van houtopstanden. Deze wet heeft betrekking op alle buiten de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom.

De wet beschrijft dat het verboden is om een houtopstand van tien are of meer, of een rijbeplanting van 20 bomen of meer, te kappen zonder voorafgaande melding daarvan bij gedeputeerde staten. Indien een houtopstand geheel of gedeeltelijk wordt gekapt, is de rechthebbende (eigenaar) binnen drie jaar verantwoordelijk voor een op bosbouwkundig verantwoorde wijze herbeplanting van dezelfde grond of minimaal dezelfde oppervlakte. Provinciale Staten kunnen bij verordening regels opstellen over de wijze van herplanting.

Hoofdstuk 3. Onderzoekslocatie

3.1 Beschrijving onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie bevindt zich in Vorden, gemeente Bronckhorst, provincie Gelderland (zie figuur 2). De locatie betreft een perceel grasland zonder bebouwing (foto's zie bijlage 3) dat gelegen is binnen het Landgoed Wientjesvoort. Dit Landgoed strekt zich over een gebied van ca. 21 hectare, gelegen ten Noorden en ten Zuiden van de Mosselseweg. Het is een bosrijke omgeving dat zich vooral kenmerkt als parkachtig bos, met veel oude bomen, dik in diameter. Op ca. 75 meter afstand ten zuiden van het Perceel stroomt de Baakse beek.



Figuur 2 Ligging onderzoekslocatie



Figuur 3 Ligging onderzoekslocatie (detail)

3.2 Beschrijving geplande maatregelen

Het perceel dat gelegen is naast het woonhuis van Dhr. Sprey zal bebouwd worden met een zorgcomplex, bestaande uit 8 appartementen en 1 gezamenlijke ruimte (centraal in het midden). Hiervoor zullen naar verwachting maximaal twee bomen (*Aces pseudoplatanus*) geveld moeten worden en een eventuele verhoging in het landschap zal worden afgevoerd. Deze verhoging bestaat uit een berg puinafval (bestaande uit zand, bakstenen, glas en mortel), materiaal dat hier in de laatste decennia gedumpt zal zijn.

3.3 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden

De onderzoekslocatie heeft geen status in het kader van de Wet natuurbescherming (Natura 2000, Vogel- of Habitatrichtlijn). Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied bevindt zich op een afstand van ruim 7 kilometer van de onderzoekslocatie. Gezien de afstand van de onderzoekslocatie ten opzichte van het Natura 2000 gebied en de lokale aard van de geplande maatregelen kan er van uit worden gegaan dat deze geen directe invloed hebben op het Natura 2000 gebied. Bij ontwikkelingen nabij Natura 2000 gebieden dient er echter ook gekeken te worden naar externe effecten.

De onderzoekslocatie maakt wel deel uit van het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Het perceel valt volgens de digitale kaart van de Provincie Gelderland (bezocht op 28 augustus 2019) binnen het beheertype N14.01 Rivier- en Beek begeleidend bos en op een afstand van 75 meter van het natuurbeheertype N03.01 Beek en Bron. Echter, op het perceel is geen N14.01 te vinden, maar een gazon. De voorgenomen ontwikkelingen zijn in die aard dat dit ook niet kan leiden tot aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het GNN, of leiden tot een vermindering van de oppervlakte van of de samenhang tussen die gebieden.

3.4 Houtopstanden, hout en houtproducten

Er zijn geen houtopstanden aanwezig zoals bedoeld in artikel 4 van de Wet Natuurbescherming.

Er staan slechts 2 bomen binnen het te bebouwen perceel, waarvan er minimaal 1 van geveld moet gaan worden. Beide bomen zijn gewone esdoorns (*Acer pseudoplatanus*). Het bouwvlak is zo gekozen dat een monumentale beuk (*Fagus sylvatica*) buiten het bouwvlak valt. De geplande bebouwing zal geen afbreuk doen aan deze boom. De boom zal vanuit oogpunt van veiligheid ten aanzien van de toekomstige bewoners worden gesnoeid door een European Tree Technician met speciale aandacht voor aanwezige plakoksels.

Hoofdstuk 4. Onderzoeksmethode

4.1 Literatuurstudie en deskresearch

Tijdens de literatuurstudie is gebruik gemaakt van gegevens uit verschillende bronnen. De belangrijkste zijn verspreidingsatlassen en gegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). In bijlage 2 is een lijst opgenomen van beschermde soorten die in de laatste vijf jaar binnen een straal van vijf kilometer van de onderzoekslocatie zijn waargenomen.

4.2 Veldbezoek

Op 21 augustus 2019 om 12.00 uur, bij ca. 25°C en half bewolkt weer, is door Bureau van Nierop een eenmalig veldbezoek aan de onderzoekslocatie gebracht. Tijdens het veldbezoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aanwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek, nesten, hollen, uitwerpselen, haren, etc.).

Daarnaast is er gekeken of er binnen de onderzoekslocatie of in de directe omgeving potentiële verblijfplaatsen aanwezig zijn van beschermde soorten. Hierbij is in het bijzonder aandacht besteed aan de te bebouwde oppervlakte.

Hoofdstuk 5. Resultaten onderzoek

5.1 Flora

Het te bebouwen perceel bestaat bijna geheel uit grasgazon. Langs aanwezige hoop gestort zand/puin staan aan de zijde van het te bebouwen perceel nog twee esdoorns (*Acer pseudoplatanus*) van geringe dimensie (ca. 30 cm DBH 12 m hoogte). Hierin zijn geen nesten of hollen waargenomen. Ook was er geen activiteit van vogels in deze bomen. Op de verhogingen met puin is veelal brandnetel te vinden.

Uit het literatuuronderzoek komt naar voren dat er binnen een straal van vijf kilometer alleen het kruipend moerasscherm (*Apium repens*) is waargenomen. Deze is echter alleen te vinden op de natte bodems. Eventueel kan deze groeien dichterbij de Baakse beek. Er zijn geen beschermde plantensoorten binnen het plangebied aangetroffen.

5.2 Vogels

Alle van nature in het wild levende vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn zijn beschermd. Het is verboden om ze opzettelijk te doden of te vangen of om opzettelijk hun nesten, eieren of rustplaatsen te beschadigen of te vernietigen. Voor een aantal soorten zijn de nesten en hun functionele omgeving zelfs jaarrond beschermd (zie bijlage 1).

Tijdens de literatuurstudie kwam een aantal soorten met jaarrond beschermde nesten naar voren die in de directe omgeving voorkomen (zie bijlage 2).

Binnen de onderzoekslocatie zijn na inspectie van bomen en andere groenelementen geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Eventueel zouden er hollen/nesten aanwezig kunnen zijn bovenin de grote beuk (op een afstand van het te bebouwen oppervlakte), maar deze zal niet geveld gaan worden.

Aangezien er geen gebouwen worden gesloopt is ook een aantal potentiële nestlocaties erg laag. Wanneer de twee esdoorns zijn geen nesten gevonden. Indien de esdoorns gekapt gaan worden, dient er rekening worden gehouden met de eventuele aanwezigheid van broedgevallen van vogels. Er wordt geadviseerd om buiten het broedseizoen te werken. Het broedseizoen is geen vaste periode, maar voor de meeste soorten kan globaal 15 maart tot en met 15 augustus aangehouden worden.

5.3 Terrestrische zoogdieren

Er zijn geen waarnemingen bekend van beschermde of kwetsbare terrestrische zoogdieren in het plangebied. Ook zijn er geen sporen van zoogdieren aangetroffen. Uit de directe omgeving

zijn waarnemingen bekend van een aantal algemene zoogdieren (zie bijlage 2). Binnen de onderzoekslocatie zijn geen verblijfplaatsen waargenomen.

Voor de algemene zoogdieren is het eventueel mogelijk dat zij gebruik maken van de onderzoekslocatie, m.n. het gazon en de hoop met puinafval. Hierbij moet worden gedacht aan soorten als konijn, egel, bosmuis en huisspitsmuis. Indien de werkzaamheden starten geldt de algemene zorgplicht.

5.4 Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuizen zijn opgenomen in bijlage IV van de habitatrichtlijn en strikt beschermd middels de Wet natuurbescherming.

Er zijn geen waarnemingen bekend van het gebruik van de onderzoekslocatie door vleermuizen. Wel zijn er van vier soorten uit de directe omgeving waarnemingen bekend. Het betreft de gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis (bijlage 2).

Er werden geen vleermuizen of sporen van hun aanwezigheid aangetroffen. Waarschijnlijk houdt dit verband met de ongeschikte grootte van de esdoorns en de afwezigheid van gebouwen op het perceel. We kunnen dus uitsluiten dat er geen verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn binnen het te bebouwen areaal in het plangebied. Verblijfplaatsen in de grote beuk kunnen niet uitgesloten worden, maar deze wordt niet geveld. Mocht de beuk in de toekomst wel gekapt worden, dan moet er mogelijk wel rekening gehouden worden met vleermuizen, aangezien zij zich in de holtes hun verblijfplaatsen kunnen vestigen.

5.5 Amfibieën en reptielen

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied geen amfibieën en reptielen aangetroffen. In de directe omgeving zijn waarnemingen bekend van acht soorten amfibieën (bijlage 2). Vier van deze soorten zijn beschermd volgens de Wet Natuurbescherming: kamsalamander, boomkikker, poelkikker en de vroedmeesterpad.

De Baakse beek, die 75 meter ten zuiden langs het perceel loopt, of de vijver nog verder ten zuidwesten, kan eventueel een functie vervullen als habitat. Echter, gezien de begroeiing op het te bebouwen perceel zelf (voornamelijk kort gazon), kan de aanwezigheid van amfibieën en reptielen binnen het plangebied uitgesloten worden.

5.6 Vlinders en libellen

Binnen een straal van vijf kilometer van het plangebied is er één beschermde libelle-soort de witsnuitlibel aangetroffen. Deze werd tijdens het veldbezoek niet waargenomen, wellicht komt dit mede doordat het momenteel ook niet het vliegseizoen is van de witsnuitlibel. De onderzoekslocatie met de monotone korte graszode is niet van bijzondere betekenis voor deze soortgroepen vanwege het ontbreken van geschikt habitat. Dichter bij de beek en de poel is dit habitat wellicht wel voldoende aanwezig.

5.7 Overige beschermde soorten

Er zijn uit de directe omgeving van het plangebied geen waarnemingen bekend van andere beschermde soorten (zie bijlage 2).

Hoofdstuk 6. Effectenbeoordeling

De onderzoekslocatie betreft een perceel naast een woonhuis, maar het perceel zelf is niet bebouwd. Op het perceel, dat voornamelijk uit een gazon bestaat, zal een zorgcomplex gebouwd worden. Er is geen sprake van een bestemmingswijziging, het perceel heeft al de bestemming wonen (persoonlijke communicatie, Dhr. Sprey). Het geplande zorgcomplex bestaat uit 8 appartementen en 1 gezamenlijke ruimte (in het midden).

Hiervoor zullen naar verwachting maximaal twee bomen (*Acer pseudoplatanus*) geveld moeten worden en een eventuele verhoging in het landschap kan worden afgevoerd. Deze verhoging bestaat uit een berg puinafval (bestaande uit zand, bakstenen, glas en mortel), materiaal dat hier in de laatste decennia gedumpt zal zijn.

Op basis van het literatuuronderzoek, het veldbezoek, de terreinkenmerken en het huidige gebruik, kan worden uitgesloten dat er binnen de onderzoekslocatie soorten aanwezig zijn die worden beïnvloed door de voorgenomen ontwikkelingen. De grote beuk kan worden gebruikt door vleermuizen en spechten, maar deze staat niet op de planning gekapt te worden. Bij het toekomstig opsnoeien van eventueel gevaarlijke takken dient wel rekening gehouden te worden met aanwezigheid van deze soorten. De esdoorns worden hoogstwaarschijnlijk wel gekapt, maar deze worden beschouwd als exoten en zijn nog niet van zulk formaat dat beschermde soorten er een verblijfplaats in vestigen. Voor het kappen van de gewone esdoorns en het verwijderen van andere struiksoorten die nog kunnen groeien op de puinheuvel, dient er wel rekening te worden gehouden met de eventuele aanwezigheid van broedvogels gedurende het broedseizoen. Dit is geen vaste periode, maar voor de meeste soorten kan hier globaal 15 maart tot en met 15 augustus aangehouden worden.

De onderzoekslocatie maakt wel deel uit van het Gelders Natuurnetwerk. Het perceel valt volgens de digitale kaart van de Provincie Gelderland (bezocht op 28 augustus 2019) binnen het beheertype N14.01 Rivier- en Beek begeleidend bos en op een afstand van 75 meter van het natuurbeheertype N03.01 Beek en Bron. Echter, op het te bebouwen perceel is geen N14.01 te vinden, maar een gazon. De voorgenomen ontwikkelingen zijn van dien aard dat dit ook niet kan leiden tot aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het Gelders Natuurnetwerk (GNN), of leiden tot een vermindering van de samenhang tussen die gebieden. Het kan wel leiden tot een vermindering van de administratieve oppervlakte, maar aangezien deze niet klopt met de werkelijkheid (het is graszode i.p.v. N14.01), treedt er geen oppervlakte vermindering op.

Hoofdstuk 7. Conclusie en aanbeveling

De voorgenomen ontwikkelingen zijn van dien aard dat dit niet kan leiden tot aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het Gelders Natuurnetwerk (GNN), of leiden tot een vermindering van de oppervlakte (enkel de administratieve oppervlakte neemt af, in de werkelijkheid geen afname omdat het geen N14.01 is, maar gazon) of de samenhang tussen die gebieden.

Ten slotte kan het uitgesloten worden dat er binnen de onderzoekslocatie beschermde soorten aanwezig zijn die worden beïnvloed door de voorgenomen ontwikkelingen. Hierbij wordt er van uitgegaan dat de grote beuk aan de zuidgrens niet gekapt wordt of dat alleen, met uiterste zorg voor eventuele verblijfplaatsen van vleermuizen of spechten, enkele gevaarlijke takken (plakoksels) opgesnoeid worden (in overleg met boomveiligheidscontroleur of European Tree Technician). Het eventueel kappen van de gewone esdoorns wordt geadviseerd deze winter nog uit te voeren, zodat er geen vogelnesten gebouwd kunnen worden.

Bijlage 1 Jaarrond beschermde vogels

Door het ministerie van LNV (nu: Economische Zaken) is een lijst opgesteld waarin een aantal in Nederland kwetsbare vogelsoorten is opgenomen waarvan de nesten het hele jaar zijn beschermd. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in vijf categorieën. De nesten in categorie 1 t/m 4 zijn het hele jaar door beschermd. Voor categorie 5 geldt dat de nesten alleen tijdens de broedperiode zijn beschermd. Hierbij geldt echter dat bij zwaarwegende ecologische omstandigheden ook nesten van categorie 5 soorten jaarrond beschermd kunnen zijn. Hieronder zijn de soorten uit categorie 1 t/m 4 weergegeven.

- Boomvalk (*Falco subbuteo*)
- Buizerd (*Buteo buteo*)
- Gierzwaluw (*Apus apus*)
- Grote gele kwikstaart (*Motacilla cinerea*)
- Havik (*Accipiter gentilis*)
- Huismus (*Passer domesticus*)
- Kerkuil (*Tyto alba*)
- Oehoe (*Bubo bubo*)
- Ooievaar (*Ciconia ciconia*)
- Ransuil (*Asio otus*)
- Roek (*Corvus frugilegus*)
- Slechtvalk (*Falco peregrinus*)
- Sperwer (*Accipiter nisus*)
- Steenuil (*Athene noctua*)
- Wespendif (*Pernis apivorus*)
- Zwarte wouw (*Milvus migrans*).

Bijlage 2 Gegevens NDFF

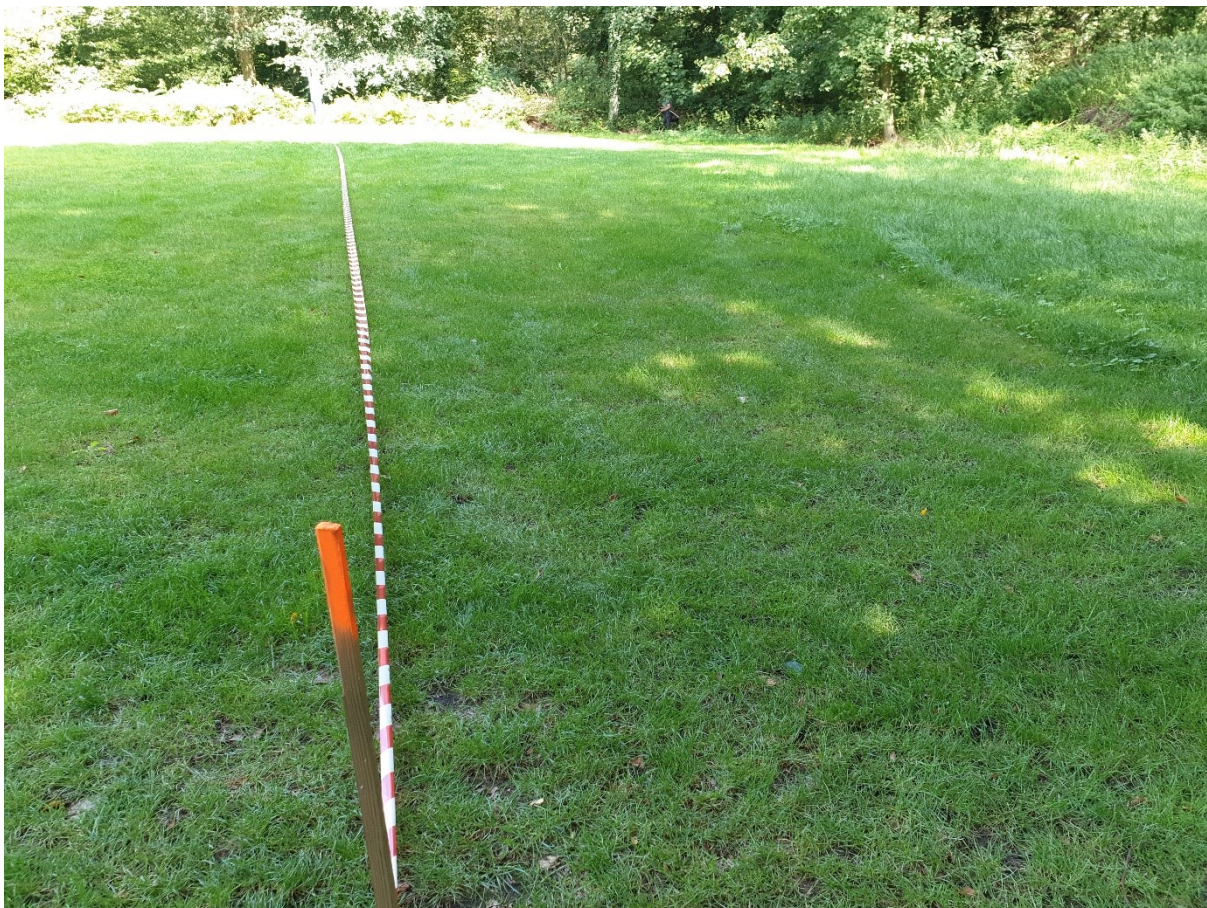
© NDFF - quickscanhulp.nl 20-08-2019

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Boomvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Havik	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Huismus	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Roek	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Zwarte Wouw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Kamsalamander	Amfibieën	wnb-hrl	0 - 1 km
Poelkikker	Amfibieën	wnb-hrl	0 - 1 km
Vroedmeesterpad	Amfibieën	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Bruine kikker	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Gewone pad	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Kleine watersalamander	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
kleine ijsvogelvlinder	Insecten - Dagvlinders	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Hazelworm	Reptielen	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Boommarter	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bosmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bunzing	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Das	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Egel	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Haas	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Konijn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Ree	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Steenmarter	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Vos	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Wezel	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Boomkikker	Amfibieën	wnb-hrl	1 - 5 km
Gevlekte witsnuitlibel	Insecten - Libellen	wnb-hrl	1 - 5 km
Kruipend moerasscherm	Vaatplanten	wnb-hrl	1 - 5 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Bastaardkikker	Amfibieën	wnb-andere soorten	1 - 5 km
grote weerschijnvlinder	Insecten - Dagvlinders	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Huisspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km

Bijlage 3 Foto's onderzoekslocatie



Ligging perceel. Huis van Dhr. B. Sprey linksachter het rood-witte afzetlint. Het te bebouwen perceel ligt rechts van het afzetlint.



Westgrens perceel. Het te bebouwen perceel ligt rechts van het afzetlint. Bestaande uit vrijwel alleen een gazon.



Noordgrens perceel. Deze noordgrens van het perceel is gelegen tegen een verhoogd gedeelte vlak langs het perceel (rechterzijde op foto), ogenschijnlijk een oude dumpplaats van puin (stenen en scherven zichtbaar) en groen. De gewone esdoorn (*Acer pseudoplatanus*) valt net binnen de perceelsgrenzen (links van het afzetlint).



***Heuvel met puin** Dit materiaal is waarschijnlijk in het verleden gestort, waardoor er een klein heuvellichaam is ontstaan langs de Noord- en Oostzijde van het te bebouwen perceel.*



Oostgrens perceel. De oostgrens perceel is gelegen tegen hetzelfde verhoogde gedeelte vlak langs het perceel, ogenschijnlijke een oude dumpplaats van vervuilde grond (met stenen en scherven erin) en groen. De gewone esdoorn (*Acer pseudoplatanus*) valt net binnen de perceelsgrenzen (links van het afzetlint).



Grote beuk Deze beuk (*Fagus sylvatica*) groeit aan de rand van het perceel (zuidzijde) en zal van ecologisch belangrijke betekenis zijn omdat deze bewoonbaar is voor zowel spechten als vleermuizen.