

Verleende omgevingsvergunning Nijmansedijk Halle

Burgemeester en wethouders van Bronckhorst hebben op 6 september 2022 met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3 van de Wabo besloten een omgevingsvergunning te verlenen voor de aanleg van een zonnepark op de locatie Nijmansedijk in Halle.

De omgevingsvergunning en de daarop betrekking hebbende stukken liggen met ingang van 15 september 2022 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage.

U kunt het besluit met ruimtelijke onderbouwing op de volgende manieren inzien:

- Digitaal via

<https://www.ruimtelijkeplannen.nl/viewer/view?planidn=NL.IMRO.1876.OV00049-VG01>. Het plan bestaat uit diverse technische bestanden. Deze kunt u downloaden via [digitaleplannen.nl/1876/0298B0A5-8B85-4BC5-8B77-37F583D31B9F](https://www.ruimtelijkeplannen.nl/1876/0298B0A5-8B85-4BC5-8B77-37F583D31B9F) (werkt alleen als u over een gml-viewer beschikt).

- Kunt u dit niet, neem dan contact met ons op via tel. (0575) 75 02 50. Dan denken wij met u mee in het vinden van een oplossing om de stukken toch te kunnen inzien. Om verspreiding van het coronavirus tegen te gaan, willen wij fysiek contact zo beperkt mogelijk houden. Wellicht kunnen wij u op een andere manier op afstand helpen.

- De bij de vergunning behorende documenten zijn voor een deel (aanvraagformulier vergunning; verklaring van geen bedenkingen; situatietekening; plattegronden, gevels en doorsneden) als digitale bijlage aan deze publicatie gekoppeld. De overige documenten (detailtekeningen; technische gegevens) kunt u desgewenst opvragen of na afspraak inzien. Neemt u hiervoor dan contact met ons op via tel. (0575) 75 02 50.

Een belanghebbende, alsmede een niet-belanghebbende die tijdig een zienswijze naar voren heeft gebracht, kan gedurende de termijn van terinzagelegging beroep instellen tegen de omgevingsvergunning bij de Rechtbank Gelderland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

De omgevingsvergunning treedt in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn. Het beroepsschrift heeft geen schorsende werking. Indien binnen de beroepstermijn tevens een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Zutphen, treedt het besluit niet in werking voordat op het verzoek is beslist.

Omgevingsvergunning

Besluit d.d. 6 september 2022

Wij verlenen de omgevingsvergunning voor het aanleggen van een zonnepark voor de duur van 30 jaar vanaf de inwerkingtreding van deze beschikking.

Activiteiten : Bouw
Handelen in strijd met regels RO
Projectadres : Nijmansedijk in Halle
Kadastraal bekend : Gemeente Zelhem, Sectie AC, Nummer 1191
Ontvangst aanvraag : 24 juni 2021
Kenmerk : 2021-1397

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt een dag na afloop van de beroepstermijn in werking.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de volgende stukken onderdeel uitmaken van de vergunning:

- de volgende stukken die digitaal zijn ingediend bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning via het omgevingsloket online:
 - VO3--Nijmansdijk-1000-A3L_05_10_2021_pdf
 - Nijmansdijk-1000-lufo-A3L_05_10_2021_pdf
 - Zonnepark Nijmansdijk_Halle_aanzicht_05_10_2021_pdf
 - Zonnepark Nijmansdijk_Halle_overzicht_05_10_2021_pdf
 - Landschappelijk inpassingsplan 11-10-2021.pdf
 - Participatieplan en verslag 11-10-2021.pdf
 - Ruimtelijke onderbouwing 11-10-2021
 - Bijlagen ROB 11-10-21
 - Diabolo 40H - standaard 2500 kVA.pdf
 - 6190379_1624538492066_publiceerbareaanvraag.pdf
 - Aerius Zonnepark Nijmansdijk Halle.pdf
 - Welstandsadvies 29 juni 2021
- De volgende stukken welke aanvullend zijn ontvangen:
 - Advies VNOG d.d. 21 maart 2022 (kenmerk: 22-59385/22-079742/MN/CG)
 - 08-08-2022-SED-Halle-V05-Nijmansdijk-RIJBAAN BRANDWER-1000-A3L.pdf
 - 08-08-2022-SED-Halle-V05-Nijmansdijk-1000-A3L.pdf
 - Tweede advies VNOG (mail d.d. 16-8-2022)
 - Vooradvies archeologie d.d. 20 april 2022 (kenmerk: 2022EA0410)
 - Bureauonderzoek en Verkennend Booronderzoek Archeologie Plangebied Zonnepark Nijmansdijk te Halle (22-08-2022, versie 2.0))
 - Boorstaten (b2b6_brst_223911_nijmansdijk_halle.pdf)
 - Gridgegevens rampalen (Halle - Nijmansdijk 168419 – 150-Ram – R10.pdf en Halle - Nijmansdijk 168419 – 151-Ram – R10.pdf)
 - Beoordeling archeologisch rapport d.d. 16-08-2022 (zaaknummer: 2022EA0951)
- de bij dit besluit behorende voorschriften.
- reactienota zienswijzen omgevingsvergunning zonnepark Nijmansdijk Halle

Bouwen van een bouwwerk

Vergunningplicht

Een omgevingsvergunning is nodig omdat de aanvraag gaat over het bouwen van een bouwwerk en het bouwwerk niet is aangewezen in een categorie waarvoor geen vergunning is vereist (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) art. 2.1, lid 1 onder a, Besluit omgevingsrecht (Bor) art 2.3).

Beoordeling van gegevens

De aanvraag voldoet aan de gestelde indieningvereisten, waardoor deze met de aangeleverde gegevens en de bij de gemeente beschikbare gegevens inhoudelijk kan worden beoordeeld (Wabo art. 2.8, Besluit omgevingsrecht (Bor) art. 4.4, en Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) art. 1.3 en hoofdstuk 2).

Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

- de omgevingsvergunning voor het gebruiken van het bouwwerk in strijd met het bestemmingsplan “Landelijk gebied Bronckhorst” onderdeel uitmaakt van dit besluit;
- het bouwwerk voldoet aan de redelijke eisen van welstand;
 - Op 29 juni 2021 heeft de welstandscommissie advies uitgebracht over de gevraagde omgevingsvergunning. Uit de beoordeling blijkt dat het uiterlijk en de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft niet in strijd zijn met de redelijke eisen van welstand zoals vastgelegd in de Welstandsnota van de gemeente Bronckhorst (Wabo art. 2.10, lid 1 onder d). De gemeente heeft geen redenen om af te wijken van het advies van de welstandscommissie.
- het aannemelijk is dat het bouwwerk voldoet aan het Bouwbesluit;
- het aannemelijk is dat het bouwwerk voldoet aan de Omgevings- en Bouwverordening gemeente Bronckhorst 2017.

Voorschriften

In het Bouwbesluit zijn rechtstreeks werkende voorschriften opgenomen die van toepassing zijn bij het bouwen van een bouwwerk. Deze voorschriften zijn te raadplegen via www.overheid.nl.

Voorts zijn van toepassing de specifieke voorschriften, zoals genoemd in de aan dit besluit gekoppelde Bijlage Voorschriften.

Een groot gedeelte van deze voorschriften is rechtstreeks werkend voor degene die de werkzaamheden gaat uitvoeren. Wij verzoeken u de onderstaande voorschriften bij degene die de bouwwerkzaamheden gaat uitvoeren onder de aandacht te brengen:

- Het bevoegd gezag wordt ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend door de houder van die vergunning schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, in kennis gesteld (Bouwbesluit artikel 1.25, lid 1).
- Het bevoegd gezag wordt uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, door de houder van die vergunning schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis gesteld (Bouwbesluit artikel 1.25, lid 2).

U kunt de kennisgeving start- en eind bouw online doorgeven. U vindt de formulieren op de website www.Bronckhorst.nl (product omgevingsvergunning, stap 5).

U kunt de kennisgeving ook telefonisch doorgeven via telefoonnummer (0575) 75 02 50.

Gebruik in strijd met regels RO

Vergunningplicht

Een omgevingsvergunning is nodig omdat de aanvraag gaat over een project dat bestaat uit het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, art. 2.1, lid 1 onder c).

Beoordeling van gegevens

De aanvraag voldoet aan de gestelde indieningvereisten, waardoor deze met de aangeleverde gegevens en de bij de gemeente beschikbare gegevens inhoudelijk kan worden beoordeeld (Wabo art. 2.8, Besluit omgevingsrecht (Bor) art. 4.4, en Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) art. 1.3 en art. 3.2).

Overwegingen

Het verzoek omvat de realisatie van een zonnepark ter plaatse van het kadastrale perceel, gemeente Zelhem, Sectie AC, Nummer 1191 aan de Nijmansedijk in Halle.

Deze ontwikkeling past niet binnen de kaders van het geldend bestemmingsplan “Landelijk gebied Bronckhorst” (artikel 3 – bestemming “Agrarisch”), omdat het gebruik van gronden binnen deze bestemming als zonnepark niet is toegestaan. Een procedure tot herziening van het bestemmingsplan is niet doorlopen. Verzocht is om medewerking te verlenen aan een uitgebreide omgevingsvergunningprocedure met afwijking van het bestemmingsplan ex artikel 2.12, lid 1 sub a onder 3^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Dit omdat deze procedure sneller is dan de procedure van een bestemmingsplanherziening, gevolgd door een reguliere omgevingsvergunningprocedure (bouwen).

De gemeenteraad heeft, gelet op artikel 6.5, lid 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor), op 24 september 2020 besloten initiatieven voor plaatsing van zonnelvelden tot en met 2 MVA (megavoltampere) aan te wijzen als een categorie van gevallen waarvoor een ‘verklaring van geen bedenkingen’ niet is vereist. Als voorwaarde daarbij geldt dat deze initiatieven in overeenstemming moeten zijn met de ruimtelijke kaders uit de Verrijkte Routekaart Energieneutraal Bronckhorst 2030 en de Bronckhorster ruimtelijke afweging bij energie-initiatieven. Dit plan voldoet aan deze voorwaarden.

De gemeente heeft haar visie ten aanzien van participatie (proces, financieel en zeggenschap) vastgelegd in de handreiking “Participatie als de basis voor de omslag naar een energieneutraal Bronckhorst in 2030”. In lijn hiermee heeft de initiatiefnemer het ‘Participatieplan en-verslag Zonneparken Halle’ opgesteld. Daarin is aangegeven hoe de initiatiefnemer de omgeving en partijen betreft bij de planvorming en hoe vorm wordt gegeven aan de eis van ten minste 50% lokaal eigenaarschap.

Uit de bij de aanvraag geleverde ruimtelijke onderbouwing met de daarbij horende bijlagen blijkt dat met de uitvoering van het bouwplan sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Alle relevante ruimtelijke aspecten zijn in de ruimtelijke onderbouwing belicht, er is een deugdelijk landschappelijk inpassingsplan opgesteld, een natuurtoets en stikstofonderzoek zijn uitgevoerd. Het plan voldoet aan het beleid zoals opgenomen in de Verrijkte Routekaart Energieneutraal Bronckhorst 2030 en de Bronckhorster ruimtelijk afweging bij energie-initiatieven. Daarom is de gevraagde afwijking van het bestemmingsplan ex artikel 2.12, lid 1 sub a onder 3^o Wabo verantwoord.

Werken of werkzaamheden uitvoeren

De uitvoering van het landschappelijk inpassingsplan is in de aanvraag als deelzaak aangegeven. Omdat de uitvoering van het landschappelijk inpassingsplan al als een voorwaarde is opgevoerd voor planologische medewerking aan dit initiatief, is de deelzaak 'werken of werkzaamheden' niet van toepassing. Daarbij komt dat de uitvoering van het landschappelijke inpassingsplan past binnen de regels van het bestemmingsplan Landelijk gebied Bronckhorst.

Zienswijzen

De ontwerp-omgevingsvergunning heeft van 21 oktober 2021 tot en met 2 december 2021 ter visie gelegen. Er zijn 26 zienswijzen ontvangen. De inhoud van deze zienswijzen en de beantwoording zijn opgenomen in de 'reactienota zienswijzen omgevingsvergunning zonnepark Nijmansedijk Halle'. De zienswijzen hebben geleid tot drie aanpassingen.

Landschappelijke inpassing

Nadere bestudering van voorschrift 1.1 liet zien dat sprake is van een onvolledig voorschrift. Het voorschrift is uitgebreid met een voorwaarde over de duur van instandhouding van de landschappelijke inrichting.

Brandveiligheid

De ingekomen zienswijzen vormden aanleiding voor een adviesaanvraag bij de Veiligheidsregio Noord- en Oost Gelderland (VNOG). Op 21 maart 2022 hebben we dat advies ontvangen (bijlage 7.). Het advies vormt de aanleiding voor het opnemen de voorschriften 3.1 tot en met 3.10 en het opstellen van nieuwe bijlagen. Op 16-8-2022 hebben we het advies over nieuwe bijlagen ontvangen. Zowel beide adviezen als de ontvangen bijlagen maken onderdeel uit van de vergunning.

Archeologie

De ingekomen zienswijzen vormden aanleiding voor een adviesaanvraag bij de Omgevingsdienst Achterhoek. Op 20 april 2022 heeft de ODA als onafhankelijk adviseur een advies uitgebracht (zie bijlage 9.). De ODA adviseert dat voor de aangevraagde ontwikkeling een archeologisch bureauonderzoek met verkennend booronderzoek nodig is en dat de doorsnede en het grid van de rampalen aangegeven moet worden. Beide met als doel te onderzoeken of een archeologisch onderzoek moet worden uitgevoerd. De gevraagde gegevens zijn door aanvrager aangeleverd en zijn als bijlage toegevoegd aan de vergunning (zie bijlage 6. van dit voorstel). Uit het bureauonderzoek en de beoordeling van de Omgevingsdienst Achterhoek (bijlage 10.) volgt dat geen archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk is.

Leges

Voor de behandeling van de aanvraag zijn leges verschuldigd. De leges zijn vastgesteld op:

Buitenplanse afwijking (art 2.12 eerste lid, onder a, onder 3e van de wabo).	€ 10.200,00
Bouwactiviteit: Geen gebouw, tijdelijke bouwwerken en veranderingen zonder uitbreiding (3% kosten). De bouwkosten zijn vastgesteld op: € 269.933,00, waarbij een minimaal legesbedrag geldt van € 375,00.	€ 8.097,00

Totaal Leges	€ 18.297,00
--------------	-------------

De leges worden in rekening gebracht voor het in behandeling nemen van de aanvraag en moeten binnen de termijn die is aangegeven op de legesfactuur worden betaald ongeacht of de vergunning wordt verleend of bezwaar wordt ingediend. De legesfactuur treft u bijgaand aan.

Beroep

Bent u het niet eens met deze beslissing? Dan kunt u schriftelijk binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit bij de Rechtbank Gelderland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 9030 6800 EM Arnhem een beroepschrift indienen. Zorgt u er voor dat het in ieder geval de volgende gegevens bevat:

1. uw naam en adres
2. de datum
3. een kopie van het besluit waartegen u beroep aantekent
4. redenen voor het beroep
5. uw handtekening

meer weten? Zie www.rechtspraak.nl

Ook kunt u bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Gelderland een voorlopige voorziening en/of schorsing van het besluit vragen. Zo kunt u in een dringend geval, in afwachting van de beslissing op uw beroep, voorlopig mogelijk nadelige gevolgen van het besluit voorkomen. Meer weten? Zie www.rechtspraak.nl

Namens burgemeester en wethouders van Bronckhorst,

de secretaris,

de burgemeester,

Bart Drewes

Marianne Besselink

Bijlage Voorschriften

Deze voorschriften behoren bij de omgevingsvergunning met kenmerk: 2021-1397

1. RO

- 1.1 De landschappelijke inpassing, zoals opgenomen in de bijlage 'Landschappelijk inpassingsplan 11-10-2021.pdf'(kenmerk VO3, d.d. 01-09-2021), dient zoveel mogelijk vóór aanleg van het zonnepark maar in ieder geval binnen één jaar na voltooiing van de bouw van het zonnepark te zijn aangelegd en gedurende de duur van het gebruik en de aanwezigheid van het zonnepark dient de landschappelijke inpassing in stand gehouden te worden.
- 1.2 Het zonnepark mag niet in werking zijn voordat de eis van 50% lokaal eigenaarschap is gerealiseerd.
- 1.3 Binnen 6 maanden na afloop van de looptijd van deze vergunning dient het zonnepark met alle bovengrondse en ondergrondse toebehoren verwijderd te zijn.

2. Bouwen

- 2.1 Het werk moet worden uitgevoerd overeenkomstig de stukken die onderdeel uitmaken van deze vergunning.
- 2.2 Op het bouwterrein moeten, voor zover van toepassing op het bouwwerk, aanwezig zijn en op verzoek van een toezichthoudend ambtenaar ter inzage worden gegeven:
 - a) de omgevingsvergunning, met bijbehorende tekeningen;
 - b) andere vergunningen en vrijstellingen.
- 2.3 Met het bouwen mag niet worden begonnen voordat (voor zover nodig):
 - a) de peilhoogte van het bouwwerk ten opzichte van het straatpeil is gecontroleerd;
 - b) (indien nodig) de rooilijnen op het bouwterrein zijn gecontroleerd.
- 2.4 De gemeente Bronckhorst moet tenminste twee dagen van tevoren in kennis worden gesteld van de aanvang van de werkzaamheden, ontgravingswerkzaamheden daaronder begrepen.

3. Brandbeheersing

- 3.1 Het zonnepark dient voorzien te zijn van een 'safety switch' waarmee in één keer zowel de netspanning als omvormerspanning kan worden uitgeschakeld.
- 3.2 Het zonnepark dient gecompartmenteerd te worden door het aantal zonnepanelen in een rij te beperken. Teneinde brandoverslag te voorkomen dient - overeenkomstig de stukken behorende bij de vergunning - voldoende afstand gehouden te worden tussen de rijen.
- 3.3 Het zonnepark dient voor ingebruikname van het zonnepark conform bijlagen '08-08-2022-SED-Halle-V05-Nijmansedijk-RIJBAAN BRANDWER-1000-A3L.pdf' en '08-08-2022-SED-Halle-V05-Nijmansedijk-1000-A3L.pdf' voorzien te zijn van een berijdbaar pad van minimaal 3,5 meter breed, zodat de bereikbaarheid door een 16-tons vrachtwagen onder alle omstandigheden wordt gegarandeerd. De paden dienen in stand gehouden te worden zolang het park aanwezig en operationeel is.

- 3.4 In geval van een incident dient het terrein ten alle tijden toegankelijk te zijn voor de hulpdiensten. Daartoe dienen de toegangspoorten te zijn voorzien van een door de VNOG goedgekeurd systeem.
- 3.5 Rondom de trafostations dient verharding/grind aangebracht te worden (3 meter in het vierkant), zodat daar geen brandbare vegetatie kan groeien.
- 3.6 Rondom de omvormingsstations dient verharding/grind aangebracht te worden, zodat daar geen brandbare vegetatie kan groeien.
- 3.7 Kwetsbare onderdelen van de elektrische installatie dienen beschermd te worden tegen beschadigingen door foeragerende/passerende wilde dieren/vogels en ongedierte.
- 3.8 Aanplanting van brandrisicovolle vegetatie rondom brandgevaarlijke installaties dient beperkt te worden. Kies daarbij voor nauwelijks brandbare vegetatiesoorten (bijv. loofhout) waarmee een bufferzone tussen het zonnepark en de openbare ruimte en het voedselbos wordt gecreëerd.
- 3.9 Zonnepaneelinstallaties mogen – conform Europese wet- en regelgeving – de functionaliteit van andere elektrische apparaten en netwerken niet aantasten.
- 3.10 Voor de ingebruikname van het zonnepark dient binnen 100 meter van het perceel een bluswatervoorziening van minimaal 90 m³/uur gerealiseerd te zijn.

REACTIENOTA ZIENSWIJZEN

OMGEVINGSVERGUNNING 'Zonnepark Nijmansedijk Halle'

Zienswijze: 1

Postregistratienummer: 1876279581

Datum brief: 14-11-2021

Datum ontvangen: 17-11-2021

Ontvankelijk?

Ja

Samenvatting zienswijze:

1.1 De indiener stelt dat niet is onderzocht of als gevolg van deze ontwikkeling de biodiversiteit en de natuurwaarden worden vergroot. Verder is indiener van mening dat het landschap wordt aangetast.

1.2 De indiener stelt dat voorafgaand aan de vergunningverlening eerst alle stappen van de zonneladder gezet moeten zijn. Daarnaast zijn volgens indiener andere mogelijkheden, om aan de energiedoelstelling te voldoen, onvoldoende verkend.

1.3 De indiener vraagt om de beslissing niet uit te voeren totdat op het bezwaar is beslist.

Beantwoording gemeente

1.1 De huidige natuurwaarde op en rond de percelen is verwoord in de natuuronderzoeken die de initiatiefnemer heeft aangeleverd. Daaruit blijkt dat de huidige natuurwaarde relatief beperkt is als gevolg van het huidige gebruik als bemest grasland. De initiatiefnemer heeft in het inrichtingsplan aangegeven op welke wijze het zonnenveld een bijdrage levert aan de biodiversiteit in het gebied. We zien daarin een toename van de soortenrijkdom in de vegetatie als gevolg van de extensivering van het gebruik. We verwachten dat dit ook een gunstige uitwerking heeft op de aanwezigheid van diverse soorten dieren. De voorgestelde inrichting en beheer biedt meer schuil- en voedselgelegenheid voor insecten, vogels en kleine zoogdieren dan nu het geval is.

Verder blijkt uit onderzoek (<https://www.wur.nl/nl/onderzoek-resultaten/onderzoeksinstituten/environmental-research/show-wenr/zonneparken-en-biodiversiteit-ruimte-voor-verbetering.htm>) dat zonneparken zonder of met een laagwaardige landschappelijke inpassing weinig of zelfs negatief bijdragen aan de biodiversiteit. Ook de wijze van beheren is van invloed. Hoe meer ruimte er wordt genomen voor landschappelijke inpassing en goed beheer (onder andere met een diverse beplanting, afstand tussen de rijen en een gunstige rijopstelling) hoe meer een zonnepark bijdraagt aan de biodiversiteit. Wat zonnenvelden betekenen voor bijvoorbeeld vogels als Tureluur, Patrijs, Steenuil, Kerkuil, Grutto, Kieviet, Fazant en dieren als Haas en Konijnen en insecten en bodemleven wordt nog onderzocht. Het levert vanzelfsprekend niet de natuurwaarde op die het zou kunnen hebben zonder intensieve agrarische activiteit én zonder zonnepanelen, maar door onttrekking aan het agrarisch gebruik zal het naar verwachting geen verslechtering van de biodiversiteit tot gevolg hebben.

Door de wijze waarop het park landschappelijk wordt ingepast biedt de inrichting allerlei voedsel (zaadjes, graan, insecten, stuifmeel e.d.) voor insecten, vogels, kleine zoogdieren, prooidieren voor roofdieren e.d.) en schuilgelegenheid in de vorm van hagen, bomen, opgaande kruidachtige en grasachtige vegetatie. Onder de panelen zal dat wat minder zijn en voor weidevogels niet geschikt. De struwelen, hagen en hekwerken zijn voor reeën niet

geschikt om gemakkelijk te passeren, deze dieren zullen dus geen gebruik meer kunnen maken van deze percelen. Vermoedelijk zullen ze in plaats daarvan langs de buitenranden van het perceel trekken onder dekking van het struweel.

1.2 Zon op dak heeft als eerste trap op de zonneladder prioriteit. In de toekomstige energiemix van Bronckhorst gaan we uit van 100% benutting van de geschikte (bedrijfs)daken. In totaal gaat het om 741.000 PV-panelen op daken. Deze maximale, theoretische potentie van zon op dak dekt ongeveer de helft van de gevraagde, duurzame elektriciteit in 2030.

Met een volledige benutting van het potentiële dakoppervlak met zonnepanelen en maximale energiebesparing zijn we er in 2030 nog niet. Voor de resterende energievraag zetten we alle mogelijke, duurzame bronnen in: uit de bodem, het water, biomassa, wind en de zon waaronder ook zonneparken op de grond. Het is dus en-en.

In de Verrijkte Routekaart Energieneutraal Bronckhorst 2030 en de Bronckhorster ruimtelijke afweging staat hoe we onze ambities op het gebied van de energietransitie willen realiseren. Deze routekaart 2030 en de ruimtelijke kaders zijn met algemene stemmen (dus alle partijen) op 31 oktober 2019 aangenomen door de gemeenteraad. Hierin is ook opgenomen dat kleine zonnevelden (tot 2 Megawatt aansluitwaarde) op landbouwgrond onder voorwaarden, waaronder een goede landschappelijke inpassing, mogelijk zijn. Voor het college zijn dit de inhoudelijke kaders waaraan getoetst wordt. Dat staat dus nu voor het college niet ter discussie. Met het vastgestelde beleid van de gemeenteraad zoeken we zorgvuldig de balans tussen onze verantwoordelijkheid voor het klimaatvraagstuk en de belangen van onze inwoners en ons landschap.

Quote uit Verrijkte Routekaart Energieneutraal Bronckhorst 2030:

“Voor een goede inpassing van zonne-energie met aandacht voor natuur en landschap passen we de Constructieve Zonneladder toe. Initiatieven op hogere treden (zon op dak, langs infrastructurele werken) pakken we sneller en intensiever aan.

Realisatie in de lagere treden moet aan strengere randvoorwaarden voldoen. Deze ladder is verwerkt in de inpassingsmatrix bij de Bronckhorster ruimtelijke afweging (bijlage bij deze verrijkte routekaart).

Belangrijk is dat we niet uitgaan van volgordelijkheid¹, door bijvoorbeeld eerst te kiezen voor zon op dak en daarna pas zon op land. Dit omdat we, gezien de opgave, kansen en initiatieven niet te lang in de wacht willen zetten. We doen daarmee ook voluit recht aan goede initiatieven vanuit de samenleving.”

1.3 De zienswijze is ingediend in de vorm van een bezwaar. Op de onderhavige omgevingsvergunning is de ‘uitgebreide voorbereidingsprocedure’ van toepassing (paragraaf 3.3 wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Het maken van bezwaar is binnen die procedure niet mogelijk. Ten tijde van de ingediende reactie was de verleende omgevingsvergunning nog niet verleend. Daarom hebben we de ingediende reactie opgevat als een zienswijze op de ontwerp-omgevingsvergunning.

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?

Nee

¹ Zie ook ‘Beantwoording moties Dik-Faber over een zonneladder als nationaal afwegingskader bij inpassing van zonne-energie’ (DGKE-WO / 19150786): “Deze voorkeursvolgorde houdt geen volgtijdelijkheid in. Na het verkennen van mogelijkheden voor het toepassen van zon-PV kan gestart worden met het gelijktijdig benutten van gekozen mogelijkheden.”

Zienswijze: 2**Postregistratienummer: 1876280484**

Datum brief: 22-11-2021

Datum ontvangen: 23-11-2021

Ontvankelijk?

Ja

Samenvatting zienswijze:

2.1 De indiener stelt dat landbouwgrond beschikbaar moet blijven voor de productie van voedsel. Daarbij stelt de indiener dat landbouwgrond van belang is voor het stikstofbeleid omdat in de zomer door die grond CO₂ wordt omgezet in zuurstof.

2.2 De indiener stelt dat de afstand tussen het zonnepark en een naastgelegen woning circa 35 tot 40 meter bedraagt. De indiener is van mening dat deze afstand te klein is en zal leiden tot een aantasting van het uitzicht voor de bewoners en een significante waardedaling van de woning.

2.3 Indiener reageert in deze zienswijze op de reactienota rond het zonnepark Molenweg en dan met name ten aanzien van zienswijze 6. Daar gaat het om de vraag of het democratische proces stopt bij de gemeenteraad.

2.4 Volgens indiener is sprake van onvoldoende draagvlak en is ook van mening dat de mate van draagvlak door de gemeenteraad verkeerd is ingeschat. Indiener roept op om te luisteren naar de bezwaren en er iets mee te doen.

2.5 Onder verwijzing naar de reactienota rond het zonnepark een aan de Molenweg benoemt indiener als bezwaar dat haast een slechte raadgever is en adviseert om te wachten op alternatieve energiebronnen.

Verder worden het landschap, de biodiversiteit en het vertrouwen in de lokale politiek ernstig geschaad.

2.6 Indiener gaat in op de reactienota rond het zonnepark aan de Molenweg. Indiener trekt de conclusie dat door de gemeente aan initiatiefnemer ten onrechte geen alternatief is voorgesteld en daarmee niet goed is gehandeld.

2.7 Indiener vraagt zich af waarom meerdere verzoeken van agrariërs om zonnepanelen op stallen te leggen zijn afgewezen met als reden dat het netwerk het (nog) niet aan kan. En tegelijkertijd kan wel vergunning verleend worden voor een zonnepark. Indiener vraagt zich af of daar wel ruimte voor is op het netwerk en of dat komt omdat de gemeente onderdeel uitmaakt van AGEM.

2.8 Indiener vraagt zich af welke zienswijze wél tot een aanpassing van het plan kan leiden. Aanleiding voor deze vraag zijn alle 'nee's' in de vorige reactienota (lees: reactienota zonnepark Molenweg Halle).

Beantwoording gemeente

2.1 Het is inderdaad zo dat planten CO₂ en stikstof kunnen binden en vastleggen. Echter, als het gaat om landbouwgewassen dan komt de CO₂ en de stikstof ook op korte termijn weer vrij. Immers, de landbouwgewassen worden gebruikt als veevoer of voor menselijke

consumptie. Anders dan de indiener kennelijk lijkt aan te nemen zorgen landbouwgewassen dus niet voor de langdurige opslag van CO₂ en/of stikstof.
Zie ook antwoord 1.2.

2.2 Met het vastgestelde beleid van de gemeenteraad zoeken we een zorgvuldige balans tussen onze verantwoordelijkheid voor het klimaatvraagstuk en de belangen van onze inwoners. Daarbij doen we ons best om de zonneparken zo goed mogelijk landschappelijk in te passen zodat visuele hinder tot een minimum wordt beperkt. Ook wordt getracht om de omgeving mee te laten profiteren van de ontwikkeling. Indien gevreesd wordt voor waardevermindering van de woning, dan bestaat hiervoor een planschadeprocedure die via de gemeente kan worden aangevraagd. Zie daarvoor onze website.

2.3 In eerste aanleg richt deze zienswijze zich niet op de ontwikkeling aan de Nijmansedijk waardoor geen aanleiding bestaat om inhoudelijk te reageren op deze zienswijze. Voor zover indiener ook ten aanzien van onderhavige procedure het democratische proces in twijfel trekt wijzen wij erop dat juist door het ter visie leggen van de ontwerp-vergunning eenieder in de gelegenheid is gesteld om zijn/haar/diens mening over de ontwikkeling te geven.

2.4 Bij energie-initiatieven stelt de gemeente Bronckhorst hoge eisen aan participatie en lokaal eigenaarschap. We kiezen voor een heldere en transparante aanpak met duidelijke randvoorwaarden, procedures en rollen. Dit is het uitgangspunt van de Routekaart Bronckhorst Energieneutraal 2030.

De initiatiefnemer doorloopt een proces om voor het specifieke project en in samenspraak met de lokale omgeving te komen tot een wenselijke en haalbare vormgeving van participatie. De gemeente Bronckhorst toetst aan de Bronckhorster ambitie (energieneutraal in 2030) en aan de gemeentelijke randvoorwaarden rondom participatie.

2.5 De energietransitie kan niet wachten en er moet zeker gekeken worden aan de huidige technieken. Zonne-energie zorgt dat we minder afhankelijk worden van de fossiele brandstoffen, zoals kolen en olie. Zonneparken kunnen ook zorgen voor meer biodiversiteit en verstrekking van het landschap.
Verder zie beantwoording onder 1.1

2.6 De zienswijze heeft deels betrekking op het plan aan de Molenweg. Hier gaan wij niet op in, dat betreft immers een ander zonnepark.
Ten aanzien van de opmerking dat geen alternatief is voorgesteld overwegen wij het volgende. Als gemeente hebben wij geen invloed op een ingediende aanvraag. Het is ook niet aan ons om een aanvrager alternatieven aan te bieden. Het is onze rol om een aanvraag te beoordelen en daarop een besluit te nemen.

2.7 Het energienet heeft te maken met netcongestie. Samen met de netwerkbeheerder wordt gewerkt om de transportcapaciteit te vergroten, zodat grote installaties van zonnepanelen op dak weer mogelijk is. Maar naast zon op dak zijn ook zonneparken noodzakelijk om de energiedoelstellingen te behalen.

De Agem is een coöperatie (ook wel coöperatieve vereniging). De Agem is opgericht om een bijdrage te leveren aan de energietransitie. Dit met behulp van activiteiten op het besparen, opwekken en benutten van energie uit de Achterhoek. Een coöperatie heeft leden. Bij de oprichting telde de Agem acht leden, allen gemeenten. De gemeente Bronckhorst is ook lid van deze coöperatie. Dit omdat wij denken dat de Agem een positieve bijdrage kan leveren aan ons gemeentelijke beleid ten aanzien van de energietransitie. Wij zien in dit lidmaatschap in zijn algemeenheid geen oneigenlijke doorkruising van onze publiekrechtelijke verantwoordelijkheid op het gebied van de ruimtelijke ordening. Ook in dit

specifieke geval zien wij geen aanleiding om aan te nemen dat ons lidmaatschap van de Agem tot een onjuiste belangenafweging zal leiden bij het verlenen van de omgevingsvergunning.

2.8 Elke ontwikkeling wordt door ons individueel beoordeeld en dat geldt ook voor eventuele zienswijzen. Het feit dat bij de ontwikkeling aan de Molenweg zienswijzen ongegrond zijn verklaard zegt op voorhand niets over de zienswijzen bij onderhavig plan. Verder is het niet gebruikelijk om als reactie op een zienswijze aan te geven welke zienswijze gegrond zou worden verklaard.

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?

Nee

Zienswijze: 3

Postregistratienummer: 1876280968

Datum brief: 30-11-2021

Datum ontvangen: 30-11-2021

Ontvankelijk?

Ja

Samenvatting zienswijze:

3.1 De indiener stelt dat de zonneladder niet wordt gevolgd.

3.2 De indiener stelt er niet wordt gekeken naar de ligging van het perceel.

3.3 De indiener stelt dat eerst de daken gebruikt moeten worden voor het plaatsen van zonnepanelen.

Beantwoording gemeente

3.1 Zie antwoord 1.2

3.2 De eigenaar van de grond wenst op zijn perceel een zonnepark te starten. Dit zonnepark past binnen het beleid van de gemeente Bronckhorst

3.3 Zie antwoord 1.2

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?

Nee

Zienswijze: 4

Postregistratienummer: 1876280857

Datum brief: 29-11-2021

Datum ontvangen: 29-11-2021

Ontvankelijk?

Ja

Samenvatting zienswijze:

4.1 De indiener stelt dat de ontwerp omgevingsvergunning niet voldoet aan het gemeentelijke beleid, in het bijzonder als het gaat om de zinsnede ““We willen een duurzame en leefbare woon- en werkomgeving, waar iedereen zich thuis voelt en aan mee kan doen.” De indiener stelt dat alle omwonenden zich niet thuis voelen bij de realisatie van twee zonneparken in Halle.

4.2 De indiener stelt dat een democratisch proces ontbreekt.

4.3 De indiener stelt dat zonneparken niet passen in het Achterhoekse coulisselandschap en dat deze zonneparken toeristen ervan zal weerhouden de Achterhoek te bezoeken. Zij komen voor de rust en de natuur en daar horen geen zonnepanelen in thuis. Ook stelt indiener dat ecologische waarden worden aangetast. De indiener noemt daarbij weidevogels en daarnaast de soorten steenuil, patrijs, kerkuil en ree.

Beantwoording gemeente

4.1 In de Verrijkte Routekaart Energieneutraal Bronckhorst 2030 en de Bronckhorster ruimtelijke afweging staat hoe we onze ambities op het gebied van de energietransitie willen realiseren. Deze routekaart 2030 en de ruimtelijke kaders zijn met algemene stemmen (dus alle partijen) op 31 oktober 2019 aangenomen door de gemeenteraad. Hierin is ook opgenomen dat kleine zonnevelden (tot 2 Megawatt aansluitwaarde) op landbouwgrond onder voorwaarden, waaronder een goede landschappelijke inpassing, mogelijk zijn. Voor het college zijn dit de inhoudelijke kaders waaraan getoetst wordt. Dat staat dus nu voor het college niet ter discussie. Met het vastgestelde beleid van de gemeenteraad zoeken we zorgvuldig de balans tussen onze verantwoordelijkheid voor het klimaatvraagstuk en de belangen van onze inwoners en ons landschap.

Bij energie-initiatieven stelt de gemeente Bronckhorst hoge eisen aan participatie en lokaal eigenaarschap. We kiezen voor een heldere en transparante aanpak met duidelijke randvoorwaarden, procedures en rollen. Dit is het uitgangspunt van de Routekaart Bronckhorst Energieneutraal 2030.

De initiatiefnemer doorloopt een proces om voor het specifieke project en in samenspraak met de lokale omgeving te komen tot een wenselijke en haalbare vormgeving van participatie. De gemeente Bronckhorst toetst aan de Bronckhorster ambitie (energieneutraal in 2030) en aan de gemeentelijke randvoorwaarden rondom participatie. Het is een illusie om te veronderstellen dat 100% draagvlak zal ontstaan voor een initiatief.

4.2 Het beleid om in Bronckhorst in bepaalde gebieden kleine zonneparken op landbouwgrond te ontwikkelen is opgenomen in de Verrijkte Routekaart Energieneutraal Bronckhorst 2030 en de Bronckhorster ruimtelijke afweging. Deze routekaart 2030 en de ruimtelijke kaders zijn met algemene stemmen (dus alle partijen) op 31 oktober 2019 aangenomen door de gemeenteraad. Dit is een democratisch proces.

Ten aanzien van het democratische proces merken wij verder nog op dat juist door het ter visie leggen van de ontwerp-vergunning een ieder in de gelegenheid is gesteld om zijn/haar/diens mening over de ontwikkeling te geven.

4.3 Zie antwoord 1.1

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?

Nee

Zienswijze: 5

Postregistratienummer: 1876280793

Datum brief: 28-11-2021
Datum ontvangen: 29-11-2021

Ontvankelijk?
Ja

Samenvatting zienswijze:

5.1 Indiener vindt eerst de daken gebruikt moeten worden voor het leggen van zonnepanelen voordat kostbare landbouwgrond daarvoor wordt gebruikt. Daarvoor zijn voldoende daken beschikbaar en over enkele jaren is het energie-netwerk ook berekend op meer transport van energie.

5.2 Gras en mais op de landbouwgrond slaan CO2 en stikstof op (en zetten dat om in zuurstof) en dat is hard nodig met de huidige problematiek. Zonnepanelen kunnen geen CO2 en stikstof opslaan.

5.3 De indiener is van mening dat zonnepanelen niet in het Achterhoekse landschap passen.

Beantwoording gemeente

5.1 Zie antwoord 1.2

5.2 Zie antwoord 2.1

5.3 Zie antwoord 1.1

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?
Nee

Zienswijze: 6
Postregistratienummer: 1876280794

Datum brief: 28-11-2021
Datum ontvangen: 29-11-2021

Ontvankelijk?
Ja

Samenvatting zienswijze:

6.1 Indiener vindt eerst de daken gebruikt moeten worden voor het leggen van zonnepanelen voordat kostbare landbouwgrond daarvoor wordt gebruikt. Daarvoor zijn voldoende daken beschikbaar en over enkele jaren is het energie-netwerk ook berekend op meer transport van energie.

6.2 Gras en mais op de landbouwgrond slaan CO2 en stikstof op (en zetten dat om in zuurstof) en dat is hard nodig met de huidige problematiek. Zonnepanelen kunnen geen CO2 en stikstof opslaan.

6.3 De indiener is van mening dat zonnepanelen niet in het Achterhoekse landschap passen.

Beantwoording gemeente

6.1 Zie antwoord 1.2

6.2 Zie antwoord 2.1

6.3 Zie antwoord 1.1

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?

Nee

Zienswijze: 7

Postregistratienummer: 1876280791

Datum brief: 28-11-2021

Datum ontvangen: 29-11-2021

Ontvankelijk?

Ja

Samenvatting zienswijze:

7.1 Indiener vindt eerst de daken gebruikt moeten worden voor het leggen van zonnepanelen voordat kostbare landbouwgrond daarvoor wordt gebruikt. Daarvoor zijn voldoende daken beschikbaar en over enkele jaren is het energie-netwerk ook berekend op meer transport van energie.

7.2 Gras en mais op de landbouwgrond slaan CO₂ en stikstof op (en zetten dat om in zuurstof) en dat is hard nodig met de huidige problematiek. Zonnepanelen kunnen geen CO₂ en stikstof opslaan.

7.3 De indiener is van mening dat zonnepanelen niet in het Achterhoekse landschap passen.

Beantwoording gemeente

7.1 Zie antwoord 1.2

7.2 Zie antwoord 2.1

7.3 Zie antwoord 1.1

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?

Nee

Zienswijze: 8

Postregistratienummer: 1876280891

Datum brief: 29-11-2021

Datum ontvangen: 29-11-2021

Ontvankelijk?

Ja

Samenvatting zienswijze:

8.1 De indiener zegt twijfels te hebben over het vrijkomen van schadelijke stoffen bij zonneparken.

8.2 De indiener stelt dat niet gegarandeerd is dat bij de start van de bouw er een verzekering is afgesloten die alle mogelijke schade zal dekken als gevolg van het zonnepark. Indiener noemt daarbij schade als gevolg van de bouw, door onvoorziene omstandigheden en brand.

8.3 De indiener stelt dat er een reëel risico is op brand. De indiener spreekt zijn zorgen hierover uit, met name als het gaat om de gevolgen voor zijn familie, huizen, gebouwen en melkvee gezien de ligging van zijn bedrijf ten opzichte van het beoogde zonnepark. De indiener noemt daarbij het opruimen van door de brand vrijgekomen materiaal, de gezondheid van zijn vee, de gezondheid van zijn gezin en eventuele (financiële) vervolgschade.

8.4 De indiener zegt te twijfelen aan de informatievoorziening door de grondeigenaar en de motieven van de Agem. Daarbij vraagt de indiener of de mening van omwonenden wordt meegewogen. Indiener is van mening dat niet meer gekeken wordt naar omstandigheden, maar alleen naar de datum 2030. Tot slot stelt de indiener dat bij de in 2020 gestelde klimaatdoelen voor 2030 reeds bekend was dat die niet haalbaar zouden zijn.

8.5 De indiener zegt een tegenstander te zijn van zonnepanelen op landbouwgrond. De indiener stelt dat er voldoende dakoppervlakte en andere terreinen beschikbaar zijn voor het plaatsen van zonnepanelen. De indiener noemt daarbij voormalige vuilstorten en parkeerterreinen.

8.6 De indiener stelt dat landbouwgewassen CO₂ en stikstof opslaan en in het groeiseizoen zuurstof produceren. De indiener noemt dat zonnepanelen geen CO₂ en stikstof kunnen opslaan.

Beantwoording gemeente

8.1 Uit Duits onderzoek blijkt dat bodemverontreiniging enkel mogelijk is, als de zonnepanelen na hun operationele periode (25 jaar) niet worden gerecycled maar in vermalen vorm terecht zouden komen in bouwmaterialen. Sinds enige jaren moet voor alle zonnepanelen in Nederland (en andere EU landen) een bedrag betaald worden, voor de recycling van deze zonnepanelen na hun operationele periode. De organisatie PV Cycle, die zich inzet voor de recycling van de zonnepanelen in Europa, is de partij die de middelen beheert en een recycling programma heeft opgezet.

Verder bevatten zonnepanelen geen vloeistoffen maar bestaan enkel uit vaste stoffen. Verontreiniging naar bodem of lucht is dus niet mogelijk.

8.2 Het al dan niet afsluiten van een verzekering is een privaatrechtelijke aangelegenheid. Wij mogen geen voorwaarden stellen aangaande schadeverzekeringen in een omgevingsvergunning.

De bouwheer zal steeds een verzekering afsluiten. Tijdens de bouwfase wordt een CAR en AVB polis afgesloten, geldig tot oplevering. Na oplevering is de eigenaar (energie coöperatie) van het zonnepark aansprakelijk voor schade die de zonnepanelen aan derden kunnen veroorzaken. Deze schade wordt gedekt door een aansprakelijkheidsverzekering die door de eigenaar wordt afgesloten.

8.3 De kans op brand kan inderdaad nooit helemaal uitgesloten worden. Dit geldt overigens voor heel veel bouwwerken in het buitengebied. Een eventuele brand kan er daarbij toe leiden dat een intensieve schoonmaakactie noodzakelijk is. Echter, niet valt in te zien waarom de gevolgen van een brand voor een grondgebonden zonnepark groter zouden zijn dan wanneer de zonnepanelen op het dak van een gebouw zouden liggen. Naar onze mening zijn de gevolgen bij een eventuele brand bij een grondopstelling van zonnepanelen zelfs kleiner dan bij een dakopstelling (een en ander afhankelijk van de grootte van een zonnepark of dakoppervlak natuurlijk). Immers bij een dakopstelling is er ook een gebouw

waar schade ontstaat en bij eventuele aanwezigheid van asbest zijn de gevolgen zelfs nog groter. Bij de grondopstelling zijn alleen de panelen en de omvormers de objecten waar schade aan kan ontstaan. De zonnepanelen zelf gaan niet branden, maar bij een slechte montage kan deze een hoge warmte genereren waarbij bij een dakopstelling onderliggende materialen kunnen gaan ontvlammen. Dit is bij een grondopstelling anders aangezien daar geen onderliggende materialen zijn die kunnen ontvlammen. De risico's zijn nooit geheel uit te sluiten, maar in dit geval is er geen sprake van onaanvaardbare risico's voor de omgeving.

8.4 De randvoorwaarden voor participatie zijn:

De initiatiefnemers:

- Stellen een participatieplan op (als onderdeel van hun projectplan);
- Committeren zich aan de verantwoordelijkheden rondom proces-, project- en financiële participatie;
- Beschrijven hoe ze de algemene uitgangspunten uit de Bronckhorster participatiehandreiking vertalen in hun plannen;
- Onderbouwen hoe ze ten minste 50 procent in lokaal eigendom in het voorgestelde project gaan realiseren.

In het bij de aanvraag gevoegd participatieplan en het Agem-verslag van de inloopavond van 12 juli 2021 is verwoord wanneer en op welke wijze de participatie heeft plaatsgevonden. In het participatieplan is genoemd dat de inloopavond bij voorkeur voor de aanvraag zal worden gehouden. Deze is zoals bekend later gehouden. Dat kwam onder meer omdat Agem rekening wilde houden met de nadrukkelijke wens om een fysieke bijeenkomst te houden en afhankelijk was van de landelijke coronamaatregelen.

In het Agem-verslag van de inloopavond is door de initiatiefnemers aangegeven wat zij onder meebepalen verstaan en wie meebepalen. Omwonenden kunnen meebepalen via deelname aan een lokale energiecoöperatie.

Ook naar de gemeente is verantwoording afgelegd over de participatie. Dit is meegewogen in onze beoordeling. Participatie zal niet altijd vanuit de omgeving zorgen voor instemming met een initiatief. Maar moet er wel voor zorgen dat omwonenden goed zijn geïnformeerd, dat hun vragen goed worden beantwoord en hun suggesties meegewogen of meegenomen worden in de vormgeving. En het moet er uiteindelijk voor zorgen dat minimaal 50% lokaal eigenaarschap zal ontstaan waardoor omwonenden kunnen deelnemen. Dit is naar onze mening voldoende geborgd. Als vergunningsvoorwaarde is immers opgenomen dat het zonnepark niet in werking mag zijn voordat de eis van 50% lokaal eigenaarschap is gerealiseerd. Met dit zonneparken wordt invulling gegeven aan de klimaatdoelen om in 2030 energieneutraal te zijn.

8.5 Zie antwoord 1.2

Ook andere terreinen zoals vuilstorten en parkeerterreinen komen in aanmerking voor zonnepanelen. Dit is ook nodig om de energiedoelstelling te halen in onze gemeente.

8.6 Zie antwoord 2.1

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?

Nee

Zienswijze: 9

Postregistratienummer: 1876280885

Datum brief: 29-11-2021

Datum ontvangen: 29-11-2021

Ontvankelijk?

Ja

Samenvatting zienswijze:

9.1 De indiener stelt dat er voldoende daken zijn voor het plaatsen van zonnepanelen. De indiener zegt hier de voorkeur aan te geven boven het plaatsen van zonnepanelen op landbouwgrond.

9.2 De indiener vraagt waarom het zonnepark dichterbij zijn/haar/diens woning komt te liggen dan bij de woning van de initiatiefnemer. De indiener stelt dat dit van invloed is op het uitzicht. De indiener stelt dat op de daken van de initiatiefnemer (conform de zonneladder) en diens eigen grond voldoende ruimte is voor het plaatsen van zonnepanelen.

9.3 De indiener noemt het een voorrecht om in een coulisselandschap te wonen. De indiener noemt daarbij de aanwezigheid van onder meer de soorten patrijs, steenuil en tureluur. De indiener is van mening dat dit voorrecht wordt afgepakt door de komst van dit zonnepark. De indiener is van mening dat een zonnepark lelijk is en dat er andere opties zijn.

9.4 De indiener maakt kenbaar angst te hebben voor de gevolgen van een eventuele brand. De indiener maakt zich daarbij zorgen om de gevolgen van een brand voor de gezondheid van het vee en het gezin.

9.5 De indiener stelt dat uit onderzoeken blijkt dat schadelijke stoffen uitspoelen vanaf panelen.

Beantwoording gemeente

9.1 Zie antwoord 1.2

9.2 De aanvraag om een zonnepark op deze locatie past binnen ons beleid. Dat de initiatiefnemer ook een mogelijkheid heeft zijn daken van zonnepanelen te voorzien en de panelen dichterbij zijn eigen huis te plaatsen, doet daar niets aan af.

9.3 Zie antwoord 1.1

9.4 Zie antwoord 8.3

9.5 Zie antwoord 8.1

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?

Nee

Zienswijze: 10

Postregistratienummer: 1876280890

Datum brief: 29-11-2021

Datum ontvangen: 29-11-2021

Ontvankelijk?

Ja

Samenvatting zienswijze:

10.1 De indiener is van mening dat landbouwgrond kostbaar is en niet gebruikt mag worden voor het plaatsen van zonnepanelen. Dit in het belang van de voedselvoorziening nu en in de toekomst.

10.2 De indiener stelt dat er niet gehandeld wordt volgens de zonneladder. De indiener stelt dat het landelijk en provinciaal beleid is om geen landbouwgrond te gebruiken voor zonneparken. Ook stelt de initiatiefnemer dat er voldoende alternatieven zijn, zoals de daken van stallen, overheidsgebouwen, fabrieken, voormalige vuilstorten en parkeerterreinen.

10.3 De indiener heeft de indruk dat het motief voor dit project een hang naar geld is en niet het goede doen voor de natuur. De indiener stelt daarbij dat het betreffende terrein nu natuur is zoals natuur bedoeld is.

10.4 De indiener stelt dat landbouwgewassen CO₂ en stikstof opslaan en dat zonnepanelen dit niet kunnen.

10.5 De indiener stelt dat grootschalige vormen van alternatieve energieopwekking vaak op korte termijn worden doorverkocht aan buitenlandse investeerders. Deze investeerders leveren volgens de indiener de opgewekte energie aan datacenters en andere grootgebruikers. De indiener zegt dat kleinschalige projecten op daken dit kunnen voorkomen en wel ten goede komen aan de inwoners.

10.6 De indiener stelt dat uit onderzoek blijkt dat de biodiversiteit achteruitgaat. De indiener zegt dat Agem en Smart Energie ten onrechte het tegenovergestelde stellen.

Beantwoording gemeente

10.1 Zie antwoord 1.2

10.2 Lokaal beleid is leidend. We hanteren de uitgangspunten zoals deze in de Verrijkte Routekaart Bronckhorst Energieneutraal 2030 zijn vastgelegd. Daarnaast is de stelling over het provinciale en landelijke beleid ten opzichte van zonneparken en landbouwgrond onjuist. Zie antwoord 1.2.

10.3 Om de energiedoelstelling te halen zullen ook zonneparken op de grond noodzakelijk zijn. Dat daarbij de functie van de grond wijzigt is onvermijdelijk. Voor deze locatie geeft de Verrijkte Routekaart Energieneutraal Bronckhorst 2030 en de Bronckhorster ruimtelijke afweging aan dat de ontwikkeling van dit zonnepark mogelijk is. Het wijzigen van de functie van de grond is inherent aan deze ontwikkeling. Overigens is naar mening van indiener op het perceel sprake is van een vorm van natuur zoals natuur bedoeld is. Wij constateren dat het perceel bestemd is als Agrarisch en de afgelopen jaren ook als zodanig in gebruik geweest is. Naar onze mening is geen sprake van natuur op dit perceel.

10.4 Zie antwoord 2.1

10.5 Dit zonnepark kan alleen in werking zijn onder toezicht van een nog op te richten energiecoöperatie waarvan minstens 50% in lokaal eigendom is. Doorverkopen aan grote buitenlandse investeerders is dan niet realistisch.

10.6 Zie antwoord 1.1

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?

Nee

Zienswijze: 11

Postregistratienummer: 1876280882

Datum brief: 29-11-2021

Datum ontvangen: 29-11-2021

Ontvankelijk?

Ja

Samenvatting zienswijze:

11.1 De indiener is van mening dat daken eerst benut moeten worden voor het plaatsen van zonnepanelen. De indiener is daarbij van mening dat landbouwgrond nodig is voor het produceren van voedsel voor een groeiende wereldbevolking waarvan miljoenen mensen dagelijks honger hebben.

11.2 De indiener zegt het mooie uitzicht te verliezen door de komst van het zonnepark. De indiener noemt dat zij van dichtbij heeft gezien hoe dit perceel tot vruchtbare landbouwgrond is gemaakt.

11.3 De indiener is van mening dat gewacht moet worden op andere alternatieven omdat die mogelijk beter zullen zijn voor mens en milieu.

Beantwoording gemeente

11.1 Zie antwoord 1.2

11.2 Met het vastgestelde beleid van de gemeenteraad zoeken we een zorgvuldige balans tussen onze verantwoordelijkheid voor het klimaatvraagstuk en de belangen van onze inwoners. Daarbij doen we ons best om de zonneparken zo goed mogelijk landschappelijk in te passen zodat visuele hinder tot een minimum wordt beperkt. Om die reden maakt een landschappelijk inpassingsplan onderdeel uit van de vergunning en is de aanleg ook via de voorschriften geborgd.

Opgemerkt dient te worden dat de instandhouding **niet** is geborgd in de voorschriften. Dit dient alsnog te geschieden. Daarom zullen de voorschriften hierop worden aangepast.

11.3 Zonne-energie is op dit moment een bewezen, duurzame techniek. De tijd staat inderdaad niet stil en innovaties in energieproductie, transport en opslag zijn op de middellange en lange termijn te verwachten. Deze technische ontwikkelingen volgen we op de voet en we spelen in op de mogelijkheden in Bronckhorst. Maar om onze energiedoelstelling voor 2030 (energieneutraal) te halen, hebben we geen tijd meer te verliezen en kunnen we niet wachten op andere alternatieven.

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?

Ja. Voorschrift 1 van het onderdeel RO zal als volgt gaan luiden: 'De landschappelijke inpassing, zoals opgenomen in de bijlage 'Landschappelijk inpassingsplan 11-10-2021.pdf'(kenmerk VO3, d.d. 01-09-2021), dient zoveel mogelijk vóór aanleg van het zonnepark maar in ieder geval binnen één jaar na voltooiing van de bouw van het zonnepark te zijn aangelegd en gedurende de duur van het gebruik en de aanwezigheid van het zonnepark dient de landschappelijke inpassing in stand gehouden te worden.'

Zienswijze: 12

Postregistratienummer: 1876280883

Datum brief: 29-11-2021
Datum ontvangen: 29-11-2021

Ontvankelijk?
Ja

Samenvatting zienswijze:

12.1 De indiener zegt op enkele honderden meters van het beoogde zonnepark te wonen. De indiener zegt het uitzicht over dit stuk natuur kwijt te raken. De indiener zegt op dit perceel elke avond reeën te zien en wekelijks patrijzen en andere weidevolgels. De indiener zegt hiervan te genieten en spreekt de angst uit dat dit verloren zal gaan en de dieren naar elders zullen vertrekken.

12.2 De indiener spreekt zorgen uit over de gevolgen van een eventuele brand als gevolg van bijvoorbeeld kortsluiting. De indiener vraagt zich af wat dit kan betekenen voor de leefomgeving en of ze wel in de huidige woning kan blijven wonen. Daarbij maakt de indiener zich zorgen over de schadelijke stoffen die vrij zouden kunnen komen en de gevolgen daarvan voor indiener en de omgeving. De indiener stelt dat hierover nog veel vragen onbeantwoord zijn en stelt daarom voor hier eerst nader onderzoek naar te doen.

12.3 De indiener stelt dat de ontwikkelingen op het gebied van energiewinning zo snel gaan dat er misschien op korte termijn een veel beter plan ontstaat. De indiener stelt voor een pas op de plaats te maken en is van mening dat deze vergunning niet verleend moet worden.

Beantwoording gemeente

12.1 Zie antwoord 1.1

12.2 Zie antwoord 8.3

12.3 Zie antwoord 11.3

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?
Nee

Zienswijze: 13
Postregistratienummer: 1876280884

Datum brief: 29-11-2021
Datum ontvangen: 29-11-2021

Ontvankelijk?
Ja

Samenvatting zienswijze:

13.1 De indiener stelt dat zonnepanelen zonder meer een vervuiling zijn van het landschap. Daarbij zijn zonnepanelen naar de mening van de indiener een aantasting van de natuur en zijn er voldoende alternatieven. De indiener noemt daarbij het plaatsen van zonnepanelen op voormalige vuilstorten, daken van stallen, fabrieken, openbare parkeerplaatsen en overheidsgebouwen.

13.2 De indiener stelt dat ontwikkelingen snel gaan en er voldoende tijd is om het netwerk aan te passen zodat dit geschikt wordt voor het terug leveren van elektriciteit die is opgewekt op daken. De indiener is tegen het gebruik van landbouwgrond voor het plaatsen van

zonnepanelen omdat deze landbouwgrond benut moet worden voor de voedselvoorziening, zowel nu als in de toekomst.

13.3 De indiener stelt dat de aanleg van zonneparken en de jaarlijkse vergoeding die een grondeigenaar daarvoor ontvangt zal leiden tot een opdrijving van de grondprijzen tot een onwenselijk hoog niveau.

13.4 De indiener stelt dat het realiseren van een zonnepark niet past binnen het gemeentelijk beleid omdat dit niet door iedereen zal worden beleefd als een duurzame leef-, woon- en werkomgeving waar iedereen zich thuis voelt.

13.5 De indiener stelt dat de zonnepanelen licht en regenwater tegenhouden en dat dit zeer nadelig is voor de biodiversiteit. De indiener zegt deze stelling te baseren op onderzoeken die onder andere in opdracht van de gemeente Arnhem zijn uitgevoerd. De indiener is daarbij van mening dat de stelling van de initiatiefnemers over een toename van de biodiversiteit onjuist en misplaatst is.

13.6 De indiener stelt dat er bij parken van deze omvang een aanzienlijk gevaar op brand is, onder andere door blikseminslag. De indiener stelt daarbij dat gebleken is dat dit ertoe kan leiden dat gevaarlijke stoffen en glasdelen tot kilometer ver terecht kunnen komen. De indiener zegt dat de glasdelen in de voedselketen terecht zullen komen en zegt zich hierbij te baseren op diverse publicaties. De indiener zegt zich hier zorgen over te maken omdat hij op enkele honderden meters afstand woont. De indiener noemt daarbij dat hem niet is gegarandeerd dat er een gedegen verzekering is afgesloten die alle mogelijke schade door onvoorziene omstandigheden vergoed.

Beantwoording gemeente

13.1 Zie antwoord 8.5

13.2 Zie antwoorden 1.2 en 11.3

13.3 Er is geen enkel bewijs dat de zonneparken een prijsopdrijvend effect hebben op de landbouwgrond. De landbouwgrondprijs is in het eerste kwartaal 2021 gelijk aan het eerste kwartaal 2020 voor heel Nederland.

De jaarlijkse vergoeding is een privaatrechtelijke aangelegenheid tussen de eigenaar van de grond en de initiatiefnemer. De markt bepaald welke grondprijs er wordt gevraagd en gegeven.

13.4 Zie antwoord 4.1

13.5 Het klopt dat zonnepanelen verhinderen dat zonlicht en regenwater direct op de aarde vallen. De grootte van dat effect op kwaliteit en soortenrijkdom van vegetatie hangt af de hoogte van de installatie, de richting van de rijen, en de afstand tussen de rijen onderling. Dit effect is het grootst bij kavels die ingericht worden voor optimale energieopbrengst: bij velden die van kavelgrens tot kavelgrens worden volgelegd met minimale ruimte voor beheerpaden. Kort gezegd komt het erop neer dat, hoe voller het perceel gelegd wordt, hoe groter het negatieve effect. Dit wordt aangetoond in het eerder aangehaalde onderzoek van de WUR.

Dit inrichtingsplan voorziet in een rijafstand van meer dan 2 meter (beheerpaden zijn 3,3 meter), hetgeen vanuit het onderzoek wordt aangegeven als minimale afstand voor hogere soortenaantallen (mits het beheer goed is).

Daarmee is geborgd dat tussen en rondom de rijen zonlicht op de bodem valt, en het regenwater voldoende kan intrekken en ter beschikking kan komen voor de vegetatie.

Zodoende kan de vegetatie zich met goed beheer voldoende ontwikkelen. Direct onder de panelen zal de kwaliteit van de vegetatie naar verwachting wel minder zijn.

Zie ook antwoord 1.1

13.6 Zie antwoord 8.2

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?

Nee

Zienswijze: 14

Postregistratienummer: 1876280886

Datum brief: 29-11-2021

Datum ontvangen: 29-11-2021

Ontvankelijk?

Ja

Samenvatting zienswijze:

14.1 De indiener is van mening dat zonnepanelen een vervuiling zijn van het landschap. Het gemeentelijke beleid is gericht op het beschermen en versterken van het landschap. Het plaatsen van zonnepanelen is daar tegengesteld aan volgens de indiener.

14.2 De indiener stelt dat het draagvlak voor dit plan volstrekt ontbreekt bij omwonenden.

14.3 De indiener is van mening dat omwonenden zeer slecht geïnformeerd zijn. De indiener zegt de indruk te hebben dat de gemeente en de Agem zo min mogelijk wilden communiceren. Dit met het doel om plannen zo geruisloos mogelijk door te voeren. De indiener is van mening dat dit een zeer bedenkelijke houding is van een overheidsinstelling die de bevolking ten dienste zou moeten staan.

Beantwoording gemeente

14.1 Zie antwoord 1.1

14.2 Zie antwoord 2.4

14.3 De randvoorwaarden voor participatie zijn:

De initiatiefnemers:

- Stellen een participatieplan op (als onderdeel van hun projectplan);
- Committeren zich aan de verantwoordelijkheden rondom proces-, project- en financiële participatie;
- Beschrijven hoe ze de algemene uitgangspunten uit de Bronckhorster participatiehandreiking vertalen in hun plannen;
- Onderbouwen hoe ze ten minste 50 procent in lokaal eigendom in het voorgestelde project gaan realiseren.

In het bij de aanvraag gevoegd participatieplan en het Agem-verslag van de inloopavond van 12 juli 2021 is verwoord wanneer en op welke wijze de participatie heeft plaatsgevonden. In het participatieplan is genoemd dat de inloopavond bij voorkeur voor de aanvraag zal worden gehouden. Deze is zoals bekend later gehouden. Dat kwam onder meer omdat Agem rekening wilde houden met de nadrukkelijke wens om een fysieke bijeenkomst te houden en afhankelijk was van de landelijke coronamaatregelen.

In het Agem-verslag van de inloopavond is door de initiatiefnemers aangegeven wat zij onder meebepalen verstaan en wie meebepalen. Omwonenden kunnen meebepalen via deelname aan een lokale energiecoöperatie.

Ook naar de gemeente is verantwoording afgelegd over de participatie. Dit is meegewogen in onze beoordeling. Participatie zal niet altijd vanuit de omgeving zorgen voor instemming met een initiatief. Maar moet er wel voor zorgen dat omwonenden goed zijn geïnformeerd, dat hun vragen goed worden beantwoord en hun suggesties meegewogen of meegenomen worden in de vormgeving. En het moet er uiteindelijk voor zorgen dat minimaal 50% lokaal eigenaarschap zal ontstaan waardoor omwonenden kunnen deelnemen. Dit is naar onze mening voldoende geborgd. Als vergunningsvoorwaarde is immers opgenomen dat het zonnepark niet in werking mag zijn voordat de eis van 50% lokaal eigenaarschap is gerealiseerd. Met dit zonneparken wordt invulling gegeven aan de klimaatdoelen om in 2030 energieneutraal te zijn.

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?

Nee

Zienswijze: 15

Postregistratienummer: 1876280792

Datum brief: 28-11-2021

Datum ontvangen: 28-11-2021

Ontvankelijk?

Ja

Samenvatting zienswijze:

15.1 Indiener is van mening dat door de komst van het zonnepark het woongebied negatief wordt beïnvloed. Het goede woon- en leefklimaat (waarvan het karakteristieke open landschap onderdeel van uitmaakt) wordt onevenredig verstoord en het landschap verandert waardoor verlies van biodiversiteit plaatsvindt.

15.2 De indiener stelt dat het zonnepark een aantasting is van het karakteristieke landschap. De indiener is van mening dat dit onvoldoende getoetst is door de welstandscommissie. De indiener stelt dat zichtlijnen doorbroken worden en dat deze behouden zouden moeten blijven. De indiener stelt dat het plan daarom niet voldoet aan de redelijke eisen van welstand.

15.3 Volgens indiener wordt de zonneladder niet gevolgd. Daarbij wordt opgemerkt dat waarschijnlijk eind 2024 het energienetwerk van Liander dusdanig is aangepast dat er meer mogelijk is voor transport van elektriciteit afkomstig van zonnepanelen op daken.

15.4 Indiener verwacht financiële schade door waardevermindering van de bezittingen. Indiener is voornemens om te zijner tijd een planschadeclaim in te gaan dienen en een verlaging van de WOZ-waarde aan te zullen vragen.

Beantwoording gemeente

15.1 Zie antwoorden 1.1 en 4.1

15.2 De welstandscommissie heeft op 29 juni 2021 een positief advies afgegeven. De commissie is van mening dat het een zorgvuldig landschappelijk ingepast zonneveld is en dat het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Dit advies nemen wij over. Het advies maakt onderdeel uit van de vergunning.

Zie ook antwoord 1.1

15.3 Zie antwoorden 1.2 en 11.3

15.4 Voor wat betreft de waardedaling verwijzen wij naar antwoord 2.2. De overige opmerkingen nemen wij voor kennisgeving aan.

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?

Nee

Zienswijze: 16

Postregistratienummer: 1876280786

Datum brief: 25-11-2021

Datum ontvangen: 26-11-2021

Ontvankelijk?

Ja

Samenvatting zienswijze:

16.1 De indiener geeft de voorkeur aan het plaatsen van zonnepanelen op daken in plaats van grondgebonden zonneparken. De indiener stelt dat eind 2024 het energienetwerk van Liander in zoverre is aangepast dat er meer mogelijkheden zijn voor het transport van elektriciteit die is opgewekt met zonnepanelen die op daken liggen. De indiener noemt daarbij dat bij een groeiende bevolking en een groeiende vraag naar voedsel landbouwgrond nodig blijft.

16.2 De indiener vraagt zich af in hoeverre de gemeente de vergunning kan beoordelen omdat zij een belang heeft in de Agem. De indiener vraagt zich hierbij af of er sprake is van belangenverstrengeling.

16.3 De indiener stelt dat uit een onderzoek dat de gemeente Arnhem heeft laten uitvoeren blijkt dat de biodiversiteit achteruitgaat. De indiener stelt dat alles onder de zonnepanelen doodgaat. De indiener stelt daarbij dat de stelling van de initiatiefnemers dat de biodiversiteit toeneemt onjuist is.

16.4 De indiener stelt dat gras en mais CO₂ en stikstof opslaan en dat zonnepanelen dit niet doen. De indiener zegt dat er een noodzaak is voor het opslaan van stikstof en CO₂. Daarbij stelt de indiener dat gras en mais in het groeiseizoen CO₂ omzetten in zuurstof.

16.5 De indiener stelt dat zonnepanelen het gebied minder aantrekkelijk maken voor toeristen die het gebied te voet of per fiets bezoeken. De indiener is van mening dat toeristen voor het coulisselandschap komen en dat een zonnepark een vorm van horizonvervuiling is.

16.6 De indiener stelt dat diverse vogels hun leef- en jaaggebied kwijtraken. De indiener noemt daarbij de soorten steenuil, patrijs, kerkuil en tureluur. Verder stelt de indiener dat een doortrekroute voor reeën wordt verstoord.

Beantwoording gemeente

16.1 Zie antwoord 1.2 en 11.3

16.2 Zie antwoord 2.7

16.3 Zie antwoord 13.5

16.4 Zie antwoord 2.1

16.5 Zie antwoord 11.2

16.6 Zie antwoord 1.1

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?

Nee

Zienswijze: 17

Postregistratienummer: 1876280788

Datum brief: 25-11-2021

Datum ontvangen: 26-11-2021

Ontvankelijk?

Ja

Samenvatting zienswijze:

17.1 De indiener stelt dat het plan niet voldoet aan het gemeentelijke beleid als het gaat om de zinsnede "We willen een duurzame en leefbare woon- en werkomgeving, waar iedereen zich thuis voelt en aan mee kan doen." Daarbij stelt de indiener dat geen van de omwonenden zich thuis voelt nabij een zonnepark. Ook stelt de indiener dat er geen sprake is van een democratisch proces. Wanneer dit plan doorgang vindt, dan is er volgens de indiener sprake van het erdoor drukken van eigen ideeën.

17.2 De indiener stelt dat het gaat om een toeristische omgeving en dat een zonnepark daar niet in past. Indiener stelt dat toeristen voor het coulisselandschap komen en niet voor lelijke zonnepanelen.

17.3 De indiener stelt dat uit onderzoek is gebleken dat er storingen zullen plaatsvinden in het netwerk voor hulpdiensten. De indiener stelt daarbij dat de dekking in het buitengebied al minder goed is en door de komst van een zonnepark nog slechter zal worden.

17.4 De indiener stelt dat landbouwgronden CO₂ onttrekken. De indiener noemt dat zonneparken dit niet doen. Indiener noemt daarbij dat gras en mais in het groeiseizoen CO₂ omzetten in zuurstof.

17.5 Indiener stelt dat er beweerd wordt dat er geen schadelijke stoffen vrij komen. Indiener stelt dat uit onderzoek blijkt dat er wel schadelijke stoffen uitspoelen.

17.6 Indiener stelt dat er diverse weidevolgels in het gebied leven. Indiener noemt daarbij de soorten tureluur, steenuil, patrijs en kerkuil. De indiener stelt daarbij dat deze vogels hun jaag en leefgebied kwijtraken. Verder stelt de indiener dat een doortrekroute voor reeën wordt verstoord.

17.7 De indiener vraagt welke illegale activiteiten er plaats gaan vinden op de geplande picknickplaats. De indiener is van mening dat de picknickplaats erg afgelegen ligt en niet overzichtelijk is.

Beantwoording gemeente

17.1 Zie antwoorden 4.1 en 4.2

17.2 Zie antwoord 1.1

17.3 De Veiligheidsregio Noord en Oost Gelderland (VNOG) en de gemeente zijn het eens met appellanten dat de telefonische bereikbaarheid voor hulpdiensten van groot belang is. Echter wij zien geen redenen dat de aanleg van dit zonnepark tot een ander en in feite slechter telefonisch ontvangst zal leiden dan de huidige telefonische ontvangst. Uit het advies van de VNOG volgt dat, voor zover nu kan worden nagegaan, geen risico bestaat op elektromagnetische interacties. Desondanks adviseert de VNOG wel om te verlangen dat de gebruikte apparaten voldoen aan bepaalde technische eisen en op de juiste wijze worden geïnstalleerd en onderhouden (zonnepaneelinstallaties mogen – conform Europese wet- en regelgeving – de functionaliteit van andere elektrische apparaten en netwerken niet aantasten.²). Ook verwijst de VNOG bij twijfel naar het Landelijke Meldkamersamenwerking (LMS). Contact met het LMS leert dat het grootste risico van storing op C2000 bij in het verleden aangelegde installaties ligt. In nieuwe, goed aangelegde installaties komt het probleem niet meer voor, mits de juiste voorschriften door de leverancier in acht worden genomen. Om dit te zekeren zijn aan de vergunning extra voorschriften verbonden over de technische installatie.

Overigens is de apparatuur die hier wordt geplaatst goedgekeurd voor EU en de omvormers zitten niet op de frequentieband van het C2000 netwerk, dat is gereserveerd voor hulpdiensten. De te gebruiken producten hebben alle keurmerken voor EU.

17.4 Zie antwoord 2.1

17.5 Zie antwoord 8.1

17.6 Zie antwoord 1.1

17.7 De picknickplaats ligt op particulier terrein. De initiatiefnemer en eigenaar van de grond is daarom verantwoordelijk voor het toezicht.

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?

Ja. Ten aanzien van het onderdeel brandbeheersing zijn extra voorschriften toegevoegd aan de vergunning.

Zienswijze: 18

Postregistratienummer: 1876280789

Datum brief: 26-11-2021

Datum ontvangen: 26-11-2021

Ontvankelijk?

Ja

Samenvatting zienswijze:

18.1 De indiener zegt zich zorgen te maken over de veiligheid en een gebrek aan duidelijkheid over hoe het zonnepark verzekerd zal zijn. Ook vraagt indiener zich af hoe het onderhoud gaat worden, hoe dat gecontroleerd wordt en door wie.

18.2 De indiener stelt zelf tot doel te hebben het coulisselandschap te beschermen vanuit een sterke binding met de natuur. De indiener stelt dat op de locatie voor het zonnepark beschermde weidevogels leven zoals de grutto en de patrijs. De indiener stelt dat er in het

² Richtlijn 2014/30/EU [EMC-richtlijn] en Richtlijn 2014/53/EU [Radioapparatenrichtlijn].

najaar ganzen foerageren op het terrein en de steenuil in het gebied leeft. Daarbij stelt de indiener dat het terrein wordt gebruikt door de soorten ree, haas, konijn, fazant, vos, kleine roofdieren en roofvogels.

18.3 Volgens indiener zijn de panelen veel te hoog voor het landschap.

Beantwoording gemeente,

18.1 Zie antwoord 8.2 en 8.3

Ten aanzien van het onderhoud zie antwoord 11.2

18.2 Zie antwoord 1.1

18.3 Zie antwoord 11.2

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?

Nee

Zienswijze: 19

Postregistratienummer: 1876280787

Datum brief: 26-11-2021

Datum ontvangen: 26-11-2021

Ontvankelijk?

Ja

Samenvatting zienswijze:

19.1 Indiener vraagt zich af waarom de zonneladder niet gevolgd wordt. Ten onrechte wordt landbouwgrond hier gebruikt terwijl die gronden nodig zijn voor de zoektocht naar vriendelijker landbouw en veeteelt. Indiener is van mening dat landbouwgrond even belangrijk is als zonne-energie en er daarom alternatieven moeten worden gezocht voor zonnepanelen op daken van stallen, woningen, scholen, kantoren e.d.. Indiener vraagt of hier onderzoek naar gedaan is.

19.2 Indiener vraagt of het een idee is om een pauze in te lassen omdat door deze haast waarschijnlijk foute beslissingen gemaakt gaan worden. Daarbij verwijst indiener naar de beperkte capaciteit van het energienetwerk waardoor andere alternatieven geen doorgang kunnen vinden.

19.3 Indiener stelt het volgende: 'Door het feit dat Zonneparken Halle als één project wordt gezien door Agem en gemeente, er één procedure is gevolgd door Agem qua participatie wordt het de gemeente des te kwalijker genomen dat ze een creatieve manier bedacht heeft om aan de capaciteit te ontkomen die voor henzelf voor één park te veel zou zijn en er om die reden dan maar twee te realiseren. Misschien juridisch correct maar naar de omwonenden toe zeker niet.'

19.4 Indiener verwijst naar hun voorstel voor een iets andere opstelling met als doel het vergroten van de ruimte tussen de zonnepanelen en de woning Nijmansedijk 30. Daarbij merkt indiener op dat niet is ingegaan op de ecologische invulling en wordt de twijfel uitgesproken over het beschikbare budget voor de beplanting.

19.5 Indiener kan zich niet vinden in de wijze van participatie. Indiener vraagt zich af wie de gebruikers zullen worden als er geen sprake is van draagvlak. Ook is er tussen de inloopavond en de laatste mail van Agem (14-9-21) geen overleg of uitleg vanuit Agem meer

geweest. Men weet dus niet waarom het voorgestelde plan niet realiseerbaar is. Omwonenden worden genegeerd door Agem.

19.6 Indiener verwijst naar de reactienota op plan Zonnepark Molenweg en in het bijzonder dat er geen toezegging wordt gedaan dat een goede verzekering geborgd wordt. Volgens indiener moet de bouwheer dat garanderen en wil hij dat in deze fase niet doen. Indiener vraagt zich wie dat op zich neemt in geval van een faillissement.

19.7 Indiener stelt dat een onveilig en onzeker gevoel de prettige leefomgeving aantast en dat terwijl de gemeente Bronckhorst zegt dat een prettige leefomgeving voor haar bewoners van groot belang is.

Beantwoording gemeente

19.1 Zie antwoorden 1.2 en 2.6

19.2 Zie antwoord 11.3

19.3 Beide zonneparken zijn zelfstandige projecten en kunnen niet als één zonnepark worden aangemerkt. Beide zonneparken passen binnen het gemeentelijk beleid.

19.4 Het staat eenieder vrij om in overleg te treden met een initiatiefnemer om zijn/haar/diens opmerkingen en wensen kenbaar te maken. Vervolgens is het aan de initiatiefnemer of daar iets mee gedaan wordt. Als gemeente hebben wij geen invloed op een ingediende aanvraag. Het is onze rol om een aanvraag te beoordelen en indien mogelijk daarop een besluit te nemen.

Ten aanzien van de beplanting maakt een landschappelijk inpassingsplan onderdeel uit van het plan (zie ook antwoord 1.1 en 11.2). Het aanbrengen en in stand houden van de beplanting is/wordt als verplichting opgenomen in de vergunning. Hierop wordt ook toegezien. Het is dus aan de initiatiefnemer om te voldoen aan de voorwaarden van de vergunning.

19.5 Zie antwoord 2.4, 10.3 en 14.3

19.6 Zie antwoord 8.2

19.7 Zie antwoord 8.1

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?

Nee

Zienswijze: 20

Postregistratienummer: 1876281140

Datum brief: 30-11-2021

Datum ontvangen: 1-12-2021

Ontvankelijk?

Ja

Samenvatting zienswijze:

20.1 De indiener stelt dat voor het onderhavige plan het bestemmingsplan moet worden herzien en niet kan worden volstaan met een omgevingsvergunning waarmee wordt afgeweken van het bestemmingsplan. De indiener stelt dat de hier gevolgde procedure

slechts kan worden toegepast op projecten met een tijdelijk karakter voor een maximale periode van 10 jaar. De indiener stelt dat het in dit geval gaat om een zonnepark voor een periode van 25 jaar en dat om die reden de hier gevolgde procedure niet toegepast had mogen worden.

20.2 De indiener stelt dat de onderhavige omgevingsvergunning in strijd is met de visie van de provincie Gelderland omdat gemeenten locaties voor zonne-energie zorgvuldig moeten afwegen en dit moeten borgen in het bestemmingsplan. Ook stelt indiener dat uit de provinciale visie volgt dat landbouwgrond zoveel mogelijk gespaard moet worden omdat dit vrijwel onderaan de zonneladder staat. De indiener vraagt op welke grond het nu voorliggende besluit kan afwijken van het provinciale beleid.

20.3 De indiener noemt dat in de ontwerp omgevingsvergunning de voorwaarde is opgenomen dat 50% lokaal eigenaarschap moet zijn gerealiseerd voordat het zonnepark in werking mag zijn. De indiener stelt dat niet is vastgelegd hoe die 50% lokaal eigenaarschap moet worden bepaald zodat toetsing aan dit voorschrift niet mogelijk is.

20.4 De indiener stelt dat uit de bouwtekening de diepte van de rampalen niet blijkt. Hierdoor kan niet vastgesteld worden of voldaan wordt aan de Monumentenwet 1988. Daarbij stelt de indiener dat geen sprake is van een onpartijdige beoordeling van de aanvraag. De indiener zegt deze stelling te baseren op een uitspraak van een medewerker van de gemeente tijdens een bijeenkomst via Teams. De indiener is van mening dat een onafhankelijke toetsing van alle aspecten dient plaats te vinden.

20.5 De indiener stelt dat in de ontwerp omgevingsvergunning geen voorwaarde is gesteld met betrekking tot een verzekering die omwonenden schadeloos stelt in het geval van een calamiteit. Als mogelijke calamiteiten noemt de indiener brand of defecte zonnepanelen. Als mogelijke schade noemt de indiener het onmogelijk worden van weidegang na brand. De indiener stelt dat een dergelijke verzekering minimaal als voorwaarde moet worden gesteld in de omgevingsvergunning.

20.6 De indiener stelt dat de agrarische sector het zwaar te verduren heeft en dat elke hectare landbouwgrond essentieel is voor het voortbestaan van de agrarische sector en aanverwante sectoren. De indiener noemt het economisch onverantwoord om landbouwgrond te benutten voor het plaatsen van zonnepanelen. Daarbij stelt de indiener dat er binnen afzienbare tijd voldoende alternatieven zijn.

20.7 De indiener benoemt dat er problemen zijn rondom stikstof en CO₂. De indiener stelt dat dit probleem wordt vergroot wanneer gras en mais worden vervangen door zonnepanelen. Dit omdat volgens de indiener gras en mais stikstof en CO₂ opslaan, waarbij in het groeiseizoen CO₂ wordt omgezet in zuurstof.

20.8 De indiener zegt dat voor dit plan een toename van de biodiversiteit wordt gesteld. De indiener is van mening dat deze stelling onjuist is. Indiener verwijst daarbij naar een onderzoek dat is uitgevoerd in opdracht van de gemeente Arnhem en stelt dat onder zonnepanelen niets wil groeien en dat de aanvraag op dit punt onjuist is.

20.9 De indiener stelt dat er geen juiste beoordeling heeft plaatsgevonden van risico's. De indiener noemt hierbij de bereikbaarheid van het gehele park voor hulpdiensten en de verontreiniging van de grond door defecte zonnepanelen. De indiener stelt dat hiervoor ook geen aanvullende voorwaarden zijn gesteld in de omgevingsvergunning.

20.10 De indiener noemt dat de grondeigenaar heeft aangegeven dat de grond na 25 jaar weer beschikbaar kan komen t.b.v. de landbouw. De indiener stelt de vraag of de bomen en struiken die nu geplant worden t.b.v. van dit project tegen die tijd ook gerooid mogen worden.

De indiener stelt dat in de nu te verlenen omgevingsvergunning moet worden vastgelegd dat te zijner tijd deze bomen en struiken verwijderd mogen worden zonder nadere vergunning.

20.11 Indiener merkt op dat tegenover Nijmansedijk 30 een voedselbos wordt aangelegd en dat de buurt daarvan niet op de hoogte is gebracht. Een voedselbos zal leiden tot overlast voor de omwonenden. Indiener vraagt zich af wie het bos gaat onderhouden en hoe het parkeren is geregeld.

20.12 Indiener stelt dat als gevolg van reacties tijdens de inspraakavond Agem het plan enigszins heeft aangepast. Indiener is echter van mening dat de wijziging onvoldoende zijn en nog steeds voor veel hinder zorgen op met name de locatie Nijmansedijk 30. Mede door het aanleggen van het voedselbos (zie 20.11). Indiener verwijst naar de oproep tijdens de inspraakavond om de zonnepanelen op te schuiven richting de grondeigenaar, maar concludeert dat daar niets mee gedaan is.

Beantwoording gemeente

20.1 Deze stelling van de indiener is onjuist. Het is inderdaad zo dat er ook een afwijkingsmogelijkheid bestaat voor een maximale duur van 10 jaar. Dat betreft echter de afwijkingsbevoegdheid die volgt uit artikel 2.12 lid 1 sub a onder 2° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De nu voorliggende omgevingsvergunning is gebaseerd op artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Bij de hier toegepaste bevoegdheid geldt, anders dan de indiener aanneemt, geen maximale periode van 10 jaar.

20.2 Een visie is een vorm van beleid. In beleid geeft een bestuursorgaan aan hoe hij zijn eigen bevoegdheden (daar waar sprake is van beleidsruimte) wil c.q. zal toepassen. Een bestuursorgaan (zoals de provinciale staten) kunnen met hun beleid enkel zichzelf binden. Een gemeente is juridisch gezien niet rechtstreeks gebonden aan provinciaal beleid. De gemeente is wel gebonden aan een provinciale verordening. Echter, uit de Omgevingsverordening van de provincie Gelderland volgt geen belemmering voor dit project. Ten aanzien van de borging in het bestemmingsplan merken wij op dat in eerste instantie medewerking wordt verleend via een omgevingsvergunning. Op termijn en na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning zal de vergunning een doorvertaling krijgen naar het bestemmingsplan.

Zie voor de verwijzing naar de zonneladder ook de beantwoording onder 1.2.

20.3 De initiatiefnemers moeten voldoen aan de voorwaarden die gesteld zijn in de routekaart. De 50% lokaal eigendom wordt gerealiseerd door het oprichten van een lokale energiecoöperatie.

20.4 Op 20 april 2022 heeft de Omgevingsdienst Achterhoek (ODA) als onafhankelijk adviseur een advies uitgebracht (zie bijlage 'Vooradvies archeologie d.d. 20 april 2022 (kenmerk: 2022EA0410' bij de vergunning). De ODA adviseert dat voor de aangevraagde ontwikkeling een archeologisch bureauonderzoek met verkennend booronderzoek nodig is en dat de doorsnede en het grid van de rampalen aangegeven moet worden. Beide met als doel te onderzoeken of een archeologisch onderzoek moet worden uitgevoerd. De gevraagde gegevens zijn door aanvrager aangeleverd en zijn als bijlage ('Bureauonderzoek en Verkennend Booronderzoek Archeologie Plangebied Zonnepark Nijmansedijk te Halle (22-08-2022, versie 2.0)'), 'Halle - Nijmansedijk 168419 – 150-Ram – R10.pdf' en 'Halle - Nijmansedijk 168419 – 151-Ram – R10.pdf') toegevoegd aan de vergunning. Uit het bureauonderzoek en de beoordeling van de Omgevingsdienst Achterhoek (Beoordeling archeologisch rapport d.d. 16-08-2022 (zaaknummer: 2022EA0951)) volgt dat geen archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk is.

20.5 Zie antwoord 8.2

20.6 Zie antwoorden 1.2 en 11.3

20.7 Zie antwoord 2.1

20.8 Zie antwoorden 1.1 en 13.5

20.9 Op 21 maart 2022 heeft de Veiligheidsregio Noord- en Oost Gelderland (VNOG) een advies uitgebracht (zie bijlage 'Advies VNOG d.d. 21 maart 2022 (kenmerk: 22-59385/22-079742/MN/CG)' bij vergunning). De VNOG constateert dat het zonnepark maar van één zijde bereikbaar is en een dusdanige omvang heeft dat de afstand – vanuit repressief oogpunt – te groot is om elke plek binnen het zonnepark te benaderen. Daarom adviseert de VNOG om in de vergunning te borgen dat het zonnepark minimaal vanaf twee zijden bereikbaar is voor hulpverleningsdiensten. Blijkt dat een tweede brandweeringang niet realiseerbaar is dan wordt geadviseerd om een rondweg van minimaal 5 meter breed rond het zonnepark te verlangen zodat het mogelijk is dat voertuigen elkaar kunnen passeren. Verder wordt geadviseerd om de wegen (minimaal 3,5 meter breed) op het zonnepark te voorzien van een verharding (bijv. grasstenen/grind) zodat daar een voertuig van ongeveer 16 ton kan rijden. Op basis van dit advies is besloten om een tweede inrit aan te leggen. Rond het park wordt een pad aangelegd waarover een vrachtwagen van 16 ton kan rijden (zie bijlagen '08-08-2022-SED-Halle-V05-Nijmansedijk-RIJBAAN BRANDWER-1000-A3L.pdf' en '08-08-2022-SED-Halle-V05-Nijmansedijk-1000-A3L.pdf' bij de vergunning). In de voorschriften is opgenomen dat deze maatregelen uitgevoerd dienen te worden zolang het park operationeel is.

Voornoemde bijlagen zijn beoordeeld door de VNOG (d.d. 16-08-2022). Hieruit volgt hoofdzakelijk dat geadviseerd wordt om de tweede inrit meer richting het oosten te plaatsen voor het geval sprake is van 'verkeerde windrichting'. Feit hierbij is dat de beoogde plek reeds voorziet in een inrit dus zonder een procedure en ingrepen in de bestaande infrastructuur gebruikt kan worden. Verder wordt niet aannemelijk geacht dat sprake is van een acute noodzaak tot verplaatsing van de in-/uitrit, omdat - gezien de afstanden naar de verschillende objecten in de omgeving - geen directe kans op brandoverslag naar belendende panden aan de orde is nu alle gebouwen op ruime afstand van het park liggen. Ook bestaat daarmee niet de kans dat een boom geveld moet worden teneinde de inrit mogelijk te maken. Daarnaast wordt met deze keuze het directe gevaar voor derden niet verder vergroot. Het park blijft immers nog steeds bereikbaar via twee ingangen, alleen kan bij een verkeerde windrichting de toegankelijkheid iets beperkter zijn. Om deze redenen is besloten af te wijken van het advies.

Daarnaast somt de VNOG op pagina 4 van het advies nog een aantal voorwaarden op waaronder medewerking kan worden verleend. Een aantal uitvoerbare voorwaarden zijn opgenomen in de voorschriften bij de vergunning.

Voor het overige zie ons antwoord onder 8.1.

20.10 Het omgevingsrecht is volop in ontwikkeling, denk daarbij aan de Omgevingswet waarvan de inwerkingtreding voorzien is op 1 januari 2023. Gemeenten krijgen daarin meer vrijheden ten aanzien van het wel of niet vergunningvrij, meldingsplichtig of vergunningplichtig maken van activiteiten die impact hebben op de fysieke leefomgeving. Ook Bronckhorst bereidt zich voor op de komst van de Omgevingswet. Hoe het omgevingsbeleid en de uitwerking daarvan in rechten en verplichtingen er over 25 jaar uit zal zien kan niemand voorspellen en is afhankelijk van veel factoren. Denk daarbij aan de energietransitie en de klimaat- en natuurdoelstellingen maar ook aan politieke voorkeuren. Een toezegging dat er te zijner tijd als het zonnepark ontmanteld wordt geen gemeentelijke toestemming benodigd zal zijn voor het eventueel kappen van bomen en/of weghalen van opgaande beplanting kan dan ook niet worden gegeven.

20.11 Met het voorgenomen besluit wordt geen toestemming verleend voor het aanleggen van een voedselbos omdat het aanleggen van een voedselbos past binnen het geldende bestemmingsplan Agrarisch. Omdat er geen toestemming verleend hoeft te worden bestaat er ook geen aanleiding voor een beoordeling van de (ruimtelijke) effecten op de omgeving.

20.12

Het zonnepark is aangepast op basis van reactie tijdens de inspraakavond. De aanvrager heeft zelf de keuze gemaakt om de zonnepanelen niet op te schuiven richting de grondeigenaar. Dit gewijzigde plan voldoet aan de routekaart en de ruimtelijke afweging

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?

Ja. Ten aanzien van het onderdeel brandbeheersing zijn meerdere bijlagen toegevoegd aan de vergunning en zijn extra voorschriften opgenomen. Ook ten aanzien van het onderdeel Archeologie zijn meerdere bijlagen toegevoegd.

Zienswijze: 21

Postregistratienummer: 1876280796

Datum brief: 28-11-2021

Datum ontvangen: 29-11-2021

Ontvankelijk?

Ja

Samenvatting zienswijze:

21.1 De indiener verklaard tegenstander te zijn van het gebruik van landbouwgrond voor het plaatsen van zonnepanelen. De indiener stelt dat er in de omgeving van het zonnepark genoeg daken zijn waar zonnepanelen geplaatst kunnen worden. De indiener is van mening dat landbouwgrond gebruikt moet worden voor voedselproductie.

21.2 De indiener stelt dat zonnepanelen geen CO₂ en stikstof opslaan, maar dat gras en mais dat wel kunnen. Verder noemt de indiener dat mais ook zuurstof produceert.

Beantwoording gemeente

21.1 Zie antwoord 1.2

21.2 Zie antwoord 2.1

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?

Nee

Zienswijze: 22

Postregistratienummer: 1876280795

Datum brief: 28-11-2021

Datum ontvangen: 29-11-2021

Ontvankelijk?

Ja

Samenvatting zienswijze:

22.1 De indiener zegt het niet nodig te vinden dat landbouwgrond vol gelegd worden met zonnepanelen. De indiener is van mening dat landbouwgrond nodig is voor de productie van voedsel. De indiener stelt dat op de schuren van de grondeigenaar plaats is voor zonnepanelen.

22.2 Indiener is bang dat, door de komst van het zonnepark, zij de stroom van hun eigen zonnepanelen niet meer kunnen terug leveren aan het net.

Beantwoording gemeente

22.1 Zie antwoord 1.2

De wens van de indiener begrijpen we maar is niet de realiteit. De eigenaar van de grond wenst op zijn perceel een zonnepark te starten. Dit park past binnen het beleid van de gemeente Bronckhorst.

22.2

De netwerkbeheerder is verantwoordelijk dat het energienetwerk voldoende ruimte is om de huidige zonnepanelen terug geleverd kunnen blijven. Het energienet heeft te maken met netcongestie. Samen met de netwerkbeheerder wordt gewerkt om de transportcapaciteit te vergroten en nieuwe zonnestroominstallaties aangesloten kunnen worden.

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?

Nee

Zienswijze: 23

Postregistratienummer: 1876280889

Datum brief: 29-11-2021

Datum ontvangen: 29-11-2021

Ontvankelijk?

Ja

Samenvatting zienswijze:

23.1 De indiener stelt dat de ontwerp omgevingsvergunning niet voldoet aan het gemeentelijke beleid, in het bijzonder als het gaat om de zinsnede "We willen een duurzame en leefbare woon- en werkomgeving, waar iedereen zich thuis voelt en aan mee kan doen." De indiener stelt dat alle omwonenden zich niet thuis voelen bij de realisatie van twee zonneparken in Halle. De indiener stelt dat er geen sprake is van een democratisch proces.

23.2 De indiener noemt dat op de gemeentelijke website staat dat er aandacht moet zijn voor de natuur en dat bij zonneparken specifieke maatregelen genomen moeten worden voor het vergroten van de biodiversiteit. De indiener stelt dat niet beschreven is welk aandeel ontwikkeld moet worden. De indiener is van mening dat in dit geval een erg mager plan met minimale natuurwaarden is ontwikkeld. De indiener spreekt de verwachting uit dat de biodiversiteit boven het maaiveld ongeveer gelijk zal blijven en dat deze onder de grond en onder panelen al het bodemleven zal sterven.

23.3 De indiener is van mening dat hij te laat geïnformeerd is terwijl hij wel zicht zal hebben op het zonnepark. De indiener zegt op de hoogte te zijn geraakt van dit plan via een buurvrouw. Er is naar zijn mening een te beperkte groep geïnformeerd. De indiener is van mening dat de initiatiefnemer terughoudend was met het bieden van informatie en dat de geboden informatie onvolledig of misleidend was. De indiener is ook niet tevreden over de wijze waarop de inloopavond is georganiseerd. Indiener noemt daarbij het tijdstip waarop

deze avond is gehouden en de wijze van uitnodigen. Tot slot is de indiener niet tevreden over de wijze waarop de ontwerp omgevingsvergunning was in te zien via een beveiligde verbinding. De indiener stelt de vraag of de gemeente de inzage bewust moeilijk heeft gemaakt.

23.4 De indiener stelt dat eind 2024 het energienetwerk dusdanig is aangepast dat er meer mogelijkheden ontstaan voor zonnepanelen op daken. De indiener stelt voor hier gebruik van te maken en geen zonneparken op landbouwgrond te realiseren. Daarbij is de indiener van mening dat een groeiende bevolking zal leiden tot een groei van de behoefte aan voedsel.

23.5 De indiener noemt dat de gemeente belanghebbende is in de Agem en dat Agem participeert in dit project. De indiener vraagt zich hierbij af of de gemeente wel in staat is de aanvraag te beoordelen. De indiener spreekt van belangenverstrengeling en is van mening dat een onafhankelijke instantie de aanvraag zou moeten beoordelen.

23.6 De indiener stelt dat de zonneladder niet gevolgd wordt. De indiener stelt dat er in dit geval voldoende alternatieven zijn en noemt daarbij de daken van stallen. De indiener stelt daarbij dat de eigenaren van deze stallen ook al geprobeerd hebben om zonnepanelen te plaatsen, maar dat dit niet gelukt is vanwege beperkingen in het elektriciteitsnetwerk. Daarbij stelt de indiener dat dit perceel goede landbouwgrond betreft en dat dit niet juist vermeld staat in het inpassingsplan.

23.7 De indiener stelt dat een groot aantal mensen op de aarde dagelijks honger hebben. Hij noemt daarbij de dreiging van een voedseloorlog die door de UNHCR zou zijn gesignaleerd. Om die reden mag naar de mening van de indiener landbouwgrond niet gebruikt worden voor het plaatsen van zonnepanelen.

23.8 De indiener stelt dat beweerd wordt dat er geen schadelijke stoffen vrij komen, maar dat uit onderzoeken blijkt dat er uitspoeling van aluminiumoxide. De indiener stelt dat dit de bodem- en grondwaterkwaliteit in gevaar brengt en dat de omgeving gebruik maakt van dit grondwater.

23.9 De indiener stelt dat landbouwgronden CO₂ onttrekken. De indiener noemt dat zonneparken dit niet doen. Indiener noemt daarbij dat gras en mais in het groeiseizoen CO₂ omzetten in zuurstof. Daarbij wordt volgens de indiener ook stikstof omgezet in eiwitten welke bouwstenen zijn voor elk levend wezen. Verder stelt de indiener dat het onderhavige plan ertoe leidt dat deze omgeving een stuk long zal gaan missen.

23.10 De indiener stelt dat uit onderzoek blijkt dat er storingen plaatsvinden in de netwerken van hulpdiensten. Daarbij noemt de indiener dat de dekking van het mobiele netwerk nu al niet optimaal is en hierdoor nog slechter zal worden.

23.11 De indiener stelt dat uit een onderzoek dat de gemeente Arnhem heeft laten uitvoeren blijkt dat de biodiversiteit achteruitgaat. De indiener stelt dat alles onder de zonnepanelen doodgaat. De indiener stelt daarbij dat de stelling van de initiatiefnemers dat de biodiversiteit toeneemt onjuist is. Indiener stelt dat diverse rijksadviseurs hebben aangegeven zich zorgen te maken over hoe de bodemkwaliteit zal zijn na 25 jaar en dat zij vrezen dat het bodemleven kapot zal zijn.

23.12 De indiener zegt te verwachten dat hij schade zal hebben in de vorm van een waardevermindering van zijn bezittingen. De indiener zegt een planschadeclaim te zullen indienen en een verzoek tot verlaging van de WOZ.

23.13 De indiener stelt dat hem niet gegarandeerd is dat bij de start van de bouw er een verzekering is afgesloten die alle mogelijke schade zal dekken als gevolg van het zonnepark.

Indiener noemt daarbij schade als gevolg van de bouw, door onvoorziene omstandigheden en brand. De indiener stelt dat de gemeente hiervoor een voorwaarde moet opleggen.

23.14 De indiener is van mening dat zonneparken niet passen in het Achterhoekse coulisselandschap. Daarbij stelt de indiener dat het realiseren van een zonnepark van invloed zal zijn op de aantrekkelijkheid voor toeristen. De indiener noemt een zonnepark een vorm van horizonvervuiling en spreekt zijn afkeuring uit over het landschapsplan.

23.15 De indiener stelt dat er verscheidene beschermde weidevogels voorkomen, zoals de tureluur, steenuil, patrijs en kerkuil. De indiener stelt dat deze soorten hun leef- en jaaggebied kwijtraken. Ook noemt de indiener dat reeën deze locatie gebruiken als doortrekroute. De indiener stelt dat deze doortrekroute wordt verstoord. De indiener stelt voor om voor deze dieren een passe-partout te maken of een wildtunnel.

23.16 De indiener vreest voor overlast ter plaatse van nr. 30 als gevolg van bezoekers aan het voedselbos. Daarbij wordt gevreesd voor overlast van geparkeerde auto's. Dit onderdeel is niet door de Agem met de omgeving gedeeld en heeft volgens indiener een open einde.

23.17 De indiener spreekt zijn ontevredenheid uit over een medewerker van de gemeente die aanwezig was tijdens de inloopavond.

23.18 De indiener stelt dat de brandveiligheid niet goed geborgd is en niet voldaan wordt aan de voorschriften van de VNOG met betrekking tot de breedte van paden rondom de panelen. De indiener stelt dat als brand uitbreekt in het midden, deze moeilijk te bestrijden is.

23.19 De indiener stelt dat archeologische waarden in het geding zijn, dat hiervoor een ontheffing moet worden verleend of specifiek onderzoek moet worden gedaan. De indiener stelt dat een ontheffing of specifiek onderzoek ontbreken.

23.20 De indiener stelt dat niet duidelijk is wat de lokale participatie is en dat niet duidelijk is aan welke voorwaarden deze participatie moet voldoen. De indiener vraagt wat hierbij onder lokaal moet worden verstaan. De indiener stelt dat een businessplan ontbreekt en voorafgaand aan de vergunningverlening uit een helder financieel plan moet blijken hoe het plan er financieel uit ziet en hoe het zit met lokaal eigendom.

Beantwoording gemeente

23.1 Het beleid om in Bronckhorst in bepaalde gebieden kleine zonneparken op landbouwgrond te ontwikkelen is opgenomen in de Verrijkte Routekaart Energieneutraal Bronckhorst 2030 en de Bronckhorster ruimtelijke afweging. Deze routekaart 2030 en de ruimtelijke kaders zijn met algemene stemmen (dus alle partijen) op 31 oktober 2019 aangenomen door de gemeenteraad. Dit is een democratisch proces. Zie ook antwoorden 4.1 en 4.2.

23.2 Zie antwoord 1.1.

23.3 Voor de eerste digitale informatiebijeenkomst zijn direct omwonenden geïnformeerd per brief en e-mail. Daarna is per e-mail (voor zover deze door geïnteresseerden is opgegeven) en via openbare publicatie iedereen uitgenodigd voor een informatiebijeenkomst. Er is bij de informatiebijeenkomsten altijd zo volledig mogelijk de op dat moment actuele informatie gedeeld. Daarnaast is het ontwerp en andere informatie zoveel mogelijk via e-mail met geïnteresseerden gedeeld. Via de website van Agem is een en ander ook in te zien. Verder is steeds de mogelijkheid geboden om contact op te nemen of vragen te stellen via telefoon en e-mail.

Wat betreft de ontevredenheid over de wijze waarop de ontwerp-omgevingsvergunning is in te zien: De gemeente dient haar bekendmakingen te publiceren op overheid.nl. Dit is een site beheerd door het Rijk. Op beveiligingsaspecten van deze site heeft de gemeente geen invloed.

23.4 Zie antwoord 1.2 en 2.1.

23.5 Zie antwoord 2.7.

23.6 Zie antwoord 1.2 en 11.3

23.7 Zie antwoord 1.2

23.8 Zie antwoord 8.1

23.9 Zie antwoord 2.1

23.10 Zie antwoord 17.3

23.11 Zie antwoord 1.1 en 13.5

23.12 Wij nemen de opmerkingen voor kennisgeving aan en zien de genoemde verzoeken tegemoet.

23.13 Zie antwoord 8.2

23.14 Zie antwoord 1.1

23.15 Zie antwoord 1.1

23.16 Zie antwoord 20.11

23.17 We nemen de opmerking voor kennisgeving aan.

23.18 Zie antwoord 20.9

23.19 In paragraaf 3.2.10 van de ruimtelijke onderbouwing (bladzijde 18) is uitgelegd waarom een archeologisch onderzoek achterwege kan blijven.

23.20 Zie antwoord 10.5, 14.3 en 20.3.

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?

Ja, zie zienswijze 20

Zienswijze: 24

Postregistratienummer: 1876280888

Datum brief: 25-11-2021

Datum ontvangen: 29-11-2021

Ontvankelijk?

Ja

Samenvatting zienswijze:

24.1 De indiener merkt op dat zij niet is geïnformeerd terwijl zij wel zicht zal hebben op het zonnepark. De indiener zegt op de hoogte te zijn geraakt van dit plan via een buurvrouw. Er is naar mening van indiener een te beperkte groep geïnformeerd. De indiener is van mening dat de initiatiefnemer terughoudend was met het bieden van informatie en dat de geboden informatie onvolledig of misleidend was. De indiener is ook niet tevreden over de wijze waarop de inloopavond is georganiseerd. Zij noemt daarbij o.a. het tijdstip waarop deze avond is gehouden en de wijze van uitnodigen.

24.2 De indiener is van mening dat zonneparken niet passen in het Achterhoekse coulisselandschap. Daarbij stelt de indiener dat het realiseren van een zonnepark van invloed zal zijn op de aantrekkelijkheid voor toeristen. De indiener noemt een zonnepark een vorm van horizonvervuiling en spreekt zijn afkeuring uit over het landschapsplan. Ook is indiener van mening dat het woongenot wordt aangetast.

24.3 De indiener stelt dat eind 2024 het energienetwerk dusdanig is aangepast dat er meer mogelijkheden ontstaan voor zonnepanelen op daken. De indiener stelt voor hier gebruik van te maken en geen zonneparken op landbouwgrond te realiseren. Daarbij is de indiener van mening dat een groeiende bevolking zal leiden tot een groei van de behoefte aan voedsel.

24.4 De indiener stelt dat een groot aantal mensen op de aarde dagelijks honger hebben. Om die reden mag naar de mening van de indiener landbouwgrond niet gebruikt worden voor het plaatsen van zonnepanelen.

24.5 De indiener noemt dat de gemeente belanghebbende is in de Agem en dat Agem participeert in dit project. De indiener vraagt zich hierbij af of de gemeente wel in staat is de aanvraag te beoordelen. De indiener spreekt van belangenverstrengeling en is van mening dat een onafhankelijke instantie de aanvraag zou moeten beoordelen.

24.6 Indiener verwijst naar hun voorstel voor een iets andere opstelling met als doel het vergroten van de ruimte tussen de zonnepanelen en de woning Nijmansedijk 30. Daarbij merkt indiener op dat niet is ingegaan op de ecologische invulling.

24.7 De indiener stelt dat beweerd wordt dat er geen schadelijke stoffen vrij komen, maar dat uit onderzoeken blijkt dat er uitspoeling van aluminiumoxide. De indiener stelt dat dit de bodem- en grondwaterkwaliteit in gevaar brengt.

24.8 De indiener stelt dat de ontwerp omgevingsvergunning niet voldoet aan het gemeentelijke beleid, in het bijzonder als het gaat om de zinsnede "We willen een duurzame en leefbare woon- en werkomgeving, waar iedereen zich thuis voelt en aan mee kan doen." De indiener stelt dat alle omwonenden zich niet thuis voelen bij de realisatie van twee zonneparken in Halle. De indiener stelt dat er geen sprake is van een democratisch proces.

24.9 De indiener stelt dat landbouwgronden CO₂ onttrekken. De indiener noemt dat zonneparken dit niet doen. Indiener noemt daarbij dat gras en mais in het groeiseizoen CO₂ omzetten in zuurstof. Daarbij wordt volgens de indiener ook stikstof omgezet in eiwitten welke bouwstenen zijn voor elk levend wezen. Verder stelt de indiener dat het onderhavige plan ertoe leidt dat deze omgeving een stuk long zal gaan missen.

24.10 De indiener stelt dat uit onderzoek blijkt dat er storingen plaatsvinden in de netwerken van hulpdiensten. Daarbij noemt de indiener dat de dekking van het mobiele netwerk nu al niet optimaal is en hierdoor nog slechter zal worden.

24.11 De indiener stelt dat uit een onderzoek dat de gemeente Arnhem heeft laten uitvoeren blijkt dat de biodiversiteit achteruitgaat. De indiener stelt dat alles onder de zonnepanelen doodgaat. De indiener stelt daarbij dat de stelling van de initiatiefnemers dat de biodiversiteit

toeneemt onjuist is. Indiener stelt dat diverse rijksadviseurs hebben aangegeven zich zorgen te maken over hoe de bodemkwaliteit zal zijn na 25 jaar en dat zij vrezen dat het bodemleven kapot zal zijn.

24.12 De indiener stelt dat niet is gegarandeerd dat bij de start van de bouw er een verzekering is afgesloten die alle mogelijke schade zal dekken als gevolg van het zonnepark. Indiener noemt daarbij schade als gevolg van de bouw, door onvoorziene omstandigheden en brand.

24.13 De indiener stelt dat de zonneladder niet gevolgd wordt. De indiener stelt dat er in dit geval voldoende alternatieven zijn en noemt daarbij de daken van stallen. De indiener stelt daarbij dat de eigenaren van deze stallen ook al geprobeerd hebben om zonnepanelen te plaatsen, maar dat dit niet gelukt is vanwege beperkingen in het elektriciteitsnetwerk.

24.14 De indiener stelt dat er verscheidene beschermde weidevogels voorkomen, zoals de tureluur, steenuil, patrijs en kerkuil. De indiener stelt dat deze soorten hun leef- en jaaggebied kwijtraken. Ook noemt de indiener dat reeën deze locatie gebruiken als doortrekroute. De indiener stelt dat deze doortrekroute wordt verstoord.

24.15 De indiener noemt dat op de gemeentelijke website staat dat er aandacht moet zijn voor de natuur en dat bij zonneparken specifieke maatregelen genomen moeten worden voor het vergroten van de biodiversiteit. Indiener acht dit onmogelijk gezien het formaat van de bebouwing. Verder verwijst indiener naar de aanwezigheid van de patrijs en de wielewaal.

24.16 De indiener stelt dat de brandveiligheid niet goed geborgd is en niet voldaan wordt aan de voorschriften van de VNOG met betrekking tot de breedte van paden rondom de panelen. De indiener stelt dat als brand uitbreekt in de verste hoek of in het midden, deze moeilijk te bestrijden is.

24.17 Indiener vraagt zich af of het beoogde fundament wel sterk genoeg is voor zulke forse panelen.

24.18 De indiener stelt dat niet duidelijk is wat de lokale participatie is en dat niet duidelijk is aan welke voorwaarden deze participatie moet voldoen. De indiener vraagt wat hierbij onder lokaal moet worden verstaan. De indiener stelt dat een bedrijfsplan ontbreekt evenals een energiecoöperatie en dat als lokale participatie een eis is, dat dit toch concreet moet zijn voordat de vergunning wordt afgegeven.

24.19 De indiener vreest voor overlast ter plaatse van nr. 30 als gevolg van bezoekers aan het voedselbos. Daarbij wordt gevreesd voor overlast van geparkeerde auto's. Dit onderdeel is niet door de Agem met de omgeving gedeeld.

24.20 Indiener vraagt zich ernstig af wat wel de grond is om een bezwaar toe te kennen. Indiener is daarbij ontevredenheid over de wijze waarop gereageerd is op de zienswijzen bij het plan aan de Molenweg. Er wordt getwijfeld aan de objectiviteit van de medewerker van de gemeente.

Beantwoording gemeente

24.1 Voor de eerste digitale informatiebijeenkomst zijn direct omwonenden geïnformeerd per brief en e-mail. Daarna is per e-mail (voor zover deze door geïnteresseerden is opgegeven) en via openbare publicatie iedereen uitgenodigd voor een informatiebijeenkomst. Er is bij de informatiebijeenkomsten altijd zo volledig mogelijk de op dat moment actuele informatie gedeeld. Daarnaast is het ontwerp en andere informatie zoveel mogelijk via e-mail met geïnteresseerden gedeeld. Via de website van Agem is een en ander ook in te zien.

24.2 Zie antwoord 1.1 en 11.2

24.3 Zie antwoord 1.2 en 2.1.

24.4 Zie antwoord 1.2

24.5 Zie antwoord 2.7.

24.6 Het staat eenieder vrij om in overleg te treden met een initiatiefnemer om zijn/haar/diens opmerkingen en wensen kenbaar te maken. Vervolgens is het aan de initiatiefnemer of daar iets mee gedaan wordt. Als gemeente hebben wij geen invloed op een ingediende aanvraag. Het is onze rol om een aanvraag te beoordelen en indien mogelijk daarop een besluit te nemen.

24.7 Zie antwoord 8.1

24.8 Zie antwoord 23.1

24.9 Zie antwoord 2.1

24.10 Zie antwoord 17.3

24.11 Zie antwoord 1.1 en 13.5

24.12 Zie antwoord 8.2

24.13 Zie antwoord 1.2 en 11.3

24.14 Zie antwoord 1.1

24.15 Zie antwoord 1.1 en 1.2

24.16 Zie antwoord 20.9

24.17 De vergunning is ook aangevraagd voor het onderdeel Bouw. Bij de beoordeling van dit onderdeel is ook gekeken naar de constructieve eisen. In de praktijk worden voor dergelijke zonnepanelen installaties gestandaardiseerde opstellingen gebruikt, waarbij het aannemelijk is dat voldaan wordt aan de constructieve veiligheid. De Ministeriele regeling Omgevingsrecht (Mor) kent de mogelijkheid om gegevens en bescheiden op een later tijdstip aan te leveren t.b.v. activiteit bouwen. Hieronder valt ook de constructieve berekening. Deze mag uiterlijk 3 weken voor aanvang van de werkzaamheden aangeleverd worden. Bij de aanvraag dient dan wel de hoofdopzet bij ons bekend te zijn, zoals dat in deze aanvraag ook wel het geval is.

24.18 Zie antwoord 14.3 en 20.3.

24.19 Zie antwoord 20.11

24.20 We nemen de opmerking voor kennisgeving aan.

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?

Ja, zie zienswijze 20

Zienswijze: 25**Postregistratienummer: 1876280797**

Datum brief: 28-11-2021

Datum ontvangen: 29-11-2021

Ontvankelijk?

Ja

Samenvatting zienswijze:

25.1 De indiener stelt dat de zonnepanelen ook op het dak van de grondeigenaar gelegd kunnen worden. Daarbij stelt indiener dat een zonnepark dure landbouwgrond verpest.

25.2 Indiener vreest storingen op het mobiele netwerk waardoor mogelijke hulpdiensten niet meer bereikbaar zijn.

Beantwoording gemeente

25.1 De aanvraag om een zonnepark op deze locatie past binnen ons beleid. Dat de initiatiefnemer ook een mogelijkheid heeft zijn daken van zonnepanelen te voorzien doet daar niet aan af. Zie ook antwoord 1.2

25.2 Zie antwoord 17.3

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?

Nee

Zienswijze 26**Postregistratienummer: 1876280887**

Datum brief: 29-11-2021

Datum ontvangen: 29-11-2021

Ontvankelijk?

Ja

Samenvatting zienswijze:

26.1 De indiener stelt dat de ontwerp omgevingsvergunning niet voldoet aan het gemeentelijke beleid, in het bijzonder als het gaat om de zinsnede "We willen een duurzame en leefbare woon- en werkomgeving, waar iedereen zich thuis voelt en aan mee kan doen." De indiener stelt dat alle omwonenden zich niet thuis voelen bij de realisatie van twee zonneparken in Halle. De indiener stelt dat er geen sprake is van een democratisch proces.

26.2 De indiener noemt dat op de gemeentelijke website staat dat er aandacht moet zijn voor de natuur en dat bij zonneparken specifieke maatregelen genomen moeten worden voor het vergroten van de biodiversiteit. Indiener acht dit onmogelijk gezien het formaat van de bebouwing. Verder verwijst indiener naar de aanwezigheid van de patrijs en de wielewaal.

26.3 De indiener stelt dat eind 2024 het energienetwerk dusdanig is aangepast dat er meer mogelijkheden ontstaan voor zonnepanelen op daken. De indiener stelt voor hier gebruik van

te maken en geen zonneparken op landbouwgrond te realiseren. Daarbij is de indiener van mening dat een groeiende bevolking zal leiden tot een groei van de behoefte aan voedsel.

26.4 De indiener merkt op dat men niet is geïnformeerd terwijl men wel zicht zal hebben op het zonnepark. De indiener zegt op de hoogte te zijn geraakt van dit plan via een buurvrouw. Er is naar mening van indiener een te beperkte groep geïnformeerd. De indiener is van mening dat de initiatiefnemer terughoudend was met het bieden van informatie en dat de geboden informatie onvolledig of misleidend was. De indiener is ook niet tevreden over de wijze waarop de inloopavond is georganiseerd. Indiener noemt daarbij o.a. het tijdstip waarop deze avond is gehouden en de wijze van uitnodigen.

26.5 De indiener noemt dat de gemeente belanghebbende is in de Agem en dat Agem participeert in dit project. De indiener vraagt zich hierbij af of de gemeente wel in staat is de aanvraag te beoordelen. De indiener spreekt van belangenverstrengeling en is van mening dat een onafhankelijke instantie de aanvraag zou moeten beoordelen.

26.6 De indiener stelt dat de zonneladder niet gevolgd wordt. De indiener stelt dat er in dit geval voldoende alternatieven zijn en noemt daarbij de daken van stallen. De indiener stelt daarbij dat de eigenaren van deze stallen ook al geprobeerd hebben om zonnepanelen te plaatsen, maar dat dit niet gelukt is vanwege beperkingen in het elektriciteitsnetwerk.

26.7 De indiener stelt dat beweerd wordt dat er geen schadelijke stoffen vrij komen, maar dat uit onderzoeken blijkt dat er uitspoeling van aluminiumoxide. De indiener stelt dat dit de bodem- en grondwaterkwaliteit in gevaar brengt.

26.8 De indiener stelt dat een groot aantal mensen op de aarde dagelijks honger hebben. Om die reden mag naar de mening van de indiener landbouwgrond niet gebruikt worden voor het plaatsen van zonnepanelen.

26.9 De indiener stelt dat landbouwgronden CO₂ onttrekken. De indiener noemt dat zonneparken dit niet doen. Indiener noemt daarbij dat gras en mais in het groeiseizoen CO₂ omzetten in zuurstof. Daarbij wordt volgens de indiener ook stikstof omgezet in eiwitten welke bouwstenen zijn voor elk levend wezen. Verder stelt de indiener dat het onderhavige plan ertoe leidt dat deze omgeving een stuk long zal gaan missen.

26.10 De indiener stelt dat uit onderzoek blijkt dat er storingen plaatsvinden in de netwerken van hulpdiensten. Daarbij noemt de indiener dat de dekking van het mobiele netwerk nu al niet optimaal is en hierdoor nog slechter zal worden.

26.11 De indiener zegt te verwachten dat men schade zal hebben in de vorm van een waardevermindering van zijn bezittingen. De indiener zegt een planschadeclaim te zullen indienen en een verzoek tot verlaging van de WOZ.

26.12 De indiener stelt dat uit een onderzoek dat de gemeente Arnhem heeft laten uitvoeren blijkt dat de biodiversiteit achteruitgaat. De indiener stelt dat alles onder de zonnepanelen doodgaat. De indiener stelt daarbij dat de stelling van de initiatiefnemers dat de biodiversiteit toeneemt onjuist is. Indiener stelt dat diverse rijksadviseurs hebben aangegeven zich zorgen te maken over hoe de bodemkwaliteit zal zijn na 25 jaar en dat zij vrezen dat het bodemleven kapot zal zijn.

26.13 De indiener stelt dat niet is gegarandeerd dat bij de start van de bouw er een verzekering is afgesloten die alle mogelijke schade zal dekken als gevolg van het zonnepark. Indiener noemt daarbij schade als gevolg van de bouw, door onvoorziene omstandigheden en brand.

26.14 De indiener is van mening dat zonneparken niet passen in het Achterhoekse coulisselandschap. Daarbij stelt de indiener dat het realiseren van een zonnepark van invloed zal zijn op de aantrekkelijkheid voor toeristen. De indiener noemt een zonnepark een vorm van horizonvervuiling en spreekt zijn afkeuring uit over het landschapsplan.

26.15 De indiener stelt dat er verscheidene beschermde weidevogels voorkomen, zoals de tureluur, steenuil, patrijs en kerkuil. De indiener stelt dat deze soorten hun leef- en jaaggebied kwijtraken. Ook noemt de indiener dat reeën deze locatie gebruiken als doortrekroute. De indiener stelt dat deze doortrekroute wordt verstoord.

26.16 Indiener verwijst naar hun voorstel voor een iets andere opstelling met als doel het vergroten van de ruimte tussen de zonnepanelen en de woning Nijmansedijk 30. Daarbij merkt indiener op dat niet is ingegaan op de ecologische invulling.

26.17 De indiener spreekt zijn ontevredenheid uit over een medewerker van de gemeente die aanwezig was tijdens de inloopavond.

26.18 De indiener stelt dat de brandveiligheid niet goed geborgd is en niet voldaan wordt aan de voorschriften van de VNOG met betrekking tot de breedte van paden rondom de panelen. De indiener stelt dat als brand uitbreekt in de verste hoek of in het midden, deze moeilijk te bestrijden is.

26.19 De indiener stelt dat niet duidelijk is wat de lokale participatie is en dat niet duidelijk is aan welke voorwaarden deze participatie moet voldoen. De indiener vraagt wat hierbij onder lokaal moet worden verstaan. Er is ook niets bekend over eisen of voorwaarden zoals hoeveel er lokaal geïnvesteerd wordt. Dit moet eerst helder zijn voordat de vergunning verleend wordt.

26.20 De indiener stelt dat archeologische waarden in het geding zijn, dat hiervoor een ontheffing moet worden verleend of specifiek onderzoek moet worden gedaan. De indiener stelt dat een ontheffing of specifiek onderzoek ontbreken.

26.21 De indiener vreest voor overlast ter plaatse van nr. 30 als gevolg van bezoekers aan het voedselbos. Daarbij wordt gevreesd voor overlast van geparkeerde auto's. Dit onderdeel is niet door de Agem met de omgeving gedeeld.

Beantwoording gemeente

26.1 Zie antwoord 23.1

26.2 Zie antwoord 1.1 en 1.2

26.3 Zie antwoord 1.2 en 2.1.

26.4 Zie antwoord 24.1

26.5 Zie antwoord 2.7.

26.6 Zie antwoord 1.2 en 11.3

26.7 Zie antwoord 8.1

26.8 Zie antwoord 1.2

26.9 Zie antwoord 2.1

26.10 Zie antwoord 17.3

26.11 Wij nemen de opmerkingen voor kennisgeving aan en zien de genoemde verzoeken tegemoet.

26.12 Zie antwoord 1.1 en 13.5

26.13 Zie antwoord 8.2

26.14 Zie antwoord 1.1 en 11.2

26.15 Zie antwoord 1.1

26.16 Zie antwoord 24.6

26.17 We nemen de opmerking voor kennisgeving aan.

26.18 Zie antwoord 20.9

26.19 Zie antwoord 14.3 en 20.3.

26.20 Zie antwoord 23.19

26.21 Zie antwoord 20.11

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?

Ja, zie zienswijze 20