



Raadsbesluit - geamendeerd

Behorende bij raadsvoorstel met nummer Z79644\Raad-00214/3

De raad van de gemeente Bronckhorst;

gelezen het voorstel van het college van b en w van dinsdag 28 maart 2017;

gelet op de besprekingen in de commissievergaderingen van woensdag 12 april 2017 en donderdag 13 april 2017;

gelet op de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

gelet op de aan dit besluit aangehechte aangenomen amendementen en bijbehorende tekeningen:

- 3.1 met betrekking tot het perceel Binnenweg 10 in Drempt;
- 3.2 met betrekking tot het perceel Kuiperstraat 20 in Halle;
- 3.3 met betrekking tot het perceel Schiphorsterstraat 8 in Toldijk;
- 3.4 met betrekking tot het perceel Aaltenseweg 22a in Zelhem.

besluit (geamendeerd)

1. De ingediende zienswijzen gegrond, ongegrond en deels gegrond/deels ongegrond te verklaren zoals beschreven in de bij dit besluit behorende responsnota zienswijzen;
2. het bestemmingsplan Landelijk gebied Bronckhorst (nummer: NL.IMRO.1876.BP01048-ON01), dat betrekking heeft op de actualisatie van de momenteel vigerende bestemmingsplannen voor het landelijk gebied van de gemeente Bronckhorst, gewijzigd vast te stellen;
3. bij de vaststelling de wijzigingen aan te brengen als beschreven in de bij dit besluit behorende responsnota zienswijzen inclusief het overzicht ambtshalve wijzigingen.
4. in afwijking van die delen van de responsnota waarop de amendementen 3.1, 3.2, 3.3 en 3.4 en bijbehorende tekeningen betrekking hebben.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Bronckhorst in zijn openbare vergadering van 17 mei 2017,

de griffier,

de voorzitter,

M. van der Leur

M. Besselink



gemeente Bronckhorst

Raadsbesluit

Behorende bij raadsvoorstel met nummer: Raad-00550

De raad van de gemeente Bronckhorst;

gelezen het voorstel van het college van b en w van 17 maart 2020;

besproken in de commissievergadering van 14 mei 2020;

gelet op de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State met registratie ECLI:NL:RVS:2020:508.

Besluit:

De volgende aanpassingen in het bestemmingsplan Landelijk gebied Bronckhorst vast te stellen:

In artikel 3.1.1. wordt onder 'm' de tekst aangevuld met 'en de bescherming van de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap De Graafschap'.

In artikel 3.1.2. wordt onder 'd' een tweede lid toegevoegd dat luidt:

2. het behoud van het Nationaal Landschap De Graafschap zoals vastgelegd in bijlage 6 Kernkwaliteiten Nationale Landschappen van de Omgevingsverordening Gelderland;

Aldus besloten door de raad van de gemeente Bronckhorst in zijn openbare vergadering van 4 juni 2020,

de griffier,

de voorzitter,

A.S. Dijkstra

M. Besselink



Naam portefeuillehouder:	A.A.L.M. Spekschoor	Naam behandelend ambtenaar:	
Vergaderdatum	17 mei 2017	Telefoon behandelend ambtenaar:	
Registratie nr	Z79644\Raad-00214	E-mail behandelend ambtenaar:	
Onderwerp	Bestemmingsplan Landelijk gebied Bronckhorst		

Voorstel

1. De ingediende zienswijzen gegrond, ongegrond en deels gegrond/deels ongegrond te verklaren zoals beschreven in de bij dit besluit behorende responsnota zienswijzen;
2. het bestemmingsplan Landelijk gebied Bronckhorst (nummer: NL.IMRO.1876.BP01048-ON01), dat betrekking heeft op de actualisatie van de momenteel vigerende bestemmingsplannen voor het landelijk gebied van de gemeente Bronckhorst, gewijzigd vast te stellen;
3. bij de vaststelling de wijzigingen aan te brengen als beschreven in de bij dit besluit behorende responsnota zienswijzen inclusief het overzicht ambtshalve wijzigingen.

Inleiding

Geheel in lijn van het coalitieakkoord werken we in Bronckhorst volgens het Bronckhorster bestemmingsplanproces waarbij de uitgangspunten voor een andere manier van werken, bescheiden vorm van besturen, minder regels, meer uitgaan van de eigen kracht en verantwoordelijkheid van de burger in terug te vinden zijn. Basis voor toepassing van een dergelijke procedure/planvorm vormt het samenvoegen van de bestemmingsplannen tot twee hoofdplannen, één plan voor het stedelijk en één voor het landelijk gebied. Uw raad heeft op 31 maart 2016 het bestemmingsplan Stedelijk gebied Bronckhorst vastgesteld.

De voorbereiding van het bestemmingsplan was een lang traject. Een zeer belangrijke insteek daarbij was om de burgers vanaf het begin zo veel mogelijk te betrekken bij het proces. Verzoeken van hen zijn daar waar mogelijk in het plan vertaald.

Na inspraak, overleg en de mogelijkheid om een zienswijze te geven op het ontwerpbestemmingsplan Landelijk gebied Bronckhorst, is dit plan nu gereed om te worden vastgesteld.

Dit ontwerpbestemmingsplan kunt u hier raadplegen:
www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.1876.BP01048-ON01.

De drie leidende motto's uit het coalitieakkoord te weten zorg dichterbij, landschappelijke kwaliteit en duurzame ontwikkeling zijn daarbij in ogenschouw genomen. Met name de laatste twee zijn in dit bestemmingsplan uitgewerkt.

Deze actualisering bestaat primair uit het vastleggen van de bestaande (planologische) situatie in een actuele bestemmingsregeling, waarbinnen een zekere ontwikkelingsmogelijkheid aanwezig is.



gemeente Bronckhorst

3-1

Amendement

Voorstel no.: 3

Agendapunt: 3

Onderwerp:

Bestemmingsplan Landelijk Gebied Bronckhorst

De gemeenteraad van Bronckhorst, in vergadering bijeen op 17 mei 2017,

gelet op de behandeling van het voorstel in de commissievergaderingen van 12 en 13 april 2017;

Overwegende dat:

- met betrekking tot het perceel Binnenweg 10 in Drempt is ingesproken tijdens de commissievergadering van 12 april 2017;
- het agrarisch bedrijf al langere tijd is beëindigd. Eigenaar wenst een omzetting naar de bestemming Wonen. Daarbij heeft zij verklaard dat de thans aanwezige caravanstalling kan worden beëindigd. Daardoor bestaan er geen planologische belemmeringen om medewerking te verlenen.
- de argumenten van inspreker en de antwoorden namens het college van burgemeester en wethouders aanleiding geven om in afwijking van het voorstel van dit college de volgende wijziging van de bestemming door te voeren:

Besluit:

Met betrekking tot het perceel Binnenweg 10 in Drempt de begrenzing van het bouwperceel vast te stellen overeenkomstig bijgaande tekening en daarbij de bestemming "agrarisch" te wijzigen in 'Wonen'.

Hengelo Gld., 17 mei 2017

Fractie CDA
Fractie D66
Fractie PvdA



gemeente Bronckhorst

3-2

Amendement

Voorstel no.: 3

Agendapunt: 3

Onderwerp:

Bestemmingsplan Landelijk Gebied Bronckhorst

De gemeenteraad van Bronckhorst, in vergadering bijeen op 17 mei 2017,

gelet op de behandeling van het voorstel in de commissievergaderingen van 12 en 13 april 2017;

Overwegende dat:

- met betrekking tot het perceel Kuiperstraat 20 in Halle is ingesproken tijdens de commissievergadering van 12 april 2017;
- eigenaar beschikt over een beperkt bouwvlak achter zijn woning. Hij wenst iets meer ruimte teneinde de bouw van een schuur op iets grotere afstand van de woning te kunnen realiseren. Eigenaar stemt in met verschuiving van het bouwvlak. Er bestaan geen planologische belemmeringen voor medewerking aan dit verzoek.
- de argumenten van inspreker en de antwoorden namens het college van burgemeester en wethouders aanleiding geven om in afwijking van het voorstel van dit college de volgende wijziging van de bestemming door te voeren:

Besluit:

Met betrekking tot het perceel Kuiperstraat 20 in Halle de begrenzing van het bouwperceel vast te stellen overeenkomstig bijgaande tekening.

Hengelo Gld., 17 mei 2017

Fractie CDA
Fractie D66
Fractie PvdA



gemeente Bronckhorst

3-3

Amendement

Voorstel no.: 3

Agendapunt: 3

Onderwerp:

Bestemmingsplan Landelijk Gebied Bronckhorst

De gemeenteraad van Bronckhorst, in vergadering bijeen op 17 mei 2017,

gelet op de behandeling van het voorstel in de commissievergaderingen van 12 en 13 april 2017;

Overwegende dat:

- met betrekking tot het perceel Schiphorsterstraat 8 in Toldijk is ingesproken tijdens de commissievergadering van 12 april 2017;
- in het voorliggende plan voor dit perceel de bestemming 'Wonen' is opgenomen, terwijl tot op heden nog altijd sprake is van een actief varkensbedrijf. In het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Steenderen / Hummelo en Keppel' is bij vaststelling dus ten onrechte de bestemming 'Wonen' toegekend.
- de argumenten van inspreker en de antwoorden namens het college van burgemeester en wethouders aanleiding geven om in afwijking van het voorstel van dit college de volgende wijziging van de bestemming door te voeren:

Besluit:

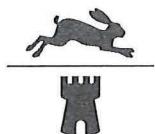
Met betrekking tot het perceel Schiphorsterstraat 8 in Toldijk de begrenzing van het bouwperceel vast te stellen overeenkomstig bijgaande tekening en daarbij de bestemming "wonen" te wijzigen in 'agrarisch' met een bijbehorend bouwvlak.

Hengelo Gld., 17 mei 2017

Fractie CDA

Fractie D66

Fractie PvdA



3-4

Amendement

Voorstel no.: 3

Agendapunt: 3

Onderwerp:

Bestemmingsplan Landelijk Gebied Bronckhorst

De gemeenteraad van Bronckhorst, in vergadering bijeen op 17 mei 2017,

gelet op de behandeling van het voorstel in de commissievergaderingen van 12 en 13 april 2017;

Overwegende dat:

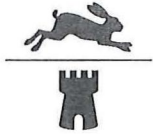
- met betrekking tot het perceel Aaltenseweg 22A in Zelhem is ingesproken tijdens de commissievergadering van 12 april 2017;
- het college de raad heeft voorgesteld in het voorliggende plan voor dit perceel een observatiepost te bestemmen;
- dat tijdens de commissievergadering van 12 april 2017 door de eigenaar van de observatiepost verzocht is om het perceel te bestemmen als modelwoning;
- de argumenten van inspreker en de antwoorden namens het college van burgemeester en wethouders aanleiding geven om in afwijking van het voorstel van dit college de volgende wijziging van de bestemming door te voeren:

Besluit:

Met betrekking tot het perceel Aaltenseweg 22A in Zelhem

Op de verbeelding binnen de bestemming Natuur op te nemen: de aanduiding 'specifieke vorm van natuur – observatiepost'.

Aan de omschrijving van artikel 13.2.1 onder lid i toe te voegen de tekst: 'Een observatiepost ten behoeve van hobbymatige of educatieve doeleinden, al dan niet in groepsverband, waarbij maximaal 40 overnachtingen per jaar mogen plaatsvinden, is uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van natuur – observatiepost'.



gemeente Bronckhorst

Aan de omschrijving in artikel 13.1.1 onder o de term 'observatiehut' te wijzigen in 'observatiepost'.

In artikel 1 van de regels met begrip 'educatieve doeleinden' als volgt definiëren:
'Het overbrengen of verkrijgen van informatie in al dan niet opvoedkundige of onderwijskundige zin in welke strekt ter verwerving van kennis'.

Hengelo Gld., 17 mei 2017

Fractie CDA
Fractie D66
Fractie PvdA

* De definitie 1.144 over de toename van stikstofemissie wordt gewijzigd en gaat luiden: Toename van stikstofemissie en stikstofdepositie: a. Er is sprake van een toename van stikstofemissie als bedoeld in artikel 3.5.1 onder a sub 1, artikel 4.5.1. onder a sub 1 en artikel 5.5.1. onder a sub 1 wanneer de emissie N/ha/jaar meer bedraagt dan de emissie N/ha/jaar afkomstig van het ten tijde van de vaststelling van het plan feitelijk aanwezige en planologisch legale gebruik van de betreffende gronden en bouwwerken. b. Er is sprake van een toename van stikstofemissie als bedoeld in artikel 3.5.1 onder a sub 2, artikel 4.5.1. onder a sub 2 en artikel 5.5.1. onder a sub 2 wanneer de emissie N/ha/jaar meer bedraagt dan de emissie N/ha/jaar afkomstig van het ten tijde van de vaststelling van het plan feitelijk aanwezige en planologisch legale gebruik van de betreffende gronden en bouwwerken behorend tot de inrichting. c. Indien een gelijkblijvende of een afname van emissie N/ha/jaar afkomstig van het ten tijde van de vaststelling van het plan feitelijk aanwezige en planologisch legale gebruik van de betreffende gronden en bouwwerken een hogere stikstofdepositie veroorzaakt op voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied, dan wordt dit eveneens beschouwd als een toename van stikstofemissie.	Zie kolom links
d. Indien een gelijkblijvende of een afname van emissie N/ha/jaar afkomstig van het ten tijde van de vaststelling van het plan feitelijk aanwezige en planologisch legale gebruik van de betreffende gronden en bouwwerken behorend tot de inrichting een hogere stikstofdepositie veroorzaakt op voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied , dan wordt dit eveneens beschouwd als een toename van stikstofemissie.	Zie kolom links
e. Als uitzondering op lid a, lid b, lid c en lid d van deze bepaling geldt het volgende: Er is geen sprake van een toename van stikstofemissie wanneer er sprake is van één van de volgende situaties: 1. het gebruik van gronden en bouwwerken als bedoeld onder a en c of het gebruik van gronden en bouwwerken behorend tot de inrichting als bedoeld onder b en d veroorzaakt een stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied die afzonderlijk en, ingeval het project of de handeling betrekking heeft op een inrichting als bedoeld in artikel 1.1, derde lid, van de Wet milieubeheer, in cumulatie met andere projecten of handelingen met betrekking tot dezelfde inrichting in de periode waarvoor het programma aanpak stikstof geldt, a. niet de van toepassing zijnde waarde(n) als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 en 2 Besluit natuurbescherming overschrijdt; en b. voorzover er sprake is van een toename van stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied gelegen tussen de 0,05 en 1 mol N/ha/jaar, beschikt wordt over een geregistreerde melding als bedoeld in artikel 2.7 Regeling natuurbescherming dan wel, voorzover de melding is geregistreerd vóór 1 januari 2017 artikel 8 Regeling programmatische aanpak stikstof;	Zie kolom links

Nr 15: In een aantal zienswijzen wordt gesteld dat de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap De Graafschap door enkele planregels onder druk komen te staan.	Deze stellingen zijn niet onderbouwd. Wat betreft de bescherming en versterking van de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap De Graafschap merken wij het volgende op: Voor het Nationaal Landschap De Graafschap is de Omgevingsverordening Gelderland een belangrijk kader. Maar de daarin omschreven landschappelijke kernkwaliteiten zijn tamelijk algemeen. Vandaar dat wij deze kernkwaliteiten momenteel uitwerken om te komen tot een beleidsstuk waarin (inhoudelijk en qua proces) aan de kernkwaliteiten meer handen en voeten wordt gegeven. Dit ten behoeve van de afweging van ruimtelijke ontwikkelingen in het nationaal landschap. Dit beleidsstuk zal gaan dienen als geldend beleid dat wordt betrokken bij de beoordeling van initiatieven waarvoor een planologische procedure nodig is.	geen actie vereist
--	--	--------------------

Responsnota Bestemmingsplan Landelijk Gebied Bronckhorst

nr.	Ken-merk	Locatie	Betreft	Zienswijze	Reactie gemeente	Zienswijze gegrond, Zienswijze ongegrond , Zienswijze deels gegrond\ deels ongegrond	Wijziging bij vaststelling
1	111694 + 112867	Koningsweg 1 in Hengelo Gld.	Bestemming	1. Client is in een handhavingsprocedure verwikkeld ten aanzien van bebouwing en het gebruik van die bebouwing in strijd met het bestemmingsplan. Ontkent wordt dat sprake is strijdigheid met bestemmingsplan. In 2007 is de wijnboerderij met hooimijt en opslagruimte voor een oppervlakte van in totaal 330m² ruimtelijk ingepast. De ruimtelijke onderbouwing is meegestuurd. 2. In 2008 is vergunning verleend voor een oppervlakte van in totaal 234m². Dat betreft andere bebouwing dan de hooimijt of de wijnboerderij want deze hebben een gezamenlijke oppervlakte van 330m.	1. De handhavingsprocedure heeft uitsluitend betrekking op het bouwen in strijd met het bestemmingsplan (overschrijding bebouwingsoppervlak en deels bouwen buiten agrarisch bouwperceel) en het bouwen zonder omgevingsvergunning. Dit heeft betrekking op bebouwing die door of namens cliënt is opgericht nadat het nu geldende bestemmingsplan rechtskracht verkreeg. Dat bestemmingsplan voorziet in een maximale oppervlakte aan bedrijfsbebouwing van 330m², binnen het als zodanig bestemde agrarische bouwperceel. De meegestuurde ruimtelijke onderbouwing is een concept van de uiteindelijke plantoelichting van dit nu geldende bestemmingsplan en bij de gemeente bekend. 2. In 2008 is vergunning verleend voor een aantal gebouwen. Aangevraagd zijn een veestalling, stallingsruimte en een schuur. Vergund zijn indertijd de veestalling (99,3m²), stallingsruimte (65,1 m²) en een schuur (24,2m²). De veestalling betreft de benoemde hooimijt en vormt samen met de reeds bestaande wijnschuur (230 m²) de 330m² aan bedrijfsbebouwing die binnen het agrarische bouwperceel is toegestaan. De stallingruimte en schuur zijn blijkens de situatietekening(en) bij de vergunning geprojecteerd buiten het agrarische bouwperceel en beoogt als bijgebouwen bij de eveneens buiten het bouwperceel toegestane en toen al vergunde dubbele woning (Koningsweg 1A en 1B). Blijkens de planregeling konden deze twee gebouwen ook uitsluitend als bijgebouwen bij die dubbele woning worden vergund, en niet als agrarische bedrijfsbebouwing nu dit uitsluitend binnen een agrarische bouwperceel is toegestaan en de maximaal toegestane oppervlakte daarbinnen al was benut.	Ongegrond	1. geen 2. geen

2	112119	Michelstraat 16 in Zelhem	Bestemming	Bestemming aanpassen naar Wonen	In de verzonden brief van 3 oktober 2016 heeft het college aangegeven de woonbestemming op te zullen nemen. Al vanaf jaren negentig van de vorige eeuw is de agrarische bedrijvigheid gestopt en wordt er alleen nog gewoond. De bestemmingswijziging van agrarisch naar wonen is tijdens de inventarisatieronde voor het bestemmingsplan Buitengebied Zelhem 2011 destijds per abuis niet meegenomen en daarom niet vertaald in genoemd plan. Vanuit milieuoogpunt is deze wijziging niet schadelijk voor omliggende bedrijven. Het verzoek wordt gehonoreerd.	Gegrond.	1. agrarisch bouwblok verwijderen 2. bestemmingsvlak 'Wonen' opnemen. Dit is het blauwe vlak, Zie tekening Michelstraat 16, Zelhem
3	112118 + 112196	Koningsweg 12 in Hengelo Gld.	Bouwblok	Vergroting bouwblok is afgewezen. Nieuw verzoek is verschuiven bouwblok. Men wil tbv woning aan oostzijde nog eens een schuur kunnen bouwen	Het verschuiven van het bestemmingsvlak wonen stuit niet op bezwaren. De grond is in eigendom van de verzoekers. Er worden geen waarden en/of functies aangetast. Verzoek wordt gehonoreerd	Gegrond.	zie tekening Koningsweg 12, Hengelo. Bestemmingsvlak 'wonen' (rode contour) verschuiven
4	112180 + 112237	Jan de Jagerlaan 2 in Laag-Keppel	Nevenfuncties in artikel 23.1.2 onder b)	Verzoek om de specifieke situatie, zoals omschreven in de brief van de gemeente van 18-7-2007, vast te leggen in het bestemmingsplan in lijst van nevenfuncties bij de bestemming 'Wonen'.	Op deze locatie zijn in 2007 activiteiten geconstateerd waarvan is aangegeven dat deze zich deels met de woonbestemming verdragen. De niet toegelaten activiteiten zijn destijds beëindigd. Het gaat hier om verkoop (anders dan in beperkte mate tijdens open-tuindagen of internetverkoop), horeca-activiteiten en tuinconcerten (anders dan incidenteel met een evenmentenvergunning). De wel toegelaten activiteiten konden sindsdien als onderdeel van de woonbestemming worden voortgezet. Het gaat hier om tuinadvies, workshops en rondleidingen (welke als aan huis verbonden activiteit, incl. ondergeschikte verkoop, zijn toegelaten), open-tuindagen (ca. 12x per jaar, incl. ondergeschikte verkoop) en zwembijver (tijdens open-tuindagen). Omdat een deel van deze activiteiten onder de toegelaten aan huis verbonden activiteiten vallen en een deel door hun beperkte omvang als ondergeschikt kunnen worden aangemerkt, is het in het bestemmingsplan regelen als nevenactiviteiten niet nodig.	Ongegrond	Geen

5	111941	Bronckhorst	Regeling kleine en mini-windturbines	In plannen en initiatieven voor nieuwe windturbineprojecten tijdig rekening houden met aanwezige gasinfrastructuur. Afwegingskader voor het verlenen van een omgevingsvergunning met afwijking van het bestemmingsplan concretiseren. Rekening houden met de High Impact Zone van windturbines. Aardgastransportleidingen mogen niet binnen deze zone komen te liggen.	In het ontwerp zijn inderdaad geen directe beperkingen opgenomen voor afwijking van het bestemmingsplan ten behoeve van kleine windturbines nabij aardgasleidingen en hoogspanningsleidingen. Wij zijn het met de indiener van de zienswijze eens dat dit wel wenselijk is. Dit geldt enkel voor 'kleine windturbines' en niet voor 'mini-windturbines', aangezien deze qua aard, vorm, omvang en positionering op gebouwen geen gevaar voor leidingen kunnen opleveren.	Gegron.	De volgende onderdelen zijn toegevoegd aan de afwijkingsregels in de artikelen 3.4.7, 4.4.6, 5.4.6, 6.4.4, 23.4.8, 24.4.7 en 25.4.7: d. de afstand tussen een kleine windturbine en de aanduiding 'hartlijn leiding - gas' bedraagt tenminste net zo veel als de ashoogte van de windturbine plus 1/3 van de wieklengte daarvan; e. de afstand tussen een kleine windturbine en de aanduiding 'hartlijn leiding - hoogspanningsverbinding' bedraagt tenminste net zo veel als de ashoogte van de windturbine plus de wieklengte daarvan; f. voor een kleine windturbine, gelegen binnen de onder d en e genoemde afstanden, kan enkel vergunning worden verleend als uit risico-onderzoek blijkt dat het plaatsgebonden risico niet toeneemt; voordat het bevoegd gezag beslist over de vergunning, wint deze advies in bij de betrokken leidingbeheerder.
6	112056	Halsedijk 2 in Halle	Bestemming	1. Aanpassen bestemmingsomschrijving en verbeelding aan feitelijke situatie bedrijf Stal Navis. Bedrijvigheid wordt niet voldoende gedekt door een uitsluitend agrarische bestemming.	De bedrijvigheid is toegestaan onder de agrarische bestemming. Hiervoor hoeft niet een specifieke aanduiding voor worden opgenomen wat betreft de paardenhouderij. Wat betreft de horeca ondersteunend aan de paardenhouderij wordt het te drinken aanbieden (van niet alcoholische dranken) in de ontvangstruimte aan kleine aantallen bezoekers passend geacht binnen de bestemming. Dit hoeft dan ook niet afzonderlijk geregeld te worden.	Deels gegrond/deels ongegrond	Geen

				2. Indiener verzoekt om voldoende buitenopslag mogelijkheden op te nemen in het bestemmingsplan t.b.v. de locatie Bielemansdijk 22/22a te Halle. Een oppervlakte van 1000 m2 met een opslaghoogte van 4 meter zou minimaal benodigd zijn. Daarnaast is een uitgebreidere bouwbaarheid (25%) een logische om ook naar de toekomst toe de steeds groter en kwetsbaarder wordende landbouwmachines binnen te kunnen stallen. Indiener geeft aan dat de huidige maatvoering voor buitenopslag en ook de verruiming die mogelijk is onder strenge voorwaarden middels een omgevingsvergunning niet volstaat en volledig voorbij gaat aan de realiteit van de noodzakelijke buitenopslag en stalling bij een loonwerkbedrijf. Daarnaast wordt door wetgeving (Besluit bodemkwaliteit, etc.) bepaald dat de aanwezige opgeslagen grond afzonderlijk in partijen moet worden opgeslagen. Mede door deze wetgeving is een grotere opslagruimte en hoogte noodzakelijk.			
33	112472	Lankhorsterstraat 31 in Hengelo Gld.	Nevenfunctie	1. Sinds 2003 zit er al een klein stratenmakersbedrijf aan de Lankhorsterstraat 31. Dit bedrijf met 70 m2 aan bebouwing en 150 m2 buitenopslag graag positief bestemmen; 2. Heeft problemen met afstandsregel van 20 meter voor vrijstaande bijgebouwen. Wil dit graag aangepast zien (evt. door middel van een afwijkingsmogelijkheid).	1. Indiener heeft door middel van stukken aangetoond dat het bedrijf er al sinds 2003 zit. Daarom positief bestemmen door middel van een functieaanduiding waarbinnen maximaal 70 m2 aan bebouwing en 150 m2 aan buitenopslag gebruikt mag worden t.b.v. een stratenmakersbedrijf. 2. De afstandregel van 20 meter blijft in het buitengebied van kracht, omdat dit zorgt voor een gecentreerde bebouwing rondom de woning. Dit zorgt over het algemeen voor meer openheid in het buitengebied.	Deels gegrond, deels ongegrond.	Aanpassing in de regels bij bestemming Wonen - 1 bij artikel 24.1.2 onder g in de tabel een extra rij opnemen: Specifieke vorm van bedrijf - 253, Lankhorsterstraat 31 Hengelo, Stratenmakersbedrijf, 70 m2 bebouwing, 150 m2 buitenopslag. Aanpassing op de verbeelding (zie tekening Lankhorsterstraat 31, Hengelo), daarbij over het gehele bestemmingsvlak 'Wonen - 1' de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - 253' op te nemen.

36	112478	Velswijkweg 5A in Zelhem	Bouwblok	Eigenaar verzoekt om vormverandering van zijn agrarisch bouwvlak. De oppervlakte/grootte van het bouwblok wijzigt niet.	Omdat het bouwvlak niet in oppervlak toeneemt maar enkel van vorm wijzigt, wordt hieraan medewerking verleend. De vormverandering van dit intensieve bedrijf leidt niet tot aantasting van waarden en belangen in de omgeving. De vormverandering leidt namelijk ertoe dat de afstand van het bouwvlak naar andere functies in de directe omgeving groter wordt.	Gegron.	Zie tekening Velswijkweg 5A, Zelhem. Het rode vlak wordt van het bouwvlak afgehaald en het blauwe wordt eraan toegevoegd.
37	112484	Oude Zutphenseweg 7 in Vorden	Accommodatie	1. Wil een afwijkmogelijkheid voor kamperen opgenomen zien in bestemmingsplan; 2. Respecteren uitspraak rechter inzake volledige Horeca, maar zijn het niet eens met uitleg gemeente; 3. Zien af van wellnessactiviteiten binnen de bestaande bebouwing; 4. Verzoeken dienstwoning om te zetten naar burgerwoning.	1. Er wordt geen extra afwijkmogelijkheid opgenomen die anticipeert op een gebruik waarover in de toekomst nog een besluit genomen dient te worden. Tegen die tijd (evaluatie) wordt er samen gekeken naar een goede en voordelige oplossing voor een eventuele vervolg van de tijdelijke afwijking; 2. Dit nemen wij ter kennisgeving aan. Volledige horeca blijft uitgesloten op deze locatie; 3. Dit nemen wij ook ter kennisgeving aan; 4. De onderbouwing voor het omzetten van de dienstwoning naar burgerwoning is maar voor een deel ruimtelijk (en concreet) onderbouwd. Het geluid dat komt van de installaties en het laden/lossen is correct beschreven, maar het geluid komt ook van de mensen die gebruik maken van het zwembad, de verkeersbewegingen van bezoekers en de sportaccommodatie aan de Oude Zutphenseweg 11 die op minder dan 15 meter afstand is gelegen. Deze punten zijn niet onderbouwd en daarom niet voldoende (ruimtelijk) beschreven om mee te kunnen liften in het bestemmingsplan 'Landelijk gebied Bronckhorst'. Wel wil de gemeente graag in gesprek met de indiener om een aparte (bestemmingsplan)procedure te gaan doorlopen om de dienstwoning om te zetten naar burgerwoning. Daarbij kunnen eventueel ook de kampeer- en wellnessactiviteiten worden meegenomen, mits hiervoor een goede (ruimtelijke) onderbouwing komt.	Ongegrond.	Geen

41	112068	Heurneweg 6 + 6A in Halle	Bestemming	Verzoek is de bestemming bedrijf (aannemersbedrijf) te wijzigen in twee burgerwoningen. Binnenkort stopt het bedrijf namelijk vanwege het bereiken van de pensioensgerechtigde leeftijd.	Bij telefonische navraag bleek dat het bedrijf in de loop van 2017 stopt. Deze bestemmingswijziging van 'Bedrijf' in 'Wonen' kan in dit plan daarom niet worden meegenomen omdat nog geen sprake is van een feitelijke situatie. Er is een gebouw aanwezig dat is gebouwd buiten het bouwvlak deels binnen de agrarische bestemming. Dit is niet toegestaan. Voor dit gebouw is geen vergunning verleend. Voor de omzetting van de bestemming 'Bedrijf' naar 'Wonen' dient op een later tijdstip een procedure te worden gevolgd waarbij verevening wordt gevraagd.	Ongegrond	geen
42	112530	Uilenesterstraat 10A in Keijenborg	Opslag, zie ook antwoord onder 112811.	Het aantal m2 bijstellen naar 5.000 m2 in plaats van 50 m2. Is volgens indiener verkeerd overgenomen van de partiële herziening uit 2000 naar het buitengebiedplan van 2005.	Die 50 m2 buitenopslag was al verwerkt in de (huidige vigerende) bestemmingsplan 'Buitengebied 2005; Hengelo/Vorden' en de 'Correctieve herziening buitengebied 2005/2008 Hengelo/Vorden'. De 5.000 m2 zal gebaseerd zijn op het oude buitengebiedplan van 1984 van voormalig gemeente Hengelo, want toen was het bestemmingsvlak een stuk groter dan het huidige bestemmingsvlak van ongeveer 6.350 m2. Daarom is er op basis van gemeentelijke luchtfoto's (2003 en 2007) bekeken hoeveel buitenopslag er toen aanwezig was. Op basis van de luchtfoto's is te zien dat ongeveer 1.600 m2 van het perceel gebruikt werd t.b.v. buitenopslag. Deze oppervlakte is de feitelijke situatie die toentertijd had moeten worden opgenomen. Dit zal verwerkt worden in de regels. Daarnaast is geconstateerd dat er meer m2 aan bebouwing staat dan in de bestemmingsplanregels is opgenomen. Er staat momenteel 775 m2 aan vergunde bebouwing in plaats van de 699 m2 die volgens het ontwerp maximaal is toegestaan. Dit zal ook verwerkt worden in de planregels.	Deels gegrond, deels ongegrond.	In de planregels bij bestemming 'Bedrijf' onder a, bij specifieke vorm van bedrijf - 172; de bebouwing aanpassen naar 775 m2 en de buitenopslag naar 1.600 m2 met een maximum van 4 meter hoog. Zie ook aanpassing naar aannemersbedrijf (onder 112811).

43	112468 + 112932	Scharfdijk 2-2A in Hengelo Gld.	Bestemming en functieaanduiding	a. Indiener geeft aan dat de enkelbestemming 'bedrijf' met de functieaanduiding 'loonwerk en akkerbouw' niet volstaat en vraagt om aanpassing van de definitie voor een loonwerkbedrijf. Indiener is van mening dat het hedendaagse, moderne loonwerkbedrijf al vele jaren niet enkel meer een bedrijfstak welke uitsluitend of overwegend diensten verricht met behulp van personeel en (specifieke)machines ten behoeve van de agrarische onderneming in de directe omgeving van de vestigingsplaats. Gesteld wordt dat door autonome- en economische gevolgen en door invloed van regelgeving dit bepalend is geweest voor de afname- en het in korter tijdsbestek uitvoeren van werkzaamheden ten behoeve van de agrarische sector. Door deze ontwikkeling is men genoodzaakt een 'verbreding' van het dienstenpakket aan te leveren waarbij men ook op andere marktpartijen is gaan richten om zo een jaarrond werk te kunnen realiseren. Indiener is van mening dat de van toepassing zijnde definitie voor een loonwerkbedrijf niet aansluit bij de huidige werkzaamheden en verzoekt daarom ook, om de specifieke functieaanduiding en de omschreven activiteit van cliënt, in de begrippenlijst onder 1.96, aan te passen in: "een bedrijf dat overwegend is gericht op het leveren van diensten aan agrarische bedrijven en groene en blauwe functies zo nodig met behulp van werktuigen en apparatuur en op het verrichten van werkzaamheden tot onderhoud of reparatie van werktuigen of apparatuur. Kenmerkende werkzaamheden zijn cultuurtechnische werken en grondverzet, mest(stoffen)bewerking en/of -distributie, onderhoud van (openbare)groenvoorzieningen en ander daaraan gerelateerd (agrarisch)loonwerk". Daarnaast verzoekt cliënt u het begrip akkerbouw aan te duiden in de begrippenlijst.	a. Het verzoek om de specifieke functieaanduiding en de omschreven activiteiten van cliënt in de begrippenlijst 1.96 aan te passen zou in strijd zijn met het huidige beleid. Voor een nadere toelichting wordt verwezen naar de thematische beantwoording onder 13. In de inspraakreactie is door initiatiefnemer aangegeven dat de werkzaamheden bestaan uit 60% Loonwerk en 40% uit akkerbouw.	Ongegrond	geen
----	--------------------	------------------------------------	---------------------------------------	---	--	-----------	------

56	112642	Hoogstraat 21B in Toldijk	Bouwvlak	De bijgebouwen behorende bij de plattelandswoning aan de westzijde hiervan ligt buiten het bouwvlak. Deze zijn met bouwvergunning gebouwd. Verzocht wordt om het bouwblok aan te passen zodat de bijgebouwen binnen het bouwvlak komen te liggen.	Verzoek wordt gehonoreerd. In het vigerende bestemmingsplan Buitengebied Steenderen, Hummelo en Keppel is de vergunde situatie niet correct vertaald waardoor de berging en het kippenhok nu niet binnen het bouwblok ligt. Wij passen het bouwvlak daarom aan. Om ervoor te zorgen dat het bouwblok niet vergroot wordt het bouwblok aan de zuidoostzijde met dezelfde grootte verkleind.	Gegron.	Verbeelding: Zie tekening Hoogstraat 21B, Toldijk. Het blauwe vlak wordt binnen het bouwvlak gehaald. Hiervoor ook de functieaanduiding 'specifieke vorm van wonen - plattelandswoning' opnemen Het rode vlak wordt het bouwvlak mee verkleind.
56A	112735	Hoogstraat 21 in Toldijk	1. Nevenfuncties 2. Hoogte staande opslagtanks mest 3. Afwijkingsbevoegdheid hoogte mestsilo's 4. Uitbreiding veestapel 5. Mestbewerking e.a. 6. Vormvergroting /vorm verandering 7. Aanleg sleufsilo's	1. Zie thema 3 2. Zie thema 4 3. Zie thema 5 4. Zie thema 1 5. Zie thema 6 6. Zie thema 7 7. Zie thema 8	1. Zie themabeantwoording 3 2. Zie themabeantwoording 4 3. Zie themabeantwoording 5 4. Zie themabeantwoording 1 5. Zie themabeantwoording 6 6. Zie themabeantwoording 7 7. Zie themabeantwoording 8	Deels gegrond/deels ongegrond	zie themabeantwoordingen
57	112643	Brandenborchweg 1 en 2 in Vorden	Bestemming	Verzocht wordt om voor de Brandeborchweg 1 en 2 de agrarische bestemming te wijzigen in de bestemming 'Wonen'. De agrarische bestemming is niet correct.	De zienswijze is ingediend door de rentmeester namens de eigenaren van de beide adressen/percelen. Daarmee geven de eigenaren aan dat ze met de bedrijfsvoering zijn gestopt. Om die reden nemen wij voor beide percelen de woonbestemming op.	Gegron.	Verbeelding: Zie tekening Brandenborchweg 1, Vorden en tekening Brandenborchweg 2 in Vorden: Op beide adressen het agrarisch bouwvlak verwijderen en de woonbestemming opnemen (blauwe vlakken).

				opslagruimte noodzakelijk.			
67	112580	Dierenseweg 4 in Olburgen	Bouwvlak en voersilo's	1. Verzoek om bouwvlak van vorm te veranderen waarbij oppervlakte gelijk blijft. 2. Verzoek om een afwijkingsbevoegdheid op te nemen om sleufsilo's buiten het bouwvlak te mogen bouwen.	1. Verzoek wordt gehonoreerd omdat bouwvlak niet groter wordt en niet leidt tot aantasting van waarden en functies in de directe omgeving. 2. Zie themabeantwoording 8	Gegron.	zie tekening 19 Dierenseweg 4, Olburgen
68	112579	Galgengoorweg 19A in Vorden	Bouwvlak en referentie bij strijdig gebruik	1. Verzoek om bouwvlak te vergroten om in toekomst nieuwe stal te kunnen realiseren en omdat noordgrens door gevel van woning loopt. Vanwege de opname van stikstofregels in het plan leidt deze vergroting niet automatisch tot toename van stikstofemissie. 2. verzocht wordt duidelijker aan te geven welke referentie wordt gehanteerd voor strijdig gebruik. Artikel 1.144 hanteert namelijk 'ten tijde van vaststelling van dit plan' terwijl in art. 1.29 onder c uitgegaan wordt van 'inwerkingtreding van dit plan'. 3. Het op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 reeds vergund of gemeld gebruik is niet strijdig met plan en behoeft niet opnieuw passend te worden beoordeeld.	1. Zie themabeantwoording 10. Noordgrens van bouwvlak wordt iets gecorrigeerd zodat de hele woning binnen het bouwvlak ligt.. 2. Zie themabeantwoording 1 3. Zie themabeantwoording 1	Deels gegrond/deels ongegrond	zie tekening Galgengoorweg 19A, Vorden: blauwe vlakje wordt binnen het bouwvlak gebracht.

