

Responsnota Voorontwerp Bestemmingsplan bugb Hengelo-Vorden

nr.	Ons kenmerk	Datum brief	Betreft	Locatie	Inspraakreactie	Reactie gemeente
1	106966	12-2-2016	Wijziging besluitvak	Lankhorsterstraat 9 in Hengelo Gld	Verleggen van het besluitvak van zijde Lankhorsterstraat naar achterzijde van het huis, zodat men hier opslagruimte kan maken. Oppervlakte van nieuwe besluitvak is niet groter, slechts verplaatst.	Bestemmingsvlak wordt gewijzigd conform verzoek
2	107172	23-2-2016	Wijziging bouwblok	Ruurloseweg 80B in Hengelo Gld.	Verzoek grens bestaande bouwblok 4 meter naar oostzijde te verschuiven. Men wil carport bouwen voor stalling camper. Door verschuiving ontstaat benodigde ruimte. Compensatie mogelijk door grens bouwblok aan zuid- en westzijde evenredig aantal meters te verschuiven.	Bouwvlak wordt in zijn geheel 4 m naar het oosten opgeschoven conform verzoek.
3	107187	23-2-2016	Agrarisch bouwperceel + woonbestemming + bijgebouwen behouden	Sint Janstraat 52 in Keijenburg	Agrarisch bouwperceel behouden voor schuur aan noordkant Mag aanduiding 'vee uitgesloten' hebben, het is tbv akkerbouw. Woonbestemming woning + bijgebouwen behouden. Geen dienstwoning.	De schuur aan de noordkant wordt binnen het bestemmingsvlak wonen gebracht. Op het bestemmingsvlak wordt de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - wonen+' opgenomen waarmee hobbymatig agrarische activiteiten kunnen worden uitgevoerd.
4	107221	18-2-2016	Huidige bestemmings is agrarisch met nevenfunctie groepsaccommodatie	Kostedeweg 5 + 7	Kostedeweg 5 kan geen woonbestemming krijgen omdat nr 5 een binding heeft met het bedrijf op nr 7. Ook is geen sprake van een maatschappelijke functie als nevenactiviteit bij de paardenfokkerij maar een recreatieve.(groepsaccommodatie).	Opmerkingen zijn terecht. De bewoners op nr 5 hebben binding met het bedrijf op nr 7 (op de bewoning van nr 5a wordt momenteel gehandhaafd.) Er is sprake van twee bedrijfswoningen op het agrarisch bedrijf met de nevenfunctie verblijfsrecreatie - (groepsaccommodatie). Bouwvlak uitbreiden naar bestemmingsgrens en opnemen 'aantal woningen = 2' .
5	107219	24-2-2016	Geen monument	Het Stapelbroek 2 in Hengelo Gld	't Stapelbroek 2 in Hengelo aangemerkt als 'Monument'. Niet aannemelijk. Verwarring met locatie 't Stapelbroek 2 in Vorden?	Opmerking is terecht. Het Stapelbroek 2 Vorden met de hoofdletter H moet de aanduiding gemeentelijk monument krijgen ipv het Stapelbroek 2 in Hengelo met de kleine letter h.
6	107223	22-2-2016	Omzetten bestemming	Hilverinkweg 1 in Vorden	Bedrijfsmatige bestemming op het gehele perceel incl. gebouwen omzetten naar woonbestemming met kantoor en opslag als nevenfunctie. Dit zoals het ook was, in 2007 bestemmingswijziging wonen met nevenfuncties kantoor en opslag.	In het vigerende bestemmingsplan 'Correctieve herziening Bestemmingsplan Buitengebied Hengelo/Vorden 2005/2008' is de woonbestemming van het perceel Hilverinkweg 1 Vorden omgezet naar een 'niet-agrarisch bedrijf'. De toegelaten oppervlakte voor kantoor en opslag bedraagt 162 m2. Deze bestemming is één op één overgenomen in het huidige bestemmingsplan.
7	107216	24-2-2016	Kadastrale nummers	Remmelinkdijk 2 in Keijenburg	Kadastrale nummers Q 738, Q867 en Q885 binnen één bestemming brengen.	Percelen Q 867 en Q 738 zijn reeds binnen het bestemmingsvlak. Toevoeging van perceel Q 885 biedt geen extra mogelijkheden. Voor verplaatsing van het hoofdgebouw naar dit perceel blijft een herziening van het bestemmingsplan nodig.
8	107217 + 107861	22-2-2016	Splitsing Mosselseweg 1/1a Vorden	Mosselseweg 1/1a Vorden	Met onze burens, momenteel wonende op nummer 1a, en de gemeente is mijns inziens destijds ervan uitgegaan dat er een bedrijfsbestemming komt op nummer 1, en dat nummer 1a een woningbestemming krijgt onder voorbehoud dat een buffer benoemd zou worden om overlast van het kampeerterrein te vermijden.	De bufferzone van 50 m is niet werkbaar omdat op het bestemmingsvlak Recreatie - Verblijfsrecreatie de bufferzone zou inhouden dat deze zone niet als recreatief verblijfsrterrein kan worden aangewend. Dit strookt niet met een goede ruimtelijke ordening. In lijn daarmee kan nr 1a geen woonbestemming krijgen. Beide woningen zouden de woonbestemming kunnen krijgen als bv. de recreatieve bestemming wordt losgelaten voor een kleinschalig kampeerterrein (maximaal 30 plaatsen tijdens kampeerseizoen). Een verzoek daartoe kan t.z.t worden ingediend.
9	107233	24-2-2016	Aanpassing bouwvlak	Okhorstweg 3 in Vorden	Geen vergroting van bouwvlak, maar logische en praktische aanpassing: aan noordzijde loopt weg van burens. Bij toekomstige bouwplannen zullen zij die weg nooit overgaan. Bouwvlak aan westzijde leggen, zie tekening.	Agrarisch bouwvlak wordt gewijzigd conform verzoek.
10	107254	26-2-2016	Vorm en omvang agrarisch bouwperceel	Het Heegken 5-7 in Vorden	1. Huidige varkensschuur valt buiten grenzen bouwperceel. In toekomst sloop, maar voornemen om eerste 30 meter herbouw van bedrijfsopstallen, iets naar achteren projecteren. 2. Sprake van 2 woonhuizen. Nr. 7 in verleden uitgebreid als 2e bedrijfswoning, nr 7a. 7 dus dubbele bewoning. Nr 5 is zelfstandige woning. Verzoek opnemen dat er sprake is van drietal woningen op deze locatie.	1. Agrarisch bouwblok wordt gewijzigd cf verzoek. 2. De drie woningen zijn in het voorontwerp reeds geregeld maar, gezien de huisnummering, niet op de juiste wijze. Nr 7b wordt vervangen door nr 5.

10	107254	26-2-2016	Aantal woningen	Het Heegken 5-7 in Vorden	3. In een voormalige stal is een kleinschalige ambachtelijke smederij gevestigd cf 8:40 melding Wm welke is geaccepteerd door gemeente. 4. Verzoek om in bijgebouwen bed en breakfast toe te staan.	3. Een acceptatie van een Wm 8:40 melding staat los van planologische medewerking/ruimtelijke ordening. Een kleinschalige smederij valt onder categorie B in de lijst van 'Staat van Bedrijfsactiviteiten' en kan daarom niet als een aan huis verbonden activiteit worden aangemerkt. Deze bedrijfsmatige activiteit (168m2) is echter vergelijkbaar met de functie lasinrichting/ bankwerkerijen/hoefsmid uit de lijst met toegelaten functies en kan om die reden gezien worden als een nevenactiviteit die bij recht is toegestaan omdat de oppervlakte onder de 350 m2 blijft. 4. Bed en Breakfast is als een aan huis verbonden activiteit bij recht toegestaan mits er sprake is van maximaal 2 gastenkamers. Een groter aantal vraagt een om een aparte planologische afweging/procedure.
11	107236	11-1-2016	Gewenste situering bouwvlak	Moatweg 6 in Hengelo Gld	Verzoek om bouwblok te verschuiven. Er is aanvraag voor vergroten varkensstal gedaan. Geplande nieuwbouw komt nu gedeeltelijk buiten bouwvlak te liggen. Belangrijk deel komt nu op grond van burenen. Zie tekening.	Agrarisch bouwvlak wordt gewijzigd conform verzoek.
12	107255 + 107435	25-2-2016	Doorvoeren vereveningsovereenkomst	Winkelsweg 5a + Zelhemseweg 33 (thans Winkelsweg 10)	9-12-2010 vereveningsovereenkomst gesloten: agrarische bestemming Zelhemseweg 33 vervallen en vervangen door dubbele woonbestemming. Woning Molenenk 5a vervallen = 2e woning van gelijke omvang op erf Winkelsweg 10 (Zelhemseweg 33).	Voor deze ontwikkeling is een art 11 WRO-procedure met succes doorlopen maar is per abuis niet meegekomen in dit voorontwerp. Dit wordt gerepareerd.
13	107290	25-2-2016	Vermelding bedrijf opnemen	Hesselinkdijk 2 in Hengelo Gld	Boomkwekerij Visschers staat niet (meer) als bedrijf op de kaart.	Kwekerijen krijgen de agrarische bestemming. Met de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - 4' is voor dit bedrijf op de kaart en in de regels vastgelegd dat het om een kwekerij gaat. (art.3.1.2. onder k).
14	107293	29-2-2016	Gemeentelijk monument	Het Stapelbroek 2 in Vorden	1. Aanwijzing als monument, incl. bijschuur. Wat wordt onder bijschuur verstaan? Men heeft bezwaar gemaakt tegen een gedeeltelijke aanwijzing als monument en dit is ook gehonoreerd. Graag dit overeen laten komen met bp. 2. Ambtelijke opmerking functieaanduiding specifieke vorm van waarde - gemeentelijke monument ligt op het Stapelbroek 2 in Hengelo. Dit moet zijn in Vorden.	1. Nader onderzoek wijst uit dat de volgende gebouwen op dit adres als gemeentelijk monument beschermd zijn:boerderij met endskamer, de houten en stenen schuur en de pomp. De nieuwe schuur ter vervanging van een beschermde is geen monument. De bijlage 'gemeentelijke monumenten ' wordt niet aangepast omdat voor de exacte beschrijving van de in deze bijlage opgenomen panden verwezen wordt naar de redegevende beschrijving. 2. Klopt, zie nr 5.
15	107289	25-2-2016	Crossbosje	Deldensebroekweg in Vorden	Het crossbosje aan de Deldensebroekweg heeft per abuis 'agrarisch met waarden'. Verkeerd ingetekend. Bosje houdt zoals nu de bestemming 'bos'.	Opmerking is terecht. Bestemming van het bosje wordt 'Bos'.
16	107304	29-2-2016	Bestemmingswijziging in bestemmingsplanprocedure te betrekken	Steenderenseweg 17A in Hengelo Gld	Recreatie is in totale exploitatie een grotere rol gaan spelen. Sinds 2014 met gemeente in gesprek. In 2015 verzoek ingediend om medewerking om de bestemming verblijfsrecreatie voor 15 kampeereenheden aan bestaande agrarische hoofdbestemming toe te voegen. Verder is verzoek om de toe te kennen bestemming het jaar rond te mogen benutten.	Inmiddels is een concreet en ruimtelijk onderbouwd verzoek ontvangen,. De benodigde onderzoeken geven groen licht. Daarom wordt deze ontwikkeling in dit plan meegenomen. Naast de bestemming Agrarisch wordt een deel bestemd als Recreatie - Verblijfsrecreatie tbv het jaarrond kamperen in 10 lodgetenten.
17	107305	29-2-2016	Functiewijziging in bestemmingsplanprocedure mee te nemen	Heerlerweg 15 in Hengelo Gld	Hier is een plan ingediend voor functiewijziging van agrarisch naar een technisch dienstverlenend bedrijf. Hiervoor wordt 900m2 gesloopt waarvan 400m2 nieuw teruggebouwd wordt.	Het verzoek is goed onderbouwd. Er wordt voldoende verevend en er zijn onderzoeken gedaan. Bodem, Flora en fauna en bedrijfsplan zijn akkoord. Deze functiewijziging wordt daarom in dit ontwerp meegenomen.
18	107306	29-2-2016	Opnemen opslag in bp	Nabij De Horst 3 in Vorden	De opslag - kapschuur - staat niet in dit bp bugb Hengelo/Vorden getekend. Wil deze wel opgenomen hebben.	Opmerking is niet correct want alle bestaande bebouwing op dit adres is binnen het bestemmingsvlak gebracht.
19	107307	1-3-2016	Handhaven bos opnemen	Banninkstraat 41 in Hengelo Gld	Ten oosten van woonbestemming loopt Waterschapssloot, grofweg Noord-Zuid. Met op erf een singel, variërend in breedte van 10 tot 35 meter, Deze singel is een verbindingzone tussen de verderop gelegen singel en de Oosterwijkse Vloed. Verzoek om singel als te handhaven 'bos' opnemen.	Verzoek wordt gehonoreerd.
20	107353	2-3-2016	aanpassing bouwwerken binnen bouwvlak	Vierakkersestraatweg 32 in Vierakker.	Tweetal bouwwerken (met vergunning) binnen bouwvlak plaatsen. Ruimte bouwvlak noordzijde is gereserveerd voor voeropslag. Westzijde is voor nieuwe mestsilo. Verschuiven bouwvlak biedt geen mogelijkheid alle bouwwerken binnen bouwvlak te laten vallen. Verzoek om bouwvlak zuidoost-kant en zuidwest-kant te vergroten zodat toekomstige ontwikkelingen doorgang kunnen vinden.	De schuurtjes binnen de aangegeven cirkel welke loodrecht op de bouwvlaksgrens staan zijn niet vergund. De rest van de inspraakreactie is correct. Agrarisch bouwvlak wordt daarom gewijzigd cf verzoek.

21	107331	1-3-2016	Aanpassingen	Boshuisweg 8 in Vierakker	1. Vermelding aanwezige sanitaire ruimten van 60m2 en de kapschuur van 144 m2 (= ontvangst en recreatieruimte) ontbreekt in de bestemmingsplan regels. 2. Bestemmingsplankaart klopt niet, niet alle gebouwen/opstallen vallen binnen het bestemmingsvlak. Zie tekening.	1. De aantal m2 die in het ontwerpbestemmingsplan zijn opgenomen zijn conform de regeling van het vigerende bestemmingsplan. 2. De twee gebouwen ten zuiden en oosten van het bestemmingsvlak worden conform de tekening binnen het bestemmingsvlak getrokken. Van uitbreiding aan de noordzijde is geen sprake.
22	107346	2-3-2016	Opnemen kantoorgebouw in bp	Beatrixlaan 23 in Hengelo Gld	In 2015 verzoek tot bouwen kantoorruimte bij woning aan Beatrixlaan 23 gedaan. Toestemming om vergunningvrij te realiseren. Kantoor inmiddels gebouwd > opnemen in bestemmingsplan, zie tekening.	De kantoorruimte is vergunningsvrij uitgevoerd met de restrictie dat de maximale oppervlakte van het kantoor (beroep aan huis) maximaal 50 m2 bedraagt. Dit komt overeen met de planregeling voor een beroep aan huis . Het kantoor wordt binnen het bestemmingsvlak wonen gebracht.
23	107390	2-3-2016	Recreatiewoningen	Abbinkdijk-Ruurloseweg in Hengelo Gld	Bouwmogelijkheid voor twee recreatiewoningen uit het vigerend bestemmingsplan is niet meer opgenomen. Zelle werkt aan plannen om deze te realiseren. Verzoek bestemming handhaven.	De bouwmogelijkheid wordt in stand gehouden want is bestaand recht(ook volgens landgoedvisie). Zou sprake zijn dat deze recreatiewoningen werden wegbestemd met de uitvoering van het plan zorgboerderij Marope, maar dit plan is vernietigd bij de Raad van State.
23	107390	2-3-2016	Recreatiewoningen	Scharfdijk in Hengelo Gld	Bouwmogelijkheid twee recreatiewoningen uit het vigerend bestemmingsplan is niet meer opgenomen. Zelle werkt aan plannen om deze te realiseren. Verzoek bestemming handhaven.	Dit wordt hier niet meegenomen want hiervoor loopt een aparte procedure.
23	107390	2-3-2016	Recreatiewoningen	Wassinkweg in Hengelo Gld	Bouwmogelijkheid twee recreatiewoningen uit vigerend bestemmingsplan is niet meer opgenomen. Er ligt vo-bestemmingsplan ter visie voor verplaatsen van deze twee recreatiewoningen naar Varsselseweg 45. Wegbestemmen is niet wenselijk, alleen verplaatsen.	Dit wordt hier niet meegenomen want er ligt een ontwerpplan ter inzage met zicht op raadsvaststelling in september 2016.
23	107390	2-3-2016	Recreatiewoningen	Varsselseweg 45 in Hengelo Gld	Woonbestemming voor dubbele bewoning op perceel Varsselseweg 45 volgens vigerend bestemmingsplan is niet meer opgenomen. Er ligt vo-bestemmingsplan om deze twee woonbestemmingen te verplaatsen naar twee recreatiewoningen elders op landgoed. Wegbestemmen is niet wenselijk, alleen verplaatsen.	Dit wordt hier niet meegenomen want er ligt een ontwerpplan ter inzage met zicht op raadsvaststelling in september 2016.
23	107390	2-3-2016	Wonen-landhuis	Landgoed Zelle	In 2014 is voor diverse bijgebouwen op buitenplaats de bestemming zakelijke dienstverlening opgenomen. In voorliggend plan is alleen kantoor opgenomen. Waarop heeft dit betrekking? Grote schuur wordt gebruikt voor zorgactiviteiten door Marope. Bovendien wordt overwogen om leegstaand bijgebouw een logiesfunctie te geven. Verzoek om tabel bij artikel 23.1.2 zodanig in te vullen dat zoveel mogelijk passende functies bij recht zijn toegestaan, zoals: maatschappelijk, zorg, logies, sociaal-educatief, cultureel....	De beschrijving heeft betrekking op de gehele bestemming 'Wonen - Landhuis'. Het klopt dat er meerdere functies al aanwezig zijn binnen de bestemming zoals maatschappelijk (dagbesteding), culturele activiteiten en zakelijke dienstverlening. De onderbouwing en concrete plannen voor het toevoegen van een logiesfunctie ontbreken, dus deze kunnen wij niet meenemen in het ontwerp.
23	107390	2-3-2016	Ligboxenstal	Ruurloseweg 95 in Hengelo Gld	Pachters gaan ligboxenstal aan westzijde verlengen. Agrarisch bouwperceel aan die zijde te krap. Verzoek bouwperceel 25mtr te verlengen in westelijke richting.	Aan vergroting van het bouwblok wordt geen medewerking verleend omdat het plan niet concreet is, de directe noodzaak niet is aangetoond en het verzoek niet nader ruimtelijk is onderbouwd.
23	107390	2-3-2016	Bijgebouw	Sarinkdijk 21 in Hengelo Gld	Bijgebouw bij woonboerderij Groot Gotink valt buiten bestemmingsvlak wonen. Pand maakt integraal onderdeel uit van het erf ter plekke. Bestemmingsvlak wonen zodanig te vergroten dat bijgebouw binnen het bestemmingsvlak valt.	Gebouwen horen binnen bestemming Wonen en is wordt aangepast.
23	107390	2-3-2016	Hokken/schuurtjes	Sarinkdijk 25 in Hengelo Gld	Twee karakteristieke hokken/schuurtjes bij woonboerderij Hogenkamp vallen buiten bestemmingsvlak wonen. Maken integraal onderdeel uit van erf ter plekke. Bestemmingsvlak wonen zodanig te vergroten zodat deze twee behoudenswaardige gebouwtjes binnen het bestemmingsvlak vallen.	De schuurtjes horen bij Sarinkdijk 25 en worden binnen de woonbestemming gebracht.
23	107390	2-3-2016	Beschermingszone natte natuurparels	Zelledijk 34-36-38-40 in Hengelo Gld	Gazons rond vier bungalows zijn binnen bestemming 'recreatie-recreatiewoning' aangemerkt als 'beschermingszone natte natuurparel'. Omliggende gronden hebben deze kwalificatie niet. Verzoek om aanduiding te laten vervallen.	Deze dubbelbestemming ligt hier vanwege provinciaal beleid welke in dit plan is vertaald.
23	107390	2-3-2016	Inhoud recreatiewoning	Landgoed Zelle	Plan beperkt de omvang van een recreatiewoning tot max. 300m3. Huidige verblijfs-recreatieve markt eist meer ruimte omdat de klant meer luxe vraagt. Verzoek om maximale bouwvolume te vergroten naar 400m3 én de mogelijkheid te creëren om twee nabij elkaar gelegen recreatiewoningen samen te voegen tot één groter pand met een recreatieve bestemming, t.b.v. groepsaccommodatie.	De beleidslijn voor recreatiewoningen blijft 300 m3 of de bestaande mogelijkheid. In het plan wordt een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarmee twee recreatiewoningen samen kunnen worden gevoegd tot één. De vergroting mag niet leiden tot toename van de totale inhoud van de recreatiewoningen. Een groepsaccommodatie heeft meer effect op de omgeving dan een recreatiewoning. De behoefte dient aangetoond te worden.

23	107390	2-3-2016	Bospercelen	Landgoed Zelle	Meerdere bospercelen op landgoed Zelle hebben agrarische bestemming gekregen. Deze terreinen de juiste bestemming geven. Zie kaart.	Opmerking terecht. Percelen krijgen een bosbestemming.
24	107408	4-3-2016	Woningen	Beekstraat 8-10	Betreft 2 hoofdgebouwen die niet als 2 woningen zijn aangegeven.	Opmerking is terecht. Binnen het bestemmingsvlak is zowel nr 8 als nr 10 een object met een woonfunctie. Dit wordt gecorrigeerd op zowel de verbeelding als in de regels.
25	107407	4-3-2016	Windturbines	Algemeen	Regelen via een wijzigingsbevoegdheid, doet meer recht aan belangenafweging.	De voorwaarden voor het kunnen plaatsen van windturbines zijn specifiek omschreven waardoor deze met een afwijkingsbevoegdheid kunnen worden gerealiseerd.
25	107407	4-3-2016	Bestemmingsvlakken wonen - agrarisch	Algemeen	Door toekennen van best.vlakken biedt u duidelijkheid en reguleert u de bouw mogelijkheden. Tegelijkertijd laat u onduidelijkheid bestaan door delen van bestaande tuinen als agrarisch gebied te beschouwen en bestemmen. Blijft ruimte voor toekomstige interpretatieverschillen.	Interpretatieverschillen kunnen worden opgelost door gebruik te maken van voorhanden zijnde luchtfoto's.
25	107407	4-3-2016	Bestemmingsvlak	Hengelosestraat 75 in Keijenborg	Boomgaard opgenomen als bestaande tuin in agrarisch gebied. Bij inventarisatie gevraagd om die boomgaard binnen het best.vlak wonen op te nemen. Begrenzing beperkt mogelijkheden plaatsen zonnepanelen met landschappelijke inpassing in toekomst.	De boomgaard behoort hier weliswaar tot de woonfunctie maar hoeft daarom niet per se de woonbestemming te krijgen. Het beleid is er op gericht dat vergroten van de bestemmingsvlakken omwille van het mogelijk plaatsen van grondgebonden zonnepanelen niet is toegestaan.
25	107407	4-3-2016	Toegangspaden	Hengelosestraat 75 in Keijenborg	Verder is woning ontsloten met een toegangsweg door gebied met bestemming agrarisch. In bestemming agrarisch is geen regeling opgenomen voor dit soort toegangspaden. Verzoek om dat alsnog te doen.	Opmerking is correct en is inmiddels via ambtshalve wijziging aangepast.
26	107430	29-2-2016	Bouwblok verschuiven	Kostedeweg 11 in Vorden	Het bedrijf valt niet helemaal binnen het huidig voorgestelde bouwvlak. Verzoek om bouwblok te verschuiven. Zie tekening.	Agrarisch bouwvlak wordt gewijzigd conform verzoek.
27	107431	1-3-2016	Agrarisch omzetten naar woonbestemming	Sarinkdijk 4 in Varssel	Agrarische bestemming omzetten naar woonbestemming met mogelijkheid tot houden van dieren als hobby.	Agrarische bestemming wordt omgezet naar wonen met de mogelijkheid voor het hobbymatig houden van dieren.
28	107422	4-3-2016	Veestapel	Winkelsweg 3 in Hengelo Gld	Het begrip bestaande veestapel zoals bedoeld in artikel 3.5.1 lid a is niet gedefinieerd. Ogv verleende vergunning Natuurbeschermingswet zijn 135 stuks melkvee en 70 stuks jongvee vergund. Verzoek deze aantallen toe te staan (als bestaande situatie).	In de begripsbepaling is inmiddels het begrip 'bestaande veestapel' gedefinieerd. Op het moment dat de vergunde aantallen ogv de Natuurbeschermingswet ook zijn vergund op grond van een Omgevingsvergunning (onderdeel milieu) zijn de aantallen aan te merken als bestaande situatie (bestaande veestapel).
29	107434	22-2-2016	Geen monument, 3 wooneenheden	Lankhorsterstraat 12 + 12A in Hengelo Gld	1. Aanduiding dat het monument is klopt niet. 2. Niet te zien in plan dat het 3 wooneenheden betreft: 12 + 12B is één woning met twee wooneenheden. Nr. 12A is vrijstaand.	1. Lankhorsterstraat 12 in Wichmond is een monument, niet in Hengelo. 2. Lankhorsterstraat 12 en 12B is een dubbelbewoonde woning en nr 12A is een vrijstaande woning.
30	107432	29-2-2016	Categorie bedrijfswoning	Wildenborchseweg 23/21A in Vorden	Bedrijfswoning: gaat hier om twee aparte gebouwen, dus dit zal moeten vallen onder 'twee hoofdgebouwen met elk daarin één woning' en niet 'één hoofdgebouw met daarin twee of meer woningen'.	Opmerking is correct en wordt gecorrigeerd.
30	107432	29-2-2016	BOP plan	Wildenborchseweg 23/21A in Vorden	IV aanwezig. In 2020 veranderd dit gezien BOP plan > geen varkens meer gehouden mogen worden: is het opgenomen dat dit dan dmv een melding voldoende is om dit gewijzigd te krijgen? Of moet hiervoor een aanvulling in het bp opgenomen worden?	Er is nu geen garantie dat op dit adres in 2020 ook daadwerkelijk de IV tak verdwijnt omdat onvoorziene ontwikkelingen IV in stand zouden kunnen laten. Pas in 2020 wordt dat duidelijk.
30	107432	29-2-2016	Plattelandswoning	Wildenborchseweg 23/21A in Vorden	Op print stond wat geel gearceerd en doorgestreept. Dit zou gaan over plattelandswoning. Dit zou nog nagevraagd worden. Wat worden de juiste voorwaarden hiervoor?	De voorwaarden voor een plattelandswoning zijn in het bestemmingsplan opgenomen in artikel 4.6.4. Pas in 2020 kan worden beoordeeld of de woning in aanmerking komt voor de aanduiding plattelandswoning omdat dan duidelijk wordt of de IV tak daadwerkelijk is gestopt.
30	107432	29-2-2016	Bouwvlak	Wildenborchseweg 23/21A in Vorden	Gewenste aanpassing bouwvlak. Rechterzijde vergroten totaan het slootje, ong. 1400m2. Aan achterzijde bouwvlak 14,5mtr korter maken (= ook ong. 1400m2). Zie tekening.	Het agrarische bouwblok wordt gewijzigd conform verzoek.
31	107433	25-2-2016	Bouwvlak	Eldersmaat 3 in Vorden	Bouwvlak verschuiven/vergroten tot 1,5 ha. Zie tekening.	Aan vergroting van het bouwblok wordt geen medewerking verleend omdat het plan niet concreet is, de directe noodzaak niet is aangetoond en het verzoek niet nader ruimtelijk is onderbouwd.

32	107462	8-3-2016	Bouwvlak	Deldenseweg 6B + Deldenseweg 8 in Vorden	Bouwblokken: rekening houden met energie-vraagstuk in toekomst. Bouwblokken niet toereikend om eventueel panelen op de begane grond te plaatsen --> in toekomst voor best.planwijziging geen kosten in rekening te brengen.	De beide woningen zijn gelegen in één bestemmingsvlak Wonen en kennen geen bouwblokken. In paragraaf 4.4.20.6 van de Toelichting van dit voorontwerp is opgenomen dat gebruik voor zonnepanelen geen argument is voor vergroting van het bestemmingsvlak .
32	107462	8-3-2016	Bouwvlak	Deldenseweg 6B + Deldenseweg 8 in Vorden	1. Aantal bouwvlakken t.o.v. GLB; verkeerd beeld, waarom geen afstemming met RVO? 2. Is in het bestemmingsplan rekening gehouden met fosfaatrechten?	1. Het aantal agrarische bouwvlakken is het resultaat van bedrijfsmatige activiteiten waarvan volgens het CBS sprake is bij 46 StandaardOpbrengst, voorheen NGE. Deze eenheid StandaardOpbrengst is met ondersteuning van het Landbouw Economisch Instituut bij de invenatisatie van het plangebied gehanteerd. 2. Fosfaatrechten zijn ruimtelijk niet relevant en dus niet vertaald in het bestemmingsplan.
32	107462	8-3-2016	Houtsingels/bosje	Deldenseweg 6B + Deldenseweg 8 in Vorden	1. Diverse houtsingels en bosje komen niet op plan tot uitdrukking. 2. Toegekende waarden voorheen EHS en thans Geldersch Natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone handhaven.	1. Niet alle houtsingels en bosjes krijgen een eigen specifieke bestemming. Ze worden echter wel beschermd middels de planregels van de bestemming waarbinnen ze zijn gelegen. 2. Ja, het GNN en GO gebieden zijn in dit plan opgenomen.
33	107461	7-3-2016	Bouwblok	Ruurloseweg 79 in Vorden	Veranderen bouwblok, voorgestelde bouwblok overnemen, zie bijlage.	Voor dit adres loopt een planologische ontwikkeling die meegenomen gaat worden in het ontwerpplan.
33	107461	7-3-2016	Aanduiding Rijksmonument	Ruurloseweg 79 in Vorden	Aanduiding Rijksmonument is niet juist. Verwijderen.	Opmerking is correct. De aanduiding Rijksmonument op de Ruurloseweg 79 in Hengelo moet hier van de verbeelding af want is van toepassing op Ruurloseweg 77/79 in Vorden.
34	107458	7-3-2016	Dienstwoning	Banninkstraat 45 in Hengelo Gld	Wegens voortzetting bedrijf door derden, en men zelf blijft wonen aan Banninkstraat 54a is vanwege aard en omvang van het bedrijf de noodzaak van een agrarische dienstwoning op perceel Banninkstraat 45 aanwezig. Bestaande planologische mogelijkheid bij vaststelling bp bugb 2005 H/V wegbestemd.	De oude bedrijfswoning op Banninkstraat 45 is ten faveure van uitbreiding van de bedrijfsgebouwen op deze locatie gesloopt. In het verleden is namens de heer Wullink aangegeven dat er geen noodzaak is om dicht bij het bedrijf te wonen en dat er vanuit de woning op nr 54a geen feitelijke werkzaamheden ten behoeve van het bedrijf worden verricht. Derhalve is in het bestemmingsplan Buitengebied Hengelo/Vorden 2005 de woning aangeduid als 1 (dubbel bewoonde) woning en vertaald zich dat nu in dit voorontwerp als bestemming 'Wonen-1'. Nu het bedrijf overgaat naar een andere eigenaar is dit ruimtelijk geen argument alsnog een bedrijfswoning toe te kennen aan Banninkstraat 45.
35	107470	8-3-2016	Bouwperceel	Hazenhutweg 10 in Hengelo Gld	Aanpassing bouwperceel. Huidige bied niet genoeg toekomstperspectief voor duurzame en toekomstgerichte ontwikkeling van bedrijf. Zie tekeningen voor voorgestelde grenzen.	Het ingediende voorstel betreft een forse uitbreiding van het bouwblok van ongeveer 1 ha naar 2 ha. Vergroting van een bouwvlak van deze aard word binnen het kader van dit plan niet gehonoreerd o.a. omdat de 1,5 ha grens wordt overschreden en het verzoek niet nader is onderbouwd.
36	107488	3-3-2016	Wensen inpassen	Zelstweg 1 in Vorden	Verzoek om bestemmingsplan partieel te herzien zodat de wensen van de eigenaar inpasbaar zijn: verbouw monumentale boerderij met functies recreatie- verblijfsrecreatie.	Bestaande b&b-voorziening wordt bij recht toegestaan. De andere b&b-accommodatie en de theetuin (aan de westzijde) zouden mogelijk kunnen zijn, maar daarbij missen we bv een bodem- en een behoefteonderzoek. We kunnen de plannen niet meenemen, want is niet concreet genoeg, de directe noodzaak is niet aangetoond en het verzoek is niet nader ruimtelijk onderbouwd. Nieuwbouw t.b.v. recreatiewoningen (de hooibergen) zijn uitgesloten en alleen mogelijk in bestaande, legale bebouwing.
37	107478	8-3-2016	Nieuwe woning	Weeninkweg 1 in Keijenborg	Voor de bouw van een nieuw te bouwen woonhuis wil men het liefst 4mtr van oude woonhuis afbouwen.	Tussen de oude woning en de westelijke bouwblok-grens is 16 meter ruimte. Daarmee past een nieuwe woning op 4 meter afstand van de oude binnen het bouwblok.
38	107479	8-3-2016	Theehuis	Heldersboomsdijk 2 in Vorden	Men heeft vergunning voor een theehuis, ontbreekt op perceel.	Opmerking is correct . Het theehuis wordt meegenomen in tabel artikel 15.1.2. onder a.
39	29750 + 107491	9-3-2016	Aanpassingen	Slotsteeg 18 in Hengelo Gld	1. m2 klopt niet. Bedrijfsgebouw is 370m2 ipv 354m2. 2. Daarnaast staat bij aard van bedrijvigheid alleen autobanden, er is ook klein autogarage (voor onderhoud + APK) en een kleine verkoop van personenauto's (max. 5) aanwezig. De garage is al voor 2000 aanwezig en is vanuit een mondelinge toezegging door de toenmalige wethouder toegestaan. Nagekomen: 5 auto's op papier = weinig. Men zet er niet meer neer dan 10.	1. Het aantal m2 komt overeen met de vigerende aantal m2. Aangezien de 370m2 past binnen de 10% uitbreiding die dit bestemmingsplan mogelijk maakt wijzigen we het aantal m2 in de gevraagde 370m2. 2. Het garagebedrijf is al jaren aanwezig. De afstanden voor de bedrijven en milieuzonering zijn dezelfde als die van de autobanden. Daarvoor nemen wij de aanduiding garagebedrijf op in de lijst van aard van de bedrijvigheid bij Slotsteeg 18. De mogelijkheid van de verkoop van meer dan vijf auto's vinden wij vanuit ruimtelijk oogpunt niet wenselijk. Bij maximaal vijf auto's is er een waarborg van kleinschaligheid.

40	107549	7-3-2016	Agrarische bestemming	Wildenborchseweg 7 in Vorden	Bestemming agrarisch omzettten naar bestemming wonen. Bedrijfsactiviteiten zijn al beeindigd.	Verzoek wordt gehonoreerd. De agrarische bestemming wordt omgezet in 'Wonen' Daarbij worden de schuren aan de Noordwestzijde binnen het huidige agrarische bouwblok buiten de bestemming Wonen gelaten. Deze schuren vallen zodoende onder het overgangsrecht. In de planregels is hiervoor een regeling opgenomen.
41	107536	10-3-2016	Bestemming	Broekweg 1 in Wichmond	Behouden van bestemming; een agrarisch bedrijf met schapen. Bijlagen: pachtcontracten en kamer van koophandel.	Verzoeker heeft gemeente laten weten dat ongeveer 50 schapen worden gehouden. Dit vindt plaats op 4,45 ha grond. Dit leidt niet tot een agrarisch bouwblok. Daarbij komt dat in 2016 de pachtovereenkomsten voor 3,06 ha beëindigen. Verlenging van de overeenkomsten is niet gemeld. Nevenactiviteiten bij de woonbestemming kunnen met een omgevingsvergunning onder voorwaarden tot 350 m2 aan bestaande bebouwing worden toegelaten.
42	107530	8-3-2016	Geen	Geen	Geen zienswijze/geen opmerkingen.	Niet van toepassing.
43	107596	11-3-2016		Gompertsdijk 2 in Hengelo Gld	1. Sleufsilos zijn al gesitueerd buiten bouwvlak daarom graag bouwvlak uitbreiden. 2. Bouwvlak wijzigen> van noordzijde verplaatsen naar westzijde. Zie toelichting	1. Met het oog op de inhoud van de PlanMer is het niet gewenst deze bouwwerken binnen het bouwvlak te brengen. In de bouwregels van de 3 agrarische bestemmingen wordt wel opgenomen dat bestaande (legale) sleufsilos, kuilvoerplaten en paardenbakken buiten het bouwvlak, zijn toegestaan. 2. Onder de voorwaarde dat het in te leveren deel gelijk is aan het toe te voegen deel wordt dit verzoek ingewilligd.
44	107573	14-3-2016	Toezeggingen	Wichmondseweg 49 in Hengelo Gld	Mondelinge en schriftelijke gedane toezeggingen mbt hondenpension in plan verwerken en zorgen dat uitgevoerd wordt.	Het dierenpension is conform de vergunde rechten bestemd. Van gedane toezeggingen die betrekking hebben op dit bestemmingsplan en op huidig beleid is geen sprake.
45	107595	8-3-2016	Uitbreiding activiteiten	Scharfdijk in Hengelo Gld	1. Behoeftte aan uitbreiding en bedrijfsruimten. In komende jaren aanvullende duurzame activiteiten benodigd. 2. Ontwikkelingswens mbt bio raffinage bespreken.	1. De gevraagde uitbreiding is groter dan de 10% uitbreidingsmogelijkheid die wij op dit moment in het bestemmingsplan bieden. Eventuele grotere uitbreiding dan 10% wordt regionaal uitgewerkt in het plussenbeleid, dit wordt later opgenomen in het bbp-proces. 2. Bio raffinage of mestverwerkers anders dan op een agrarisch bouwperceel is niet meegenomen in de PlanMER. Dit verzoek valt dan ook buiten de reikwijdte van dit bestemmingsplan. Om een bio raffinage mogelijk te maken zal een zelfstandige procedure in het kader van het bbp-proces doorlopen moeten worden.

46	107572	10-3-2016	Gasleidingen		1) Verzoek om de verbeelding de begrenzing van de dubbelbestemming 'Leiding - Gas' aan te passen aan de actuele digitale leidinggegevens. 2) Afsluiterlocaties. 3) Verzoek om bij Mosselseweg 8 Vorden de begrenzing van het bouwblok aan te passen zodat deze buiten de dubbelbestemming 'Leiding - Gas' komt te liggen. 4) Verzoek om bij Lieferinkweg 4 Vorden de begrenzing van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - kleinschalig kampeerterrein' aan te passen zodat deze buiten de dubbelbestemming 'Leiding - Gas' komt te liggen. 5) Verzoek om de dubbelbestemming 'Leiding - Gas' in de onderlinge rangorde met andere dubbelbestemmingen voorrang te geven. 6) Verzoek om de vergunningplichtige activiteiten genoemd in artikel 24.4.1 uit te breiden met een aantal werkzaamheden.	1) Voor zover de gasleidingen met de dubbelbestemming 'Leiding - Gas' onjuist op de kaart verbeelding zijn aangegeven, zullen wij dit herstellen op grond van de door de Gasunie aangeleverde actuele digitale situatietekeningen. 2) Nutsvoorzieningen als deze zijn omgevingsvergunningvrij ten aanzien van bouwen en gebruik zodat het bestemmingsplan geen toetsingskader vormt. Het bestemmen van nutsvoorzieningen van deze aard en omvang terwijl deze vergunningvrij zijn toegelaten, treft geen doel en zou ten koste gaan van de flexibiliteit. 3) Op grond van de bouwregels zoals opgenomen in artikel 24.2 van het bestemmingsplan zijn op dat gedeelte van het bouwblok enkel bouwwerken toegestaan t.b.v. de gasleiding. In artikel 24.3 is echter een afwijkingsmogelijkheid opgenomen voor bouwwerken t.b.v. van de hoofdbestemming. Het is niet ondenkbaar en niet op voorhand onwenselijk dat er een bouwwerk binnen de dubbelbestemming wordt opgericht, als deze de veiligheid met betrekking tot de leiding niet schaadt en het geen kwetsbaar object betreft. Een vergunning daartoe kan pas worden verleend als de leidingbeheerder daartegen geen bezwaar heeft. Wij achten aanpassing van het bouwblok hierdoor niet nodig. 4) Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - kleinschalig kampeerterrein' mogen maximaal 30 mobiele kampeervoertuigen en/of tenten staan. Een kampeerterrein voor meer dan 50 personen wordt op grond van het Besluit externe veiligheid buisleidingen gezien als kwetsbaar object. Het kampeerterrein ligt echter met een oppervlak van ca. 60 m2 binnen de beschermingszone. Binnen dit gebied zijn geen standplaatsen voor kampeermiddelen aanwezig en geen andere voorzieningen op grond waarvan de aanwezigheid van meer 50 personen op et betreffende gedeelte is te verwachten. 5) Een bepaling om de onderlinge rangorde van (dubbel)bestemmingen te bepalen is reeds in artikel 41 van het voorontwerpbestemmingsplan opgenomen. Blijkbaar heeft inspreker dit over het hoofd gezien. 6) Wij zijn het met inspreker eens dat er meer bodemverstorende werkzaamheden zijn die de leiding zouden kunnen verstoren die op grond van de bestemmingsregels niet zijn uitgesloten. Wij zullen de betreffende bepalingen aanvullen.
47	107597	11-3-2016		Gompertsdijk 5a in Hengelo Gld	Sleufsilo's al gesitueerd buiten bouwvlak > bouwvlak aanpassen, zie bijlage.	Met het oog op de inhoud van de PlanMer is het niet gewenst deze bouwwerken binnen het bouwvlak te brengen. In de bouwregels van de 3 agrarische bestemmingen wordt wel opgenomen dat bestaande (legale) sleufsilo's, kuilvoerplaten en paardenbakken buiten het bouwvlak, zijn toegestaan.
48	107610 + 107871	15-3-2016	Inrichtingsplan	Baakseweg 12 in Vorden	Uitbreiding bedrijfsactiviteiten. Betrokken partijen positief. Verzoek om nadere uitwerking van het gebiedsproces Hackfort-Suideras op te nemen in het bp bugb H/V, Aanvullende brief op 23/3 ingekomen (107871)	In het bestemmingsplan worden alleen bestaande kleinschalige kampeerterreinen meegenomen. In het nieuwe plan kan met een omgevingsvergunning een dergelijk terrein worden aangevraagd. Overigens zijn kleinschalige kampeerterreinen gekoppeld aan het kampeerseizoen. Dit verzoek kan in één integraal plan voor landgoed Hackfort worden meegenomen in de het Bronkhorster Bestemmingsplan Proces.
48	107871	23-3-2016		Baakseweg 12 in Vorden	1. Verzoek om vergroten bouwvlak tbv hooibalen- en voeropslag 2. Binnenplanse afwijking voor sleufsilo's buiten bouwvlak ook in bestemming 'agrarisch met waarden - Landschap en natuur' regelen.	1. Vergroting van het bouwvlak tbv voeropslag wordt niet meegenomen in dit plan. De vergroting van het bouwvlak zou immers tevens aangewend kunnen worden voor het plaatsen van een stal. Jurisprudentie leert dat deze mogelijkheid op zijn haalbaarheid dient te worden doorgerekend. In het nieuwe bestemmingsplan is een wijzigingwesbevoegdheid daartoe opgenomen. Wel nemen wij op dat bestaande (legale) voeropslagen buiten het bouwvlak zijn toegestaan. Voor de opslag van hooibalen is binnen het bestaande bouwvlak nog voldoende ruimte. 2. Vanwege provinciale beleid t.a.v. GNN en GO nemen wij de afwijkingbevoegdheid binnen deze bestemming niet op.
49	107613	14-3-2016	Bestemmings- en functieaanduiding	Joostinkweg 12 in 12a en 12b in Vorden	Functieaanduiding 36, Loonwerkbedrijf niet juist = bosbouw, landschapsonderhoud, grondverzet, (beperkt) sloopwerk, straatwerk e.d. Aanduiding aanpassen zodat deze in overeenstemming is met de activiteiten zoals deze al langjarig worden uitgevoerd.	Functieaanduiding uitbreiden met bosbouw, sloopwerk en straatwerk. Landschapsonderhoud valt onder de aangepaste definitie van loonwerkbedrijf.

49	107613	14-3-2016	Bestemmingsvlak	Joostinkweg 12 in 12a en 12b in Vorden	Bestemmingsvlak aanpassen zodat het in overeenstemming is met de werkelijkheid en de feitelijke benodigde ruimte.	Het gebruik is in strijd met het bestemmingsplan. Hier is eerder ook al tegen opgetreden. In dit kader is een verzoek tot legalisatie ingediend. Dit verzoek wordt buiten dit bestemmingsplan behandeld omdat het niet past binnen het beleid van dit bestemmingsplan.
49	107613	14-3-2016	Buitenopslag	Joostinkweg 12 in 12a en 12b in Vorden	Verzoek om voldoende buitenopslag mogelijkheden te bieden, noodzakelijk voor bedrijfvoering.	Bij de bedrijven die in het huidige plan meer m2 aan buitenopslag hebben gaat het om reeds bestaande situatie die al ten tijden van het vigerende bestemmingsplan waren vergund. Wij houden binnen het bestemmingsplan dan ook vast aan de beleidslijn van 100m2 aan buitenopslag zoals dat ook in het vigerende plan is geregeld.
50	107612	14-3-2016	Bouwblok	Bronkhorsterstraat 10 in Hengelo Gld	Vorm bouwblok wijzigen volgens schetstekening, zodat sleufsilo ook onderdeel uitmaakt van het bouwblok.	Met het oog op de inhoud van de PlanMer is het niet gewenst deze bouwwerken binnen het bouwvlak te brengen. In de bouwregels van de 3 agrarische bestemmingen wordt wel opgenomen dat sleufsilo's, kuilvoerplaten en paardenbakken die op het tijdstip van ter visie legging van het ontwerp-bestemmingsplan aanwezig waren buiten het bouwvlak, zijn toegestaan.
51	107651	15-3-2016	Diverse	Zwembad "In de Dennen"	Kampeermogelijkheden: Omg.vergunning 2-3-2015 voor kamperen op het zwembad > bestemmingsplan aanpassen Horeca-mogelijkheden: In aanvraag van 11-11-2014 genoemde veranderingen van het gebruik opnemen in bestemmingsplan Gebruiksmogelijkheden accommodatie: ruimten binnen accommodatie (ondergeschikt aan hoofdgebruik) gebruiken voor wellness-achtige activiteiten. Bestemming bedrijfswoning: Oude Zutphenseweg 9 wijzigen in burgerwoning; gezien het activiteitbesluit	De kampeermogelijkheden zijn voor 10 jaar gewaarborgd. Vlak voor het verstrijken van de deadline zal er geëvalueerd worden of dit permanent of niet wordt. Daar is nu geen sprake van. Wat betreft de horeca-mogelijkheden is het college duidelijk over geweest in haar besluit van 2 maart 2015. Geen aparte horeca mogelijk. Wat betreft het toestaan van wellness-achtige activiteiten missen wij een (ruimtelijke) onderbouwing. Helemaal als het gaat om het omzetten van dienstwoning naar burgerwoning. Volgens de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' ligt de richtafstand tussen een milieugevoelig object en een onoverdekt zwembad al op 200 meter. We missen hierbij de ruimtelijke onderbouwing.
52	107634	16-3-2016	Bouwblok	Weeversplasweg 2 in Hengelo Gld	Wijzigen bouwblok, zie tekening.	Medewerking wordt verleend voorzover het in te leveren deel van het bouwblok even groot is als het toe te voegen deel.
53	107644	16-3-2016	Bouwblok	Lankhorsterstraat 3 in Hengelo Gld	Vorm bouwblok aanpassen; niet groter, maar verleggen. Zie tekening.	Medewerking wordt verleend voorzover het in te leveren deel van het bouwblok even groot is als het toe te voegen deel.
54	107635	14-3-2016	Begrenzing aanpassen	Antinkweg 12 in Hengelo Gld	Begrenzing van bestemming aanpassen aan feitelijke situatie, zoals die sinds 1996 is. Destijds is toestemming verleent om het gehele perceel aan oostzijde van de woning in te richten als mini-camping op basis van de ontheffing op de Wet Openluchtrecreatie.	Opmerking is correct. De ligging van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - kleinschalig kampeerterrein' is cf verzoek aangepast.
55	107658 + 107699	16-3-2016	Bestemming	Deldensebroekweg 2 in Vorden	Inspreker stelt dat ten behoeve van het legaliseren van het crosscircuit aan de Deldensebroekweg een aanvraag omgevingsvergunning is ingediend. Met een aanvraag omgevingsvergunning, alsmede een onderbouwing van deze aanvraag inclusief een compensatieplan, bestaat er volgens inspreker voldoende grondslag om het crosscircuit in het onderhavige plan middels een positieve bestemming in het bestemmingsplan op te nemen en daarmee een legale status te geven.	De gemeente heeft tot op heden de door inspreker benoemde compensatiegronden als onvoldoende ervaren. Het vorenstaande noopt de gemeente vooralsnog om het proces tot inpassing van het crosscircuit op te schorten. Met de wetenschap van nu is een inpassing van de crossbaan vanuit een goede procesgang geen optie.
56	107652 + 107721	16-3-2016	Bestemming drie percelen	Koningsweg 12 in Hengelo Gld	Grondeigenaar van 3 aaneengesloten percelen; Alleen perceel L903 bestemming wonen > verzoek om gelijk te trekken. Percelen vormen samen één geheel. Alle drie de percelen bestemming wonen-1 geven.	Bij het tekenen van de bestemmingsvlakken voor wonen is gekeken naar ligging van de gebouwen, tuinen, kadastrale gegevens en luchtfoto's. Dit betekent niet alle gronden in eigendom waaronder tuinen altijd de woonbestemming krijgen. Leidend is dat alle bestaande en mogelijk nog te bouwen bouwwerken in het bestemmingsvlak passen in een zo compact mogelijke vorm. In de planregels is daartoe opgenomen dat bijgebouwen maximaal 20 m van de hoofdgebouwen mogen staan. Het perceel L903 biedt daartoe voldoende ruimte.Ook geldt dat bestaande tuinen van de woonbestemming onder de agrarische bestemming kunnen worden voortgezet. Daarom worden de percelen 1367 en 1368 niet binnen het bestemmingsvlak wonen gebracht.
57	107669	16-3-2016	Wijzigen bestemming	Kervelseweg 7 / hoek Vellekesweg in Hengelo Gld	Huidige bestemming wijzigen zodat deze overeenkomst met beoogd gebruik. Wandelkap en agrarisch bedrijfsgebouw laten vervallen; men wil ipv daarvan op bestaande agrarisch bouwperceel de mogelijkheid om schuur te bouwen voor hobbymatig houden van vee of andere dieren. Beoogde grootte is max. 50m2, met max. nokhoogte van 6 mtr.	De 50 m2 is een bestaande mogelijkheid (wel voor agrarische activiteiten), maar ze willen de aanduiding wandelkappen opgeven als verevening. Deze verevening rechtvaardigd het positief bestemmen van een gebouwtje van maximaal 50 m2 met een nokhoogte van 6 m t.b.v. het hobbymatig houden van dieren.

58	107684	3-3-2016	Diverse aanpassingen		1. Het terrein gelegen ten zuiden van de Almseweg en ten noorden van de Oude Borculoseweg binnen de bestemming Bos heeft aan de Lochemse zijde een specifieke aanduiding Militair oefenterrein 2. Bovenste cirkel (Grensweg): Het erf van deze mensen lijkt door te lopen in Bronckhorst. Wellicht woon of tuinbestemming op zijn plaats? Onderste cirkel (Galgengoorweg): Erf van de mensen loopt tot aan de weg. Hier geldt de agrarische bestemming. Doet wellicht niet helemaal recht aan bestaande situatie. 3. Perceel aan Wildenborchseweg 34. (niet Vordenseweg zoals in inspraakreactie genoemd). Wat is de motivatie voor een woonbestemming? 4. Wiersserbroekweg: een deel van de weg heeft een bosbestemming gekregen.	1. Het terrein gelegen ten zuiden van de Almseweg en ten noorden van de Oude Borculoseweg binnen de bestemming Bos aan de Vordense zijde is geen militair oefenterrein meer. Wel ooit tijdelijk geweest. 2. Bovenste cirkel (Grensweg): In ons plan is onder de agrarische bestemming opgenomen dat de gronden zijn bestemd voor o.a.: bestaande tuinen behorende bij de aangrenzende bestemming Wonen. Daarmee is de huidige voorgestelde bestemming passend Onderste cirkel (Galgengoorweg): idem als bij 2. 3. Voor dit adres is een planwijziging geweest van agrarisch naar Wonen. 4. Opmerking is correct en verbeelding wordt gewijzigd.
59	107696	17-3-2016	Diverse aanpassingen		Algemeen) Verzoek om een fundamentele discussie te voeren, zowel ambtelijk als bestuurlijk, over een andere wijze van invulling en toepassing van bestemmingsplanvoorschriften voor de recreatiesector. 1) De wens om grotere recreatiewoningen toe te staan met een oppervlakte van 90 m2 in plaats van de nu gestelde 75 m2. 2) Het verzoek om af te stappen van het onderscheid tussen 'stacaravans' en 'chalets' vanwege diverse verschijningsvormen. 3) De vraag om de maximale oppervlakte van recreatieobjecten te verhogen naar 70 m2. Daarmee aansluitend aan vergunningvrij bouwen. Voor tegengaan van permanente bewoning staan andere middelen open. 4) Camperovernachtingsplaatsen mogen niet gratis zijn. 5) De vraag waarom de recreatiebestemmingen zo strikt zijn geregeld? Alleen dat regelen wat ruimtelijk relevant en minimaal nodig is. 6) De wens om aantallen stacaravans, chalets en trekkershutten vrij te laten. 7) Voorwaarden voor uitbreiding van stacaravans, chalets en trekkershutten zijn 'geen onevenredige aantasting van landschap en milieu' en deze 'niet leidt tot extra hinder voor omwonenden'. Niet duidelijk is wat dit precies betekent. Sluit aan bij nationale regelgeving. 8) Verzoek om niet alleen ondersteunende horeca toe te staan maar ook reguliere horeca daar waar er behoefte aan is. 9) Wat wordt bedoeld met “eenvoudige constructie” van een trekkershut (art. 1.131)? Wat is de ruimtelijke relevantie? De wens om de verschijningsvorm vrij te laten als een recreatiebedrijf goed is ingepast in de omgeving en aan veiligheidsaspecten wordt voldaan. 10) Waarom 'chalet' en 'stacaravan' elk een aparte definitie? Zou uitwisselbaar moeten zijn. Omdat de Wabo recreatieverblijven tot 70m2 vergunningvrij maakt, is de begripsbepaling overbodig.	Algemeen) Op 12 mei heeft ambtelijk overleg plaatsgevonden met de vertegenwoordiger van de Recron. Tijdens dit overleg zijn een aantal wijzigingen in het plan aangekondigd die hieronder de revue passeren. 1) Aan een grotere maat voor een recreatiewoning wordt meegewerkt door de bebouwde oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken buiten de 75 m2 te laten. 2) Het onderscheid in benaming blijft staan. Voor wat betreft de mogelijkheden is er geen onderscheid en ze blijven onderling uitwisselbaar. 3) De regeling vergunningsvrij geldt alleen voorzover passend binnen het bestemmingsplan en geeft geen aanleiding de oppervlakten te verhogen naar 70 m2. 4) Is ook niet zo in de regels gesteld en ook niet ruimtelijk relevant, welke vergoeding er tegenover staat is aan de ondernemer 5, 6 en 7) Recreatieterreinen zijn veelal gelegen in of nabij kwetsbare gebieden, hebben daardoor invloed op deze kwetsbare gebieden (vb. GNN) en dat rechtvaardigd deze regeling. 8) Vooralsnog zien wij geen aanleiding reguliere horeca toe te staan gelet op ruimtelijke gevolgen daarvan. 9) Zie antwoord 5, 6 en 7. Een eenvoudige constructie betekent dat het gebouw heel elementair in zijn verschijningsvorm is, vergelijkbaar met een tuinhuisje, schuur. 10) Heeft te maken met de verschijningsvorm maar de mogelijkheden zijn identiek.

					11) Waarom is een definitie 'kampeerseizoen' (art. 1.80) opgenomen? Recreatiebedrijven worden het hele jaar geëxploiteerd? 12) Verzoek om een combinatie van recreatieve activiteiten bij agrarische bedrijven met afwijking van het bestemmingsplan uit te sluiten. Deze regeling is te ruimhartig. Dit om een gelijk speelveld met en binnen de reguliere recreatiesector te borgen. 13) Vraag om maatwerk ten aanzien van het bepaalde in art. 15.1.2 onder c. en afschermende zone van 5 meter is niet altijd noodzakelijk. 14) De grootte van een kavel voor mobiele kampeervoertuigen niet voorschrijven (art. 15.1.2 onder d). 15) Het aantal kampeermiddelen, standplaatsen, chalets, e.d. niet vastleggen (art. 15.1.2 onder a). Als een recreatiebedrijf goed is ingepast in de omgeving en (brand)veiligheid niet in gevaar is, is het aan de ondernemer hoe deze het terrein inricht. Dan is een afwijkingsbevoegdheid (art. 15.3.1) met onnodige procedures, kosten en tijdsverlies, ook niet nodig. 16) Waarom is de oppervlakte van een trekkershut bepaald op maximaal 28m2? Waarom geen 35m2? En waarom is een bijbehorend bouwwerk (bijv. een fietsenstalling) uitgesloten?	11) Vanwege het kleinschalig kamperen. 12) De ruimte blijven we bieden als onderdeel van het functieveranderings-beleid. 13) Bepaling is opgenomen om een goede landschappelijk inpassing te waarborgen. Landschappelijke inpassing is een speerpunt van college. 14) deze maatvoering laten we los 15) zie antwoord 5,6 en 7 16) We passen de maat aan naar 35 m2
60	107710	17-3-2016	Bouwwlak aanpassen	Kremersdijk 1 in Hengelo Gld	Om naar toekomst zoveel mogelijk ontwikkelingsmogelijkheden open te houden, vorm en situering bouwwlak aanpassen, zie tekening.	1. Agrarisch bouwblok wordt gewijzigd cf verzoek
61	107706	17-3-2016	Gasdrukmeet- en regelstations		Bij Hesselinkdijk 3 en Baakseweg 13 zijn gasdrukmeet- en regelstations van Liander aanwezig. Deze op de verbeelding aanduiden als 'nutsvoorziening' en een zone opnemen conform het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit). Daardoor is het voor derden zichtbaar en wordt beter geborgd dat de veiligheidsafstanden ten opzichte van respectievelijk kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten nu en in de toekomst in acht worden genomen.	Nutsvoorzieningen als deze zijn omgevingsvergunningvrij zodat het bestemmingsplan geen toetsingskader vormt. Bij nieuwvestiging gelden de afstanden uit het Activiteitenbesluit. In geen van de genoemde situaties is er sprake van overschrijding van de in het Activiteitenbesluit gegeven afstanden. Ook is er geen planologische mogelijkheid voor nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten binnen de gegeven afstanden. Toevoegen van een functieaanduiding en zone en het stellen van regels is derhalve overbodig. Het enkel opnemen een aanduiding op de verbeelding als signaleringsfunctie, vinden wij niet wenselijk.
62	107701	16-3-2016	Bestemming twee percelen	Beckenstraat in Vierakker	Kavel Beckenstraat en andere strook landbouwgrond aan de Broekweg begrenzen als landbouwgrond.	Opmerking is terecht. Bosbestemmingen worden omgezet naar Agrarisch met waarde - Landschap en Natuur.
63	107703	17-3-2016	Vorm bouwblok	Maalderinkweg 4 in Vorden	Voorgestelde bouwblok wijzigen van vorm. Meer ruimte voor uitbreiding kuilvoeropslag aan westzijde van de inrit naar melkveestal. Deel bouwblok aan oostzijde laten vervallen.	Agrarisch bouwblok wordt gewijzigd cf verzoek mits de oppervlakte per saldo niet toeneemt.
63	107703	17-3-2016	Maatvoering aantal woningen	Maalderinkweg 4 in Vorden	Op locatie mist de vermelding m.b.t. de maatvoering 'aantal woningen 2'.	Opmerking correct, maatvoering 'aantal woningen 2' wordt alsnog opgenomen.
63	107703	17-3-2016	Gebiedsaanduiding	Maalderinkweg 4 in Vorden	Gebiedsaanduiding overige zone-waardevolle open gebieden ligt aan de zuidkant van de Maalderinkweg en niet aan noordzijde.	De gebiedsaanduiding is correct aangegeven en exact overgenomen uit het bestaande bestemmingsplan.
64	107704	16-3-2016	Situatie aanpassen + bouwblok wijzigen	Hogenkampweg 16 in Hengelo Gld > Steenderenseweg 1	Huidige situatie aan Steenderenseweg 1 aanpassen aan gewenste ontwikkelingen.	Aan vergroting van het bouwblok wordt geen medewerking verleend omdat het plan niet concreet is, de directe noodzaak niet is aangetoond en het verzoek niet nader ruimtelijk is onderbouwd.
65	107708	18-3-2016	Bestemming	Bekveldseweg 5 in Hengelo Gld	Eigenaar van stuk grond dat men wil gebruiken tbv de buitenkeuken en de berging verklaard akkoord te zijn met het veranderen van de bestemming.	Het verzoek is niet voldoende concreet onderbouwd om daar nu een uitspraak over te doen in het kader van het bestemmingsplan. Hiervoor moet een duidelijk verzoek met o.a. noodzaak en ruimtelijke onderbouwing worden overlegt. Het bbp-proces is hiervoor de beste procedure.
66	107705	17-3-2016	Bestemming- en functieaanduiding	Heideweversweg 4 in 4a en 4b in Hengelo Gld	Definitie voor een loon(werk)bedrijf in de begrippenlijst onder 1.88 aan te passen aan voorgestelde definitie, zodat e.e.a. beter aansluit bij de werkelijke activiteiten van een modern loonbedrijf.	De definitie van een loon(werk)bedrijf wordt uitgebreid met de omschrijving groene en recreatieve functies in het buitengebied.

66	107705	17-3-2016	Bouwmogelijkheden	Heideweversweg 4 in 4a en 4b in Hengelo Gld	Opgenomen bouwmogelijkheden zijn onvoldoende. Najaar 2015 met poho over gesproken. Bouwblok verschuiven. Behoeftte aan bedrijfsgebouw van 2500m2. Verzoek om voldoende bouwmogelijkheden.	De gevraagde uitbreiding is groter dan de 10% uitbreidingsmogelijkheid die wij op dit moment in het bestemmingsplan bieden. Eventuele groteren uitbreiding dan 10% wordt regionaal uitgewerkt in het plussenbeleid dit wordt later opgenomen in het bbp-proces. Aantal m2 komt niet overeen met de uitbreidingsmogelijkheden die in het bestemmingsplan Hengelo/Vorden werden geboden. Aantal m2 wijzigen in 1320 m2. Bij de bedrijven die in het huidige plan meer m2 aan buitenopslag hebben gaat het om reeds bestaande situatie die al ten tijden van het vigerende bestemmingsplan waren vergund. Wij houden binnen het bestemmingsplan dan ook vast aan de beleidslijn van 100m2 aan buitenopslag zoals dat ook in het vigerende plan is geregeld.
67	107709	17-3-2016	Bouwvlak	De Leuke 2 in Vorden	Grenscorrectie van het bouwvlak. Deel van de opslag van het strooisel valt buiten bouwperceel. Schuur 'S' in toekomst vernieuwen/vervangen (asbestdak). Wellicht in nieuwe situatie andere maatvoering. Opties openhouden, verzoek om bouwkaavel enigszins te verruimen, grenscorrectie.	Agrarisch bouwblok wordt gewijzigd cf verzoek mits de oppervlakte per saldo niet toeneemt.
68	107698	16-3-2016	Bestemming	Jachtweg in Hengelo Gld	Kavel landbouwgrond aan Jachtweg in 2015 omgevormd naar natuur. Kavel bestemmen als Natuur.	Verzoek wordt gehonoreerd. Grasland op perceel Hengelo, sectie D nr 1548 aan de Jachtweg wordt omgezet naar bestemming Natuur.
69	107700	16-3-2016	Bouwvlak	Okhorstweg 7 in Wichmond	Bouwvlak; deel van de zuidkant verplaatsen naar de oost- en noordkant van het bedrijf > verder weg van burgerwoning aan Okhorstweg 9.	Agrarisch bouwblok wordt gewijzigd cf verzoek mits de oppervlakte per saldo niet toeneemt.
69	107700	16-3-2016	Dubbelbestemming Waarde - Archeologische verwachting 1	Okhorstweg 7 in Wichmond	Bestemming in overeenstemming brengen met situatie ter plaatse. Gronden binnen bouwvlak ter plaatse van dubbelbestemming 'Waarde-archeologische verwachting 1 zijn reeds geroerd. Bestemming schrappen of als uitzondering op de vergunning- en onderzoeksplicht de situatie op te nemen dat de grond reeds geroerd is.	De dubbelbestemming 'Waarde - archeologische verwachting 1' wordt niet geschrapt. In de regels is opgenomen in art 28.2.1. onder c dat het overleggen van een rapport niet nodig is indien de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld.
70	107702	16-3-2016	Woonbestemming	Lankhorsterstraat 25 + 25A in Wichmond	Bestemming 'wonen' toekennen aan locatie Lankhorsterstraat 25. Bestemming 'Agrarisch met waarden-landschap'is niet juist. Locatie wordt niet meer agrarisch gebruikt. Bestemming bedrijf is ook niet juist. Het betreft privé woning die niet tot de omvang van het bedrijf behoort.	De woning maakt onderdeel uit van het bedrijf en geldt als de bedrijfswoning. Afsplitsing van de woning waarna Lankhorsterstraat 25a in gebruik wordt genomen als bedrijfswoning is niet wenselijk. Hiermee wordt een woning toegevoegd aan de woning voorraad wat in strijd is met het woningbouwprogramma.
70	107702	16-3-2016	Bedrijfsbestemming	Lankhorsterstraat 25 + 25A in Wichmond	Lankhorsterstraat 25a bestemming 'bedrijf' bestemmen als 'bedrijfswoning en kantoor'. Locatie wordt ook zo gebruikt. Gebruik van object als bedrijfswoning is het gewenste toekomstige gebruik.	Toevoeging van bedrijfswoningen is niet toegestaan. Binnen het bedrijf is al een bedrijfswoning aanwezig.
70	107702	16-3-2016	Bouwblok	Lankhorsterstraat 25 + 25A in Wichmond	Indien eerdere wensen worden gehoord, het vrijgekomen agrarisch bouwblok toe kennen aan de rechterkant van het perceel. Zie bijlagen.	Er wordt niet tegemoetgekomen aan de wensen en er is geen sprake van een agrarisch bouwblok.
71	107719	17-3-2016	Bestemming	Koningsweg 1 in Hengelo Gld	1. De ligging van het agrarische (bouwvlak) en de woonbestemming zijn niet in overeenstemming met situatie ter plaatse. 2. Gevraagd wordt om een schriftelijke bevestiging dat aanduiding 'wijnboerderij' niet nodig. 3. Behoeftte aan meer voor bebouwing tbv doorontwikkeling van het agrarische bedrijf.	1). Het agrarische bouwperceel zal worden aangepast conform het nu geldende bestemmingsplan. Voor de voorgestelde uitbreiding van het bouwperceel aan de noordoostzijde bestaat geen aanleiding en grondslag nu ter plaatse een bijgebouw is vergund en gerealiseerd ten behoeve van de woning op Koningsweg 1A. 2). Op het perceel is naar aanleiding van een toegepaste functieverandering uitsluitend een specifieke vorm van een agrarische bedrijf toegestaan in de vorm van een wijnboerderij, waarbij op het perceel maximaal 330m2 aan bedrijfsbebouwing is toegestaan. Deze beperking hangt samen de sloop van agrarische opstallen en het daarvoor in de plaats gerealiseerde woongebouw met twee woningen op een deel van het voormalig agrarische erf. In het voorontwerp komt de aanduiding wijnboerderij niet voor, maar is deze wel gekoppeld aan de aanduiding 'maximum oppervlakte' die voor het perceel van toepassing is (artikel 3.2.5, onder c). De regeling is zodanig verwoord dat de indruk kan ontstaan dat de beperking aan bedrijfsbebouwing uitsluitend betrekking heeft op de wijnboerderij en dat geen beperkingen gelden ten aanzien van overige bedrijfsbebouwing. Dat is echter niet het geval.

						De regeling zal zodanig worden aangepast dat deze, net als in het nu geldende bestemmingsplan, niet voor meerdere uitleg vatbaar is. Daartoe zal de aanduiding wijnboerderij worden toegevoegd en de redactie van artikel 3.2.5 onder c worden aangepast. 3). Een uitbreiding van de oppervlakte aan bedrijfsgebouwen is gelet op de uitgevoerde functieverandering niet gewenst. Korthedshalve wordt verwezen naar de brieven van 2014 en 2015 die hierover aan de eigenaar is verstuurd. De beleidsinzichten zijn sinds de besluitvorming die ten grondslag ligt aan deze brieven niet gewijzigd. Voor zover wordt gesteld dat er jongvee aanwezig is op het perceel wordt opgemerkt dat dit niet is toegestaan. In dat verband bestaat er ook geen noodzaak voor o.a. sleufsilo's voor voeropslag. Ten aanzien van het voorstel om nieuwe bedrijfsbebouwing in hout uit te voeren zodat er geen sprake is van verdere verstening wordt opgemerkt dat deze term ziet op de toename van bebouwd oppervlak, ongeacht het gekozen bouw materiaal.
72	107742	18-3-2016	Bestemming	Lankampweg 2 + 4 in Vorden	Hoofdgebouw, Lankampweg 2+ 4, een bestemming 'wonen-1' geven (twee woningen in één hoofdgebouw). Het hobbymatig uitvoeren van agrarische activiteiten mogelijk maken door aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - wonen + toegestaan'. Tbv hiervan mag max. 400m2 van bestaande gebouwen worden gebruikt, 200m2 per woning.	De bestemming agrarisch wordt omgezet in Wonen-1 bestemming. Omdat het gaat om het houden van slechts 4 koeien is op 25 mei 2016 met verzoeker afgesproken de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - wonen+' niet op te nemen.
73	107728 + 107920	7-3-2016	Bestemming Recreatiebedrijf	Handwijzersdijk 4 in Hengelo Gld	20% regel - 20% van het kampeerterrein toeristisch moet worden verhuurd vervangen door onderlinge uitwisselbare regel. * uitbreiding van 7 naar 9 trekkershutten gewenst. * Vergunning 2 bedrijfswoningen niet beschreven. * Stacaravan/chalet; gewenste toegestane bouwopp van 70m2.	Verzoek wordt hier niet meegenomen omdat een ontwerpplan daartoe terinzage ligt met zicht op raadsvaststelling in september. Wat betreft grotere oppervlaktes voor stacaravans/chalets en het onderling uitwisselen van toeristische plaatsen en vaste plaatsen gaan wij niet in mee. Dit is de algemene lijn die met het Recron is besproken.
73	107728 + 107920 als aanvulling	7-3-2016	Parkeren	Handwijzersdijk 4 in Hengelo Gld	Perceel tegenover ingang van camping de aanduiding parkeerterrein? Men wil dit ook gebruiken voor tijdelijk opslaan van stacaravans.	Verzoek wordt hier niet meegenomen omdat een ontwerpplan daartoe terinzage ligt met zicht op raadsvaststelling in september. Daarnaast is de behoefte voor het tijdelijk opslaan van stacaravans onvoldoende aangetoond en onderbouwd.
73	107728 + 107920	7-3-2016	Bedrijfswoning	Handwijzersdijk 4 in Hengelo Gld.	Bedrijfswoningen zijn niet in één gebouw gesitueerd, maar ieder in aparte hoofdgebouwen.	Verzoek wordt hier niet meegenomen omdat een ontwerpplan daartoe terinzage ligt met zicht op raadsvaststelling in september.
74	107744	18-3-2016	Bestemming + bouwvlak	Beijerinkdijk 3 in Hengelo Gld	De bestemming 'agrarisch' is van toepassing op de locatie. Bouwvlak aan westzijde niet geschikt om te bouwen. Verplaatsen naar oostzijde van het perceel. Zie bijlage.	Agrarisch bouwblok wordt gewijzigd cf verzoek mits de oppervlakte per saldo niet toeneemt.
75	107740 + 107767	17-3-2016	Bouwblok	Het Stapelbroek 5A in Hengelo Gld	Kuilplaat valt buiten bouwvlak. Bouwvlak in overeenstemming brengen met feitelijke situatie.	Met het oog op de inhoud van de PlanMer is het niet gewenst deze bouwwerken binnen het bouwvlak te brengen. In de bouwregels van de 3 agrarische bestemmingen wordt wel opgenomen dat bestaande (legale) sleufsilo's, kuilvoerplaten en paardenbakken buiten het bouwvlak, zijn toegestaan.
76	107720	17-3-2016	Woonbestemming	Venneweg 5 in Hengelo Gld	Gele vlak woonbestemming aanpassen en uitgebreid naar het noorden tot aan de groenstrook. In toekomst kleinschalige minicamping, wenselijk dat blok tenminste met het blauwe blok wordt vergroot.	Ingestemd wordt met het voorstel het oostelijke deel van het bouwvlak te verschuiven naar de noordzijde. De gevraagde uitbreiding wordt niet toegekend, omdat gepoogd wordt te komen tot een conserverend bestemmingsplan. Dit houdt in dat nieuwe ontwikkelingen niet worden meegenomen en de mini-camping beschouwen wij als een nieuwe ontwikkeling.
76	107720	17-3-2016	Bestemming	Ruurloseweg in Hengelo Gld	Perceel landbouwgrond nu al bestemming bos gekregen. Wil men in toekomst inbrengen als compensatie voor het bos dat ten gevolge van de bouw van recreatiewoningen verloren gaat. Bij de bp-wijziging voor het hele gebied zal dit perceel bestemd worden tot bos, nu te vroeg.	Met het oog op het reeds opgestarte bestemmingsplantraject voor het perceel op de hoek van de Ruurloseweg/Scharfdijk begrijpen wij het verzoek. Daarom zal de bestemming worden omgezet naar de oorspronkelijke bestemming.
77	107743	18-3-2016	Verbeelding	Uilenesterstraat 6 in Keijenborg	Aanduiding twee vrijstaande bedrijfswoningen ontbreekt op de verbeelding.	Opmerking is correct. De maatvoering aantal woningen: 2 wordt opgenomen op bestemmingsvlak.

77	107743	18-3-2016	Afwijkingsbepaling goothoogte	Uilenesterstraat 6 in Keijenborg	Het is niet duidelijk of ENKEL afgeweken kan worden van de totale hoogte (8,5 meter) of ook van de goothoogte (4 meter). Relevant is dat de afwijkingsbepaling geldt voor zowel de goothoogte als de totale hoogte.	Opmerking is terecht. De regling wordt zodanig aangepast dat ook van de goothoogte kan worden afgeweken.
78	107769	21-3-2016	Agrarische bestemming	Heideweversweg 8 in Hengelo Gld	Volgens plan zou er geen agrarische bestemming op agrarisch bedrijf zitten. In december 2014 ook bezwaar tegen gemaakt (zaaknummer Z65619). Sinds toen is er vermelding bij op gekomen van 15 m2 verkoopruimte van aardappelen en groente en 75 m2 opslag van aardappelen en groente. Dit klopt voor een deel, want in werkelijkheid is er ook nog 400 m2 aan gebouwen die in gebruik zijn als werktuigen/machineberging, werkplaats, opslag beregeningsmaterialen, opslag kisten, opslag potgrond en plantgoed.	In de tabel 20.1.2 onder b wordt tevens opgenomen 400 m2 voor werktuigen/machineberging, werkplaats en opslag.
79	107770	21-3-2016	Kantoor aan huis	Ruurloseweg 72 in Hengelo Gld	Ruurloseweg 72 is een 3-kaps boerderij en gemeentelijk monument. In de derde kap, vroeger veestalling, is al vanaf de aankoop/verbouwing in 2001 voor de gehele plattegrond een kantoorpraktijk gevestigd van 105 m2 . Vanwege de indeling van de boerderij kan men daar niet van afwijken en niet anders onderverdelen. In nieuwe bestemmingsplan is opgenomen dat kantoorruimte slechts 50m2 mag bedragen. Verzoek om aan te tekenen in het bestemmingsplan dat op deze locatie 105m2 kantoor kan worden gehouden.	Gezien de monumentale status van het gebouw en het gebruik als kantoor vanaf 2001 wordt het kantoor met 105m2 in de derde kap toegestaan. Op de verbeelding komt de aanduiding ' kantoor' en in de regels in artikel 20.1.2. onder f is het adres met maatvoering opgenomen.
80	107773 + 107844	22-3-2016	Bouwvlak	Hengeloseweg 16 in Vorden	Bouwvlak dekt niet geheel de bestaande activiteiten. Kuilvoeropslag gelegen buiten bouwvlak. Vorm bouwvlak past niet meer bij gewenste ontwikkelingen. Delen bouwvlak zuidzijde zullen nooit bebouwd worden, andere delen buiten bouwvlak wel. Verzoek bouwvlak aan te passen > verleende bouwvergunning nieuwe werktuigenberging	De kuilvoeropslag wordt binnen het bouwvlak gebracht waarbij de oppervlakte van het bouwvlak niet wordt vergroot. Vergroting van het bouwvlak is in strijd met de PlanMER. De noodzaak om buiten bouwvlak te willen bouwen is niet aangetoond, niet concreet en het verzoek is niet nader ruimtelijk is onderbouwd.
81	107765 + 107792	17-3-2016	Kuil- of mestplaten	Riethuisweg 2 in Vorden	1. regeling om kuil- en mestplaten alleen binnen bouwvlak toe te staan is ongewenst, zie motivatie. Men wenst voldoende ruimte voor mestplaten. 2.Mogelijkheden bezien om ook bij de bestemming 'agrarisch met waarden - landschap en natuur' een binnenplanse afwijkingbevoegdheid op te nemen om middels een OV en sleufsilos buiten het bouwvlak te mogen oprichten.	1. In het plan wordt daartoe geregeld dat bestaande (legale) sleufsilos, kuilvoer- en mestplaten buiten het bouwvlak zijn toegestaan. 2. Dit is op grond van provinciaal beleid ten aanzien van het Groene NatuurNetwerk en Groene Ontwikkelingsgebieden niet gewenst.
81a	107863	23-3-2016		Riethuisweg 2 in Vorden	1. Verzoek om het gewenste bouwvlak overeenkomstig het voorstel over te nemen 2. En verzoek om de zinsnede "waarbij de nieuwe vorm van het bouwvlak de oude vorm in grote lijnen volgt" in artikel 4.8.1 sub f te schrappen.	1. Agrarisch bouwvlak wordt gewijzigd cf verzoek mits de oppervlakte per saldo niet toeneemt. 2. Op basis van deze en andere inspraakreacties is de betreffende passage verwijderd.
82	107768 + 107846	21-3-2016	Bouwvlak + woonbestemming	De Horst 3 in Vorden	1. Bouwvlak aanpassen aan bestaande bebouwing. 2.Uitbreiding van bestemming wonen en wel zodanig dat deze geheel binnen de grenzen van het perceel De Horst 3 valt.	1. Het gedeelte van het huidige bouwvlak dat buiten de perceelgrens valt, vormt ruimtelijk gezien één eenheid met de rest van de bebouwing. Daarom blijft dit gedeelte binnen het bestemmingsvlak. Bestemmingsvlak wordt aangepast voor wat betreft de uitbreiding aan de zuidzijde. 2. Bij het tekenen van de bestemmingsvlakken voor wonen is gekeken naar ligging van de gebouwen, tuinen, kadastrale gegevens en luchtfoto's. Dit betekent niet dat alle gronden in eigendom waaronder tuinen altijd de woonbestemming krijgen. Leidend is dat alle bestaande en mogelijk nog te bouwen bouwwerken in het bestemmingsvlak passen in een zo compact mogelijke vorm. In de planregels is daartoe opgenomen dat bijgebouwen maximaal 20 m van de hoofdgebouwen mogen staan. Om die reden wordt de achtererfgrens van het perceel 516 vergroot. Tevens geldt dat bestaande tuinen van de woonbestemming binnen de agrarische bestemming kunnen worden voortgezet.

83	107771	22-3-2016	Bestemming	Lindeseweg 29 + 29a in Vorden	1. Omschrijving 'buurthuis' aan bestemming toevoegen. 2. Op terrein Lindesche Molen is een woning aanwezig. Deze wordt nergens in plan benoemd. Betreft woning die maatschappelijke functie van de molen en het overige ondersteund. Graag opnemen als 'beheerderswoning' opnemen in het plan 3. Straatnaam en huisnummers in de tabel 11.1.2. onder a zijn niet correct	1. In vigerend plan is de doeleindenomschrijving als volgt: a. het behoud, beheer en/of herstel van een windmolen als cultuurhistorisch monument; b. culturele en educatieve doeleinden; c. ambacht, kunstnijverheid, expositie en/of atelier; d. erven, voor onder andere parkeerdoeleinden en erfbeplanting. In tabel 11.1.2. onder a wordt 'buurthuis' niet toegevoegd maar de omschrijving aangepast aan de vigerende omschrijving. 2. In planregel 11.2.3. is vastgelegd dat er één bedrijfswoning mag staan binnen de bestemming Maatschappelijk. Daarmee is de woning 29a vastgelegd. 3. Fouten worden hersteld
84	107766	21-3-2016	Vergroten bouwperceel	Rommelderdijk 2 in Vorden	1. Verzoek om verbreding perceel aan west- en oostzijde met 10 meter, zie bijlage. 2. Graag opnemen dat het zorgboerderij betreft	1. de reden voor het vergroten van het bouwvlak is niet onderbouwd, niet is aangegeven wat de noodzaak daarvoor is. Bouwblok blijft ongewijzigd. 2. Een zorgboerderij is bij recht als nevenactiviteit bij de agrarische bestemming mogelijk tot 350 m2 van de bestaande bebouwing. Wordt deze maat overschreden dan is afhankelijk van de maatvoering een omgevingsvergunning dan wel herziening van het bestemmingsplan vereist. In dit geval blijft de agrarische bestemming ongewijzigd. Een zorgboerderij krijgt de bestemming maatschappelijk als de zorgfunctie de hoofdactiviteit is en het agrarische de nevenactiviteit.
85	107772	22-3-2016	Recreatiewoning	Hesselinkdijk 1 in Hengelo Gld	Recreatiewoning bestemmen in bestemmingsplan.	De recreatie woning nemen wij op als nevenactiviteit bij de woonfunctie.
85	107772	22-3-2016	Dubbele bewoning	Hesselinkdijk 1 in Hengelo Gld	Woning altijd dubbel bewoond geweest. In 2014 is de scheidingsmuur tussen beide woongedeelten verwijderd zodat de woning geschikt werd voor 6 personen. In toekomst zal scheidingswand weer teruggeplaatst worden. Graag dubbele bewoning opnemen in bestemmingsplan.	De woning is na 2010 van twee naar één woning gebracht. Het opnieuw splitsen van de woning naar twee woningen betekent een toevoeging aan onze woningvoorraad. Dit is niet toegestaan. Woning blijft ongewijzigd.
86	107803 + 107845	22-3-2016	6 woning wegbestemd	Ruurloseweg 83 in Vorden	Verzoek om zes woningen niet weg te bestemmen, nu er een omgevingsvergunning is en op basis van jurisprudentie vergunde woningen ook als zodanig bestemd moeten worden.	De zes woningen waren niet in het voorontwerp opgenomen omdat onvoldoende duidelijkheid bestond over de daadwerkelijke realisering ervan. Om die reden waren deze 6 woningen ook opgenomen in een partieel plan om deze woningen weg te bestemmen. Kort voorafgaande en gedurende de terinzagelegging van dit ontwerpbestemmingsplan is de bouw voortvarend ter hand genomen. Dit betekent dat het voornemen om de woningen weg te bestemmen is verlaten. De zes woningen zullen overeenkomstig het bestemmingsplan 'Wientjesvoort – Noord' (weer) positief worden bestemd.
86	107803 + 107845	22-3-2016	Verschillen bestemmingsplan en voorontwerp	Ruurloseweg 83 in Vorden	Het bestemmingsplan 'Wientjesvoort – Noord' is niet ongewijzigd overgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan	Afschermdende groenvoorzieningen: De in de regels opgenomen regeling van een 5 meter brede strook met afschermdend groen is een algemene regel die geldt voor alle terreinen met deze bestemming om een goede landschappelijke inpassing van recreatieterreinen te waarborgen. Vooralsnog wordt niet ingezien dat dit conflicteert met het eerder specifiek voor deze locatie vastgestelde bestemmingsplan 'Wientjesvoort – Noord'.
86	107803 + 107845	22-3-2016	Regeling rondom bedrijfswoning	Ruurloseweg 83 in Vorden	Verzoek om naar de regeling rondom toegestane bedrijfswoning binnen de gronden van de bestemming "Recreatie" te kijken. De regeling is niet helder.	Bedrijfswoning: In de regels is bepaald dat per bestemmingsplan één bedrijfswoning is toegestaan, tenzij anders bepaald. Voor deze locatie is niets anders bepaald, met dien verstande dat wel de locatie voor de bedrijfswoning specifiek is vastgelegd, overeenkomstig het eerdere bestemmingsplan 'Wientjesvoort – Noord'. Kantoor: Het kantoor is gelegen binnen een groter vlak met een specifieke aanduiding. De kantoorfunctie is specifiek benoemd om aan te geven dat een grotere oppervlakte gebruikt mag worden dan de reguliere oppervlakte voor een aan huis gebonden activiteit (maximaal 40% tot een oppervlakte van 50 m2).

87	107784	21-3-2016		Hengelo/Vorden	1. Ontvangen graag het GGD-advies in kopie. 2a. Verzoek om beschermingszones onder de Vogel - en Habitatrichtlijnen op te nemen in plan. 2b. Natura 2000 wordt niet in art 12 genoemd; 2c. Verzoek om GGN en GO een passende dubbelbestemming te geven 3a. Stikstofemissie beperkende maatregelen mogen niet worden opgevuld met groei in aantallen dieren want dat is in strijd met Nbw en VHR want de achtergronddepositie is vanwege de nog altijd te hoge stikstofemissie veel hoger dat de kritische vastgestelde depositiewaarden in Natura 2000. 3b. Het uitrijden van mest moet in de ammoniakberekeningen ook meegenomen worden. 3c. Stikstof-emissiebeperkende maatregelen dienen ten goede te komen aan het reduceren van de achtergronddepositie. 3d. Ruimte bieden voor stikstof- en ammoniaktoename binnen de PAS betekent niet deze ontwikkelingsruimte er ook is. Ook alle andere activiteiten die leiden tot toename van stikstof zoals bijvoorbeeld nevenactiviteiten moet in het plan worden uitgesloten, ook al is er ontwikkelingsruimte daarvoor uitgegeven. Maar ook de afwijkingmogelijkheden voor bouwen buiten bouwvlak, de bouwbaarheid tot 12m en de 10% afwijking van de maatvoering biedt op voorhand ruimte aan het uitbreiden van het aantal dieren.	1. Te verzenden 2a. Deze zones zijn bij wet vastgelegd. Opname in het bestemmingsplan leidt ertoe dat bij wijziging van deze zones ook het bestemmingsplan daarop moet worden aangepast. Hier kiezen wij niet voor te meer omdat bij toetsing van projecten aan het bestemmingsplan ook getoetst wordt aan deze zones. 2b. De in Bronckhorst gelegen Natuara 2000 gebieden (uiterwaarden IJssel) betreffen geen bossen. 2c. GNN en GO zijn verwerkt in de bestemmingen 'Agrarische met waarden - Landschap' en 'Natuur' en 'Bos'. Met de regeling uit de provinciale verordening erachter worden deze gebieden afdoende beschermd. 3a. Nbw en VHR zijn geen gemeentelijke bevoegdheden. Daarbij komt dat de toegestane emissie per bedrijf is vastgelegd middels een omgevingsvergunning. Opvullen van ontwikkelingsruimte door aantal dieren te vergroten valt binnen dit vergunde recht. 3b. Ammoniakberekeningen worden gebaseerd op de emissie per dier vanuit het dierenverblijf. Dit is standaard regelgeving. 3c Zie antwoord 3a. 3d Een deel van de ontwikkelingsruimte komt op conto van andere sectoren dan de landbouw. Gemeente is geen bevoegd gezag tav de totstandkoming van de ontwikkelingsruimte. De afwijkingmogelijkheden werken niet door op het toegestane emissieplafond .
					3e. Het veranderen van vorm en vergroten van het agrarisch bouwvlak biedt op voorhand uitbreidingsruimte en is in strijd met Nbw. 4. Men pleit voor plafond op veestapel waarbij bestaand aantal als maximum geldt en het intrekken van niet benutte ruimte in bouwblokken. Gemeente kan model Oirschot hanteren tbv overbelaste situaties. 5. Instellen van verwijderingsbijdrage bij elke wijziging en/of bouwvergunning waarmee sloop gefinancierd kan worden zodat niet belastingbetaler voor deze kosten opdraait. 6. Men adviseert een tal van aanpassingen aan de regels	3e. Verandering en vergroten van het bouwvlak zegt slechts iets over het ruimtegebruik en niets over het aantal te houden dieren danwel het emissieplafond.. 4. Gemeente respecteert bestaande rechten en ziet geen aanleiding dit aan te tasten. 5. Gemeente Bronckhorst draait momenteel een pilot 'sloopfonds' teneinde overtollige gebouwen bij de agrarische sector te kunnen slopen. Gemeente subsidieert een bedrag per m2 tot een maximum bedrag per geval. Subsidiepot wordt gevoed door inkomsten uit het fonds bovenwijks. Deze laatste wordt gevoed door degene die planontwikkelingen nastreeft, dus niet de burger. De ervaringen uit deze pilot kunnen mogelijk leiden tot hetgeen men voorstelt. 6. - art 1.12. Wij voegen het woord 'volwaardig' niet toe omdat volwaardigheid een rol speelt bij het toekennen van een nieuw bouwvlak. Dit is niet aan de orde in dit bestemmingsplan. - art. 1.26: voegen legaal toe in definitie. - grondgebonden veehouderijbedrijf en 3.1.2. onder i : definitie is gewijzigd ogv nieuwe inzichten. - 3.5.1: het woord 'bestaand' wordt niet toegevoegd omdat binnen IV omschakeling naar pluimvee mogelijk moet blijven. - 3.6.2: Bij 36.000 is geen MER-onderzoek nodig. Daarom houden wij vast aan deze maat. - 3.6.3 en 3.8: De gemeente is inderdaad geen bevoegd gezag voor de Nbw, maar kan dienaangaande de provincie om advies vragen. Dit geldt ook voor een initiatiefnemer. - 4.8.2; Er is nu ook een wijzigingsbevoegdheid opgenomen in art. 3. In geval provincie onteigend worden zij eigenaar en kan vervolgens vrijwillig meewerken. art 8: g t/m m zijn in 8.1.2 nader gedetailleerd en zijn daarmee alleen toegestaan ter plaatse van de voorkomende aanduiding op de verbeelding. verhekkings: Dit probleem is bij ons niet bekend en is te gedetailleerd om hier te regelen. Daarbij is het een privaatrechtelijke zaak.

					7. Plan beschermt de burger onvoldoende tegen negatieve activiteiten (veehouderijen, motorcross etc.) Belangrijk daarbij is korte afstand burgerwoning/gevoelig object - veehouderij. GGD adviseert daarbij een afstand van 250 m bij intensief bedrijf. 8. Men pleit voor opname voorwaarden tbv ecologisch onderzoek naar beschermde soorten volgens Flora- en Faunawet. 9. Plan moet tbv landschappelijk inpassing meer bieden dan realiseren van 'schaamgroen' maar ruimte bieden voor robuuste inpassing. 10. houtwallen en kleine landschapselementen vastleggen in plan zodanig dat deze niet zonder een omgevingsvergunning kunnen worden verwijderd of verplaatst. Gebruik van gronden en gebouwen voor activiteiten met veel omgevingslawaaï uitsluiten in en nabij GNN, GO en Natura 2000.	8.3.3. Zo passen wij deze regel ook toe in de praktijk 8.1 t/m 8.5: door opname van de zin '<i>de bescherming van GNN en GO-gebieden; voor zover gelegen binnen deze bestemming</i>', is dit opgelost. 7. Gemeente volgt de regelgeving van het Rijk, provincie en regio. Op het moment dat het advies van de GGD wordt vastgelegd in bovengemeentelijke regelgeving vertalen wij dit, voor zover ruimtelijke relevant, z.s.m. in het bestemmingsplan. 8. Wat dit betreft gaan we uit van gecertificeerde bedrijven waarmee de kwaliteit van de onderzoeken zijn geborgd. 9. Landschappelijk inpassing is een kernpunt van het bestuur. Bij nieuwe ontwikkelingen wordt in het landschappelijk inpassingplan geborgd dat dit meer voorstelt dan het realiseren van enkel schaaamgroen'. 10. in de diverse bestemmingen (A, AW - L , AW - LN, B en N) worden de landschapselementen voldoende beschermd middels de werking van een omgevingsvergunning. Lawaaiproducerende
					11. Instellen Landschapsfonds: verwijderingsbijdrage bij elke wijziging en/of bouwvergunning waarmee landschapontwikkeling gefinancierd kan worden zodat niet belastingbetaler voor deze kosten opdraait. 12. Zonneakkers niet overal toestaan gezien verschillen in landschapstypen 13. Mitigatie en compensatie in GNN, GO als ook in de witte gebieden meenemen in plan. 14. Opnemen spuitvrije zones (bestrijdingsmiddelen) in plan. 15. Regels opnemen om verhekkings tegen te gaan.	activiteiten kunnen ogv dit plan worden geweerd indien ze de functies en waarden van deze gebieden aantasten. 11. Ook nu wordt landschapontwikkeling betaald door private partijen. 12. Zonnepanelen kunnen enkel worden gerealiseerd binnen het bouw- of bestemmingsvlak. 13. De gemeente volgt hier het provinciale beleid zoals opgenomen in de provinciale Omgevingsvisie en Omgevingsverordening. Daar waar mitigatie en compensatie is vereist, geschiedt dit in overleg met de provincie. 14. Indien dit verankerd wordt in wet- en regelgeving overwegen wij opnieuw of dit vertaald dient te worden in het plan. 15. Verhekkings ervaren wij niet als probleem en is te gedetailleerd om hier te regelen. Daarbij is het een privaatrechtelijke zaak.
88	107811 + 107843	22-3-2016	Bestemming	Reeoordweg 2 in Vorden	Huidige aanduiding van de bestemming is 'niet-agrarisch bedrijf met bijzondere activiteiten'. Geen verdere omschrijving van die activiteiten en betekenis van deze omschrijving is vermeld. Mogelijkheden van de bestemming verhelderen.	De beschrijving is te vaag. Deze is aangepast met aanvulling in de tabel met 'Zorgboerderij (biologische en dynamische woon- en zorggemeenschap).
88	107811 + 107843	22-3-2016	Bouwvlak	Reeoordweg 2 in Vorden	De toegestane bebouwing van 5500 m2 omzetten in een zodanige bepaling dat er voldoende ontplooiingsruimte geboden kan worden. Het aspect van de buitenopslag voor het agrarisch bedrijf verruimen.	Wat betreft bebouwing hebben wij te maken met de duurzame ladder van verstedelijking. Dit houdt in dat we niet zomaar m2 kunnen toevoegen aan bestemmingen. Momenteel is inderdaad het maximum qua bebouwing bereikt, maar daarover kan inspreker met ons in overleg om eventueel op een andere locatie wat te slopen (2 m2 slopen is 1 m2 terugbouwen). Wat betreft de buitenopslag t.b.v. de agrarische activiteiten: dit zal bij rechte mogelijk worden bij deze zorgboerderij.
89	107788	18-3-2016	Verkeerde lijst	Heerlerweg 1 en 3 in Vorden	Bedrijf Heerlerweg 1 en 3 ligt in het bestemd gebied "agrarisch". De bedrijfswoningen staan vermeld in de lijst 4.2.2 i.p.v. 3.2.3. Graag de bedrijfswoningen in de juiste lijst.	Opmerking is correct en fout is hersteld
89	107788	18-3-2016	Bouwvlak	Heerlerweg 1 en 3 in Vorden	Deel van de kuilvoerplaten vallen buiten het bouwvlak. Graag de grens van het bouwvlak aan de westelijke zijde iets verruimen zodat de kuilplaten volledig binnen het bouwvlak gaan vallen.	Omdat een heel klein gedeelte van de sleufsilos welke binnen het bouwvlak zijn geprojecteerd erbuiten ligt wordt het bouwvlak aangepast. Dit is toegestaan omdat het bouwvlakoppervlak onder de 1,5 ha blijft.
89	107788	18-3-2016	Verkeerde naamgeving	Heerlerweg 1 en 3 in Vorden	Op de plankaarten staat de naam "het Wissink" dit is echter de naam van de boerderij op Heerlerweg 5. De boerderij, monument op Heerlerweg 1 en 3 heet "t Spieker". Graag aanpassen.	Opmerking is correct. Dit kan de gemeente niet aanpassen omdat dit op de kadastrale ondergrond van het Kadaster is vermeld. Dit heeft echter geen invloed op de bestemmingsregeling
90	107780	21-3-2016	Aantal woningen	Varsselseweg 42-44 in Hengelo Gld	Op de locatie staan twee bedrijfswoningen. Ook volgens de Basisadministratie Adressen en Gebouwen is er sprake van 2 verblijfsobjecten. Het aantal woningen dienen correct te worden opgenomen	Opmerking is correct. De verbeelding wordt hierop aangepast. In de regels zijn de 2 woningen reeds geregeld in art 4.2.3. onder c.
90	107780	21-3-2016	Gewenst bouwvlak	Varsselseweg 42-44 in Hengelo Gld	Aan de oostzijde en zuidoostzijde bij de locatie Varsseveldseweg 42-44 een gedeelte van de voeropslagen buiten het bouwvlak. Voorstel is om het bouwvlak te vergroten.	Omdat een heel klein gedeelte van de sleufsilos welke binnen het bouwvlak zijn geprojecteerd erbuiten ligt wordt het bouwvlak aangepast. Dit is toegestaan omdat het bouwvlakoppervlak onder de 1,5 ha blijft.

91	107789 + 107757	21-3-2016	Bouwwlak	Steenderenseweg 6 in Hengelo Gld	1. Onduidelijk status kuil-of mestplaten wel/niet binnen bouwwlak 2. Verzoek om kuilplaat binnen het bouwwlak te brengen. 3. Bouwwlak van zijn bedrijfslocatie dusdanig veranderen dat een deel van de oostkant wordt verplaatst naar de noordkant. Verzoek vormverandering bouwwlak over te nemen en vaststellen in bestemmingsplan.	1. De planregel is aangepast op dit punt en regelt nu dat bestaande (legale) sleufsilos, kuilvoer- en mestplaten buiten het bouwwlak zijn toegestaan. 2. Zie onder 1 3. Bouwwlak wordt cf verzoek gewijzigd.
92	107781	21-3-2016	Bouwblok	Broekweg 9 in Wichmond	Bestaande kuilvoeropslag, 2 kuilvoerplaten en de mestsilo niet opgenomen in het bouwblok. Verzoek om de vorm van het bouwwlak te wijzigen.	De mestsilo en de nieuwe stal worden binnen het bouwwlak gebracht. De kuilvoeropslag niet maar zijn toegestaan want vergund.
93	107858	22-3-2016	Bouwblok	Wildenborchseweg 32 7251KJ in Vorden	Kuilplaten zijn niet opgenomen in het bouwblok. Graag bouwblok verplaatsen. Ook staat de veldschuur niet volledig binnen het bouwblok. Bouwblok graag verplaatsen richting de gasleiding. Mogelijkheid om mestsilo te plaatsen aan de kant van de sloot.	Het bouwwlak wordt gewijzigd zodat de wensen worden ingewilligd
94	107853	22-3-2016	Bouwblok	Ruurloseweg 73 in Hengelo Gld	Verzoek om agrarische bestemming te behouden en bouwblok terug te brengen naar de vorm van het bestemmingsplan van 2005/2008. Ook zijn de kuilvoerplaten niet opgenomen in het bouwblok.	Het houden van een fokbedrijf voor 40 stuks van Pimonthese ras komt niet overeen met de ingediende milieumelding van 27 melkkoeien > 2 jr, en 10 < 2 jr. Ook de resultaten van ons locatiebezoek wijken hiervan af:: 12 zoogkoeien, 1 dekstier, 15 st. jongvee, en 5,3 ha grasland. Welke diersoort en aantallen ook worden aangehouden, de Standaard Opbrengst blijft met max 26 ruim onder de norm van 46 SO. Bij 46 SO is sprake van een agrarische bestemming.
95	107849	22-3-2016	gebruiksaanwijzing+ bestemmingsvlak	Lankhorsterstraat 5 in Hengelo Gld	1. Functieaanduiding aanvullen met de functie loonwerk, naast de functie groenaannemingsbedrijf. 2. Verzoek om bestemmingsvlak te verplaatsen naar een locatie dat binnen de planperiode eventueel wel bedrijfsmatig gebruikt gaat worden.	1. De functieaanduiding wordt uitgebreid met de functie loonwerk. 2. Uitrui voor verplaatsing hiervan is niet mogelijk.
96	107820	21-3-2016	Kampeerplaatsen Venneweg	Venneweg in Hengelo Gld	In het voorontwerp staan 40 kampeerplaatsen voor de natuurkampeerterreinen voor mevr. E.A. de Fremery en mevr. H.V. de Fremery samen. Verzoek om voor ieder apart 40 kampeerplaatsen vast te stellen. Akkoord met de bestemming.	Verzoek wordt gehonoreerd
96	107820	21-3-2016	Opengestelde parkeerplaats	Venneweg in Hengelo Gld	Verzoek om opengestelde parkeerterrein officieel als bestemming in te tekenen op de bestemmingsplankaart Buitengebied van Hengelo Gld-Vorden.	Verzoek wordt gehonoreerd. De parkeerplaats wordt binnen de bestemming verblijfsrecreatie gebracht met een aanduiding 'parkeerterrein', waarbij uitsluitend geparkeerd mag worden. Tevens wordt geregeld dat het parkeerterrein niet mag worden verhard.
97	107850	22-3-2016	Bouwwlak	Steenderenseweg 21 in Hengelo Gld	Verzoek om bouwwlak te verplaatsen omdat een groot gedeelte van het bouwwlak in de weide ligt, wat binnen de planermijn van 10 jaar niet benut wordt. Ook liggen de sleuf- en mestsilo's buiten het bouwwlak.	agrarisch bouwwlak wordt gewijzigd cf verzoek. Oppervlakte van het blok blijft ongewijzigd.
98	107818	22-3-2016	Bestemming	Gazoorweg 3 + 3a in Vorden	In het voorontwerpplan is de bestemming gewijzigd in wonen. Echter is de situatie nog steeds agrarisch bedrijfsvoering. Deze wijziging is niet wenselijk en staat het realiseren van bedrijfsplannen in de weg.	Opmerking is correct. Per abuis is tijdens de inventarisatie de bestemming wonen opgenomen. Dit zal worden gewijzigd in een agrarisch bouwwlak binnende bestemming Agrarisch met waarden - Landschap
99	107852	22-3-2016	Schrappen zinsnede + bevestiging vergunde uitbreiding	Baaksevoetpad 7 in Hengelo Gld	1. Verzoek schrappen zinsnede "met bijbehorende dierplaatsen" in artikel 3.1.2 onder G en H. Door deze regel aan te passen, wordt het huidige bouwwlak gerespecteerd.	1. Terecht wordt opgemerkt dat opnemen maximum aantal dierplaatsen onnodig is. Bepaling is aangepast.
99	107852	22-3-2016	Uitbreiding stallen	Baaksevoetpad 7 in Hengelo Gld	2. Voor behoud van aantal dierplaatsen zal er extra stalruimte bij moeten komen. Hakvoort-Lenselink is van mening dat uitbreiding van de stallen bij recht mogelijk moet zijn met behouding van het aantal vergunde dierplaatsen. Hakvoort-Lenselink is het er niet mee eens dat ondanks de aanwezige ruimte het aantal varkens niet verder kan worden uitgebreid. Graag bevestiging dat de vergunde uitbreiding naar 7895 vleesvarkens kan worden gerealiseerd.	2. Op grond van het bestemmingsplan geldt voor niet-grondgebonden veehouderijen een bouwwlak van maximaal 1,0 ha. Als dat in de bestaande situatie al meer is geldt de bestaande oppervlakte als maximum. Het bestemmingsplan voorziet niet in de mogelijkheid om in die gevallen een uitbreiding toe te staan. Met het toekennen van onderhavig bouwwlak worden de bestaande rechten gerespecteerd. Wij zien geen aanleiding dan wel mogelijkheden om een uitbreiding op de bestaande situatie toe te staan.
99	107852	22-3-2016	Term verwijderen	Baaksevoetpad 7 in Hengelo Gld	3. Verzoek om uitsluitend gebruiken van de term 'niet-grondgebonden' waarbij de term 'intensieve veehouderij' wordt verwijderd uit het plan, om verwarring te voorkomen.	3. Om een niet grondgebonden bedrijf op de verbeelding te markeren wordt gebruikt gemaakt van de functieaanduiding 'intensieve veehouderij'. Deze term wordt in het plan enkel gehanteerd voor deze aanduiding.
99	107852	22-3-2016	Controleren bouwwlak	Baaksevoetpad 7 in Hengelo Gld	4. Verzoek om te controleren of alle gebouwen en bouwwerken binnen het bouwwlak zijn gelegen en dit zo nodig aanpassen.	4. Terecht is opgemerkt dat een klein deel van de bebouwing buiten het bouwwlak ligt. Bouwwlak zal daar op worden aangepast. De nieuw te bouwen stal zal 44,89 meter lang worden en de ruimte tussen de kopgevel van de stal en het bouwwlak bedraagt 45 meter. Volgens onze gegevens past de vergunde uitbreiding daarom binnen het beoogde bouwwlak.

100	107813	22-3-2016	Bouwperceel	Kruisdijk 1 in Vorden	Kuilvoerplaten vallen niet binnen bouwperceel. Verzoek om bouwperceel aan te passen, zodat 5 kuilvoerplaten achter de ligboxenstal met ruimte voor een zesde kuilvoerplaat in het bouwperceel passen.	Aan het verzoek wordt deels meegewerkt waarbij de oppervlakte van het bouwvlak niet leidt tot vergroting. Aan de zuidzijde wordt daarom geen rechte lijn aangehouden. Overigens is In de planregels opgenomen dat bestaande (legale) kuilvoerplaten buiten het bouwvlak zijn toegestaan.
101	107819	22-3-2016	Woningen	Koningsweg 1A in Hengelo Gld	1). Het bestemmingsplan van Koningsweg 1A moet worden losgekoppeld van Koningsweg 1 en Koningsweg 1B. Er moet een duidelijke scheiding komen tussen de verschillende percelen. 2). De luchtfoto is verouderd en de bebouwing op de verbeelding komt niet overeen met de werkelijke en vergunde situatie. 3). De woonbestemming van Koningsweg 1A is aan de noordzijde te groot en moet een agrarische bestemming krijgen. 4). Gevraagd wordt de woningen Koningsweg 1A en Koningsweg 1B als twee lossen woningen te bestemmen zodat een kapsalon aan huis kan worden gestart en er mogelijkheden zijn om de woning uit te breiden tot 750m3.	1).De woonbestemming voor Koningsweg 1A en 1B is in het voorontwerp onterecht deels geprojecteerd op het agrarische bouw perceel van Koningsweg 1. Dat wordt aangepast (zie ook reactie op inspraakreactie 71). Voor Koningsweg 1A en 1 B is sprake van één woongebouw met daarin twee woningen. De bestemming ‘Wonen’ wordt gedeeld. In de bijbehorende planregeling zijn de rechten en mogelijkheden voor iedere woning afzonderlijk vastgelegd (zie ook beantwoording onder 4). 2). Ter oriëntatie zijn onder de verbeelding een luchtfoto of andere ondergronden te projecteren. Het kan voorkomen dat deze niet de werkelijke of actuele situatie weergeven en het is mogelijk dat de werkelijke situatie niet altijd de vergunde situatie is. Aan de ondergrond kunnen dan ook geen rechten worden ontleend. Op basis van de verbeelding en de daarbij behorende regels is bepaald wat is toegestaan. Dit in combinatie met de rechtsgeldige vergunningen. 3).De situering van de woonbestemming aan de noordzijde is afgestemd op de ligging van de vergunde en inmiddels gerealiseerde kapschuur. De kapschuur is vergund en in gebruik als bijgebouw bij de woning Koningsweg 1A en dient in die omstandigheid onderdeel uit te maken van de woonbestemming op het perceel, dit om te voorkomen dat het bouwwerk onder de overgangsrechtelijke bepalingen van het nieuw plan komt te vallen.
101	107819	22-3-2016	Bebouwing + agrarische bestemming	Koningsweg 1A in Hengelo Gld		4). De woningen Koningsweg 1A en 1B zijn in het kader van een functieverandering gerealiseerd in één woongebouw. Die bouwwijze dient te worden gehandhaafd. Op basis van het geldende bestemmingsplan mag de inhoud van elke woning in het woongebouw 600m³ bedragen. Deze regeling is overgenomen in het nieuwe bestemmingsplan, met dien verstande dat de inhoud van elke woning nu niet meer dan 750m³ mag bedragen. Uit de regels vloeit voort dat per woning bovendien bijgebouwen zijn toegestaan en dat ook per woning een bedrijf aan huis is toegestaan. De omstandigheid dat de woningen zich in één hoofdgebouw bevinden doet daar niets aan af.
102	107856	22-3-2016	Bouwvlak	Varsselseweg 40 in Hengelo Gld	1. Sleufsilos ten westen en het achterste deel van de vier sleufsilos ten zuiden van de inrichting zijn niet in het bouwvlak opgenomen. 2. Ook is het voornemen een uitbreiding, met waarschijnlijk een nieuwe stal ten oosten. Gewenst is dat alle agrarische gebouwen en bouwwerken met de bijbehorende voorzieningen binnen het bouwvlak liggen met ruimte voor een nieuwe stal in het oosten.	1. Met het oog op de inhoud van de PlanMer is het niet gewenst deze bouwwerken binnen het bouwvlak te brengen. In de bouwregels van de 3 agrarische bestemmingen wordt wel opgenomen dat bestaande (legale) sleufsilos, kuilvoerplaten en paardenbakken buiten het bouwvlak, zijn toegestaan. 2. Aan vergroting van het bouwvlak wordt geen medewerking verleend omdat het plan niet concreet is, de directe noodzaak niet is aangetoond en het verzoek niet nader ruimtelijk is onderbouwd.
103	107847	21-3-2016	Definitie bedrijfswoning	Lindeseweg 24 in Vorden	Locatie is volgens bp bedrijfsbewoning behorende bij Aannemersbedrijf Ruiterkamp. Locatie wordt echter niet gebruikt als bedrijfswoning, ook niet door vorige bewoners. Definitie bedrijfswoning gaat hier niet op.	In het vigerende bestemmingsplan uit 2006 hebben de nrs Lindeseweg 22 t/m 26 de bestemming Niet-agrarisch bedrijf tbv het aannemersbedrijf. De bestemming voor nr 24 kan niet worden omgezet in een woonbestemming vanwege de afstand welke dit gebouw heeft ten opzichte van nrs 24A waarin het bedrijf is gevestigd. Omzetting naar een woonbestemming is mogelijk bij een afstand van 100 m. Deze is nu 6m.
104	107851	22-3-2016	Activiteiten paardenhouderij + vergroting bouwvlak	Strodijk 19 in Vorden	1. Verzoek om genoemde activiteiten op het gebied van paardenhouderij binnen het bouwvlak positief te bestemmen. 2. Andere bestemming opnemen die past bij de functie manege 3.Ook wordt er gevraagd om het bouwvlak te vergroten zodat de rijhal in de toekomst aan de oostzijde kan worden uitgebreid. In de toekomst zouden ze binnen het bouwvlak een paardenbak willen realiseren.	1, 2 en 3. Rijhal kon destijds worden vergund onder de voorwaarde dat er geen sprake was van manege-activiteiten tbv derden. Dit blijft ongewijzigd. De manege activiteiten voor derden kunnen niet bij recht als nevenactiviteit worden aangemerkt. Daarvoor is een planologische procedure vereist waarbij verevening wordt gevraagd. Dit geldt ook als de manegefunctie hoofdfunctie dient te worden. Dan is ook het vergroten van het bouwvlak aan de orde.

104	107851	22-3-2016	Bedrijfswoning + nevenactiviteit	Strodijk 19 in Vorden	4. Verzoek voor het toestaan van een 2e bedrijfswoning en daarvoor vergroting van het bouwvlak . 5.Ook is er een verzoek van een nevenactiviteit. De zoon zou ook graag op het perceel zijn timmerwerkzaamheden voortzetten. Het verzoek is dat de nevenfunctie in het plan wordt opgenomen. 6. Als paardenbak niet bij recht binnen bouwvlak is toegestaan dan aanduiding 'specifieke vorm van sport - paardenbak 'opnemen.	4. De gemeente Bronckhorst kan in principe geen woningen meer toevoegen aan hun nog te bouwen woningvoorraad. Eerst als de noodzaak van een tweede bedrijfswoning middels een landbouwkundig advies aangetoond is, zal medewerking overwogen kunnen worden. Daarom is vergroting van het bouwvlak voor een 2e woning nu niet aan de orde. 5. De timmerwerkzaamheden in 350 m2 van de bestaande bedrijfsgebouwen is bij recht toegestaan 6. Een paardenbak binnen het agrarisch bouwvlak is bij recht toegestaan.
105	107817	22-3-2016	Verzoek plaatsen	Landgoed 't Zand in Hengelo Gld	Landgoed 't Zand is bedrijfstechnisch gesplitst in 3 delen. Verzoek om zowel voor landgoed de Hoenderkamp als landgoed Het Zand Hattemer Oldenburger 40 plaatsen toe te staan.	Aan dit verzoek wordt medewerking verleend
106	107821	22-3-2016	Bouwvlak	Uilenesterstraat 30 in Keijenborg	Verzoek om bepalingen in voorontwerp aan te passen zodat herbouw van het achterhuis mogelijk blijft. Verzoek voor verandering van de vorm van het bouwvlak. Verzoek om inspreker te berichten of hij uit kan gaan van de bouw van het bijgebouw op basis van verevening met sloopobjecten.	Het recht op herbouw is gewaarborgd met de vergunning voor herbouw (zoverre deze niet is ingetrokken). Deze mogelijkheid blijft voor de indiener. Nieuwbouw t.b.v. recreatiewoningen is uitgesloten, alleen in bestaande legale bebouwing. Naast de herbouw, heeft inspreker geen extra bouwmogelijkheden meer, omdat er al meer dan 100 m2 aan bijgebouwen staat. De verevening die voorgesteld wordt is daarnaast zeer minimaal. Wat betreft de onderbouwing voor zonnepanelen kunnen wij ons vinden. Goede ruimtelijke onderbouwing waar duurzaamheid de belangrijkste reden is. Er worden geen omliggende belangen geschaad. Daarom een aanpassing van het bouwperceel. Bouwperceel wordt niet groter.
106	107821	22-3-2016	Bestemmingsplan + recreatieappartement en	Uilenesterstraat 30 in Keijenborg	Verzoek om in bestemmingsplan aan te geven dat het ter plaatse om twee woningen gaat. Inspreker verneemt graag of zijn voornemen tegemoet zal komen met betrekking tot de drie recreatieappartementen.	Bij ons uit de bouwtekeningen en de BAG blijkt niet dat er hier sprake is van twee aparte verblijfsobjecten. We kunnen geen medewerking verlenen aan twee woningen. Wat betreft de recreatiewoningen (naast het feit dat het in bestaande bebouwing dient te komen): er ontbreekt een behoefteonderzoek en verkennend bodemonderzoek.
107	107854	22-3-2016	Bouwvlak en aanduiding	Vierblokkenweg 3-5 in Hengelo	1. De omschrijving "kampeerboerderij" is niet meer van deze tijd en niet correct. Het voorstel is om de locatie aan te merken als "groepsaccomodatie met voorzieningen voor recreatieve activiteiten (binnen en buiten)". 2. Graag de recreatietak van 750m2 naar 1000 m2 toestaan 3. Naast de groepsaccomodatie wordt verzocht 30 kampeermiddelen toe staan. 4.Bij de locatie Vierblokkenweg 3-5 liggen aan de oostzijde bijna alle voeropslagen en paardenbakken buiten het bouwvlak 5. Ook ivm wens tot uitbreiden veestal een vergroting van het bouwvlak..	1. Opmerking is terecht. De omschrijving wordt aangepast als groepsaccomodatie met voorzieningen voor recreatieve activiteiten 2. De recreatietak van 750 m2 is de maximale maat voor een nevenfunctie bij een agrarisch bedrijf. Uitbreiding is niet toegestaan. 3. het plan biedt mogelijkheid voor een kleinschalig kampeerterrein via een omgevingsvergunning. Dit wordt nu niet meegenomen in dit plan. 4. Met het oog op de inhoud van de PlanMer is het niet gewenst deze bouwwerken binnen het bouwvlak te brengen. In de bouwregels van de 3 agrarische bestemmingen wordt wel opgenomen dat sleufsilos, kuilvoerplaten en paardenbakken die op het tijdstip van ter visie legging van het ontwerp-bestemmingsplan aanwezig waren buiten het bouwvlak, zijn toegestaan 5. Bij het opstellen van de PlanMer is geen rekening gehouden met een vergroting van het bouwvlak. De (milieu)effecten van deze vergroting zijn daarmee ook niet getoetst. Verder is ook geen sprake van een concreet verzoek. Dit maakt dat aan de gevraagde uitbreiding geen medewerking kan worden verleend.
108	107815	22-3-2016	Bezwaar	Broekweg 15A in Wichmond	Is het niet eens met het voorontwerp. Hierin staat dat het perceel Broekweg 15a een woonhuis gemaakt zal worden en derhalve agrarisch onttrekken. Men wil graag agrarisch bedrijfsmatig doorgaan en maakt bezweer tegen de interventie.	In 2014 heeft u melding gemaakt van het beëindigen van het houden van dieren en het voorzetten van het bedrijf als akkerbouwbedrijf. Niet is aangetoond dat sprake is van een volwaardig akkerbouwbedrijf waarbij voldaan wordt aan de norm van 46 Standaard Opbrengst. Daarom zien wij geen aanleiding de agrarische bestemming te handhaven. Wel stellen wij voor de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - wonen+' op te nemen. Dit biedt u de mogelijkheid om 200 m2 van de voormalige agrarische bebouwing te gebruiken voor het hobbymatig uitvoeren van agrarische activiteiten.
109	107816	22-3-2016	Plan woningen	Gazoorweg 4 + 4A in Vorden	Plan om i.p.v uitbreiden/verbouwen van beide woningen 1 woning c.q. adres te verplaatsen naar het naastgelegen hoofdgebouw en de woning Gazoorweg 4 tot 1 woning aan te passen.	Verzoek past niet binnen beleid en college heeft het verzoek afgewezen. Vervolgens heeft op 12 mei jl. met verzoeker en wethouder hierover een gesprek plaatsgevonden. Een eventuele medewerking aan het verzoek gaat in ieder geval gepaard met verevening. Omdat deze ontwikkeling nog niet voldoende uitgewerkt is en beoordeeld is wordt deze ontwikkeling wordt vooralsnog niet binnen dit plan meegenomen.

110	107842 + 107793	21-3-2016		BP bugb Hengelo/Vorden	1. Het onderscheid tussen grondgebonden- en niet-grondgebonden moet uitsluitend betrekking hebben op regels voor bedrijfsontwikkeling zoals Provinciale verordening beoogd (bv.vergroten bouwvlak) en niet op de bestaande bedrijfsvoering. 2. Een maximale bouwblok maat van 2,5 ha of 3 ha bij een grondgebonden bedrijf is wenselijk gezien de eisen die tegenwoordig worden gesteld, eventueel met een maximaal bebouwingspercentage. 3. Bestaande rechten niet-grondgebonden bedrijven: Plussenbeleid zsm opnemen in bestemmingsplan en schrappen van de zinsnede 'met het bijbehorend aantal dierplaatsen' bij niet-grondgebonden veehouderijbedrijven. 4. De termen intensieve veehouderij niet meer hanteren naast die van niet-grondgebonden veehouderijen vanwege rechtszekerheid. Intensieve veehouderij is namelijk niet gedefinieerd. 5. a. Waarom kan een bedrijf met één bedrijfswoning geen aanduiding plattelandswoning krijgen? b. en waarom een bedrijfswoning van een niet-grondgebonden bedrijf niet? Voerbehoefte heeft immers geen relatie met woonklimaat. 6. Bij afwijkingsbevoegdheid inzake stikstofdepositie de voorwaarden heroverwegen. Daarbij anticiperen op de nieuwe Wet natuurbescherming De adviesaanvraag kan achterwege blijven als er reeds een verklaring van geen bedenkingen is aangevraagd voor de Nbw-vergunning of voor een project ogv Nbw geen vergunningplicht geldt. Het bijvoegen van een melding ogv PAS of Nbw-vergunning bij een aanvraag omgevingsvergunning is dan voldoende.	1. Redenering klopt. De beide definities zijn gewijzigd en in de regels is opgenomen dat de 50% eis geldt bij uitbreiding van het bouwblok. 2. Het verzoek is begrijpelijk maar hieraan kunnen wij op dit moment, gezien de PlanMER, geen medewerking verlenen. 3. Plussenbeleid wordt z.s.m. in het plan vertaald en zinsnede is inmiddels verwijderd. 4. De term intensieve veehouderij wordt enkel gehanteerd tbv een functie-aanduiding. Daar waar in de tekst deze term is gebruikt terwijl 'niet- grondgebonden' wordt bedoeld, is dit gecorrigeerd. 5a. Elk agrarisch bedrijf mag beschikken over een bedrijfswoning tenzij in een specifiek geval is geregeld dat geen bedrijfswoning aanwezig mag zijn. Zodra de eerste bedrijfswoning wordt omgezet naar een plattelandswoning wordt de strekking van de functie van een bedrijfswoning ongedaan gemaakt. 5b. Bij een niet-grondgebonden bedrijf is de kwaliteit van de leefomgeving naar verwachting slechter. Dit vraagt om een nadere afweging via een partiële herziening. Voerbehoefte is niet relevant voor het thema plattelandswoning, leefbaarheid van de locatie wel. Deze hangt o.a. af van het soort dieren dat wordt gehouden. 6. Jurisprudentie leidt ertoe dat de gemeente zelfstandig moet beoordelen en besluiten of toename van de stikstofdepositie toelaatbaar is. Daarvoor mogen wij ons niet baseren op eerder door de provincie afgegeven documenten.
					7. In art 1.26 bij bestaand gebruik toevoegen <i>'dan wel is toegestaan krachtens een omg.vergunning, melding ogv art 40 Wm, vergunning ogv Nbw 1988 of melding ogv regeling PAS'</i>. 8. Omdat regels t.a.v. grondgebonden en niet-grondgebonden veehouderij, stikstofdepositie, plussenbeleid, gemeentediscussie schaalvergroting in veehouderij nog moeten worden uitgewerkt is dat reden nog niet over te gaan op één plan Landelijk gebied. Buitengebiedplannen zijn van recente datum en kennen nog een ruime looptijd. 9. a. Art. 1.130 handelt over stikstofemissie binnen de inrichting, onderdeel a van de artikelen 3.5.1, 4.5.1 en 5.5.1. handelt over stikstofemissie vanuit bouwvlak. Inrichting en bouwvlak zijn niet altijd gelijk. b. Ook is niet duidelijk hoe wordt getoetst of het aantal dierplaatsen en stalsystemen 'ttv vaststelling van het plan rechtsgeldig zijn'. c. Wat is grondgebonden agrarische bedrijfsvoering in geval van teeltondersteunende voorzieningen? d. De verwijzing in artikel 3.2.3. naar artikel 3.2.5. moet waarschijnlijk naar artikel 3.2.1 zijn?	7. Voor wat betreft een melding: akkoord en is verwerkt. Voor wat betreft de rest: niet akkoord, zie beantwoording 6. 8. Gemeente wenst z.s.m.één plan Landelijk gebied zodat iedereen binnen de gemeente met gelijke regels te maken krijgt. Zodra de aangehaalde nieuwe inzichten zich voordoen worden deze in één adem binnen dit plan Landelijk gebied vertaald via het Bronckhorster Berstemmingsplan Proces. 9a. In definitie 1.130 is 'inrichting' vervangen door 'bouwvlak'. 9b. In definitie 1.130 is laatste deel gewijzigd in: <i>'.....welke ten tijde van de vaststelling van het plan als bestaand recht kunnen worden aangemerkt'</i>. 9c. Wij hebben hier 'grondgebonden agrarische bedrijfsvoering' vervangen door <i>'Teeltondersteunende voorzieningen zijn alleen toegestaan bij agrarische bedrijven die als doel hebben het op of boven de grond telen van gewassen'</i>; 9d. Nee, de verwijzing klopt.
111	107862 + 107878	23-3-2016	Bestemming	Groenendaalseweg 6 in Hengelo Gld	Bestemming op het perceel staat weergegeven als "agrarisch" terwijl de agrarische functie is geëindigd. Eigenaar wil graag een gesprek met de gemeente zodat hij duidelijkheid kan krijgen over de exacte plannen van de gemeente voor zijn perceel.	Nadat het plan ambtelijk meerdere malen is toegelicht heeft het gevraagde gesprek op 12 mei jl. plaatsgevonden tussen eigenaar, zijn adviseur, de wethouder en behandelend ambtenaar. De bedoeling is dat de bestemming Agrarisch wordt omgezet in Bedrijf. In de regels wordt voor deze nieuwe bestemming opgenomen dat van de bestaande bedrijfsgebouwen maximaal 1260 m2 mag worden gebruikt voor caravanopslag, 83 m2 voor sanitair van het kleinschalig kampeerterrein, 125 m2 voor de werkplaats en 50 m2 voor het houden van dieren. Eigenaar dient daartoe eerst een vereveningsovereenkomst te ondertekenen alsvorens het bovenstaande in het bestemmingsplan wordt vertaald. Indien deze ondertekening niet plaatsvindt wordt voor dit adres in het ontwerpplan de woonbestemming en het kleinschalig kampeerterrein opgenomen.

112	107860+ 108156	23-3-2016	Bestemming	Meeninklaan 5 in 5A en 7 in Hengelo Gld	Verzoek om de kavels de bestemming Wonen - Landhuis te geven.	De bestemming Wonen - Landhuis wordt gelegd op de kadastrale percelen nrs 1292 en 1293, niet op perceel 1107 omdat hier geen bebouwing staat en de gronden niet gezien kunnen worden als tot bij het landhuis behorende erven.
113	107855	22-3-2016	Verzoek en bouwvlak	Uilenesterstraat 4 in Keijenborg	1. Verzoek schrappen zinsnede "met het bijbehorende aantal dierplaatsen" in artikel 3.1.2. 2. Uitsluitend gebruiken van de term "intensieve veehouderij" wordt verwijderd uit het plan, dit om verwarring te voorkomen.	1. terecht wordt opgemerkt dat opnemen maximum aantal dierplaatsen onnodig is. Bepaling is aangepast. 2. Om een niet grondgebonden bedrijf op de verbeelding te markeren wordt gebruikt gemaakt van de functieaanduiding 'intensieve veehouderij'. Deze term wordt in het plan enkel gehanteerd voor deze aanduiding.
114	107814	22-3-2016	Bestemmingsvlak	Lindeseweg 18A in Vorden	Camping staat niet ingetekend. Gedeelte bestemmingsvlak verplaatsen van west- naar oostkant van de woning	bestemmingsvlak wordt gewijzigd cf verzoek. Met aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - kleinschalig kampeerterrein' is de camping aangegeven.
115	107823 en 108068	22-3-2016	Natuur	Leefgebied tussen Okhorstweg, Deldensebroekweg, Tolweg en Lankhorsterstraat	Buurtgroep Buitengebied Hengelo/Vorden is geschrokken van onverwachte bedreiging van buitenaf op haar woon- en werkgebied met zijn landschappelijke waarde, zoals die van de voorgenomen ontwikkeling van Polweg 6. Buurtgroep wil bewaken dat natuur en het cultuur en coulisselandschap in de leefgemeenschap in de toekomst niet opnieuw aangetast kan worden door niet passende, grootschalige ontwikkelingen op het gebied van agrarische, economische of recreatieve activiteiten. Samenhang en evenwicht tussen natuur, agrarische activiteit, wonen, economische activiteit en recreatie zijn van essentieel belang. Geen ervan mag verdwijnen en geen enkele mag domineren. Juist de balans is van grote waarde in het kleinschalig landschap. Aan de hand van een 3 tal toelichtingen schets de buurtgroep haar visie op het bovengenoemde.	Toelichting ad 1 Boeren, burgers: gemeente onderschrijft deze toelichting. Toelichting ad 2 Huisgebonden werken en verdienen: De gemeente onderschrijft de noodzaak en nut van het in toenemende mate mogelijk maken van een veelheid en diversiteit aan aan huisgebonden activiteiten. Daartoe zijn in dit plan de planregels aangepast waardoor meer flexibiliteit ontstaat. Toelichting ad 3 Functies van het buitengebied: Ook hier onderschrijven wij de waarde van het kleinschalig en toeristisch gebruik van het gebied dan kansen biedt voor een gezonde samenleving voor alle groeperingen. De gemeente onderkent niet de opmerking dat wij ongenueanceerd alle ruimte bieden voor (grootschalige) agrobedrijven met zo min mogelijk restricties. De buurtgroep geeft ook niet aan waar dit uit blijkt.
					De buurtgroep stelt voor een maximaal aantal runderen per melkrundveebedrijf op te nemen van 2,5 a 3 maal het landelijk gemiddelde.	De voorgenome ontwikkeling rond de Polweg 6 is geen thema binnen dit bestemmingsplan. Agrarische bedrijven die willen groeien moeten rekening houden met de bescherming van het landschap en de aanwezige waarden en functies. Uitbreiding is eerst mogelijk indien geen toename van stikstofemissie plaatsvindt en voldaan wordt aan de eis van grondgebondenheid. Dat in economisch zware tijden gezinsbedrijven door kapitaalcrachtige bedrijven kunnen worden uitgekocht is het resultaat van marktwerking waarop de gemeente geen invloed heeft. Elke ontwikkeling in het gebied van de buurtgroep wordt getoetst aan de landschappelijke waarden. Ook binnen de agrarische bestemming (zie artikel 4.1.1 onder a en 4.1.2. onder d.)
116	107848	22-3-2016	Bouwvlak	Mosselseweg 3/3a in Vorden	1. Verzoek om het bouwvlak te verplaatsen zodat de bestaande bebouwing en kampeerplaatsen worden opgenomen binnen het bouwvlak. 2. Ook is er aan de noord-oostzijde een kippenhok, H.J. Berenpas en Zoon wil graag dat deze binnen het bouwvlak komt te liggen.	1. Het getekende bouwvlak in het voorontwerpplan komt exact overeen met de vergunde situatie uit het vigerende plan. Gebleken is dat een deel van de kampeerplaatsen buiten bouwblok is gesitueerd. Bouwblok wordt aangepast aan de feitelijke situatie. 2. Hieraan wordt geen medewerking verleend omdat dit leidt tot vergroting van het bouwvlak
116	107848	22-3-2016	Bedrijfswoningen	Mosselseweg 3/3a in Vorden	3. Op het bestemmingsplan is er 1 bedrijfswoning mogelijk binnen het bouwvlak, dit is niet conform de feitelijke situatie. Er zijn 2 generaties woonachtig op het erf. Verzoek om twee bedrijfswoningen toe te staan binnen het bouwvlak	3. Locatiebezoek en onderzoek wijst uit dat sprake is van 2 woningen in één hoofdgebouw
117	107859	22-3-2016	Woningen	Lieferinkweg 1 + 3 in Vorden	1. Verzoek om in het voorliggende plan aan te passen dat er 2 wooneenheden zijn ipv 1. 2.E.J. Lettink is zich aan het oriënteren om voor de woning op nummer 1 de aanduiding plattelandswoning aan te vragen.	1. In de planregels is al geregeld dat er twee vrijstaande bedrijfswoningen zijn maar aanduiding op verbeelding ontbreekt. 2. Voor dergelijk gevallen is o.a. een luchtonderzoek vereist. Graag met gemeente hierover contact opnemen. Dit is op 31 mei 2016 gecommuniceerd met de adviseur van Rombou

118	107857	22-3-2016	Bouwvlak	Riefelerdijk 2 in Hengelo Gld	Verzoek om de vorm van het bouwvlak te wijzigen, zodat de toekomstige (op korte termijn) mestilo binnen het bouwvlak valt.	Het agrarisch bouwvlak wordt cf verzoek gewijzigd mits oppervlak niet toeneemt.
119	107870	23-3-2016	Bouwvlak	Steenderenseweg 19 in Hengelo Gld	1. Het nu ingetekende bouwvlak is te klein, de bestaande schuur valt erbuiten. Verzoek om daarom het bouwvlak aan de westzijde met circa 5m breedte te vergroten zodat ook een toekomstige schuur mogelijk wordt. 2. Verrzoek om bij de regels aan te sluiten voor het vergunningsvrij bouwen door 150 m2 aan aangebouwde en vrijstaande bijgebouwen op te nemen in het plan bij de woonbestemming	1. Het bestemmingsvlak wordt aan de westzijde met 5 m breedte vergroot. 2. Gemeente kiest niet voor de oppervlaktetaffeling uit het Bor en wil vasthouden aan de mogelijkheid 6 m hoog te bouwen. Daarnaast leggen we de situering van de gebouwen op deze wijze minder vast dan die uit het Bor. Bij de bedrijven is gekozen voor opname van de 150 m omdat hier niet de woning het hoofdgebouw is maar het bedrijfsgebouw. Omdat bedrijven meestal voldoende ruimte op hun perceel hebben willen we ook de bedrijfswoningen van de extra 50 laten profiteren.
					3. duurzame energie-opwekking in de vorm van zonnepanelen op de grond, kleine- en miniwindmolens moeten bij recht mogelijk zijn binnen de agrarische, bedrijfs- en woonbestemming.	3. plaatsing van zonnepanelen wordt bij recht mogelijk gemaakt in het ontwerpplan. Voor miniwindmolens en kleine windmolens blijft een omgevingsvergunning vereist maar de voorwaarden zijn nu concreet uitgewerkt in het ontwerpplan.
120	107868	21-3-2016	Verzoek	Dorpsstraat 4 in Wichmond	Verzoek om in het voorliggend ontwerp de maatschappelijke bestemming die op de locatie van toepassing is de restrictie "met uitzondering van intramurale zorg" te verwijderen.	Het beleid van de gemeente is er op gericht intramurale zorg te concentreren in de hoofdkernen. Wichmond behoort niet tot één van deze kernen. Daarom wordt geen medewerking verleend.
121	107869 + 108142	23-3-2016	Bouwvlak	Polweg 6-8 te Wichmond	1. Verzoek om het gewenste bouwvlak van 1,5 ha eensluitend met de te voeren wijzigingsprocedure overeenkomstig de bijlage 'situatie met bouwblok' over te nemen.	1. Besloten is om geen medewerking te verlenen omdat: - de huidige redeneerlijn van de Raad van State aangaande de verhouding tussen melkrundvee en fokstieren laat zien dat een besluit tot medewerking aan de gevraagde dieraantallen geen stand zal houden ingeval van een eventuele nieuwe rechtsgang. - uit de beoordeling van het ingediende rapport 'Landschappelijk inpassingsplan' door Gelders genootschap volgt dat de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap De Graafschap onvoldoende worden versterkt.
121	107869 + 108142	23-3-2016	Bedrijfswoningen + zinsnede	Polweg 6-8 te Wichmond	2. Verzoek om de twee bestaande bedrijfswoningen met een maatvoeringsaanduiding "aantal woningen: 2" op te nemen. 3. En verzoek om de zinsnede "waarbij de nieuwe vorm van het bouwvlak de oude vorm in grote lijnen volgt" in artikel 4.8.1 sub f te schrappen.	2. Terecht is opgemerkt dat sprake is van twee woningen, te weten Polweg 6 en Polweg 8. In de regels van het bestemmingsplan is dit aangepast. 3. Op basis van deze en andere inspraakreacties is de betreffende passage verwijderd. 4. Ten aanzien van de omvang van het bouwvlak merken wij op dat deze gelijk is aan het bouwvlak zoals dat is opgenomen op de verbeelding van het geldende bestemmingsplan.
122	107865	23-3-2016		Vosterweg 2 in Vorden	Verzoek om de bouwblokbegrenzing conform het door dhr Kleijn ingediende verzoek vast te stellen.	Bouwvlak wordt zodanig vergroot zodat de begrenzing niet meer dicht langs de hoofdbebouwing ligt..
123	107867	21-3-2016	Bouwblok	Riethuisweg 3 in Vorden	Bouwblok aanpassen zodat paardenrijbak er binnen valt.	Paardenbak wordt niet binnen het bouwblok gebracht. In artikel 4.2.7. onder a van de planregels wordt opgenomen dat bestaande (legale) paardenbakken buiten het bouwvlak, zijn toegestaan
124	107872	23-3-2016		BP bugb Hengelo/Vorden	<u>Algemeen:</u> Provincie Gelderland ontwikkelt momenteel een beoordelingskader voor uitbreiding van intensieve veehouderijen. Daarin wordt volksgezondheid een basiswaarde. In dit plan is niet helder hoe het voornemen om de omgevingsverordening te wijzigen zich verhoudt tot dit bestemmingsplan. Dit plan moet voldoen aan kaders uit de provinciale verordening. Volksgezondheid is in dit plan niet als basiswaarde vertaald. <u>Intensieve veehouderij:</u> a. geur: GGD-methodiek laat zien dat geurbelasting bij 6 odourunits per m3 lucht ongewenst is ongeacht het type gebied. De bestaande norm van 14 odourunits per m3 is te ruim. Het opstellen van gemeentelijk geurbeleid biedt mogelijkheden om op de afstanden tav geur te sturen. Verkleinen van de afstanden uit de Wgv is daarbij ongewenst b. nabijheid van veehouderijen leidt tot infectieziekten meestal via de lucht (vanwege endotoxinen) c. gezondheid: GGD pleit gemotiveerd voor een aan te houden afstand van 250 m tussen een IV-bedrijf en een burgerwoning omdat:	<u>Algemeen:</u> Op het moment dat de provincie haar omgevingsverordening op dit punt heeft vastgesteld nemen wij deze met eventueel een regionale vertaling ervan, over in het bestemmingsplan. <u>Intensieve veehouderij:</u> a t/m c: Gemeente volgt de regelgeving van het Rijk, provincie en regio. Als het advies van de GGD wordt vastgelegd in bovengemeentelijke regelgeving vertalen wij dit, voor zover ruimtelijke relevant, in het bestemmingsplan. De gemeenteraad heeft op 27 november 2014 besloten geen geurverordening op te stellen. De inwerkingtreding van de omgevingswet, de wijziging van de provinciale verordening op het onderdeel 'plussenbeleid' en het vastleggen van het GGD-advies in regelgeving, kan aanleiding zijn in de toekomst toch een geurbeleid te gaan ontwikkelen.

					GGD adviseert in het bestemmingsplan de volgende <u>aanpassingen</u> aan te brengen voor de Intensieve veehouderij * kwetsbare functies als kinderopvang, geestelijk- of lichamelijk gehandicapten als nevenactiviteit niet toe te staan op een IV-bedrijf of in directe omgeving; * minimale afstand hanteren tussen IV-bedrijven onderling en een afstand van 250 m tussen deze bedrijven en burgerwoningen en andere gevoelige bestemmingen; bij kleinere afstanden graag maatwerk te leveren * geen wijzigingsbevoegdheid opnemen om wettelijke afstand te halveren of te verkleinen * verbiedt horizontale stalventilatie * verplicht ALARA tbv gezondheid omwonenden * Stel geurbeleid op. * opname in het plan dat meer dan 12% geurgehinderden onacceptabel is alsmede een achtergrondconcentratie van geur hoger dan 5 OU/m3 op kernen en 10 OU/m3 in gemengde gebieden	<u>Aanpassingen</u> Op dit moment is er nog geen landelijke wet- en regelgeving op het thema volksgezondheid. Daarmee heeft de GGD-methodiek nog geen wettelijke status gekregen. Ook is formeel nog onduidelijk welke doelgroepen vatbaar zijn voor nadelige effecten van IV. Zodra dit wel het geval is passen wij onze bestemmingsplannen daarop aan. In voorkomende gevallen vragen wij bij maatwerk advies aan bij de GGD. De gevraagde technische maatregelen komen nu nog te vroeg en zullen waarschijnlijk deel uitmaken van de nog op te stellen wet- en regelgeving. De gemeente heeft de GGD Noord en Oost- Gelderland in haar mail van 18 februari 2016 gevraagd te reageren op het voorontwerpplan buitengebied Hengelo/Vorden. Dit in tegenstelling tot wat GGD in haar reactie aangeeft.
125	107874 + 107760	24-3-2016	Bestemming	IJselweg 14 + 16 in Vierakker	Verzoek om aan te passen dat het 2 huisnummers zijn, dit is niet terug te vinden in het voorontwerp. Ook ontbreekt de benaming W1.	Vroeger was het pand dubbelbewoond. In 2010 is er door de eigenaar een verzoek ingediend om huisnummer 14 in te trekken omdat er nog maar 1 huishouden woonde. In 1995 was er sprake van een dubbele woning. Om de feitelijke situatie anno 2016 te bepalen zal de locatie door de gemeente worden bezocht. Afhankelijk van deze opname leidt dit wel of niet tot de bestemming 'Wonen-1'.
126	107875	24-3-2016	Bestemming + bouwblok	Varsselseweg 29 + 29A in Hengelo Gld	1. Bestemming aanpassen naar Wonen-1, 2. hobbymatig uitoefenen van agrarische activiteiten. 3. En aanpassing van bouwblok	aan de verzoeken 1, 2 en 3 wordt medewerking verleend.
127	107889	23-3-2016	Bestemmingsvlak	Deldenseweg 13 in Hengelo Gld.	Verzocht wordt een maximale toegestane oppervlakte van minimaal 2200m2 op te nemen in het bestemmingsplan. Daarnaast wordt verzocht het bestemmingsvlak aan te passen zodat de bouw op de grond mogelijk kan worden gemaakt.	De gevraagde uitbreiding is groter dan de 10% uitbreidingsmogelijkheid die wij op dit moment in het bestemmingsplan bieden. Eventuele groteren uitbreiding dan 10% wordt regionaal uitgewerkt in het plussenbeleid dit wordt later opgenomen in het bbp-proces.
128	107906	23-3-2016		BP bugb Hengelo/Vorden	In haar advies concludeert de VNOG/Brandweer dat wordt voldaan aan de normen van het besluit Bevi, Bevb en Bevt. Twee aanbevelingen worden gedaan, te weten: M.b.t. Beheersbaarheid en bestrijdbaarheid bij calamiteiten merkt zij op dat op een aantal plekken binnen het plangebied de bluswatervoorziening onvoldoende is. VNOG/Brandweer adviseert om contact op te nemen met de Brandweer Achterhoek West om te inventariseren waar de knelpunten liggen en tot een adequate bluswatervoorziening te komen. M.b.t. Zelfredzaamheid merkt zij op dat de zogenaamde WAS-palen die in de dorpskernen staan geen bereik hebben tot in het buitengebied. Om de zelfredzaamheid van de bewoners in het buitengebied te vergroten is NL-alert een goed alternatief. De gemeente kan het bestaan van NL-alert kenbaar maken.	Het advies van VNOG wordt als bijlage 2 bij de toelichting van het plan gevoegd. De aanbevelingen worden opgenomen in artikel 3.2.2.4 van de toelichting
129	107936	23-3-2016	Bouwblok	Lankhorsterstraat 11/14	Bouwblok valt deels over de grond in eigendom van verschillende buurmensen. Verzoek om dit aan te passen.	Uit onze kadastrale gegevens maken wij op dat overschrijding van de eigendomsgrenzen enkel plaatsvindt aan de zijde van de Lankhorsterstraat 16-16a. Desondanks willen wij meewerken aan het verzoek waarbij het te verplaatsen oppervlak in zijn geheel aan de zuidzijde komt te liggen. Het voorgestelde driehoekje aan de westzijde is niet mogelijk omdat een afstand van 50 m met de bewoning op de Lankhorsterstraat 16-16a behouden dient te blijven.
130	107220	22-3-2016	Bebouwing	Reeoordweg 4A in Vorden	Men vindt de minimale bebouwing van 200 m2 te weinig. Verzoek om 350 m2 toe te staan.	Verzoek is gegrond, want er staat al rond de 275 m2 aan gebouwen. Daarnaast heeft inspreker ruimte nodig om zijn 'bouwwerken' (geen gebouwen zijnde) uit te stallen in de beeldentuin. Onder bebouwing vallen namelijk ook bouwwerken. Daarom in de planregels dit aanpassen naar 350 m2.

131	107937	22-3-2016	Bouwvlak	Bergkappeweg 1 in Vorden	Verzoek om het bouwvlak aan te passen, komt niet overeen met de werkelijke situatie, is zichtbaar op de luchtfoto.	Bestemmingsvlak wonen wordt aangepast.
132	107938	22-3-2016	Definitie bedrijfswoning	Lindeseweg 22 in Vorden	Locatie is volgens bp bedrijfsbewoning behorende bij Aannemersbedrijf Ruiterkamp. Locatie wordt echter niet gebruikt als bedrijfswoning, ook niet door vorige bewoners. Definitie bedrijfswoning gaat hier niet op.	In het vigerende bestemmingsplan uit 2006 hebben de nrs Lindeseweg 22 t/m 26 de bestemming Niet-agrarisch bedrijf tbv het aannemersbedrijf. De bestemming voor nr 22 kan niet worden omgezet in een woonbestemming vanwege de afstand welke dit gebouw heeft ten opzichte van nrs 24A waarin het bedrijf is gevestigd. Omzetting naar een woonbestemming is mogelijk bij een afstand van 100 m. Deze is nu 18 m.
133	107930	23-3-2016			1) Op de verbeelding ontbreken de waterkeringen ten noorden en zuiden van het Groene Kanaal. 2) De begrenzing van waterbergingsgebied "Boezem Hackfort" zoals deze op verbeelding staat, komt niet geheel overeen met de praktische grens. Het waterschap levert een recente digitale kaart met de juiste begrenzing. Binnen deze begrenzing liggen ook de kades en natuurlijke hoogtes die het retentiegebied begrenzen. Deze zijn op de kaart van het waterschap niet als zodanig aangegeven, maar zullen bij de eerstvolgende leggerwijziging de status "waterkering" krijgen. 3) Het verzoek om in de bestemmingen 'Natuur' (art.12) in de algemene bestemmingsomschrijving op te nemen dat deze gronden zijn bestemd voor waterhuishoudkundige voorzieningen. Dit met als doel om de daar aanwezige kleinere watergangen in het ruimtelijk spoor een juridische basis te geven. 4) Het verzoek om in de bestemmingen 'Verkeer' (art.17) in de algemene bestemmingsomschrijving op te nemen dat deze gronden zijn bestemd voor watergangen. Dit met als doel om de daar aanwezige watergangen langs wegen met een afwaterende functie in het ruimtelijk spoor een juridische basis te geven.	1) Deze ontbreekt inderdaad en zullen wij in het ontwerp alsnog opnemen. 2) Betreft de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterberging'. De begrenzing daarvan zullen wij waar nodig aanpassen aan de door het waterschap geleverde recente digitale kaart. De kades en natuurlijke hoogtes staan ten dienste van deze dubbelbestemming en worden daardoor binnen deze dubbelbestemming opgenomen niet afzonderlijk bestemd. 3) In deze bestemming is inderdaad geen bepaling opgenomen ten behoeve van water of watergangen, terwijl deze daar wel aanwezig zijn en met een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden kunnen worden toegelaten. Wij zullen dit alsnog opnemen in de bestemmingsomschrijving. 4) In deze bestemming is wel een bepaling opgenomen ten aanzien van bermsloten. Echter niet ten behoeve van water en watergangen, terwijl deze daar wel aanwezig zijn. Wij zullen dit alsnog opnemen in de bestemmingsomschrijving.
134	107785	21-3-2016	Windmolens + woning	Okhorstweg 6 in Wichmond	1. Verzoek om bouwhoogte van de windmolens aan te passen naar 10 m. 2. Verzoek om de maximale. inhoud van woningen van 750 m3 te wijzigen in 1250 m3.	1. De gemeente Bronckhorst wenst aan te sluiten bij de windvise van de provincie Gelderland. Met een omgevingsvergunning is plaatsing van een windturbine met een ashoogte van 25 m onder voorwaarden mogelijk. Bij de toetsing van het verzoek kan blijken dat toepassing van wieken niet toelaatbaar is. Dan kan bv. gekozen worden voor een ander systeem die de 25 m niet of nauwelijk overstijgen. 2,. Wij achten de norm van 750 m3 voldoende. Daarbij komt dat in dit plan gemeten wordt van bovenkant grondvloer in plaats van onderkant grondvloer. Ook is een 10% afwijking onder voorwaarden mogelijk. Veel woningen hebben nu een veel grotere inhoud dan de 750m3 en die bestaande situatie respecteren wij.
135	107786	21-3-2016	Bouwblok	Ruurloseweg 125 in Vorden	1. Verzoek om de toegestane begraafplaats duidelijk op de kaart in te tekenen. 2. Verzoek om voor Wiersserallee 1 een ruimer bouwblok te maken aan de zuid-west zijde van het huis voor eventueel garage. 3. Ruurloseweg 125 bouwblok verruimen en vierkant maken strekkende tot aan de zuivelweg.	1. de begraafplaats is per abuis aangegeven met de aanduiding 'specifieke vorm van bos -1' welke in de regels niet is vertaald. Deze aanduiding wordt gewijzigd in de aanduiding 'begraafplaats die wel is vertaald in de regels 2. Het bestemmingsvlak wordt niet verruimd omdat deze voldoende ruimte biedt voor het plaatsen van een garage 3. Bestemmingsvlak is niet ovaal maar rechthoekig en ruim afgemeten. Bestemmingsvlak blijft ongewijzigd.
136	107779	21-3-2016	Aanduiding + bestemming	Wolsinkweg 3 in Keijenburg	1. Verzoek om de locatie te voorzien van de nadere aanduiding "intensieve veehouderij". 2. Daarbij wordt verzocht om de bestemmingen "dubbelbestemming Waarde - archeologische verwachting 1" in het gehele bouwvlak te laten vervallen.	1. Terecht wordt opgemerkt dat inmiddels vergunning is verleend voor een geitenhouderij en dat dit moet worden aangemerkt als een intensieve veehouderij. De IV-aanduiding zal daarom alsnog worden opgenomen. 2. Ten aanzien van de dubbelbestemming zijn wij van mening dat deze juist bedoeld is om de archeologische waarden te beschermen in geval van 'bouwen' en 'werken'. In hoeverre de grond inmiddels al geroerd is zal per locatie verschillen. Een uit te voeren archeologisch vooronderzoek kan hier uitsluitsel over geven. Het feit dat deze verplichting leidt tot hogere kosten is ons inziens inherent aan ligging binnen dit hoogwaardig archeologisch gebied.
137	107783	21-3-2016	Woningen	Bronkhorsterstraat 2 in Keijenburg	Op de digitale verbeelding ontbreekt de aanduiding "maatvoering, aantal woningen 2". De adressen van deze woningen zijn Bronkhorsterstraat 2 en Zaarbelinkdijk 1a.	Dat is correct, er zijn twee legale vrijstaande dienstwoningen aanwezig.

137	107783	21-3-2016	Bouwvlak	Bronkhorsterstraat 2 in Keijenborg	Verzoek om de verbeelding "bos" aan te passen en dit gedeelte te bestemmen als agrarisch bouwvlak. Bij locatie Bronkhorsterstraat 2 ligt aan de noordzijde een gedeelte van de voeropslagen en mestbassins buiten het bouwvlak. Voorstel is om aan de noordzijde het bouwblok te vergroten zodat het binnen het bouwvlak komt te liggen.	Mestbassin ligt inderdaad al jaren buiten bouwperceel. Mestverwerking behoort in bouwperceel. Daarom is bouwperceel aangepast aan feitelijke situatie. Aan de oostkant wordt er een stuk afgehaald. Bouwblok blijft ruim onder anderhalve hectare. Wat betreft de bestemming Bos heeft indiener gelijk. Dit is een stuk tuin en geen bos, daarom de bestemming hier laten vervallen en een stuk bij het agrarisch bouwperceel trekken.
138	107778	21-3-2016	Bouwblok	Lankhorsterstraat 8 in Hengelo Gld	1. Voorstel om bouwblok waar woningen en gebouwen opstaan verkleinen van 1ha naar 0,60 ha en overgebleven 0,40 ha verplaatsen naar overkant van de wegen. Reden is deze 0,40 ha worden gepacht door verzoeker. Grrar deze 0, 40 ha aan de andere zijde van de weg brengen 2. Indien verzoek onder 1 niet mogelijk is dan bouwblok verkleinen naar 0,6 ha.	1. Aan de verplaatsing van de 0,40 ha naar de overzijde van de weg wordt geen medewerking verleend omdat dan sprake is van het toekennen van een nieuw agrarisch bouwblok in 'maagdelijk' terrein. 2. Bouwblok wordt teruggebracht naar de afmeting van het kadastrale perceel Hengelo, sectie L, nr 88 van Lankhorsterstraat 8 in Hengelo dat in eigendom van verzoeker is.
139	107782	21-3-2016	Bestemming + aanduiding	Varsselseweg 4/6 in Hengelo Gld	Treed graag in overleg om tot een passende bestemming van het bedrijf te komen. Ook is er ten onrechte geen aanduiding "aantal woningen 2".	De bestemming 'Maatschappelijk' is een passender hoofdbestemming voor deze locatie ipv agrarisch. Alle bebouwing incl. agrarische bebouwing wordt opgenomen in de tabel (2500 m2). Daarnaast zijn er twee woonobjecten aanwezig.
140	107810	22-3-2016		bp bugb Hengelo/Vorden	Voor een duurzame toekomst is behoud en economische versterking van het landgoed Hackfort gewenst. Daarom wordt gevraagd: 1. Het kasteel en koetshuis bestemmen als 'Wonen- landhuis - gemengd' 2. Binnen deze bestemming de verdeling van de 5 woningen over het kasteel en koetshuis los te laten/onderling uitwisselbaar te laten zijn. 3. De maatvoering moet 5 zijn ipv 4 4. De wijzigingsbevoegdheid voor Hackfort om te zetten naar een directe bestemming voor 100% van de gebouwenoppervlakte voor: - wonen - verblijfsrecreatie idvvv recreatiewoningen, recreatieappartementen, B&B, groepsaccomodatie - Horeca incl. restaurant, tearoom - aan huis verbonden nevenactiviteiten boven de 50 m2 - trouw- en feestlocatie - vergaderruimten, conferentieoord, culturele doeleinden - bedrijfsruimte/kantoor - expositieruimte - soc-educatieve voorzieningen Binnen deze gemengde bestemming zijn alle combinaties van functies mogelijk, dan wel 100% van 1 functie 5. Indien kasteel en koetshuis niet worden ingevuld met de woonfunctie, dan de slapende capaciteit op het landgoed te handhaven in het plan. 6. Het huidig parkeerterrein te voorzien van functieaanduiding 'parkeren' en dit in de regels regelen. 7. Tevens een nieuw parkeerterrein te bestemmen met het naastgelegen perceel als overloopparkerterrein (dubbelbestemming A en parkeren) voor horeca en kasteel 8. Toestaan van een terras aan voorzijde koetshuis tbv kasteel en koetshuis 9. De functie evenemententerrein op te nemen tbv Hackfortfestival op voorplein kasteel, kasteelweide, tuinen, moestuin en landerijen. Hiervoor graag overleg over exacte locatie. 10. Realisatie van een natuurcamping op de Baakseweg 12. 11. Locaties die kansrijk zijn voor natuurbegraafplaatsen meenemen in het plan.	1, 2 , 4 t/m 8, 10, 11, 12: Deze ontwikkelingen worden niet in deze actualiseringsslag meegenomen want de verzoeken zijn niet voldoende concreet om op alle ruimtelijke aspecten te kunnen beoordelen. Deze verzoeken kunnen in één integraal plan worden meegenomen in het Bronkhorster Bestemmingsplan Proces. 3. Opmerking is terecht en is aangepast. 9. Evenemententerrein wordt opgenomen en geregeld in de regels. Onder 12: Wijziging van bestemming Agrarisch met waarden naar Natuur biedt momenteel geen onevenredige belemmering. Wat betreft de bijgebouwen: Het bestemmingsvlak wordt daartoe vergroot. 13. In het plan is daartoe opgenomen dat er geen onevenredige aantasting plaats mag vinden van de aanwezige waarden waaronder o.a. wordt verstaan behoud, herstel en ontwikkeling van natuur- en landschapswaarden en behoud en bescherming van cultuurhistorische waarden; 14. De voorwaarden voor windenergie worden meer specifiek gemaakt waarbij mogelijk ook een link wordt gelegd met de diverse landschapstypen. 15. De bescherming van het Nationale Landschap is geborgd in dit plan. Mogelijk vragen de regels op dit punt om aanpassing als gevolg van de resultaten van G4000.

					12. Overig: - Beckenstraat 1: indien mogelijk functiewijziging naar maatschappelijk en wonen meennemen - Ontwikkeling Bosmanshuis, Baakseweg 3 mogelijk maken in dit plan - Bouwblok Boshuisweg 3 wijzigen - wijziging van 'agrarisch met waarden' naar 'natuur met agrarische waarden' makkelijker te maken - alle bestaande bijgebouwen die onder Hackfort vallen binnen het bouwblok te brengen 13. Bij ontwikkeling van agrarische bedrijven in NL De Graafschap explicieter aan te geven hoe de karakteristieke beeldkwaliteit behouden dient te blijven en niet alleen milieuaspecten leidend te laten zijn. 14 Graag bij windenergie locatiespecifiek te beoordelen wat de effecten zijn binnen het Nationale Landschap. 15. Aandacht voor bescherming voor NL De Graafschap Veel van bovenstaande punten moeten nader worden uitgewerkt. Graag hierover in gesprek	
141	107790 + 107759	17-3-2016	Status kuil- of mestplaten	Boshuisweg 3 in Vorden	Kuil- en mestplaten binnen bouwvlak toestaan is ongewenst. Verzoek om Kuilplaat binnen bouwvlak te brengen.	In de bouwregels van de 3 agrarische bestemmingen wordt opgenomen dat bestaande (legale) sleufsilos, kuilvoerplaten en paardenbakken buiten het bouwvlak, zijn toegestaan.
141	107790 + 107759	17-3-2016	Bouwvlak	Boshuisweg 3 in Vorden	Bouwvlak in overeenstemming te brengen met de feitelijke situatie door de reeds aanwezige bedrijfswoning en kuilplaat binnen het bouwvlak te brengen	Kuilvoerplaat kan buiten het bouwvlak blijven, zie hierboven. Bedrijfswoning wordt geheel binnen bouwvlak gebracht.
141	107790 + 107759	17-3-2016	Sleufsilos	Boshuisweg 3 in Vorden	Verzoek mogelijkheden te bezien om ook bij de bestemming "agrarisch met waarden - landschap en natuur" een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid op te nemen middels een of een sleufsilos buiten het bouwvlak te mogen oprichten.	Dit is op grond van provinciaal beleid ten aanzien van het Groene NatuurNetwerk en Groene Ontwikkelingsgebieden niet gewenst.
142	107758	21-3-2016	Bestemmingsplanwijziging	Zutphenseweg 127 in Vorden	Verklaring geen bezwaar bpwijziging van agrarisch naar woonbestemming. Voert op dit adres geen agrarisch bedrijf meer	Bestemming 'agrarisch met waarden - Landschap' wordt omgezet in bestemming 'Wonen'.
143	108028	31-3-2016	Recreatie-Verblijfsrecreatie	Enzerinckweg 12 in Vorden	Enkel aangeduid met st:169 (chalets). Men heeft ook nog 55 toeristische standplaatsen (tsp), verzoek tot aanpassen in overzicht	Opmerking is terecht. In het ontwerp is daarom in artikel 15.1.2. onder a de volgende zin toegevoegd: <i>Een beperking qua aantal voorzieningen, als bedoeld in artikel 15.1.1 onder a, ten 1e (tsp) geldt alleen en voorzover dat in deze tabel met 'tsp' met het daarbij genoemde maximale aantal, is aangegeven.</i>
144	108040	30-3-2016	Recreatie	Lieverinkweg 4/4A in Vorden	Mts heeft in vingerende vergunning mede een recreatie vergunning. Verzoek tot aanpassen.	Aanpassen is niet nodig omdat de recreatievergunning op de verbeelding is vastgelegd met de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - kleinschalig kampeerterrein' en in art 4.1.2. onder n is vertaald.
145	108073	30-3-2016	Bestemming	Lindeseweg 19 in Vorden	Bestemming is nu 'wonen' (tot 2006 nog bedrijfsvergunning). Inmiddels engineeringbureau aan huis gestart. Daarom is kwalificatie wonen met bedrijf van toepassing waarbij naast een kantoor het gebruik van machines in kader van engineering mogelijk moet zijn. Verzoek tot aanpassen	Een kantoor en een aan huis gebonden bedrijf is bij recht mogelijk tot maximaal 40% van de bruto vloeroppervlakte (bvo) tot een maximum van 50 m². (zie artikel 20.1.2. onder a). Een grotere oppervlakte als nevenactiviteit bij de woonfunctie is mogelijk. Daarvoor dient een omgevingsvergunning te worden aangevraagd waarbij altijd een vereveningsbijdrage wordt gevraagd. Zie artikel 20.4.6. Plan blijft daarom vooralsnog ongewijzigd.
146	108074	29-3-2016	Bestemming	Hengelseweg 2 en 4 in Vorden	Voorontwerp zegt dat men bij de bestemming wonen -1 in één gebouw twee woningen van in totaal 750 m3 mag oprichten. In vigerende bestemmingsplan en bevestigd in correspondentie (2010) is dit 750m3 per woning (2xW). Graag dit handhaven.	Opmerking is terecht. Beide woningen mogen ieder 750 m3 zijn. Plan is op dit punt aangepast door bestemming 'Wonen -1' te wijzigen in de bestemming 'Wonen' met de maatvoering 'aantal woningen : 2'.
147	108164	22-3-2016	Bouwkavel	Vogelzangweg 1 en 1a in Hengelo Gld	1. Bouwkavelgrens met een inham langs de erfgrans getekend. Wijzigen in één rechte lijn, zie tekening. 2. Wijziging bouwkavel ivm overschrijding erfgrans, rekening houden met verplichte groenstrook ivm milieuvervuiling. 3. Eventueel verplaatsing bouwkavel zoals aangegeven op tekening met onderbrokenstreep	1. Verzoek wordt ingewilligd 2. Bouwblokgrens wordt verlegd naar groenstrook welke deel uitmaakt van het bouwvlak omdat dit stuk niet in eigendom is van het agrarisch bedrijf op de Heideweversweg 2c 3. Geen medewerking omdat a: versnippering van agrarische bouwpercelen niet gewenst is b: de bedrijfsontwikkeling op dit te verplaatsen deel van het agrarische bouwblok op slot zet vanwege afstand tot de woonfunctie ernaast.

148		20-5-2016		Kamphuiserweg 1 Vorden	Plankaart is in voorontwerp anders ingericht dan in 2015 en daarvoor.	Plannen voor omzetting bestemming Agrarisch naar Verblijfsrecreatie (2 recreatieappartementen en minicamping) zijn weliswaar heel concreet. Een bodemonderzoek ontbreekt echter nog zodat deze ontwikkeling in dit ontwerp nog niet kan worden meegenomen.
149	108616	29-4-2016	Bouwkavel	Polweg 4 Wichmond	Verzoek wijziging/aanpassing van vergroting en vorm bouwkavel	1. Volgens onze gegevens past de beoogde nieuwe stal ruimschoots binnen het geldende bouwvlak. Daarvoor is geen verschuiving noodzakelijk. Conform het verzoek wordt een deel van het bouwvlak verplaatst waardoor ten noorden van de stallen iets meer manoeuvreerruimte ontstaat. Medewerking wordt verleend voorzover het in te leveren deel van het bouwblok even groot is als het toe te voegen deel.
150	110652	42608	Divers	Divers	<u>Toelichting</u> par 4.4.20.3: 1. Bij de tekst over het biologisch houden van dieren een relatie leggen met de Omgevingsverordening dat op dit moment nieuwvestiging van biologische bedrijven niet mogelijk maakt. 2. Wat is BBP? 3. De zonering uit de reconstructieplannen en opgenomen in de omgevingsverordening komen te vervallen. Daarnaast zal het plussenbeleid in de Omgevingsverordening worden opgenomen. De overgangsbepalingen van de verordening zal worden aangepast Deze wijzigingen kunnen consequenties hebben voor dit plan. 4. Paragraaf 4.4.20.3 onder 'verdere voorwaarden bij uitbreiding' : voor uitbreiding van bestaande bouwpercelen in GNN is niet het 'nee tenzij' principe aan de orde maar is artikel 2.7.1.2. van de Omgevingsverordening van toepassing.	1. De zin wordt als volgt aangevuld. <i>Nieuwvestiging van biologische bedrijven is op dit moment op grond van de provinciale Omgevingsverordening niet mogelijk.</i> 2. Met het Bronckhorster BestemmingsplanProces kan halfjaarlijks het bestemmingsplan worden gewijzigd. 3. Dit is bij de gemeente bekend. Op het moment dat het provinciale plussenbeleid en de regionale vertaling ervan is vastgesteld zal t.z.t hiermee rekening worden gehouden. Momenteel gaan we er van uit dat wanneer het ontwerp van dit plan ter visie ligt vóór de datum van vaststelling van de verordening, wij het ontwerp niet direct hoeven aan te passen aan de nieuwe opgenomen regels in de verordening. 4. De alinea wordt als volgt aangepast: <i>Dit om te voldoen aan de provinciale omgevingsverordening. Deze stelt dat uitbreiding van bestaande functies binnen het GNN mogelijk wordt gemaakt indien in de toelichting bij het plan wordt aangetoond dat de kernkwaliteiten van het gebied, in hun onderlinge samenhang bezien, per saldo worden versterkt en deze versterking planologisch is verankerd in hetzelfde dan wel een ander, gelijktijdig vast te stellen bestemmingsplan.</i>
					5. Par. 4.4.20.4: nieuwbouw bij functieverandering naar werken wordt mogelijk gemaakt. Verplaatsing naar een bedrijventerrein is moeilijker. Beleidsmatig lastig punt 6. Zonnepanelen voor overwegend eigen gebruik past niet binnen de agrarische bestemming want levering aan derden is een niet-agrarische activiteit. Dit kan met een flexibiliteitsbepaling wel worden geregeld. 7. Par 4.4.20.5: uitbreiding van niet-agrarische bedrijven en hun buitenopslag moet niet mogelijk zijn. Toch kunnen er omstandigheden zijn toch hieraan mee te werken middels een flexibiliteitsbepaling gekoppeld aan een aantal toetsingscriteria.	5. Toestemming voor nieuwbouw bemoeilijkt inderdaad verplaatsing naar een bedrijventerrein. Maar als het bedrijf gestart is, kan sloop en vervangende nieuwbouw in het r.o. spoor waarschijnlijk niet worden voorkomen. Een overweging hierbij is nog dat de gemeente het buitengebied leefbaar wil houden o.a. door het meewerken aan functieverandering van dit type. 6. We schrappen het woord 'overwegend' in toelichting en nemen in de regels op dat het gaat om productie voor de eigen energievoorziening. 7. Een flexibiliteitsbepaling voor zowel de uitbreiding tot maximaal 10% van de bestaande bedrijfsoppervlakte als voor 10% van de overige maatvoeringen zijn in het plan opgenomen.

					<u>Regels:</u> 8. Art 1.88: het begrip loonwerkbedrijf moet meer worden toegeschreven naar een bedrijf dat agrarisch activiteiten uitvoert. Grondverzet is geen loonwerk, kan wel als nevenfunctie van een loonwerker 9. N.a.v. art 1.107: in de begripsbealingen ontbreekt het begrip 'omschakeling' van een grondgebonden melkrundveebedrijf naar een niet-grondgebonden melkrundveebedrijf dat ogv Omgevingsverordening en de bijbehorende overgangsbepalingen niet meer mogelijk is. 10. Art. 3.8.5, 4.8.6 en 5.8.6: agrarische bestemming kan worden omgezet naar "Bedrijf" . Prima, maar liever specifiekere bestemmingsomschrijving: 'Bedrijf- zonnepanelen'. 11. Het woord 'omschakelen' wordt in art 4.1.2.: onder h en 5.1.2. onder i: anders gebruikt dan in de Omgevingsverordening. Graag aandacht hiervoor. 12. Art. 6.1.2: tabel moet worden aangepast op 'aard van de bedrijvigheid' en 'max. toegestane opp in m2'. 13. Art 6.3.2. onder f en 6.6.1 onder g: moet hier ook GO worden aangehaald? 14. Art. 6.6.3. De wijziging van de bestemming tbv zonneproductie voor derden specifieker maken door bestemming 'Bedrijf- productie zonne-energie'. Dit voorkomt dat andere bedrijven er zich kunnen vestigen. 15. Art 10.3.2. onder f en 10.5.1 onder h: ook GO noemen 16. Art 36.1.1. onder d: Regels voor beplanting ontbreken. Uitgroeihogte mag niet hoger zijn dan ogv het bepaalde voor bouwwerken is toegestaan.	8. In de definitie wordt achter het woord 'grondwerkzaamheden' de zinsnede 'als nevenfunctie' ingevoegd. 9. Ook de omschakeling van grondgebonden melkrundveebedrijven naar een niet-grondgebonden melkrundveebedrijf valt onder het bereik van deze definitie. De diercategorie is hier niet relevant, wel het onderscheid tussen grondgebonden en niet-grondgebondenheid. 10. Mee eens. We nemen op 'Bedrijf - Nutsvoorziening ' met een aanduiding dat het een solarpark betreft. 11. In de Provinciale verordening wordt verstaan onder Omschakeling: De overgang van een grondgebonden veehouderijtak naar een niet-grondgebonden veehouderijtak. Ook wij volgend die lijn in definitie 1.107. In de artikelen 3.1.2 onder i, 4.1.2. onder h en 5.1.2. onder i wordt juist de tegenovergestelde beweging bedoeld, dus van niet-grondgebonden naar grondgebonden. Omdat deze omzetting van rechtswege mogelijk moet zijn, voegen de artikelen 3.1.2 onder i, 4.1.2. onder h en 5.1.2. Onder i niets toe en worden derhalve geschrapt. 12. Waarom en hoe dan? Vraag is niet helder. 13. Opmerking is terecht. Ook de GO gebieden dienen in de toetsing meegenomen te worden. De teksten worden aangepast door achter het woord GGN in te voegen '<i>en/of Groene Ontwikkelingszone (GO)</i>' 14. Opmerking is terecht. Zoals onder 10 reeds vermeld wordt de bestemming 'Bedrijf - Nutsvoorziening ' met een aanduiding dat het een solarpark betreft. 15. Opmerking is terecht. Ook de GO gebieden dienen in de toetsing meegenomen te worden. De teksten worden aangepast door achter het woord GGN in te voegen '<i>en/of Groene Ontwikkelingszone (GO)</i>' 16. In art 36.1.1 onder d wordt toegevoegd: <i>3. De uitgroeihogte van beplanting mag niet hoger zijn dan de bouwhoogte van bouwwerken dat op grond van het bepaalde in 36.1.1 onder d1 en 36.1.1. onder d2 is toegestaan .</i>
					17. Art 38.1: verwijzing opnemen naar regels van grondwaterbeschermingsgebieden in de Omgevingsverordening met vermelding dat daaraan moet worden voldaan. 18. Art 38.1.3 en 38.1.4.:de verbodsbepalingen en uitzonderingen zijn niet volledig en niet geheel juist. 19. Art 38.1.5.. Regelt dat vergunning alleen mag worden verleend als grondwaterkwaliteit niet in gevaar komt. Omgevingsverordening zijn hiervoor al regels opgenomen 20. Welke betekenis hebben de letters A,B en C in bijlage 2 bij regels?	17, 18 en 19: Gezien uw opmerkingen wordt artikel 38.1 gewijzigd. De provinciale omgevingsverordening regelt de bescherming van grondwaterbeschermingsgebieden. De gemeente moet ervoor zorgen dat aan artikel 2.6.2.1 van deze verordening gehoor wordt gegeven, te weten: '<i>In een bestemmingsplan krijgen deze beschermingsgebieden een bestemming die hetzelfde of een lager risico voor het grondwater met zich meebrengt dan de vigerende bestemming</i>'. Wij schrappen de artikelen 38.1.3. tot en met 38.1.6. Wij voegen een nieuw artikel 38.1.3. toe: Bij het bouwen van bouwwerken, het gebruik van gebouwen en gronden en/ of het uitvoeren van werken, geen gebouw zijnde, of van werkzaamheden mag dit pas plaatsvinden indien is voldaan aan de regels zoals die hiervoor zijn opgenomen in de provinciale Omgevingsverordening Gelderland zoals deze luidde op het moment van de terinzagelegging van het ontwerp van het plan. 20. Bijlage 2 komt uit de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering'. Categorie A tot en met C loopt van een lichte naar een zware milieucategorie.
151		Mondeling	Bouwkavel	Kapelweg 14 Vierakker	In de afgelopen periode is met de eigenaar gesproken over de mate waarin de huidige bedrijfsvoering past binnen het geldende bouwvlak. Geconcludeerd is dat in ieder geval de teeltondersteunende voorzieningen buiten het bouwvlak zijn gesitueerd. Besproken is dat deze binnen het bouwvlak moeten zijn gesitueerd en dat daarvoor het bouwvlak moeten worden aangepast.	Het bouwvlak zal naar de huidige inzichten worden aangepast. Daarbij zal een deel van het bouwvlak worden verschoven zodat alle bedrijfsactiviteiten binnen het bouwvlak komen te liggen, zonder dat het vergroting van het bouwvlak tot gevolg heeft. De teeltondersteunende voorzieningen blijven erbuiten en krijgen de aanduiding 'spec bouwaanduiding -3'.