



gemeente Bronckhorst

Raadsbesluit

Behorende bij raadsvoorstel met nummer Z65618\Raad-00100/7

De raad van de gemeente Bronckhorst;

gelezen het voorstel van het college van b en w van dinsdag 16 februari 2016;

gelet op de bespreking in de commissievergadering van donderdag 10 maart 2016;

gelet op de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

besluit:

1. De ingediende zienswijzen deels ontvankelijk, deels niet ontvankelijk en deels gegrond, deels ongegrond te verklaren zoals beschreven in de bij het ontwerpbesluit behorende 'Responsnota zienswijzen en overleg';
2. het bestemmingsplan 'Stedelijk gebied Bronckhorst' (nummer: NL.IMRO.1876.BP01047-ON01), dat betrekking heeft op de actualisatie van de momenteel vigerende bestemmingsplannen voor de kernen van de gemeente Bronckhorst, gewijzigd vast te stellen;
3. bij de vaststelling de wijzigingen aan te brengen als beschreven in de bij dit besluit behorende 'Responsnota zienswijzen en overleg' en het overzicht 'Ambtshalve wijzigingen'.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Bronckhorst in zijn openbare vergadering van 31 maart 2016,

de griffier,

M. van der Leur

de voorzitter wvd,

J. Bergervoet



Naam portefeuillehouder:	A.A.L.M. Spekschoor	Naam behandelend ambtenaar:	P.F.J. Roes
Vergaderdatum	31 maart 2016	Telefoon behandelend ambtenaar:	(0575) 75 02 50
Registratie nr	Z65618\Raad- 00100	E-mail behandelend ambtenaar:	p.roes@bronckhorst.nl
Onderwerp	Bestemmingsplan Stedelijk gebied Bronckhorst		

Voorstel

1. De ingediende zienswijzen deels ontvankelijk, deels niet ontvankelijk en deels gegrond, deels ongegrond te verklaren zoals beschreven in de bij het ontwerpbesluit behorende 'Responsnota zienswijzen en overleg';
2. het bestemmingsplan 'Stedelijk gebied Bronckhorst' (nummer: NL.IMRO.1876.BP01047-ON01), dat betrekking heeft op de actualisatie van de momenteel vigerende bestemmingsplannen voor de kernen van de gemeente Bronckhorst, gewijzigd vast te stellen;
3. bij de vaststelling de wijzigingen aan te brengen als beschreven in de bij dit besluit behorende 'Responsnota zienswijzen en overleg' en het overzicht 'Ambtshalve wijzigingen'.

Inleiding

De meeste oude bestemmingsplannen in Bronckhorst zijn geactualiseerd en gedigitaliseerd. Er zijn nu zes hoofdplannen voor stedelijk gebied (de kernen) en drie voor landelijk gebied (het buitengebied). Deze worden vervolgens ook weer samengevoegd tot één bestemmingsplan voor het stedelijk gebied en één voor het landelijk gebied. In de huidige plannen zijn voornamelijk de bestaande regelingen samengebracht in één plan per deelgebied en ze voorzien niet in grote nieuwe ontwikkelingen. Dit geeft ons de gelegenheid om enkele aanpassingen ten opzichte van de huidige plannen door te voeren. Het bestemmingsplan 'Stedelijk gebied Bronckhorst' heeft betrekking op de actualisatie van de momenteel vigerende bestemmingsplannen in de kernen Achter-Drempt, Baak, Bronckhorst, Drempt, Halle, Hengelo (Gld.), Hoog-Keppel, Hummelo, Keijenburg, Kranenburg, Laag-Keppel, Olburgen, Steenderen, Toldijk, Veldhoek, Velswijk, Vorden, Wichmond en Zelhem. In één bestemmingsplan voor het stedelijk gebied wordt de bestaande situatie vastgelegd en de bestemmingsregeling aangepast aan actuele inzichten en ontwikkelingen. Op het bestemmingsplan Bronckhorst 2004 na zijn alle plannen voor stedelijk gebied geactualiseerd en gedigitaliseerd.

Na inspraak en overleg en de mogelijkheid om een zienswijze te geven op het ontwerpbestemmingsplan, is het plan thans gereed om te worden vastgesteld.

Het ontwerpbestemmingsplan kunt u hier raadplegen:

www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.1876.BP01047-ON01

Interne/externe communicatie

Het plan is tot stand gebracht door de clusters Vergunningen (beleidsmatig, inhoud) en Geo-informatie (tekenwerk), met inbreng van de diverse vakinhoudelijke clusters. In het Kernteam van beleidsmedewerkers ruimtelijke ordening zijn de beleidsmatige keuzes besproken. Zo ook de Nota van wijzigingen, die u op 25-9-2014 hebt vastgesteld, die ten grondslag ligt aan dit plan. In de Werkgroep, waarin de diverse vakdisciplines vertegenwoordigd zijn, en de Klankbordgroep, met daarin o.a. de dbo's, ondernemersorganisaties en wooncorporaties, zijn de Nota van wijzigingen en het ontwerpplan voorbesproken. Met beide groepen is afgesproken dat als er geen wezenlijke beleidsmatige wijzigingen zijn, het plan niet opnieuw wordt voorgelegd, hetgeen het geval is. Wel worden beide groepen geïnformeerd over uw voorstel aan de raad en de vaststelling door de raad.

Omdat voor Stad Bronckhorst nog het bestemmingsplan Bronckhorst 2004 geldt, dat nog moet worden geactualiseerd en gedigitaliseerd, is voor dit plandeel voorafgaand aan de officiële procedure een tweetal extra inspraakrondes geweest. Ook omdat Bronckhorst een beschermd stadsgezicht is waarvoor een specifieke bestemmingsregeling geldt, vergt dit de nodige aandacht.

In het kader van vooroverleg met instanties is het plan toegezonden aan Waterschap Rijn en IJssel, de Rijksdienst voor het Cultuurhistorisch Erfgoed, Provincie Gelderland en de VROM-inspectie.

Het ontwerpplan heeft van 5 november t/m 16 december 2015 ter inzage gelegen voor de mogelijkheid van zienswijzen. Dat heeft 16 zienswijzen en overlegreacties opgeleverd. Deze zijn samengevat in de bijgevoegde responsnota zienswijzen en overleg. Op 7 en 14 januari 2016 hebben twee indieners van zienswijzen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om te worden gehoord.

Beoogd effect

Een passende actuele bestemmingsregeling voor het stedelijk gebied van Bronckhorst als basis voor het zogeheten Bronckhorster bestemmingsplanproces waarbij halfjaarlijks het plan wordt herzien ten behoeve van nieuwe initiatieven en eventuele generieke aanpassingen.

Argumenten

Coalitieakkoord, trends en ontwikkelingen

Het coalitieakkoord van Bronckhorst richt zich op een bescheiden vorm van besturen, deregulering, en uitgaan van eigen kracht en verantwoordelijkheid van burgers. Demografische ontwikkelingen, economische crisis, e.d. hebben tot gevolg dat er sprake is van minder mensen, minder geld en een zich terugtrekkende overheid. Samen met de bevolking is er gekozen welke wegen in te slaan voor een toekomstbestendig Bronckhorst. Dit heeft ook gevolgen voor het planologisch beleid. Annex aan het meer overlaten aan de bevolking staat dat we diezelfde bevolking dan ook meer moeten faciliteren. Een en ander voor zover passend binnen rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid. Die wens- en denkrichting vanuit het coalitieakkoord staat niet op zich. Ook trends en ontwikkelingen als de terugtrekkende overheid, deregulering, efficiënt werkende overheid, ontwikkeling richting het fenomeen uitnodigingsplanologie en de op hand zijnde Omgevingswet zijn relevant.

Bronckhorster bestemmingsplanproces

Geheel in lijn van het coalitieakkoord is er in Bronckhorst een bestemmingsplanproces in ontwikkeling waarbij de uitgangspunten voor een andere manier van werken, bescheiden vorm van besturen, minder regels, meer uitgaan van de eigen kracht en verantwoordelijkheid van de burger in terug te vinden zijn. Wij noemen dit het Bronckhorster bestemmingsplanproces. Basis voor toepassing van een dergelijke procedure/planvorm vormt het samenvoegen van de bestemmingsplannen tot twee hoofdplannen, één plan voor het stedelijk en één voor het landelijk gebied. Het gehele proces richten we zo in, dat waar redelijkerwijs mogelijk, voorgesorteerd wordt op de planvorming volgens de Omgevingswet. Daarbij hebben wij aandacht voor verdere vormen van deregulering, versnellen van procedures en verminderen/beperken van administratieve lasten voor bedrijf, burger en overheid. Dit bestemmingsplan is de eerste stap, het samenvoegen van de diverse bestemmingsplannen, op weg naar het Bronckhorster bestemmingsplanproces.

Geen verandering om het veranderen

We onderkennen dat het merendeel van de bestemmingsplannen van de laatste jaren dateert en dus nog vrij actueel is. Die bestaande plannen zijn een belangrijke basis voor de nieuwe plannen. Geen verandering om het veranderen, maar behoud van het goede en aanpassen waar nodig. Uitzondering op de actualiteit vormen de plangebieden voor stad Bronckhorst en Buitengebied Hengelo/Vorden, waarvoor het einde van 'de houdbaarheidsdatum' nadert in 2015, respectievelijk 2016. Met het samenvoegen van de plannen bepalen we vooral voor die laatste twee plannen de huidige (feitelijke) situatie (bebouwing en gebruik). Maar we houden ook de huidige plansystematiek nog eens tegen het licht. Voor de overige plangebieden herijken we de basisgegevens van de nog vrij recente plannen.

Nota van wijzigingen

Voordat het nieuwe plan kon worden gemaakt, moest het generieke beleid duidelijk zijn. Hiervoor hebt u op 25-9-2014 de Nota van wijzigingen vastgesteld. De nota geeft inzicht in het hoofdlijnen van het generieke beleid. Er zijn beleidsmatige uitspraken gedaan zonder daarmee een concrete invulling te geven aan de bestemmingsplanregels. Dit is in het bestemmingsplan verder uitgewerkt. Niet alle aspecten uit de nota zijn in het plan volledig doorgevoerd. Bij de uitwerking van de hoofdlijnen is naar voren gekomen dat niet alle aspecten konden of hoefden worden uitgewerkt. Het betreft de bouwregeling bij commerciële en maatschappelijke functies, een regeling voor beeldbepalende panden en de regeling voor kantoren op bedrijventerreinen. In paragraaf 1.3.3 van de plantoelichting is dit verder toegelicht. Voor het overige zijn alle aspecten uit de nota in het plan verwerkt.

Zienswijzen en overleg

Tijdens de inzagertermijn van 5 november t/m 16 december 2015 van zijn er 16 zienswijzen en overlegreacties binnengekomen. Een zienswijze is niet ontvankelijk omdat deze geen inhoudelijke zienswijze op de inhoud van het plan bevat. De overige zienswijzen zijn ontvankelijk. De zienswijzen zijn deels gegrond en deels ongegrond. De overlegreacties leiden deels tot wijziging van het plan. In de bijgevoegde responsnota zienswijzen en overleg vindt u een samenvatting van de ingekomen reacties, de voorgestelde beantwoording en een voorstel in hoeverre dit kan leiden tot gewijzigde vaststelling.

Kanttekeningen

n.v.t.

Kosten, baten en dekking

Voor het actualiseren van de bestemmingsplannen zijn in de begroting middelen opgenomen. Het plan is grotendeels in eigen beheer opgesteld en inhuur van externen is minimaal.

Uitvoering

De indieners van de zienswijzen, de klankbordgroep en de interne werkgroep worden geïnformeerd over uw besluit. Overheden als het rijk, de provincie en het waterschap krijgen een melding van de vaststelling van het plan. Het vastgestelde plan ligt gedurende 6 weken ter visie voor de mogelijkheid van beroep bij de Raad van State.

Evaluatie

n.v.t.

Hengelo (Gld),
Burgemeester en wethouders van Bronckhorst,
de secretaris, de burgemeester,
A.H. van Hout M. Besselink

Bijlagen:

Ontwerp-raadsbesluit

Ontwerpbestemmingsplan (digitaal te raadplegen via de volgende link:

www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.1876.BP01047-ON01)

Zienswijzen (in te zien via de ingekomen stukken op Extranet)

Responsnota zienswijzen en overleg

Samenvatting hoorzittingen

Overzicht ambtshalve wijzigingen

BESTEMMINGSPLAN STEDELIJK GEBIED BRONCKHORST

RESPONSNOTA ZIENSWIJZEN EN OVERLEG

nr.	Datum brief	Ontvangen	Betreft	Locatie	Zienschijze / overlegreactie	Beantwoording gemeente	Wijziging bij vaststelling
105283	26-11-2015	27-11-2015	Gasdrukmeet- en regelstations	diverse locaties	Gasdrukmeet- en regelstations (GOS) van Liander op de verbeelding aanduiden als 'nutsvoorziening' en een zone opnemen conform het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit)	Nutsvoorzieningen als deze zijn omgevingsvergunningvrij zodat het bestemmingsplan geen toetsingskader vormt. Bij nieuwvestiging gelden de afstanden uit het Activiteitenbesluit. In geen van de genoemde situaties is er sprake van overschrijding van de in het Activiteitenbesluit gegeven afstanden. Ook is er geen planologische mogelijkheid voor nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten binnen de gegeven afstanden. Toevoegen van een functieaanduiding en zone en het stellen van regels is derhalve overbodig. Het enkel opnemen een aanduiding op de verbeelding als signaleringsfunctie, vinden wij niet wenselijk.	Geen
105419	30-11-2015	3-12-2015	Bouwaanduiding 'vrijstaand' [vrij]	Bleekstraat 4-4A Hengelo (Gld)	Bleekstraat 4-4A is een dubbel woonhuis. Deze is op de verbeelding van het plan echter aangeduid als 'vrijstaand'. Dit zou 'twee-aaneen' moeten zijn.	Het betreft hier inderdaad halfvrijstaande woningen die de bouwaanduiding 'twee-aaneen' [tae] hadden moeten krijgen en gesitueerd hadden moeten worden in een afzonderlijk bouwvlak ten opzichte van de vrijstaande woning Bleekstraat 6.	De half vrijstaande woningen zijn gesitueerd in een afzonderlijk bouwvlak met de bouwaanduiding 'twee-aaneen [tae]
105484	6-12-2015	7-12-2015	Vergroten bouwvlak	Stephanotisweg 2 Zelhem	Het bouwvlak is vergroot. Daardoor komt het bouwvlak op een afstand van 12 meter van de woning van de indiener van de zienschijze, ten opzichte van 25 meter in het geldende bestemmingsplan . Deze wordt daardoor in zijn belangen geschaad.	Voor de bouwvlakken gelden standaarduitgangspunten die voor alle woningen in het bestemmingsplan gelden en die ook hier zijn toegepast. Dit biedt voor de meeste woningen extra mogelijkheden ten opzichte van het nu geldende bestemmingsplan. Zo ook voor Stephanotisweg 2, maar ook voor de woning van de indiener van de zienschijze. Deze mogelijkheden achten wij over het algemeen ruimtelijk aanvaardbaar. Er is echter wel maatwerk toegepast daar waar de algemene uitgangspunten tot ongewenste situaties leiden. Wij zijn het met indiener van de zienschijze eens dat in deze specifieke situatie het bouwvlak van Stephanotisweg 2 te dicht bij de woningen aan de Maccabae komt te liggen. Wij achten een afstand van 20 meter van het bouwvlak van Stephanotisweg 2 tot het bouwvlak van de woningen aan de Maccabae in deze situatie een acceptabeler uitgangspunt. Daarmee blijft tevens een bouwvlak over dat genoeg ruimte biedt voor uitbreiding.	Het bouwvlak is gewijzigd waarbij aan de oostzijde een afstand van 20 meter van het bouwvlak van tot het bouwvlak van de woningen aan de Maccabae is gehanteerd.
105524	7-12-2015	8-12-2015	Gasdrukmeet- en regelstations Gasleidingen	diverse locaties	1) Gasdrukmeet- en regelstations (GOS) van de Gasunie op de verbeelding aanduiden als 'nutsvoorziening' en een zone opnemen conform het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit) 2) Enkele gasleidingen zijn niet correct op de verbeelding aangegeven. 3) Verzoek om de afwijkingsbepaling in artikel 35.3 aan te vullen ten aanzien van de veiligheid m.b.t. de gasleiding en het uitsluiten van kwetsbare objecten binnen de dubbelbestemming 'Leiding - Gas'. 4) Verzoek om de dubbelbestemming 'Leiding - Gas' in de onderlinge rangorde met andere dubbelbestemmingen voorrang te geven.	1) De genoemde nutsvoorziening in Hengelo (N-094) ligt in de bestemming 'Bedrijventerrein'. Binnen deze bestemming zijn nutsvoorzieningen op grond van de bestemmingsomschrijving toegelaten. De genoemde nutsvoorziening in Steenderen (N-728) ligt in de bestemming 'Bedrijventerrein - Aardappelverwerkende industrie'. Binnen deze bestemming zijn nutsvoorzieningen niet opgenomen in de bestemmingsomschrijving. Dit is een ommissie in het plan die wij zullen herstellen door in de bestemmingsomschrijving 'nutsvoorzieningen' op te nemen. Het op de verbeelding aanduiden treft geen doel als nutsvoorzieningen binnen de gehele bestemming zijn toegelaten. Dit zou ook ten koste gaan van de flexibiliteit. Uiteraard geldt bij nieuwvestiging, verplaatsing of uitbreiding het Activiteitenbesluit als toetsingskader voor het oprichten van een installatie. Het opnemen van een zone treft voor beide genoemde locaties geen doel omdat het bestemmingsplan het oprichten van kwetsbare objecten als bedoeld in het Activiteitenbesluit niet mogelijkheid maakt. 2) Voor zover de gasleidingen met de dubbelbestemming 'Leiding - Gas' onjuist op de kaart verbeelding zijn aangegeven, zullen wij dit herstellen op grond van de door de Gasunie aangeleverde digitale situatietekeningen. 3) Artikel 35.3 van het bestemmingsplan is inderdaad minder stellig geformuleerd dan artikel 14, lid 3 van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) aangeeft. Wij zullen deze bepaling aanvullen conform het Bevb. 4) Een bepaling om de onderlinge rangorde van (dubbel)bestemmingen te bepalen is inderdaad nodig. Hiertoe zullen wij in de algemene regels een bepaling opnemen. Dit geldt alleen voor dubbelbestemmingen die bouwbeperkingen opleggen die zouden kunnen conflicteren, zoals 'Leiding - Riool', 'Waterstaat - Waterkering' en 'Waterstaat - Waterlopen'. De dubbelbestemmingen voor archeologie leggen geen bouwbeperkingen op maar regelen enkel dat bij bouwen en bodemingrepen van een in de regels bepaalde omvang archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Deze is dan ook niet in de rangorde opgenomen.	1) In artikel 12.1.1 is 'nutsvoorzieningen' toegevoegd. 2) De ligging van de gasleidingen met de dubbelbestemming 'Leiding - Gas' is conform de aangeleverde gegevens van de Gasunie aangepast. 3) In artikel 35.3 is de tekst na 'mits' vervangen door het volgende: "uit overleg met de leidingbeheerder(s) blijkt dat de veiligheid met betrekking tot de leiding niet wordt geschaad en geen kwetsbaar object wordt toegelaten." 4) Aan de algemene regels is een nieuw artikel 51 ingevoegd, welke luidt: Artikel 51 Overige regels 51.1 Voorrangsregels 51.1.1 Onderlinge relatie dubbelbestemmingen In het geval van strijdigheid van belangen tussen een bestemming en een dubbelbestemming gaat het belang van de dubbelbestemming voor. 51.1.2 Voorrang dubbelbestemming Ten aanzien van de onderlinge relatie tussen de dubbelbestemmingen geldt: a. in de eerste plaats de regels van de dubbelbestemming 'Leiding - Gas'; b. in de tweede plaats de regels van de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering' danwel 'Waterstaat - Waterlopen'; c. in de derde plaats de regels van de dubbelbestemming 'Leiding - Riool'.
105528 105536	7-12-2015	7-12-2015	bestemming 'Wonen'	Van Heeckerenweg 1A Hummelo	Hier is een cursusruimte gevestigd. Dit heeft de bestemming 'Wonen' als onderdeel van de naastgelegen woning. De wens om dit de bestemming 'Centrum' te geven.	De cursusruimte is in 2012 als zodanig in gebruik genomen. Op dat moment gold het bestemmingsplan 'Hummelo 1997', waarin het pand de bestemming 'Maatschappelijke doeleinden' had. Binnen deze bestemming waren educatieve en recreatieve activiteiten toegelaten. Op 22-8-2013 is het bestemmingsplan 'Kleine kernen 1' in werking getreden. De bestemming 'Wonen' biedt de mogelijkheid voor aan huis verbonden beroep, waar ook deze activiteit onder valt. Ook het nu voorliggende bestemmingsplan biedt deze mogelijkheid. In eerste aanleg mag max. 50 m2 voor aan huis verbonden activiteiten worden gebruikt. Het pand heeft een oppervlakte van 130 m2. Het plan biedt de mogelijkheid om daar van af te wijken. Daarmee past het gebruik in het voorliggende bestemmingsplan. Gelet op de ligging van het pand, het gebruik en de mogelijkheden die het bestemmingsplan reeds biedt, achten wij een bestemming 'Centrum' niet wenselijk. Dit zou te veel functies als detailhandel en horeca mogelijk maken die we geconcentreerd willen houden in het nu tot 'Centrum' bestemde gebied.	Geen
105625	8-12-2015	14-12-2015	Omgeving Dreef Drempt	Omgeving Dreef Drempt	Indieners is onduidelijk wat het bestemmingsplan 'Stedelijk gebied Bronckhorst' voor invloed heeft op hun leefomgeving. Daarnaast wijzen zij op een zienschijze die zij in 2009 hebben ingediend op het bestemmingsplan 'Laakweg Drempt' en verzoeken die zienschijze te betrekken als er wijzigingen zijn die invloed hebben op hun leefomgeving.	De zienschijze is niet ontvankelijk omdat het geen inhoudelijke zienschijze op het bestemmingsplan 'Stedelijk gebied Bronckhorst' betreft. Telefonische navraag bij de indiener op 14-12-2015 wijst uit dat hem en de overige bewoners van de Dreef in Drempt onduidelijk is of op het weiland achter hun woningen woningbouwmogelijkheden zijn opgenomen. In het ontwerpbestemmingsplan is voor die gronden de bestemming 'Agrarisch' opgenomen. Deze bestemming biedt geen mogelijkheid voor woningbouw.	Geen

105666 105671	12-12-2015	15-12-2015	Bouwregels 'Wonen' Gebruiksregels 'Bedrijf' Bestemming Archeologie	Hackforterweg 40 Wichmond	1) Bouwvlak en bouwregels zorgen voor beperking ten opzichte van oorspronkelijke mogelijkheden op de locatie van belanghebbende. Verzoek de bestaande mogelijkheden te handhaven. 2/7) Keuze voor bouwvlakken of bouwstroken per locatie is willekeurig. 3) Na de vaststelling van het bestemmingsplan 'Kleine kernen 2' is het door de raad besloten bouwvlak kleiner uitgevoerd dat waartoe de raad heeft besloten. 4) De minimale afstand tot de perceelsgrens is in dit plan 5 m ten opzichte van 3 m in het geldende plan. Bestaande woningen staan reeds op geringere afstand. Mogelijke planschade. Inzicht in planschade-analyse. 5) Het is onduidelijk waarom een bebouwingspercentage van 70% is opgenomen, waar dat bij andere woningen in dezelfde wijk niet geldt. 6) Er is verschil tussen digitale en analoge verbeelding. 8) Meer flexibiliteit en ruimere bouwmogelijkheden leiden tot rechtsongelijkheid. 9) Bij twee kavels kent het huidige plan de mogelijkheid om zowel vrijstaand als twee-aaneen te bouwen. Het nieuwe plan beperkt dit tot twee-aaneen. 10) In het pand met de bestemming 'Bedrijf' zijn te veel activiteiten mogelijk.	1) Gelet op de constructie van de woning is het niet denkbaar dat het hoofdgebouw aan de westzijde wordt uitgebreid over de volledige hoogte. Uitbreiding van het hoofdgebouw met bijbehorende bouwwerken is wel mogelijk en meer denkbaar. Aan de oostzijde is een ruime mogelijkheid tot uitbreiden. Bijbehorende bouwwerken binnen het bouwvlak tellen niet mee bij de 120m2. Er is minimaal dezelfde ontwikkelingsruimte als in het huidige plan. 2/7) De positie van de bouwvlakken is niet willekeurig gekozen. Woningen van eenzelfde categorie die op (nagenoeg) één lijn liggen hebben een aaneengesloten bouwvlak gekregen. Hetgeen hier aan de orde is. Het maakt voor de bouwmogelijkheden van deze woning geen verschil. 3) Het bouwvlak heeft exact de grootte van 22x12 m. De erker valt er buiten en is middels de regeling voor ondergeschikte bouwdelen toegestaan (artikel 33.2.5). 4) Gelet op de ambtshalve wijziging van artikel 33.2.2 onder f, wordt de minimale afstand van vrijstaande woningen tot de perceelsgrens in de bouwregels teruggebracht van 5 naar 3 meter. Daarmee is tevens tegemoet gekomen aan deze zienswijze. 5) Dit is het gevolg van het amendement 10-1 dat op 30-5-2015 n.a.v. de door dezelfde persoon gegeven zienswijze is aangenomen bij de vaststelling van bestemmingsplan 'Kleine kernen 2'. Daarin is opgenomen dat een bebouwingspercentage van 70% van het bouwvlak moet worden opgenomen. Daarmee is destijds tegemoet gekomen aan de zienswijze. Dit is ongewijzigd in onderhavig plan overgenomen. Dit is echter overbodig geworden omdat generiek reeds ruimere bouwvlakken gelden met een maximaal te bebouwen oppervlak van 200m2 voor hoofdgebouwen. Het bebouwingspercentage kan daardoor komen te vervallen.	1) Geen 2/7) Geen 3) Geen 4) In artikel 33.2.2 onder f is de minimale afstand tot de perceelsgrens ambtshalve teruggebracht naar 3 meter 5) Het bebouwingspercentage van 70% van het bouwvlak is komen te vervallen. 6) Geen 8) Geen 9) Bij de bouwvlakken aan weerszijden van Ludger 7 t/m 17 Wichmond is de bouwaanduiding 'vrijstaand' toegevoegd. 10) Geen 11) Geen
					11) In het huidige bestemmingsplan geldt voor archeologisch onderzoek een ondergrens van 500m2, in het nieuwe plan is dit 250m2. Er wordt niet gemotiveerd waarom. Daarnaast kent het plan geen mogelijkheid om meer dan 250m2 te bouwen waardoor dit een overbodige regel is.	6) Er is geen verschil tussen de digitale en analoge verbeelding. Wellicht dat de begrenzing van de aanduiding bebouwingspercentage tot verwarring leidt. Met het vervallen van het bebouwingspercentage als genoemd onder 5, wordt tevens deze verwarring weggenomen. 8) De gekozen systematiek leidt niet tot rechtsongelijkheid. Er zijn verschillen in kavelgroottes en -vorm alsmede de ligging van de woning in zijn omgeving, alsook de positionering van de bebouwing, die leiden tot verschillen. Dat is in het geldende bestemmingsplan zo en ook in het nieuwe plan.	
					9) Dit is een omissie in het plan. De aanduiding 'vrijstaand' is onbedoeld vervallen bij de nog te realiseren woningen aan weerszijden van Ludger 7 t/m 17 te Wichmond. Dit zullen wij herstellen. 10) Binnen deze bestemming zijn bedrijven uit een milieucategorieën 1 en 2 toegelaten. Deze kennen een minimale afstand van respectievelijk 10 en 30 meter van hindergevoelige bebouwing. Aan deze afstandscriteria wordt voldaan. Middels een specifieke aanduiding is het bestaande bedrijf met een hogere milieucategorie 3.2 toegelaten. Zelfstandige detailhandel is uitgesloten op grond van 8.1.2 onder b van de planregels. 11) De regeling ten aanzien van archeologie is niet gewijzigd t.o.v. het geldende bestemmingsplan. Niet het door belanghebbende aangehaalde plan 'Kleine kernen 2' maar het 'Parapluplan archeologie' is het ten aanzien van archeologie geldende plan. De regeling geldt voor een groter gebied dan op individueel kavelniveau. Binnen dat grotere gebied zijn bouwactiviteiten en andere bodemverstorende werkzaamheden mogelijk van meer dan 250m2 mogelijk. Ook is het bij grotere kavels mogelijk om meer dan 250m2 aan hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken te realiseren.		
105673	14-12-2015	15-12-2015	Volkstuin Vorden	Volkstuin Vorden	1) Gelet op herinrichting van de groene wig is een groenbestemming meer op zijn plaats dan bestemmen tot volkstuin. 2) De gronden rond de rode beuk zijn gebonden aan bepaalde regels waardoor deze niet mogen worden gebruikt als volkstuin 3) Wildgroei van schuurtjes en rommel. 4) Aantasting van privacy. 5) Voor zover de volkstuin op het tracé van een voormalig pad ligt, zijn deze gronden niet bruikbaar door het daar aanwezige puin. 6) Verzoek de bestemming niet te wijzigen ten behoeve van de volkstuin en zo wel, dan graag inzage in de planschade-risicoanalyse.	1) Vanwege de ligging in de groene wig en landschappelijke aspecten is de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschap en natuur' gekozen. Deze bestemming doet recht aan het (semi-agrarische karakter en de landschappelijke waarde van het gebied. Daarbinnen is de daar aanwezige volkstuin specifiek aangeduid. 2) Het bestemmingsplan geeft planologische gebruiksmogelijkheden. Andere regels die het gebruik van gronden rond een rode beuk zouden beperken zijn ons niet bekend en hebben wij ook niet kunnen constateren. 3) Het bestemmingsplan kent zeer beperkte bouwmogelijkheden. Enkel erfafscheidingen met een hoogte van maximaal 1,5 m zijn toegelaten. 4) Gelet op de afstand van de woning tot de volkstuinen, de aanwezige beplanting en bebouwing ter plaatse van de woningen, en het reeds als zodanig bestemde gedeelte van de volkstuinen, is verslechtering van privacy niet te verwachten. 5) Als de aanwezigheid van puinverharding het gebruik als volkstuin al zou beperken, is daarmee nog niet gezegd dat daarmee het geschikt maken van de bodem onmogelijk is. 6) Er is geen planschade-analyse opgesteld.	1) Geen 2) Geen 3) Geen 4) Geen 5) Geen 6) Geen
105674	15-12-2015	15-12-2015	Volkstuin Vorden	Volkstuin Vorden	1) Er is geen aantoonbare noodzaak om de volkstuin uit te breiden omdat er in de huidige volkstuin nog voldoende ruimte is en er nog ongebruikte tuinen zijn. 2) Aantasting van uitzicht en privacy.	1) Het gaat niet om uitbreiding, maar om het planologisch vastleggen van de bestaande situatie. Het betreffende gedeelte is in 1987 door de gemeente verkocht aan de volkstuinvereniging en delen zijn reeds in gebruik genomen. Bij voorgaande bestemmingsplannen is het ook als zodanig bestemmen van het verkochte gedeelte abusievelijk achterwege gebleven. Dat wordt met dit bestemmingsplan hersteld. De vraag naar volkstuintjes fluctueert door de jaren heen. Daardoor is zijn niet alle beschikbare grond continu in gebruik. 2) Gelet op de afstand van de woning tot de volkstuinen, de aanwezige beplanting en bebouwing ter plaatse van de woningen, en het reeds als zodanig bestemde gedeelte van de volkstuinen, is verslechtering van uitzicht en privacy niet te verwachten.	1) Geen 2) Geen

105675	14-12-2015	15-12-2015	Volkstuin Vorden	Volkstuin Vorden	1) Er is geen aantoonbare noodzaak om de volkstuin uit te breiden omdat er in de huidige volkstuin nog voldoende ruimte is en er nog ongebruikte tuinen zijn. 2) Gelet op herinrichting van de groene wig is een groenbestemming meer op zijn plaats dan bestemmen tot volkstuin. 3) Belemmering voor recht van overpad. 4) Meer bouwwerken en rommel. 5) Verzoek de bestemming niet te wijzigen ten behoeve van de volkstuin en zo wel, dan graag inzage in de planschade-risicoanalyse.	1) Het gaat niet om uitbreiding, maar om het planologisch vastleggen van de bestaande situatie. Het betreffende gedeelte is in 1987 door de gemeente verkocht aan de volkstuinvereniging en delen zijn reeds in gebruik genomen. Bij voorgaande bestemmingsplannen is het ook als zodanig bestemmen van het verkochte gedeelte abusievelijk achterwege gebleven. Dat wordt met dit bestemmingsplan hersteld. De vraag naar volkstuintjes fluctueert door de jaren heen. Daardoor is zijn niet alle beschikbare grond continu in gebruik. 2) Vanwege de ligging in de groene wig en landschappelijke aspecten is de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschap en natuur' gekozen. Deze bestemming doet recht aan het (semi-agrarische karakter en de landschappelijke waarde van het gebied. Daarbinnen is de daar aanwezige volkstuin specifiek aangeduid. 3) Recht van overpad is een privaatrechtelijke bepaling die, ongeacht de bestemming, blijft bestaan. 4) Het bestemmingsplan kent zeer beperkte bouwmogelijkheden. Enkel erfafscheidingen met een hoogte van maximaal 1,5 m zijn toegelaten. 5) Er is geen planschade-analyse opgesteld.	1) Geen 2) Geen 3) Geen 4) Geen 5) Geen
105686	15-12-2015	15-12-2015	Bestemmingsregeling Stad Bronkhorst	Stad Bronkhorst	1) Dat woningen als zogeheten tweede woningen worden gebruikt heeft gevolgen voor de leefbaarheid. 2) De woonfunctie wordt aan panden onttrokken zodat er in de betreffende panden enkel nog een commerciële functie overblijft. 3) Huisgebonden activiteiten moeten goed worden geregeld. 4) Het plan biedt ruimte voor maximaal drie horecagelegenheden. Dat kan komen te vervallen omdat dit bij de halfjaarlijkse herziening middels het zogeheten 'veegplan' kan worden meegenomen. Voor het overige bevat de brief opmerkingen die geen betrekking hebben op dit bestemmingsplan maar op het toekomstige bestemmingsplanproces, handhaving, monumentenzorg en een inrichtingstekening.	1) Een bestemmingsplan geeft gebruiksmogelijkheden. Het bestemmingsplan kan het toegelaten gebruik echter niet afdwingen. In panden met een woonbestemming mag worden gewoond maar we kunnen niet regelen of afdwingen om er ook daadwerkelijk te wonen. 2) Wel kan strijdig gebruik worden geregeld. Zo mogen er in Stad Bronkhorst volgens het bestemmingsplan in veel panden met een woonbestemming wel commerciële activiteiten worden uitgeoefend, maar mogen deze activiteiten alleen plaatsvinden als de hoofdfunctie wonen ook plaatsvindt. 3) De bestemming 'Wonen - 1', die op de woningen in Bronkhorst van toepassing is, kent een regeling voor aan huis verbonden activiteiten en bedrijvigheid. Hiermee voorzien wij in een regeling ten aanzien van activiteiten die in de woning mogen plaatsvinden naast de hoofdfunctie wonen. 4) Hoewel in principe een aanpassing van de bestemming altijd met een bestemmingsplanherziening kan plaatsvinden, achten wij hier een wijzigingsbevoegdheid wenselijk. Hiermee kunnen we vooraf kaders stellen waarbinnen de bestemming kan worden gewijzigd. Dit geeft richting aan mogelijke ontwikkelingen binnen de gegeven kaders en schept duidelijkheid. Overigens zijn er momenteel reeds drie horecagelegenheden binnen het wijzigingsgebied aanwezig. Daardoor is toevoeging niet mogelijk maar enkel nieuwvestiging als één van de bestaande horecabedrijven de activiteiten zou beëindigen.	1) Geen 2) Geen 3) Geen 4) Geen
105687	15-12-2015	15-12-2015	Volkstuin Vorden	Volkstuin Vorden	1) Er is geen aantoonbare noodzaak om de volkstuin uit te breiden omdat er in de huidige volkstuin nog voldoende ruimte is en er nog ongebruikte tuinen zijn. 2) Toename van overlast en bouwwerken. 3) Verzoek de bestemming niet te wijzigen ten behoeve van de volkstuin en zo wel, dan graag inzage in de planschade-risicoanalyse	1) Het gaat niet om uitbreiding, maar om het planologisch vastleggen van de bestaande situatie. Het betreffende gedeelte is in 1987 door de gemeente verkocht aan de volkstuinvereniging en delen zijn reeds in gebruik genomen. Bij voorgaande bestemmingsplannen is het ook als zodanig bestemmen van het verkochte gedeelte abusievelijk achterwege gebleven. Dat wordt met dit bestemmingsplan hersteld. De vraag naar volkstuintjes fluctueert door de jaren heen. Daardoor is zijn niet alle beschikbare grond continu in gebruik. 2) Het bestemmingsplan kent zeer beperkte bouwmogelijkheden. Enkel erfafscheidingen met een hoogte van maximaal 1,5 m zijn toegelaten. Gelet op de afstand van de woning tot de volkstuinen, de aanwezige beplanting en bebouwing ter plaatse van de woningen, en het reeds als zodanig bestemde gedeelte van de volkstuinen, is verslechtering van privacy niet te verwachten. 3) Er is geen planschade-analyse opgesteld.	1) Geen 2) Geen 3) Geen
105753	16-12-2015	16-12-2015	Mogelijkheid woningbouw	Perceel Hengelo, sectie K, nr. 4510 gelegen ten westen van Ruurloseweg 38	De bestemming 'Agrarisch' omzetten in de bestemming 'Wonen' met een bouwmogelijkheid voor een woning.	Het voorliggende bestemmingsplan is een actualisatie en harmonisatie van geldende bestemmingsplannen. In dit plan worden geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen meegenomen. Het toevoegen van extra woningen gaat de reikwijdte van deze actualisatie te boven. Eventuele nieuwe ontwikkelingen, indien daaraan na een planologische beoordeling medewerking kan worden verleend, worden via een afzonderlijke planologische procedure geregeld. Gezien het gemeentelijk volkshuisvestingsbeleid is medewerking aan de bouw van een woning niet mogelijk. Op 29-10-2015 hebben wij het verzoek van indiener om bestemmingsherziening reeds afgewezen. Als gevolg van demografische ontwikkelingen en ter uitvoering van de Regionale woonvisie moet de woningbouwcapaciteit worden teruggebracht om structurele leegstand en (verdere) versterking van de woningmarkt te voorkomen. In dat kader zijn en worden procedures gestart om verleende vergunningen voor woningen intrekken als deze nog niet in aanbouw of gerealiseerd zijn en realisering op korte termijn ook niet aannemelijk is. Hiervoor zijn op 15-2-2012 de 'beleidsregels intrekking omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen' vastgesteld en op 21-1-2014 de 'nadere beleidsregels uitvoering Regionale woonvisie'. Op de gemeentelijke website is een lijst gepubliceerd met locaties waar nog woningbouw is toegestaan, met dien verstande dat ook voor deze locaties geldt dat als er niet gestart is/wordt, procedures worden gestart om niet-gerealiseerde woningen weg te bestemmen en/of bouw- en omgevingsvergunningen in te trekken. Als een locatie niet op deze lijst staat zijn er in principe geen mogelijkheden voor woningbouw. Onderhavige locatie staat niet op deze lijst. Op het perceel rust geen bestemming die de bouw van een woning mogelijk maakt. Een dergelijke bestemming is ook nimmer aanwezig geweest. Het alsnog toestaan van een woning is strijdig met het volkshuisvestingsbeleid, zoals onder andere vastgelegd in de Regionale Woonvisie.	Geen

					Provinciale Staten van Gelderland hebben op 7-10-2015 geen besluit genomen omtrent aanpassing van het volkshuisvestingsbeleid. Wel is er een motie (15M43) aangenomen met betrekking tot de huisvesting van statushouders. Deze ziet geenszins op aanpassing van provinciaal of gemeentelijk volkshuisvestingsbeleid. Overigens is er geen sprake van een onvolkomenheid in het nu nog geldende bestemmingsplan 'Hengelo Dorp'. De gronden kenden in geen van de voorgaande bestemmingsplannen een bouwmogelijkheid voor een nieuwe woning. Dat is in het geldende plan niet gewijzigd.		
105817	15-12-2015	16-12-2015	Toegestane bedrijvigheid	Industrieweg 9 Vorden	In het bestemmingsplan opnemen dat een bedrijf met een hoge milieubelasting, zoals het bestaande bedrijf, onwenselijk is. Dat op (middel)lange termijn een oplossing gewenst is. Bij vertrek van het huidige bedrijf alleen bedrijven van een lagere milieucategorie toe te staan.	Hetgeen waar de indiener van de zienswijze voor pleit is reeds in voorliggend bestemmingsplan geregeld. Binnen de geldende en in dit plan opgenomen bestemming 'Bedrijventerrein' is maximaal categorie 3.2 toegestaan. Daarmee is de gewenste situatie bestemd. Omdat op Industrieweg 9 een bestaand bedrijf is gevestigd uit een hogere milieucategorie, is deze specifiek aangeduid. Daarmee zijn de bestaande rechten vastgelegd. Deze bestemmingssystematiek houdt in dat de specifiek aangeduide bedrijfsactiviteit is toegestaan zolang een dergelijke activiteit aldaar plaatsvindt. Bij nieuwvestiging van een andersoortig bedrijf geldt de maximaal toegelaten categorie 3.2. Als de bestaande activiteiten uit de hogere categorie worden beëindigd, valt de situatie milieutechnisch terug op de gewenste milieusituatie.	Geen
18380	23-12-2015	23-12-2015	Persrioolleidingen en rioolgemaal van Waterschap Rijn en IJssel (WRIJ)	Achter-Drempt, Baak, Drempt, Hoog-Keppel, Hummelo, Laag-Keppel, Toldijk	De vraag om te controleren of de persrioolleiding en de rioolgemaal correct op de verbeelding zijn opgenomen. Daartoe zijn nieuwe nauwkeuriger ingemeten digitale tekeningen aangeleverd.	Aan de Zomerweg in Achter-Drempt, ter plaatse van de sportvelden, ontbreekt de bestaande persleiding op de verbeelding. Deze omissie zullen wij herstellen. Op de overige locaties is door de nauwkeuriger inmetingen sprake van geringe afwijkingen van het tracé van de persleidingen. Deze zullen aan de hand van de door WRIJ geleverde digitale tekeningen aangepast. De rioolgemaal liggen in de dubbelbestemming 'Leiding - Riool' en zijn niet afzonderlijk aangegeven.	Aan de Zomerweg in Achter-Drempt is de dubbelbestemming 'Leiding - Riool' opgenomen. Op de overige locaties is de ligging van de persleidingen gecorrigeerd.
18383	15-1-2016	15-1-2016	Zend- en ontvangstinstallaties in relatie tot laagvliegroute voor straaljagers van het Ministerie van Defensie	Laagvliegroute ter plaatse van Kranenburg en Veldhoek	Aandacht voor de laagvliegroute die over een deel van het plangebied loopt. Binnen deze zone mag niet hoger dan 40 m worden gebouwd.	Binnen de laagvliegroute is alleen in Kranenburg de mogelijkheid voor een zend- en ontvangstinstallatie opgenomen binnen de bestemming 'Bedrijf – Nutsvoorziening'. De bouwhoogte van deze zendmast is gemaximeerd op 40m. Het plan voldoet daarmee aan de uitgangspunten voor laagvliegroutes.	Geen

BESTEMMINGSPLAN STEDELIJK GEBIED BRONCKHORST

AMBTSHALVE WIJZIGINGEN

Onderdeel	Opmerking	Wijziging bij vaststelling
Verbeelding		
Ambachtsweg 6 / Burgemeester Langmanweg 2 / Handelsweg ong. Zelhem	Op deze locaties is de bestemming 'Bedrijventerrein' opgenomen met de aanduiding 'bedrijven tot en met categorie 3.1'. Er is echter een transportbedrijf uit de categorie 3.2 gevestigd, welke daar onder een voorgaand bestemmingsplan legaal is gevestigd. Omdat hiervoor een specifieke aanduiding ontbreekt op de verbeelding en in de regels, valt deze situatie onder het overgangsrecht van het bestemmingsplan. Het is niet wenselijk om dit blijvend onder het overgangsrecht te laten.	De aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - transportbedrijf' is opgenomen op kadastrale percelen Zelhem N 3740, 3902, 3950 en 4095
Begraafplaatsen Hengelo (Gld.) en Zelhem	Op 27-10-2015 zijn de volgende begraafplaatsen in Hengelo en Zelhem aangewezen als gemeentelijk monument: - Iekink 28-30 Hengelo (Gld.) - Kerkhoflaan 3 Zelhem	Op deze locaties is de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - gemeentelijk monument' (sw-gm) opgenomen.
Burg. Rijpstrastraat tussen 2 en 4 Zelhem	Door de voormalige aanwezigheid van het Ludgerkerkje is hier nog een bouwvlak opgenomen binnen de bestemming 'Groen'. Het Ludgerkerkje staat niet meer op die plek en in de regels zijn geen bepalingen opgenomen ten aanzien van een bouwvlak. Deze kan worden verwijderd.	Het bouwvlak is verwijderd.
Burgemeester Smitstraat 19 Steenderen	De voormalige basisschool krijgt een andere invulling passend binnen de bestemming 'Maatschappelijk' binnen de zone 'gemengde functies'. Op 28-1-2016 is een omgevingsvergunning verleend voor het realiseren van een bedrijfswoning. Deze wordt ingepast in het bestemmingsplan.	Ter plaatse van de bedrijfswoning is de aanduiding 'bedrijfswoning' opgenomen.
Decanijeweg 5 Vorden	Deze voormalige directiewoning bij het naastgelegen voormalige bankgebouw wordt reeds onder de werking van het bestemmingsplan 'Vorden Centrum en Oost' particulier bewoond. In dat bestemmingsplan had deze de bestemming 'Woongebied' met een dubbelbestemming 'Werken'. Onder deze bestemming was dit gebruik toegestaan. In het bestemmingsplan 'Vorden Dorp' heeft de woning echter de aanduiding 'bedrijfswoning' binnen de bestemming 'Kantoor'. Dit is echter niet in overeenstemming met de feitelijke legale situatie. Dit zullen wij herstellen.	De bestemming 'Kantoor' met aanduiding 'bedrijfswoning' is gewijzigd in 'Wonen' met de aanduiding 'twee-aaneen'.
De Heurne 25 Hengelo (Gld.)	De voormalige groenstrook naast de woning is in 2009 door de gemeente verkocht en betrokken als tuingrond bij de woning (kadastraal perceel Hengelo, sectie K, nummer 4491). In het ontwerpbestemmingsplan had dit perceel de bestemming 'Wonen' moeten krijgen. Door een ommissie is dit niet gebeurd en zal bij de vaststelling worden hersteld.	De bestemming 'Verkeer' is gewijzigd in 'Wonen'.
Dorpsstraat 2 Halle	Op 4 januari 2016 is een omgevingsvergunning verleend voor uitbreiding buiten het bouwvlak van de bestemming 'Bedrijf'. Deze uitbreiding aan de noordoostzijde van het perceel omvat 90 m2 ten laste van het bouwvlak aan de westzijde van het perceel, dat aan die zijde 90 m2 wordt verkleind. Deze gewijzigde situatie wordt ingepast in het bestemmingsplan.	Het bouwvlak is van vorm gewijzigd waardoor er aan de noordoostzijde 90 m2 is toegevoegd en aan de westzijde 90 m2 is verwijderd conform de verleende omgevingsvergunning.
Dorpsstraat 87 Halle	Bij de inpassing van de op 8-6-2015 verleende omgevingsvergunning is het bouwvlak van de bestemming 'Wonen' niet goed vertaald in het bestemmingsplan. Deze is aan de achterzijde van de woning in het ontwerpplan groter weergegeven dan waarin de omgevingsvergunning voorziet. Dit wordt hersteld.	Het bouwvlak is verkleind conform de verleende omgevingsvergunning. Tevens is de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - gemeentelijk monument' daar op aangepast.
Dr. Grashuisstraat 2 Zelhem	Deze locatie heeft de bestemming 'Maatschappelijk'. Op 29-10-2015 is een omgevingsvergunning verleend met afwijking van het bestemmingsplan waarmee een zelfstandige kantoorfunctie is toegelaten. Deze vergunning wordt in het bestemmingsplan ingepast. Vanwege de ligging in een straat met gemengde functies is omzetting naar de daar aanwezige gemengde bestemming het meest geschikt. Vanwege de ligging nabij woningen, kunnen maximaal bedrijven van categorie 1 worden toegelaten.	Bestemd tot 'Gemengd-2' met functieaanduiding 'bedrijf tot en met categorie 1'.
Ericaweg naast 3A/3B Zelhem	Een gedeelte van de rabatstrook (perceel Zelhem W 824) is verkocht aan het naastgelegen bedrijf ten behoeve van terreinuitbreiding. In de lijn van verkochte overhoeken kan dit een passende bestemming krijgen. De bouwmogelijkheden blijven daarbij ongewijzigd.	Bestemd tot 'Bedrijventerrein'
Hofstraat ong. Baak	De landbouwgronden achter Hofstraat 2 t/m 6, behorende bij Hofstraat 8, hebben de bestemming 'Agrarisch'. De aansluitende gronden in het bestemmingsplan Buitengebied Steenderen/Hummelo en Keppel hebben de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschap'. Dit sluit door ligging in verschillende plannen niet aan.	Bestemd tot 'Agrarisch met waarden - Landschap'.
Hofpad Hoog-Keppel	In het plan "Keppel 2000" had het pad een bestemming 'Verblijfsgebied'. In het plan "Kleine kernen 1" heeft het de bestemming 'Agrarisch' gekregen. In het ontwerpplan "Stedelijk gebied Bronckhorst" is deze bestemming ongewijzigd overgenomen. Gelet op het historische karakter en de decennialange, zo niet eeuwenlange, openbaarheid van het pad, achten we behoud daarvan van belang. Het weer opnemen van een openbare verkeersbestemming is daarom ook gewenst.	Bestemd tot 'Verkeer'.
Horsterkamp-Ruurloseweg Vorden (rotonde)	Het bestemmingsplan Vorden; Rtonde Horsterkamp-Ruurloseweg (NL.IMRO.1876.BP01042-VG01) is op 3-12-2015 onherroepelijk geworden. Dit plan kan worden ingepast in het bestemmingsplan Stedelijk gebied Bronckhorst.	Het bestemmingsplan is ingepast.
Hummelo	In het westelijke en zuidelijke deel van Hummelo is de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologische verwachting 1' abusievelijk niet opgenomen.	De dubbelbestemming 'Waarde - Archeologische verwachting 1' opgenomen.
Huusakker 1 t/m 17 Zelhem	De bouwaanduiding 'specifieke bouwaanduiding - afwijkend hoofdgebouw' was in bestemmingsplan 'Zelhem Dorp' opgenomen ten behoeve van flexibiliteit in het plan. Nu de bouwvlakken anders zijn opgezet, is deze regeling overbodig geworden. In de regels is deze dan ook niet meer opgenomen. De aanduiding is echter nog wel op de verbeelding blijven staan.	De aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - afwijkend hoofdgebouw' is verwijderd.
Industriepark 1 Zelhem	Op deze locatie is de bestemming 'Bedrijventerrein' opgenomen met de aanduiding 'bedrijven tot en met categorie 2'. Er is echter een metaalbewerkend bedrijf uit de categorie 3.2 gevestigd. In artikel 11.1.2 onder a sub 7 van de planregels is echter wel een regeling opgenomen voor deze situatie. Omdat hiervoor een specifieke aanduiding ontbreekt op de verbeelding, valt deze in het verleden legaal ontstane situatie onder het overgangsrecht van het bestemmingsplan. Dit is niet wenselijk. Deze ommissie zullen wij herstellen.	Ter plaatse is de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - metaalbewerkende industrie' opgenomen.
Jan de Jagerlaan 3A Laag-Keppel	Door een ommissie is het bouwvlak op dit adres bij het opstellen van het plan komen te vervallen. Deze fout in het plan moet worden hersteld.	Het bouwvlak van nummer 3 en 5 is doorgetrokken tot een bouwstrook met ter plaatse van nummer 3A de maatvoeringsaanduiding 'maximum aantal woningen' met waarde 1.
Kerkweide 21-27 Kranenburg	De landbouwgronden achter de woningen zijn verkocht en betrokken bij de tuin. Dit komt voort uit de woningbouwplannen die er waren. Nu deze plannen geen doorgang meer vinden, maar de gronden nu wel bij de woningen behoren, is het als zodanig bestemmen een logisch gevolg.	De betreffende percelen zijn bestemd als 'Wonen'.
Molenweg tussen 16 en 18 Baak	De gebiedsaanduiding 'wetgevingzone - wijzigingsgebied 1' komt in het plan op drie locaties voor. Omdat er per gebiedsaanduiding maar naar één onderdeel in de plantekst kan worden verwezen, wordt op deze locatie onterecht verwezen naar artikel 34.5 van de planregels. Dit artikel heeft echter geen betrekking op de ter plaatse geldende bestemming 'Wonen'. Om dit op te lossen moet de gebiedsaanduiding worden gesplitst in 3 afzonderlijke aanduidingen.	De gebiedsaanduiding 'wetgevingzone - wijzigingsgebied 1' is gewijzigd in 'wetgevingzone - wijzigingsgebied 3' en verwijst naar artikel 33.6.1 ('Wonen').
Nieuwstad 32 Vorden	Op 23-6-2014 is een omgevingsvergunning verleend voor afwijking van het bouwvlak. Deze vergunning kan worden ingepast.	Het bouwvlak is aangepast.
Nijverheidsweg 9 Steenderen	De gebiedsaanduiding 'wetgevingzone - wijzigingsgebied 1' komt in het plan op drie locaties voor. Omdat er per gebiedsaanduiding maar naar één onderdeel in de plantekst kan worden verwezen, wordt op deze locatie onterecht verwezen naar artikel 34.5 van de planregels. Dit artikel heeft echter geen betrekking op de ter plaatse geldende bestemming 'Bedrijventerrein'. Om dit op te lossen moet de gebiedsaanduiding worden gesplitst in 3 afzonderlijke aanduidingen.	De gebiedsaanduiding 'wetgevingzone - wijzigingsgebied 1' is gewijzigd in 'wetgevingzone - wijzigingsgebied 4' en verwijst naar artikel 11.7.1 ('Bedrijventerrein').
Nijverheidsweg 11 en 13 Steenderen	Op beide adressen is een bedrijfswoning aanwezig. Deze zijn echter niet aangeduid op de verbeelding. Deze ommissie zullen wij herstellen.	Op beide adressen is ter plaatse van de woning de aanduiding 'bedrijfswoning' opgenomen.
Oude Enkweg 20-26 Vorden	In artikel 33.2.2, onder f is opgenomen dat bij woningen de afstand van hoofdgebouwen tot de zijdelingse perceelsgrens minimaal 5 en 3 meter bedraagt bij respectievelijk vrijstaande woningen en twee-aaneen woningen. In het bestemmingsplan 'Ruurloseweg-Enkweg', waar deze kavels deel van uitmaakten, was een afstand van 3 meter aan één zijde opgenomen en de mogelijkheid van éénzijdig bouwen tot op de perceelsgrens. Dit willen we ongewijzigd laten. Hiervoor een specifieke bouwaanduiding opnemen.	De 'specifieke bouwaanduiding - geschakeld' is opgenomen.
Spalstraat 16A Hengelo	Dit pand ligt in het centrumgebied en heeft daarom de bestemming 'Centrum'. Ten aanzien van wonen zijn de bestaande bovenwoningen toegestaan. Daar waar reeds wordt gewoond op de begane grond is dit op de verbeelding aangegeven met de aanduiding 'wonen'. Op deze locatie is sprake van een bestaande woning op de begane grond. Deze is echter niet als zodanig aangeduid. Dit zullen wij herstellen.	De aanduiding 'wonen' is opgenomen.
Uilenhoek 1 Bronckhorst	Op het terreingedeelte met de bestemming 'Tuin' is een goot- en bouwhoogte opgenomen op de verbeelding. Dit in tegenstelling tot bijbehorende bouwwerken op andere locaties binnen deze bestemming, waar dit niet op de verbeelding maar in de regels is opgenomen. We willen hier één lijn trekken en de goot- en bouwhoogte ook voor deze locatie in de regels opnemen in artikel 29.2.2 onder g.	De aanduiding voor goot- en bouwhoogte is verwijderd.
Zomerweg 40 Achter-Drempt	Op 5-10-2010 is met een projectbesluit bouwvergunning verleend voor splitsing van de vrijstaande woning. In het daaropvolgende bestemmingsplan Kleine kernen 1 (vastgesteld 30-5-2013) is abusievelijk niet de bouwaanduiding 'twee-aaneen [tae] opgenomen, maar wederom 'vrijstaand' [vrij]. Bij het samenvoegen van de bebouwde komplannen tot voorliggend bestemmingsplan is deze onjuiste situatie wederom overgenomen. Dit zal worden hersteld.	De aanduiding 'vrijstaand' [vrij] gewijzigd in 'twee-aaneen' [tae].
Zomerweg Achter-Drempt (persrioolleiding)	Aan de Zomerweg in Achter-Drempt, ter plaatse van de sportvelden, ontbreekt de bestaande persrioolleiding op de verbeelding. Deze ommissie zullen wij herstellen.	Hier is de dubbelbestemming 'Leiding - Riool' opgenomen.

Diverse locaties binnen de bestemmingen 'Centrum', 'Detailhandel', 'Maatschappelijk', 'Water' en 'Wonen'	Om het aantal woningen te beperken wordt binnen de bestemmingen 'Centrum', 'Detailhandel', 'Maatschappelijk', 'Water' en 'Wonen' de maatvoeringsaanduiding 'maximum aantal wooneenheden' gebruikt. Dit zou qua terminologie tot verwarring kunnen leiden. De term 'maximum aantal woningen' is duidelijker en sluit aan bij de systematiek die ook voor het buitengebied geldt.	De maatvoeringsaanduiding 'maximum aantal wooneenheden' [s119] is vervangen door 'maximum aantal woningen' [s130u].
Regels		
1.99 Ondergeschikte bouwdelen	In de begripsbepaling van ondergeschikte bouwdelen staat dat dakoverstekken tot 1 m als ondergeschikt worden beschouwd. In diverse planregels staat dat ondergeschikte bouwdelen tot 1,5 m zijn toegestaan. Dit leidt tot verwarring en een overstek tot 1,5 m is niet onacceptabel.	In 1.99 is bij dakoverstekken (< 1 m) vervangen door (< 1,5 m)
6 'Agrarisch met waarden - Landschap' 6.4.4 onder g Omgevingsvergunning paardenbak 6.4.5 onder a en i Omgevingsvergunning maatvoering 7 'Agrarisch met waarden - Landschap en natuur' 7.4.3 onder g Omgevingsvergunning paardenbak 7.4.4 onder a, i en g Omgevingsvergunning maatvoering	De bestemmingen 'Agrarisch met waarden - Landschap' en 'Agrarisch met waarden - Landschap en natuur' vinden aansluiting bij dezelfde aangrenzende bestemmingen in het buitengebied. Het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Buitengebied Hengelo/ Vorden' is inmiddels gereed. Daarin zijn deze bestemmingen op enkele onderdelen aangepast. Om op die onderdelen in 'Stedelijk gebied Bronckhorst' geen afwijking te krijgen met het buitengebied, hoeft dit enkele aanpassingen. Bij afwijking ten behoeve van een paardenbak is de eis van een zorgvuldige landschappelijke inpassing toegevoegd. Bij de afwijking van maatvoeringen zijn de eis van noodzaak op grond van het Bouwbesluit en de voorwaarde dat dat er reeds op grond van een andere omgevingsvergunningsbepaling omgevingsvergunning worden verleend, komen te vervallen. In Stedelijk gebied komt het Groene natuurnetwerk (GNN) niet voor. Een bepaling die daar op ziet kan worden verwijderd. Bij afwijking van maatvoeringen is het niet langer een eis dat er een inrichtingsplan wordt overgelegd, maar kunnen b en w dit, afhankelijk van de situatie, eisen.	6.4.4 onder g is nieuw toegevoegd 6.4.5 onder a en i zijn verwijderd 7.4.3 onder g is vervangen door een nieuwe bepaling 7.4.4 onder a en i zijn verwijderd 7.4.4 onder g is gewijzigd
11.1.2 onder a nadere detaillering bedrijfsactiviteiten ('Bedrijventerrein')	Op Ambachtsweg 6, Burgemeester Langmanweg 2 en Handelsweg ong. te Zelhem is de bestemming 'Bedrijventerrein' opgenomen met de aanduiding 'bedrijven tot en met categorie 3.1'. Er is echter een transportbedrijf uit de categorie 3.2 gevestigd. Omdat hiervoor een specifieke aanduiding ontbreekt op de verbeelding en in de regels, valt deze in het verleden legaal ontstane situatie onder het overgangsrecht van het bestemmingsplan. Dit is niet wenselijk. Bij Molenenk 4 Hengelo is de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - voorwaardelijke verplichting' opgenomen. In het bestemmingsplan 'Hengelo, Molenweg 4' is dit opgenomen om de aanleg en instandhouding van de inmiddels aangelegde naastgelegen bestemming 'Groen' te garanderen. In de regels van het ontwerpplan 'Stedelijk gebied Bronckhorst' is de onderliggende bepaling uit het oorspronkelijke bestemmingsplan abusievelijk niet opgenomen. Dit zullen wij herstellen. Bij de bepalingen in sub 4 t/m 8 is opgenomen dat bij omschakeling naar een ander bedrijfstype uitsluitend een bedrijf mag worden gevestigd in de aangegeven milieucategorieën. Dit is echter inherent aan de opzet waarbij binnen de bestemming 'Bedrijventerrein' in eerste instantie bedrijven tot en met categorie 3.2 zijn toegelaten, tenzij er op de verbeelding een andere milieucategorie of een specifieke bedrijfsactiviteit is aangegeven. De bepaling over omschakeling is daardoor overbodig en leidt tot een minder heldere en eenduidige opzet.	In 11.1.2 onder a zijn de volgende regelingen opgenomen: 'specifieke vorm van bedrijventerrein - transportbedrijf' een goederenwegvervoerbedrijf is toegestaan uit categorie 3.2 van Bijlage 1 Staat van Bedrijfsactiviteiten; 'specifieke vorm van bedrijventerrein - voorwaardelijke verplichting' het gebruik ten behoeve van deze bestemming alleen is toegestaan, indien gelijktijdig de aangrenzende groenzone binnen de bestemming 'Groen' conform een door burgemeester en wethouders goedgekeurd beplantings- en beheerplan in stand wordt gehouden. In 11.1.2 onder a, sub 4 t/m 8 de zinsneden ", met dien verstande dat.... "komen te vervallen.
11.7.1 Wro-zone - wijzigingsgebied 1 ('Bedrijventerrein')	De gebiedsaanduiding 'wro zone- ...' is afkomstig uit de RO Standaarden 2008. Met de invoering van de RO Standaarden 2012 is deze benaming gewijzigd in 'wetgevingzone - ...'. Deze aanpassing is bij dit artikel abusievelijk niet verwerkt. De gebiedsaanduiding 'wetgevingzone - wijzigingsgebied 1' komt in het plan op drie locaties voor. Omdat er per gebiedsaanduiding maar naar één onderdeel in de plantekst kan worden verwezen, wordt op de locatie Molenweg tussen 16 en 18 Baak (kadastraal: Steenderen, sectie W, nr. 842) onterecht verwezen naar artikel 34.5 van de planregels, waar het had moeten verwijzen naar artikel 11.7.1. Om dit op te lossen moet de gebiedsaanduiding worden gesplitst in 3 afzonderlijke aanduidingen.	In 11.7.1 is de gebiedsaanduiding 'wetgevingzone - wijzigingsgebied 1' gewijzigd in 'wetgevingzone - wijzigingsgebied 4'.
14.1.2, onder e, onder 2 parkeren ('Centrum')	In deze bepaling ten aanzien van parkeren wordt gesproken over 'wijzigen van toegelaten gebruik'. Dit zou kunnen suggereren dat het hier om een wijzigingsbevoegdheid op grond van artikel 3.6 Wet ruimtelijke ordening gaat. Daar gaat het echter niet om. Wij zullen de redactie aanpassen zodat daar geen misverstand over kan bestaan.	In 14.1.2, onder e, onder 2 is 'wijzigen van toegelaten gebruik' gewijzigd in 'wisselen van toegelaten functies'
29.2.2 onder a en g Bijbehorende bouwwerken ('Tuin')	Ter plaatse van de aanduiding 'kap' (Uilenhoek 1 Bronckhorst) zijn bijbehorende bouwwerken toegelaten en is er een maximale goot- en bouwhoogte opgenomen. Echter in 29.2.2 onder a ontbreekt de aanduiding 'kap' en onder g ontbreekt de maximale goot- en bouwhoogte. Dit zullen wij herstellen.	In 29.2.2. onder a is de aanduiding 'kap' toegevoegd. 'In 29.2.2. onder g is de maximale goot- en bouwhoogte opgenomen.
33.2.2 onder f, afstand tot de perceelsgrens ('Wonen')	In artikel 33.2.2, onder f is opgenomen dat bij woningen de afstand van hoofdgebouwen tot de zijdelingse perceelsgrens minimaal 5 en 3 meter bedraagt bij respectievelijk vrijstaande woningen en twee-aaneen woningen. In voorgaande bestemmingsplannen waren deze afstanden doorgaans 3 meter. In situaties waar woningen onder vorige bestemmingsplannen reeds op kortere afstand tot de perceelsgrens zijn gebouwd voorziet de algemene bepaling 'afwijkende maatvoeringen'. In nieuw te bouwen situaties is dit niet van toepassing. We willen de tot nu toe in vigerende plannen gehanteerde afstand tot de zijdelingse perceelsgrens in de regels op 3 meter stellen en bij eindwoningen middels bouwvlak op 5 meter houden. Bij de nieuwe 'specifieke bouwaanduiding - geschakeld' mag eenzijdig tot op de perceelsgrens worden gebouwd en geldt eenzijdig een afstand van 3 meter.	In 33.2.2 onder f, is een afstand van 3 meter voor zowel vrijstaand als twee-aaneen opgenomen en voor 'specifieke bouwaanduiding - geschakeld' eenzijdig 3 meter.
33.2.2 onder h, bebouwingspercentage ('Wonen')	Bepalingen ten aanzien van het bebouwingspercentage staan binnen de bestemming 'Wonen' onder de regeling voor hoofdgebouwen. Daarmee zou dit niet voor overige gebouwen gelden, hetgeen wel zo bedoeld is.	Het bebouwingspercentage is verplaatst van 33.2.2 onder h naar 33.2.1 onder b.
33.2.3 Bijbehorende bouwwerken ('Wonen')	De bepaling dat bijbehorende bouwwerken 1 meter achter de voorgevel van hoofdgebouwen moeten worden gesitueerd is enkel opgenomen ten aanzien van 'zijerfgebied'. Echter moet deze ook gelden op de overige gronden.	In 33.2.3 onder b is een bepaling opgenomen die geldt voor alle bijbehorende bouwwerken.
33.2.6 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde ('Wonen')	Hier wordt zone bijgebouwen genoemd terwijl deze bij 'Wonen' niet meer wordt toegepast. Ook de formulering 'binnen het gebied, gelegen buiten het bouwvlak' is niet gelukkig gekozen. Gewoon spreken van 'buiten het 'bouwvlak'.	De tekst 'binnen het gebied, gelegen' en 'en buiten de aanduidingsgrens van 'bijgebouwen' zijn komen te vervallen.
33.6.1 Wetgevingzone - wijzigingsgebied 1 ('Wonen')	De gebiedsaanduiding 'wetgevingzone - wijzigingsgebied 1' komt in het plan op drie locaties voor. Omdat er per gebiedsaanduiding maar naar één onderdeel in de plantekst kan worden verwezen, wordt op de locatie Nijverheidsweg 9 Steenderen onterecht verwezen naar artikel 34.5 van de planregels, waar het had moeten verwijzen naar artikel 33.6.1 . Om dit op te lossen moet de gebiedsaanduiding worden gesplitst in 3 afzonderlijke aanduidingen.	In 33.6.1 is de gebiedsaanduiding 'wetgevingzone - wijzigingsgebied 1' gewijzigd in 'wetgevingzone - wijzigingsgebied 3'.
34.1.2, onder a aan huis verbonden activiteiten ('Wonen-1')	De bepalingen ten aanzien van aan huis verbonden activiteiten van de bestemmingen 'Wonen' en 'Wonen-1' komen niet overeen. Er zijn abusievelijk verschillen opgetreden. De regeling zoals opgenomen bij 'Wonen' is de juiste regeling.	34.1.2, onder a is aangepast conform de regeling bij 'Wonen'.
34.5, onder a wijzigingsbevoegdheid t.b.v. detailhandel ('Wonen-1')	Bij de wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van detailhandel is geen bepaling opgenomen ten aanzien van parkeren, zoals dat bij de wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van horeca wel het geval is. Ook voor de wijziging naar detailhandel gelden parkeernormen.	34.5, onder a is aangevuld met een bepaling ten aanzien van het parkeren door te verwijzen naar 47.2.
35.2 Bouwregels ('Leiding - Gas') 36.2 Bouwregels ('Leiding - Riool') 44.2 Bouwregels ('Waterstaat - Waterlopen')	Hoewel uit de plantoelichting blijkt dat de bouwregels van deze dubbelbestemmingen boven de bouwregels van de ter plaatse geldende enkelbestemmingen gaan, blijkt dit niet met zoveel woorden uit de regels. Bij de bestemming 'Waterstaat - Waterkering' is dat wel het geval. Daarom diezelfde formulering ook bij deze bestemmingen toepassen.	De bepalingen in 35.2, 36.2 en 44.2 worden voorafgegaan door "In afwijking van het overigens in deze regels bepaalde ten aanzien van het bouwen krachtens de andere bestemmingen van deze gronden,..."
46.1 Grotere maatvoeringen	In dit artikel wordt de term 'grotere maatvoeringen' gebruikt. De regeling is er echter op gericht om bestaande afwijkende maatvoeringen positief te bestemmen. De term 'afwijkende maatvoeringen' is meer van toepassing.	In 46.1 is 'grotere maatvoeringen' gewijzigd in 'afwijkende maatvoeringen'
47.2 Voorwaardelijke verplichting parkeernormen	In deze bepaling ten aanzien van parkeren wordt gesproken over 'wijzigen van toegelaten gebruik'. Dit zou kunnen suggereren dat het hier om een wijzigingsbevoegdheid op grond van artikel 3.6 Wet ruimtelijke ordening gaat. Daar gaat het echter niet om. Wij zullen de redactie aanpassen zodat daar geen misverstand over kan bestaan.	In 47.2 is 'wijzigen' en 'gebruik' gewijzigd in 'wisselen of toevoegen' en 'functies'
Maximum aantal woningen 14.1.2 onder g, sub 1 ('Centrum') 16.1.2 onder c, sub 4 ('Detailhandel') 25.1.2 onder c, sub 4 ('Maatschappelijk') 32.1.2 onder b ('Water') 33.2.2 onder b ('Wonen')	Om het aantal woningen te beperken wordt de maatvoeringsaanduiding 'maximum aantal wooneenheden' gebruikt. Dit zou qua terminologie tot verwarring kunnen leiden. Beter is om van "woningen" te spreken in plaats van "wooneenheden".	De maatvoeringsaanduiding 'maximum aantal wooneenheden' is vervangen door 'maximum aantal woningen'.
Ondergeschikte bouwdelen 3.2.6 / 4.2.4 / 5.2.4 / 6.2.4 / 7.2.4 / 8.2.5 / 9.2.3 / 10.2.4 / 11.2.5 / 12.2.3 / 14.2.6 / 15.2.4 / 16.2.4 / 17.2.4 / 18.2.3 / 19.2.5 / 20.2.3 / 22.2.4 / 24.2.4 / 25.2.4 / 27.2.4 / 28.2.4 / 33.2.5	In artikel 1.99 (Begrippen) is reeds aangegeven wat onder "ondergeschikte bouwdelen" wordt verstaan. In de bouwregels hoeft dit dus niet per bestemming nog eens worden geregeld. Daarom de bouwregels aanpassen zodat de daar genoemde voorbeelden worden verwijderd.	De zinsnede na de eerste komma is vervangen door "mits het bouwdeel een diepte heeft van maximaal 1,5 m."
Ondergronds bouwen en ondergeschikte bouwdelen 3.2 / 5.2 / 6.2 / 7.2 / 10.2	Bij de bestemmingen 'Agrarisch', 'Agrarisch - Kwekerij', 'Agrarisch met waarden - Landschap', 'Agrarisch met waarden - Landschap en natuur' en 'Bedrijf - Nutsvoorziening' is geen regeling voor ondergronds bouwen en ondergeschikte bouwdelen opgenomen. Deze bepaling zou voor die bestemmingen ook moeten gelden.	Er zijn bepalingen ten aanzien van ondergronds bouwen en ondergeschikte bouwdelen opgenomen.

Toelichting		
3.2.1.3 Luchtkwaliteit	De toelichtingstekst ten aanzien van luchtkwaliteit is niet meer actueel.	De tekst is geactualiseerd.
4.1.3 Nationaal Waterplan	De tekst over het Nationaal Waterplan is verouderd. Op 10 december 2015 is het Nationaal Waterplan 2016-2021 vastgesteld. De tekst heeft actualisatie.	De tekst is geactualiseerd.
4.4 Gemeentelijk beleid	Op 25 februari 2014 is het 'Beleid- en uitvoeringsplan Wonen en Zorg' van de gemeente Bronckhorst vastgesteld. Hierover ontbreekt een paragraaf in het bestemmingsplan. Deze nemen wij alsnog op.	Er is een paragraaf 4.4. 'Wonen en zorg' ingevoegd
5.3.2 Bestemmingsregels	Bij diverse bestemmingen die verspreid in het plangebied voorkomen, zoals 'Horeca', 'Kantoor' en 'Maatschappelijk', wordt over de aanduiding 'bedrijfswoning' gesproken terwijl deze in de regels bij die bestemmingen niet meer voorkomt.	De tekst is aangepast
5.2.3 Bebouwing en 5.3.1.1 Begrippen	Omdat de begrippen 'achtererfgebied', 'voorerfgebied' en 'zijerfgebied' tot interpretatie kunnen leiden, is het wenselijk dat hiervoor een toelichting wordt opgenomen.	De tekst is aangepast