

Algemeen

Op 2 september 1974 heeft de gemeenteraad van de voormalige gemeente Neede het bestemmingsplan "Buitengebied" vastgesteld. Dit bestemmingsplan is vervolgens op 2 februari 1976, onder nummer 2128/683-3306, gedeeltelijk goedgekeurd door het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland waarna het goedkeuringsbesluit onherroepelijk is geworden via het Koninklijk Besluit van 5 juli 1979, nummer 30. Om onder meer invulling te geven aan de onderdelen van het bestemmingsplan "Buitengebied" waaraan goedkeuring was onthouden, heeft de gemeenteraad van Neede op 30 oktober 1990 het bestemmingsplan "Buitengebied, herziening 1987" vastgesteld dat vervolgens gedeeltelijk is goedgekeurd bij besluit van Gedeputeerde Staten van Gelderland van 27 mei 1991, nr. RG90.60904-RWG/G5209.

De plantoelichting zal aanvangen met een beschrijving van het plan dat aanleiding vormt voor de herziening van deze nog geldende bestemmingsplannen. Vervolgens zal in de beleidsinventarisatie een beschrijving worden gegeven van het beleid van rijk, provincie, gemeente en eventuele andere openbare instellingen dat van belang is voor deze bestemmingsplanherziening. Daarna zal via een lagenbenadering aandacht worden besteed aan de bij de herziening betrokken ruimtelijk relevante aspecten. Per aspect zullen daarbij eerst de zaken aan de orde komen die betrekking hebben op de natuurlijke systemen van ondergrond en water en op de sporen van de geschiedenis (eerste laag). Aansluitend zal per aspect aandacht worden geschonken aan de infrastructurele netwerken van bijvoorbeeld wegen, communicatielijnen en leidingen (tweede laag), waarna wordt afgesloten met de weerslag van het ruimtegebruik (derde laag). Bij dit laatste onderdeel moet worden gedacht aan de doorwerking van gebruiksfuncties zoals wonen, bedrijvigheid, landbouw, recreatie en natuurbeheer binnen de totale ruimtelijke afweging. De plantoelichting wordt afgesloten met een juridische en economische paragraaf en met de beschrijving van de resultaten van de watertoets en het overleg dat op grond van artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985 is gevoerd.

Het plan

Beschrijving van het plan

Bij brief van 14 december 2004 heeft de heer G.J. Wolfs verzocht om planologische medewerking ten behoeve van de voortzetting van zijn hobbymatige activiteiten op zijn perceel aan de Munsterjansdijk te Rietmolen. Dit verzoek werd ingediend tegen de achtergrond van een verzoek van een omwonende om handhavend op te treden tegen het gebruik van het perceel aan de Munsterjansdijk en de naar aanleiding daarvan gevoerde gerechtelijke procedures. De uitkomst van de gerechtelijke procedure is voor het college van burgemeester en wethouders van Berkelland aanleiding geweest om bij besluit van 25 februari 2005 een last onder dwangsom op te leggen aan de heer Wolfs waarbij hem werd opgedragen om voor 1 april 2005:

- het niet-agrarische gebruik van zijn perceel aan de Munsterjansdijk te beëindigen;
- een einde te maken aan de opslag van op het terrein aanwezige materialen en werktuigen.

In het verlengde van dit dwangsombesluit heeft de omwonende het college verzocht om over te gaan tot invordering van dwangsommen omdat na het verstrijken van de begunstigingstermijn nog sprake zou zijn van gebruik dat strijdig is met het bestemmingsplan. Naar aanleiding daarvan hebben burgemeester en wethouders bij besluit van 20 juli 2005 aangegeven dat het invorderen van dwangsommen niet door derden afdwingbaar is en dat op het perceel aan de Munsterjansdijk niet langer activiteiten plaatsvinden die strijdig zijn met het bestemmingsplan. Tegen besluit heeft de omwonende een bezwaarschrift ingediend dat burgemeester en wethouders, voor zover het onvankelijk was, op 9 februari 2006 ongegrond hebben verklaard. In de motivatie van dit besluit heeft het college aangegeven dat het al dan niet verhuren van een paardenbox in de op het perceel aanwezige paardenstal in planologisch opzicht niet relevant is omdat dat niet van invloed is voor de beoordeling van de vraag of het feitelijke gebruik in overeenstemming is met het geldende bestemmingsplan.

Tegen het besluit van 9 februari 2006 heeft de omwonende beroep ingesteld. Gedurende de behandeling van dit beroep is een mediation-traject opgestart dat in januari 2007 zonder resultaat is

geëindigd. In zijn daaropvolgende uitspraak van 28 maart 2007 heeft de Arrondissementsrechtbank te Zutphen besloten tot gegrond verklaring van het beroep aangezien het verhuren van een paardenbox strijdig is met de agrarische bestemming. Met inachtneming van deze uitspraak heeft de rechtbank het college opgedragen om een nieuwe beslissing te nemen op het ingediende bezwaarschrift. Dit heeft er toe geleid dat burgemeester en wethouders op basis van een op de gerechtelijke uitspraak afgestemde motivering op 19 juli 2007 opnieuw hebben besloten om het bezwaarschrift alsnog gegrond te verklaren maar om af te zien van feitelijk handhavend optreden omdat er geen sprake meer was van de overtreding. Tegen deze beslissing is beroep ingesteld.

Bij dit alles is van de zijde van de gemeente uitgesproken dat het de bedoeling is om het feitelijke gebruik van het perceel aan de Munsterjansdijk ten behoeve van het houden van paarden en het geven van paardrijles in de huidige omvang planologisch in te passen. De voorliggende planherziening richt zich hierop en steekt daarbij in op conservering van de bestaande bebouwingssituatie, dit alles in aansluiting op een de hierboven genoemde brief van de heer Wolfs en de aanvullende brief van 26 juni 2007 waarin de definitieve strekking van het verzoek is verwoord.

Het plangebied

Het plangebied omvat een ongeveer 3.500 m² groot gedeelte van het perceel kadastraal bekend gemeente Neede, sectie L, nummer 235 (tot voor kort genummerd sectie C, nummer 1839) dat een oppervlakte heeft van 6.035 m². Het perceel is gelegen aan de Munsterjansdijk, direct ten oosten van het perceel Munsterjansdijk 4, en ligt ongeveer 1,5 km oostelijk van de kern Neede.



Ligging perceel ten opzichte van de kernen Neede (links) en Rietmolen (rechtsboven)

Voor het plangebied gelden op dit moment twee bestemmingsplannen. Het meest noordoostelijke deel van het perceel aan de Munsterjansdijk behoort namelijk tot het plangebied van het bestemmingsplan "Buitengebied" en heeft op grond daarvan de bestemming "bosgebied". Het resterende deel van het perceel is echter gelegen binnen het plangebied van het bestemmingsplan "Buitengebied, herziening 1987" en heeft de bestemming "agrarisch gebied met landschappelijke waarde". Via aanduidingen op de plankaart is met de planherziening uit 1987 aangegeven dat ter plaatse wordt gestreefd naar de bescherming van beplantingselementen (aanduiding "b") en naar de bescherming van rust en onverharde wegen en paden (aanduiding "v"), een streven dat met name tot uiting komt wanneer het om de beoordeling van activiteiten waarvoor volgens de bestemmingsplanvoorschriften een aanlegvergunning vereist is.

Het plangebied wordt omgeven door gronden met de bestemming "agrarisch gebied met landschappelijke waarde" en alleen aan de zuidelijke zijde begrensd door een bebost perceel dat volgens het bestemmingsplan "Buitengebied" is bestemd als "natuurgebied". Verder maakt de plankaart bij het bestemmingsplan "Buitengebied, herziening 1987" duidelijk dat werd gedacht aan de realisatie van de indertijd als 'Rijksweg 15' aangeduide doortrekking van de weg Varsseveld-Enschede ten noordoosten van het plangebied.

Beleidsinventarisatie

In dit onderdeel van de plantoelichting wordt een inventarisatie gegeven van het rijks-, provinciaal, en gemeentelijk beleid voor zover dat van belang is voor de voorliggende planherziening. Tevens wordt het ter zake relevante beleid van andere instanties beschreven.

Rijksbeleid

- Nota Ruimte

Met de vaststelling van de "Nota Ruimte. Ruimte voor ontwikkeling" op 23 april 2004 heeft het kabinet beoogd om het ruimtelijk rijksbeleid zoveel mogelijk onder te brengen in één strategische nota op hoofdlijnen. In de nota wordt uitgesproken dat het nationaal ruimtelijk beleid zich richt op krachtige steden en een vitaal platteland, het borgen en ontwikkelen van (inter)nationale ruimtelijke waarden en borging van de veiligheid. Daarbij richt het zich onder meer op de bundeling van stedelijke en economische activiteiten in bestaand bebouwd gebied, terwijl voor het landelijk gebied een aanzet wordt gegeven over onderwerpen zoals leefbaarheid, het hergebruik van leegstaande gebouwen en het toeristisch-recreatief gebruik van de groene ruimte. De Nota Ruimte geeft aan dat de hoofdlijnen die zij aanreikt moeten worden uitgewerkt op provinciaal en/of gemeentelijk niveau, iets wat in de provincie Gelderland is gedaan via het Streekplan Gelderland 2005.

- Anders omgaan met water (Vierde Nota Waterhuishouding)

De Vierde Nota Waterhuishouding legt voor de periode 1998-2006 de belangrijkste doelstellingen vast op het gebied van waterbeheer. De Nota gaat uit van integraal waterbeheer en een watersysteem- en stroomgebiedbenadering en baseert zich op het stand-still-beginsel, het voorzorgprincipe en het uitgangspunt dat de vervuiler betaalt.

- Nota Mobiliteit (2004, V&W)

De in voorbereiding zijnde Nota Mobiliteit betreft een uitwerking van de Nota Ruimte en geeft de hoofdlijnen van het nationale verkeers- en vervoersbeleid voor de komende decennia weer. De Nota Mobiliteit gaat inzetten op een vermindering van het aantal verkeersgewonden en -doden door onder meer een duurzaam veilige weginrichting. De regionale doorvertaling van de landelijke doelstellingen heeft inmiddels geleid tot plannen ten aanzien van een aanpassing van de N18 tussen Varsseveld en Enschede. In maart 2005 is de 'Startnotitie N18 Varsseveld-Enschede', waarin een aantal alternatieve trajecten de revue passeren, aan inspraak onderworpen.

Op de plankaart bij het bestemmingsplan "Buitengebied, herziening 1987" is het destijds beoogde tracé voor de 'Rijksweg 15' aangegeven met inbegrip van de bijbehorende geluidscontour. Het plangebied is gelegen buiten het indertijd in beeld zijnde tracé en de daarmee corresponderende geluidscontour.

Ten aanzien van de in 2005 opnieuw gestarte procedure voor de doortrekking van de N18/A18 kan worden opgemerkt dat het zoekgebied uit de startnotitie inmiddels is verfijnd tot een drietal ontwerp-tracés die nader zullen worden uitgewerkt. Geen van de ontwerp-tracés loopt over het plangebied, zij het dat de begrenzing van een aantal varianten het plangebied aan de zuidoostelijke zijde op ongeveer 200 meter afstand passeert.

Provinciaal beleid

- Streekplan Gelderland 2005

Het Streekplan Gelderland 2005 is op 29 juni 2005 vastgesteld door Provinciale Staten van Gelderland en geldt als het belangrijkste beleidsdocument met betrekking tot het provinciaal ruimtelijke beleid. Met het oog op een duurzame ruimtelijke ontwikkeling hanteert het streekplan een zogenaamde lagenbenadering. Daarbij bevat de eerste laag de natuurlijke systemen van ondergrond en water en de sporen van de geschiedenis. De tweede laag bevat de infrastructurele netwerken van vaar-, auto- en spoorwegen, communicatielijnen en buisleidingen en de knooppunten van die netwerken. Tenslotte omvat de derde laag het ruimtegebruik voor onder andere wonen, bedrijvigheid, landbouw, recreatie en natuurbeheer. Deze indeling is gebaseerd op de structurerende werking van de bij elke laag behorende elementen waarbij de hoogste structurerende werking wordt toege-

dacht aan de eerste laag. Gesteld wordt dat met ruimtelijke ingrepen in de eerste twee lagen rekening moet worden gehouden met de daaraan verbonden lange termijn effecten en dat een ruimtelijke keuze efficiënter en duurzamer is naarmate het ruimtegebruik beter is afgestemd op de doorgaans minder dynamische onderdelen uit de eerste en tweede laag.

Bij dit alles gaat het streekplan uit van een selectieve beleidsinzet op zaken die van provinciaal belang zijn. Binnen de op de zogenaamde 'Beleidskaart ruimtelijke structuur' aangegeven provinciale ruimtelijke hoofdstructuur wil het provinciaal bestuur sturen op het vrijwaren van intensieve gebruiksvormen in het 'Groen-Blauw Raamwerk' en op het versterken van het 'Rood Raamwerk'. Daarentegen richt het provinciaal planologisch beleid zich niet op expliciete sturing binnen het 'multifunctioneel gebied' dat het grootste deel van de provincie omvat.



Uittreksel 'Beleidskaart ruimtelijke structuur' en ligging plangebied (Streekplan Gelderland 2005)

Volgens de Beleidskaart ruimtelijke structuur bij het streekplan is het plangebied gelegen binnen het tot het 'multifunctioneel gebied' behorende 'multifunctioneel platteland'. In dit gebiedstype biedt het streekplan ruimte voor meervoudig ruimtegebruik in dorpen, steden en landelijk gebied.

Voor wat betreft de vestiging van nieuwe niet-agrarische functies in het buitengebied geeft het streekplan aan dat de gebiedsfuncties hiervoor bepalend zijn en dat het hierbij kan gaan om functies die nodig zijn of verwant zijn aan landbouw, bosbouw, natuurbeheer en recreatie. In dat verband meldt het streekplan dat het hierbij onder meer kan gaan om paardenstalling zodat kan worden geconcludeerd dat het planologische inpassen van het bestaande gebruik op het perceel zich verdraagt met de uitgangspunten van het streekplan.

Daarbij kan worden opgemerkt dat de reeds bestaande bebouwing, waarvoor aan het begin van de jaren '90 bouwvergunning is verleend, legaal is opgericht en deze net als sinds hun oprichting in gebruik blijft als onderkomen voor paarden. Voor wat betreft het gebruik van de op het perceel eveneens aanwezige paardenbak, kan worden opgemerkt dat ook hierbij geen sprake is van functieverandering maar van het voortzetten van een bestaande niet-bedrijfsmatige activiteit op basis van een daarop toegesneden bestemming. Van een verplichting tot het toepassen van verevening is daarom geen sprake. Niettemin wordt door te streven naar landschappelijke inpassing van het plangebied ingestoken op het versterken van de ter plaatse aanwezige ruimtelijke kwaliteit.

In lijn met de door de regionale inbreng bij de totstandkoming van het streekplan, formuleert het streekplan in de Regioparagraaf voor de Achterhoek als ambitie onder meer de profilering van recreatie en toerisme. Het faciliteren van de paardenhouderij aan de Munsterjansdijk via een herziening van het bestemmingsplan strookt met dit streven.

- Gelders Waterhuishoudingsplan (WHP3)

Op 15 december 2004 hebben Provinciale Staten van Gelderland besloten tot vaststelling van het "Derde Waterhuishoudingsplan Gelderland 2005-2009. Water leeft in Gelderland". Dit als WHP3 aangeduide beleidsplan geeft de hoofdlijnen aan van het waterhuishoudkundig beleid in Gelderland en richt zich daarbij op de opgaven 'veiligheid tegen hoogwater', 'droge voeten en water voor droge tijden', 'natte natuur', 'schoon water in gebieden' en 'schoon water uit de kraan'. Het WHP3 gaat hierbij uit van de trits 'vasthouden, bergen en afvoeren' en het leidende principe 'niet vervuilen, zuinig gebruiken, hergebruik en schoonmaken'. Het plan haakt daarbij in op de stroomgebied-

benadering zoals die is verwoord in de Europese Kaderrichtlijn Water (richtlijn 2000/60/EG, PbEG L327/1) en is voor wat betreft de beoogde maatregelen grotendeels afgestemd op het in mei 2003 ondertekende Nationaal Bestuursakkoord Water.

Op grond van het kaartmateriaal bij het WHP3 wordt duidelijk dat het plangebied is gelegen binnen gebied dat overwegend voor landbouwkundige doelen wordt gebruikt. Aangezien het waterhuishoudkundig beleid zich richt op de agrarische functie van het gebied en het beoogde gebruik van het plangebied daaraan nauw verwant is, strookt de voorliggende bestemmingsplanherziening met de uitgangspunten van het WHP3.

- **Gebiedsplan Natuur en Landschap Gelderland**

Het "Gebiedsplan Natuur en Landschap Gelderland" is in september 2004 vastgesteld door het college van Gedeputeerde Staten. In dit gebiedsplan geeft het college aan welke mogelijkheden zij grondgebruikers bieden om natuur- en landschapsdoelen te realiseren via de Subsidieregeling Natuurbeheer 2000 (SN2000) en de Subsidieregeling Agrarisch Natuurbeheer (SAN). Hierdoor is het Gebiedsplan een belangrijk instrument bij het realiseren van de EHS. In juni 2005 is een wijziging van het gebiedsplan in procedure gebracht die onder meer betrekking heeft op een aantal percelen in de gemeente Berkelland.

Volgens het Gebiedsplan is het sterk gewenst om in en nabij het plangebied te streven naar de aanleg van geriefhoutbosjes, elzensingels, knotbomenrij, haag, houtwal of singel. De gedachte om op deze manier te streven naar de aankleding van percelen als boerenerf en daarmee de identiteit en kenmerkendheid van het landschap te versterken, is ook overgenomen in het reconstructieplan. Verder sluit ook het op 26 juni 2007 overgelegde beplantingsplan aan de randen van het plangebied te voorzien in knotwilgen en houtwallen

- **Reconstructieplan Achterhoek en Liemers**

Provinciale Staten van Gelderland hebben op 23 februari 2005 het "Reconstructieplan Achterhoek en Liemers. Grond voor verandering" vastgesteld dat vervolgens op 5 april 2005 door het Rijk is goedgekeurd. Het Reconstructieplan is van kracht met ingang van 30 mei 2005 en richt zich vooral op de ontwikkelingsmogelijkheden voor de intensieve veehouderij in Achterhoek en Liemers, geldt voor het hele plangebied als voorbereidingsbesluit in de zin van de Wet op de Ruimtelijke Ordening en werkt op specifiek beschreven onderdelen rechtstreeks door in de geldende bestemmingsplannen.

Volgens de zoneringkaart bij het reconstructieplan is het plangebied gelegen binnen het verwevingsgebied. Binnen deze gebiedscategorie richt het reconstructiebeleid zich op een passende combinatie van de functies landbouw, natuur, landschap, recreatie, werken en wonen. Het herbestemmen van het perceel aan de Munsterjansdijk ten behoeve van paardenhouderij strookt met de beleidsuitgangspunten voor het verwevingsgebied aangezien sprake is van een activiteit met een duidelijk recreatief karakter.

Gemeentelijk beleid

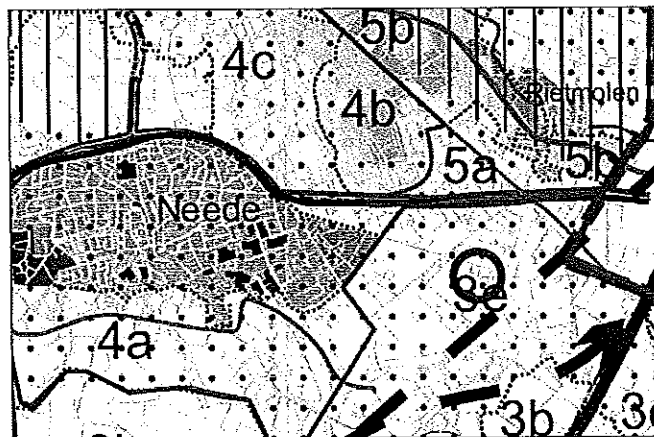
Vooruitlopend op de totstandkoming van een Reconstructieplan Achterhoek en Liemers hebben de voormalige gemeenten Borculo en Neede deelgenomen aan een reconstructie-pilot. In dat kader heeft de Gebiedscommissie Neede-Borculo op 15 december 1999 het "Reconstructieplan Steureg vedan. Ruimte bieden, kwaliteiten versterken" vastgesteld. Met dit plan wilden de deelnemers aan de Reconstructie-pilot via een samenhangend plan een integrale aanpak presenteren van de diverse problemen in het plangebied.

Voor wat betreft de dagrecreatie geeft "Steureg vedan" aan dat het aanbod in de voormalige gemeenten Neede en Borculo kleinschalig is, maar eveneens perspectiefvol voor recreanten. Het planologisch inpassen van de paardenhouderij aan de Munsterjansdijk past met name vanwege de omvang van de activiteiten bij dit uitgangspunt.

Verder heeft de gemeente Berkelland in 2007 vanuit een bottom-up proces toegewerkt naar de totstandkoming van een Ruimtelijke Visie voor het Buitengebied (RVB). In deze op 11 december 2007 door de gemeenteraad vastgestelde beleidsvisie zijn onder meer de uitgangspunten van het streekplan Gelderland 2005 vertaald. De RVB zal uiteindelijk dienen als onderlegger dienen voor

het eveneens in voorbereiding zijnde nieuwe bestemmingsplan voor het Berkellandse buitengebied.

In het concept van de RVB wordt onderstreept dat kleinschalige recreatieve activiteiten (extensieve recreatie) vrijwel overal mogelijk is, ongeacht of het daarbij gaat over een nevenfunctie of een hoofdfunctie. De RVB noemt hierbij als uitzonderingen vormen van recreatie waarvoor nieuw gebouwd moet worden en vormen van recreatie binnen landbouwontwikkelingsgebieden of de ecologische hoofdstructuur. Voor het overige wordt in de RVB opgemerkt dat toegestane vormen van extensieve recreatie geen gevolgen mogen hebben voor de infrastructuur, de bereikbaarheid en de bovenlokale uitstraling voor mens en milieu en dat daaruit geen beperkingen mogen uitgaan naar bestaande functies. Verder zal er aandacht moeten zijn voor landschappelijke inpassing en de invloed op natuur en water. Vastgesteld kan worden dat de activiteiten van de heer Wolfs aansluiten op het algemene beleidsuitgangspunt uit het concept van de RVB om extensieve recreatieve functies in het buitengebied toe te staan. De daaraan verbonden aspecten zullen in het navolgende overigens nader worden belicht.



Uittreksel Functiekaart (Ruimtelijke Visie Buitengebied)

Inzoomend op gebiedsniveau, richt de RVB zich in het deelgebied "Verwevingsgebied Bijenkamp" (3e) onder meer op verbreding van de landbouw met nieuwe mogelijkheden voor vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen en op recreatief medegebruik. De reeds bestaande activiteiten van de heer Wolfs sluiten met name aan op het laatstgenoemde onderdeel.

Overig beleid

- Stroomgebiedsvisie Achterhoek en Liemers

Op 2 december 2003 hebben Gedeputeerde Staten van Gelderland in samenwerking met het Waterschap Rijn en IJssel en Rijkswaterstaat vastgesteld de "Stroomgebiedsvisie Achterhoek en Liemers". In dit document, dat formeel gezien geen juridische status heeft, is de visie van het waterschap en de provincie op het regionale watersysteem weergegeven die later is doorvertaald naar het streekplan en het waterhuishoudingsplan.

Landschappelijke aspecten

Het plangebied is gelegen binnen het natte heideontginningslandschap en heeft als grondsoort een veldpodzolgrond met grondwatertrap V en VI. Vanwege deze eigenschappen leent het plangebied zich voor het plegen van beplanting ter inpassing van de bestaande bebouwing en het gebruik. In dat verband is van de zijde van de gemeente aangegeven dat het vanuit landschappelijk oogpunt gewenst is om over te gaan tot:

- de aanplant van meidoornhagen rondom de paardenbakken;
- de aanplant van enkele solitaire bomen zoals tamme kastanje, walnoot en zomereik;
- de aanplant van een knotelzenrij langs de oost- en westzijde van het perceel;
- het dunnen van het bosje aan de zijde van de Munsterjansdijk waarbij wordt doorgeplant met vuilboom, hazelaar, hulst, krenteboompje en gelderse roos;
- de aanplant van hoogstamfruitboomgaard;

- het kappen van gebiedsvreemde coniferen en kerstdennen, dit met inachtneming van de Flora- en faunawet en dus buiten het broedseizoen van vogels;
- het aanplanten van bosplantsoen aan de oostzijde van het perceel ter afscherming en afscheiding van de bebouwing en de mestplaat.

Deze uitgangspunten zijn door de eigenaar van het perceel aan de Munsterjansdijk voor een deel verwerkt in een beplantingsplan dat als bijlage aan dit bestemmingsplan is toegevoegd (zie bijlage 6).

Archeologische en cultuurhistorische aspecten

Archeologische waarden

Door ondertekening van het verdrag van Malta heeft Nederland zich verplicht tot het tijdig betrekken van de archeologische belangen bij plannen met een ruimtelijk planologisch aspect. In dat kader dient te worden beoordeeld of de instandhouding en bescherming van archeologisch erfgoed op voldoende wijze is gewaarborgd.

Het plangebied heeft volgens de provinciale Archeologische Monumentenkaart (AMK) geen archeologische waarde, terwijl de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) aangeeft dat sprake is van een lage archeologische verwachting. Volgens de Archeologische inventarisatie en verwachtingskaart die het bureau RAAP in 1998 heeft opgesteld voor het Milieuzorggebied Neede-Borculo heeft het plangebied tenslotte een middelmatige archeologische verwachtingswaarde uit alle perioden waarbij op welvingen en langs de randen van essen een verhoogde kans op archeologische vondsten bestaat. Aangezien het plangebied echter niet is gelegen op een welving of langs de rand van een es en het bestemmingsplan bovendien niet voorziet in activiteiten die zouden kunnen leiden tot een eventuele verstoring van de ondergrond, is nader archeologisch onderzoek niet van belang.

Monumentale waarden

Binnen of nabij het plangebied bevinden zich geen objecten die zijn aangeduid als monument.

Ecologische aspecten

Flora en fauna (soortenbescherming)

Volgens artikel 2 van de in april 2002 in werking getreden Flora- en Faunawet dient bij ruimtelijke plannen te worden onderzocht of in het betrokken plangebied bijzondere dier- en plantsoorten aanwezig zijn. Uit een quickscan flora en fauna, bestaande uit ecologisch veldonderzoek en een zogenaamde habitatsgeschiktheidsbeoordeling, is gebleken dat:

- in het plangebied enkele soorten voorkomen die door de Flora- en faunawet worden beschermd;
- door naleving van het in de quick scan genoemde ecologisch protocol het grootste deel van de negatieve gevolgen voor beschermde soorten kan worden voorkomen of worden beperkt;
- voor de mogelijk aanwezige beschermde zoogdieren geen ontheffingsplicht geldt.

De quickscan merkt terecht op dat bij de uitvoering van werkzaamheden de zorgplicht blijft gelden inhoudt dat iedereen altijd voldoende zorg in acht moet nemen voor planten en in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Ten aanzien van het plangebied blijkt echter dat de quickscan niet heeft uitgewezen dat de Flora- en faunawet belemmeringen opwerpt voor de voorliggende planherziening.

Zoals hiervoor reeds werd vermeld heeft het noordoostelijke gedeelte van het plangebied op grond van het bestemmingsplan "Buitengebied" de bestemming "bosgebied". Het betreft een ongeveer 1.400 m² groot terreingedeelte aan de zijde van de Munsterjansdijk waarbinnen zich onder meer de bebouwing bevindt en waarvan nog ongeveer 400 m² bebosd is. Ten aanzien van de resterende 1.000 m² kan worden gesteld dat hier de bestemming "bosgebied" geldt zonder dat er in fysieke zin sprake is van een bos en dat het terreingedeelte met de bestemming "bosgebied" ook geen functionele relatie met het bos heeft. Op grond van de provinciale Richtlijn compensatie natuur en bos,

een beleidsregel uit 1998 die ook onder het streekplan Gelderland 2005 van kracht is, hoeft dus geen boscompensatie plaats te vinden. Dit laat onverlet dat in het kader van de landschappelijke inpassing van het plangebied een beplantingsplan is opgesteld. Voor de duidelijkheid wordt vermeld dat het verzoek om planherziening uitgaat van het behoud van het feitelijk bestaande bosje.

Vogelrichtlijngebieden (soortenbescherming)

De op grond van de Europese Vogelrichtlijn aangewezen vogelbeschermingsgebieden IJssel en Sallandse Heuvelrug liggen beiden op ongeveer 15 kilometer van het grondgebied van de gemeente Berkelland. Op grond van deze grote afstand kan worden geconcludeerd dat de beoogde herziening van de voor het plangebied geldende bestemmingsplannen geen invloed heeft op de bescherming van vogels in de genoemde Vogelrichtlijn-gebieden. Ditzelfde geldt ook voor het direct ten oosten van het gemeentelijk grondgebied gelegen Zwillbrocker Venn dat eveneens geldt als Vogelrichtlijn-gebied.

Habitatgebieden (gebiedenbescherming)

Het plangebied ligt hemelsbreed op circa 2,5 kilometer afstand van het natuurgebied Teeselinkven dat op grond van de Europese Habitatrichtlijn is aangemeld als habitatgebied. Op grond van de Habitatrichtlijn moet worden beoordeeld of de beoogde herziening van het bestemmingsplan de natuurlijke kenmerken van het betrokken habitat-gebied significant aantast. Wanneer dat het geval is, moeten inspraakmogelijkheden worden geboden. Gelet op de afstand tussen het plangebied en het Teeselinkven en het gegeven dat het voorliggende bestemmingsplan niet insteekt op het mogelijk maken van nieuwe ontwikkelingen, kan worden gesteld dat deze herziening geen invloed heeft op de kwaliteiten van het genoemde Habitatgebied of verder van het plangebied verwijderde Habitatgebieden.

Ecologische Hoofdstructuur (gebiedenbescherming)

Het plangebied is gelegen buiten de ecologische hoofdstructuur en is niet relevant voor de realisatie daarvan. Gelet op de afstand ten opzichte van de ecologische hoofdstructuur is bovendien niet te verwachten dat de daar te beschermen kwaliteiten nadeel zullen ondervinden van de activiteiten die de heer Wolfs voorstaat.

Milieuhygiënische aspecten

Op 24 maart 1998 is voor de paardenhouderij op het bij dit plan betrokken perceel aan de Munsterjansdijk een oprichtingsvergunning verleend op grond van de Wet milieubeheer. Deze milieuvergunning is nog altijd van kracht is. Bij een in 2007 uitgevoerde controle is gebleken dat de milieuvergunning wordt nageleefd en dat geconstateerde gebreken zijn hersteld.

Milieubeschermingsgebieden

Het plangebied is gelegen buiten grondwaterbeschermingsgebied, bodembeschermingsgebied of stiltegebied zodat de voorliggende planherziening niet conflicteert met het beleid ten aanzien van milieubeschermingsgebieden.

Luchtkwaliteit

De Eerste Kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de Wet milieubeheer goedgekeurd (Stb. 2007, 414). Met name hoofdstuk 5 titel 2 uit genoemde wet is veranderd. Omdat titel 2 handelt over luchtkwaliteit staat de nieuwe titel 2 bekend als de Wet luchtkwaliteit. Deze wet is op 15 november 2007 (Stb. 2007, 434) in werking getreden en vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005.

Ruimtelijk-economische besluiten die "niet in betekenende mate" bijdragen aan de concentraties in de buitenlucht van stoffen waarvoor bijlage 2 van de Wet milieubeheer een grenswaarde bevat, worden niet langer, zoals voorheen, individueel getoetst aan die grenswaarden. Als gevolg daarvan kunnen tal van kleinere projecten doorgang vinden, ook in situaties waar nog niet aan de grenswaarden wordt voldaan. De effecten van deze projecten op de luchtkwaliteit worden verdisconteerd in de trendmatige ontwikkeling van de luchtkwaliteit, zoals beschreven in het Nationaal Samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL).

Bij besluitvorming is het dus van belang om te bepalen of een initiatief "niet in betekenende mate" bijdraagt aan de luchtkwaliteit. In de algemene maatregel van bestuur Niet in betekenende mate (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Voor de periode tussen het in werking treden van de Wet luchtkwaliteit en het verlenen van derogatie door de EU is het begrip "niet in betekende mate" gedefinieerd als 1% van de grenswaarde voor NO₂ en PM₁₀. Na verlening van derogatie wordt de definitie van NIBM verschoven naar 3% van de grenswaarde. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Het betreft hierbij:

- woningbouwlocaties voor maximaal 500 woningen (in geval van 1 ontsluitingsweg) of 1000 woningen (in geval van 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling);
- kantoorlocaties met een bruto vloeroppervlak van maximaal 33.333 m² (in geval van 1 ontsluitingsweg) of een bruto vloeroppervlak van maximaal 66.667 m² (in geval van 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling);
- locaties die een combinatie vormen van een woningbouwlocatie en een kantoorlocatie (onder de volgende voorwaarde: 0,0008 maal het aantal woningen plus 0,000012 maal het bruto vloeroppervlak kantoren in m² is kleiner dan of gelijk aan 0,4);
- akkerbouw- of tuinbouwbedrijven met open grondteelt;
- inrichtingen voor witloftrek, eetbare paddestoelen of andere gewassen in een gebouw;
- kassen (indien verwarmd, dan niet groter dan 0,7 ha);
- kinderboerderijen;
- spoorwegemplacements (maximaal 2500 dieseltractie-uren op jaarbasis).

Gelet op deze criteria en het gegeven dat op het perceel aam de Munsterjansdijk paarden worden gehouden op basis van een onherroepelijk geworden milieuvergunning, hoeft voor het project geen nadere beoordeling op luchtkwaliteit meer plaats te vinden. Hierbij is bovendien van belang dat het voorliggende bestemmingsplan ook niet voorziet in een ontwikkeling die relevant is voor de luchtkwaliteit in de omgeving.

Bodemkwaliteit

Bij het vaststellen van de milieukundige bodemkwaliteit wordt onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van verontreinigingen zoals zware metalen, polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's), minerale olie of andere organische stoffen zoals bestrijdingsmiddelen. In het verleden werd er landelijk naar gestreefd om alle verontreinigingen uit de bodem te halen zodat zij geschikt zou zijn voor alle mogelijke vormen van hergebruik. Aangezien dit onbetaalbaar en dus onhaalbaar bleek, is dit uitgangspunt verlaten en wordt tegenwoordig uitgegaan van een goed beheer van de bodem. Daarbij is de leidende gedachte dat eventueel aanwezige bodemverontreinigingen geen onaanvaardbaar risico mogen opleveren voor de gebruikers van de bodem en daarbij de bodemkwaliteit niet verslechterd (stand still-beginsel).

Het voorliggende bestemmingsplan is gericht op de planologische inpassing van een reeds bestaande situatie zonder te voorzien in nieuwe mogelijkheden voor het plegen van bebouwing. Tegen die achtergrond is een nader bodemonderzoek niet van belang.

Geurhinder

Toetsing van agrarische geurhinder dient vanaf 1 januari 2007 plaats te vinden aan de hand van het gestelde in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Cumulatieve stankhinder hoeft daarbij niet te worden bepaald, zodat kan worden volstaan met het in beeld brengen van de individuele geurcontouren van veehouderijbedrijven in de omgeving van de voorgestane ruimtelijke ontwikkeling.

De Wgv geeft twee methoden voor het beoordelen van geur bij veehouderijbedrijven:

1. De geuremissie van een diercategorie is bekend

Aan de hand van de vergunde dieraantallen wordt met behulp van de in de Regeling geurhinder en veehouderij opgenomen omrekeningsfactoren de geuremissie van het veehouderijbedrijf berekend (uitgedrukt in het aantal odour units per seconde). Deze geuremissie wordt vervolgens ingevoerd in een verspreidingsmodel, dat als resultaat de in de omgeving optredende

geurbelasting geeft (uitgedrukt in het aantal odour units per kubieke meter lucht als 98-percentielwaarde).

2. De geuremissie van een diercategorie is niet bekend

Voor deze diercategorieën gelden volgens de Wgv vaste minimumafstanden (bijvoorbeeld voor het houden van melkrundvee en paarden).

Bij een nieuw agrarisch bouwperceel moet onderzoek worden gedaan naar de geurcontouren van het toekomstige veehouderijbedrijf. Voor geurgevoelige objecten in de omgeving moet immers een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kunnen worden gewaarborgd. De berekening van de geurcontour vindt plaats met het softwarepakket V-Stacks Gebied. Voor diercategorieën waarvoor geen omrekeningsfactoren bekend zijn kan geen gebruik worden gemaakt van V-Stacks Gebied. In dat geval moet worden getoetst aan de voor de desbetreffende geurgevoelige objecten van toepassing zijnde vaste afstanden.

In de voorliggende situatie is sprake van het houden van paarden en pony's. Voor deze diercategorieën zijn geen geuromrekeningsfactoren bekend, zodat de geuremissie niet kan worden berekend. In plaats daarvan moeten de volgende afstanden minimaal in acht worden genomen tot geurgevoelige objecten:

- binnen de bebouwde kom: 100 meter;
- buiten de bebouwde kom: 50 meter.

Op basis van de op de plankaart vastgelegde bebouwingsgrenzen wordt aan deze afstanden voldaan. Voor de Wgv is daarom ten opzichte van omliggende geurgevoelige objecten sprake van een toelaatbare situatie zodat de geurwetgeving geen belemmering opwerpt voor de beoogde herziening van de geldende bestemmingsplannen.

Ammoniakemissie

De Wet ammoniak en veehouderij (Wav) voert een zoneringsbeleid ter bescherming van kwetsbare natuur van ammoniakemissies. Binnen op grond van de Wav aangewezen kwetsbare gebieden en een daaromheen getrokken zone van 250 meter gelden aanvullende ammoniakregels die de vestiging van nieuwe veehouderijen uitsluiten en aan bestaande bedrijven nog maar beperkte uitbreidingsmogelijkheden toekennen door de invoering van emissieplafonds. Van deze aanvullende ammoniakregels zijn uitgezonderd melkveehouderijen met ten hoogste 110 melkkoeien en 77 stuks jongvee, paarden- en schapenbedrijven, biologische bedrijven en bedrijven die hun dieren hoofdzakelijk houden voor natuurbeheer.

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben bij besluit van 3 juli 2003 de Wav-zonering tot op perceelsniveau vastgesteld. Zij zijn daarbij voor de vaststelling van de kwetsbare gebieden zoals bedoeld in de Wav uitgegaan van de voor verzuring gevoelige gebieden binnen de Ecologische Hoofdstructuur. Binnen deze gebieden en de rondom gelegen zone van 250 meter gelden de aanvullende ammoniakregels uit de Wav.

Het perceel aan de Munsterjansdijk is gelegen buiten de zone van 250 meter rondom een kwetsbaar gebied zoals bedoeld in de Wet ammoniak en veehouderij. De afstand ten opzichte van een gebied als bedoeld in de Habitatrichtlijn is ruim 2600 meter. De effecten van ammoniak zijn op deze afstand verwaarloosbaar.

Geluidhinder

Bij ruimtelijke planvorming moet rekening worden gehouden met de akoestische gevolgen ten aanzien van geluidgevoelige bestemmingen zoals woningen, (basis)scholen en gezondheidszorggebouwen. Bij wegen zoals de Munsterjansdijk geldt deze onderzoeksverplichting op grond van artikel 74 van de Wet geluidhinder voor een zone van 250 meter aan weerszijden van de Munsterjansdijk. Aangezien het voorliggende bestemmingsplan echter geen betrekking heeft op geluidgevoelige bestemmingen, hoeft geen onderzoek te worden verricht naar het geluidsniveau dat binnen het plangebied zal kunnen optreden als gevolg van het wegverkeer op de Munsterjansdijk.

Lichthinder

Op het gebied van lichthinder biedt de wetgeving geen strikte normen met afstandsbepalingen. De enige uitzonderling hierop betreft een aantal algemene uitgangspunten die zijn geformuleerd in het

Besluit horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen milieubeheer en het Besluit Glastuinbouw. Voor het overige wordt landelijk echter teruggevallen op de Algemene richtlijn betreffende Lichthinder die de Commissie Lichthinder van de Nederlandse Stichting voor Verlichtingskunde (NSVV) in 1999 heeft opgesteld. In deze publicatie zijn grenswaarden voor sportverlichting opgenomen waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen natuurgebied, landelijk gebied, stedelijk gebied en stedelijk gebied met industrie. Verder heeft onder meer de NSVV richtlijnen opgesteld ten aanzien van openbare verlichting.

Voor wat betreft het landelijk gebied geeft de NSVV-richtlijn aan dat de verlichtingssterkte in de dag en avond (7.00-23.00 uur) 5 lux kan bedragen. Uit lichtmetingen is gebleken dat de verlichtingssterkte in het midden van de rijbak weliswaar 7 lux bedraagt, maar dat deze bij de stallen en op de weg niet hoger is dan 4 lux. Uitgaand van de landelijk gehanteerde richtlijnen op het gebied van lichthinder, kan dus worden geconcludeerd dat de aanwezigheid van de terreinverlichting niet zorgt voor een voor de omgeving van het plangebied ruimtelijk onaanvaardbare mate van lichthinder.

Infrastructurele aspecten

Wegontsluitingsstructuur

Het plangebied is gelegen aan de Munsterjansdijk en wordt ook via die geasfalteerde weg ontsloten. Gelet op de geringe verkeersbewegingen die gepaard gaan met de aanwezigheid van de paardenhouderij, kan worden geconcludeerd dat met de bestaande wegenstructuur sprake is van een goede ontsluiting van het plangebied. Hierbij komt dat op het perceel zal worden voorzien in de aanleg van parkeerplaatsen. Uitgaand van een parkeernorm van 0,3 tot 0,5 parkeerplaats per box kan worden volstaan met zes parkeerplaatsen, een aantal waarvoor op het terrein ruimte aanwezig is.

Rioleringsvoorzieningen

De afvoer van afvalwater zal verlopen via de inmiddels aangelegde drukriolering. Het hemelwater op het grotendeels onverharde terrein zal voornamelijk rechtstreeks worden geïnfiltreerd. De hemelwaterafvoer vanaf de bebouwing zal niet worden aangesloten op de riolering maar wordt opgevangen in regentonnen.

Juridische aspecten

Het voorliggende bestemmingsplan is er op gericht om aan de paardenhouderij die reeds sinds het begin van het vorige decennium aanwezig is op perceel direct ten oosten van de woning Munsterjansdijk 4 te voorzien van een daarop toegesneden bestemming. Voor de duidelijkheid wordt daarbij opgemerkt dat hierbij geen nieuwe bebouwingsmogelijkheden zullen worden ontstaan zodat de bebouwingsvoorschriften zijn afgestemd op de reeds bestaande bebouwing. Verder zullen de planvoorschriften de beoogde landschappelijke inpassing mogelijk maken. Bij het redigeren van de planvoorschriften is aansluiting gezocht bij de VNG-brochure "Paardenhouderij en ruimtelijke ordening. Handreiking voor de praktijk", een publicatie van 1 mei 2006 waarmee de VNG de gemeenten een handreiking heeft gegeven bij het opstellen van bestemmingsplannen die gericht zijn op de paardenhouderijsector.



Locatie-overzicht plangebied (luchtfoto maart 2005)

Op 2 januari 1990 is aan de heer Wolfs een bouwvergunning verleend voor het plaatsen van een 40 m² grote voederschuur op zijn perceel aan de Munsterjansdijk, dit ter vervanging van op dat perceel aanwezige gebouwen (bouwvergunning nummer 13.031). Vervolgens is aan de heer Wolfs op 22 december 1992 bouwvergunning verleend voor het bouwen van een nieuwe paardenstal van ongeveer 101 m² ter vervanging van twee andere bestaande opstallen (bouwvergunning nummer 13.472). De bouwwerken waarvoor bouwvergunning werd verleend zijn gerealiseerd en hierboven afgebeeld (afbeelding 'Locatie-overzicht plangebied') terwijl de bouwwerken die in verband met de bouwwerkzaamheden moesten worden verwijderd sindsdien ook daadwerkelijk zijn gesloopt. Via de planvoorschriften wordt bepaald dat bebouwing door gebouwen is toegestaan binnen bebouwingsgrenzen die rondom de bestaande gebouwen zijn getrokken (twee bouwblokken). Op deze manier wordt uitbreiding van de bestaande bebouwing voorkomen.

Ten aanzien van de omvang van het plangebied is er voor gekozen om de bestemming van het terreingedeelte dat in gebruik is als weiland niet aan te passen. Hiermee wordt benadrukt dat de paardenhouderij uitsluitend betrekking heeft op het ongeveer 3.500 m² grote gedeelte van het terrein waar zich de daarop gerichte voorzieningen zijn gericht. Overigens is het uitvoeren van de landschappelijke inpassingsmaatregelen buiten dit plangebied in overeenstemming met de daar geldende bestemming agrarisch gebied met landschappelijke waarde zonder dat daarvoor een aanlegvergunning vereist is.

Economische uitvoerbaarheid

De uitvoering van het plan heeft geen financiële consequenties voor de gemeente aangezien de kosten worden gedragen door de initiatiefnemer. De financiële haalbaarheid van het plan is daarmee voldoende gewaarborgd.

Eigendomsverhoudingen

Zoals hiervoor reeds is vermeld omvat het plangebied het perceel kadastraal bekend gemeente Neede, sectie L, nummer 235. Dit perceel is in eigendom van de heer Wolfs zodat de eigendomsverhoudingen geen belemmering vormen voor de uitvoering van het bestemmingsplan.

Planschaderisico-analyse

In verband met het treffen van een planologische regeling voor het gebruik van de gronden en de opstallen op het perceel aan de Munsterjansdijk, is een planschaderisico-analyse uitgevoerd. Daaruit is naar voren gekomen dat een nieuw planologisch regime dat is toegesneden op legalisering van het feitelijk gebruik voor wat betreft de omliggende onroerende zaken niet leidt tot schade.

Het verhalen van planschade op de initiatiefnemer door het sluiten van een daartoe strekkende overeenkomst maakt echter dat ook dit eventuele financiële risico is afgedekt.

De Watertoets

Bij het maken van afwegingen ten aanzien van het gebruik van de ruimte moeten watersystemen medesturend zijn in de keuze van locaties, inrichting en beheer. Daarbij kan een goede combinatie van water en ruimtegebruik ten goede komen aan de ruimtelijke kwaliteit en wellicht leiden tot nieuwe functiecombinaties. Om aan deze uitgangspunten vorm te geven is de watertoets sinds 1 november 2003 een verplicht onderdeel van ruimtelijke planprocessen.

Op basis van de Standaard Waterparagraaf van het Waterschap Rijn en IJssel wordt hierna bepaald welke waterthema's relevant zijn voor deze planherziening (beslisschema relevant waterthema's). Het betreft hier:

Waterthema	Toelichting	Relevant
Veiligheid	1. In het plangebied liggen primaire of secundaire waterkeringen. 2. In het plangebied bevinden zich regionale waterbergingsgebieden.	Nee
Wateroverlast	1. In het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes of normeringsgebieden. 2. Er is sprake van toename verhard oppervlak	Nee
Riolering	1. Wijze van hemelwater afvoer verandert. 2. Er zijn kansen voor afkoppelen.	Nee n.v.t.
Watervoorziening	Watervoorziening (kwantitatief) voor andere functies, met name natte natuur/verdrogingsgebieden in en/of nabij het plangebied, speelt een rol.	Nee
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich of komen functies die milieuhygiënische risico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water). 2. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten. 3. Nabij oppervlaktewater bevinden zich of komen functies die verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (met name voor kinderen: spelen, tuinen aan water).	Nee
Bodemdaling	In het plangebied bevinden zich zettingsgevoelige gebieden.	Nee
Overlast grondwater	1. In het plangebied is sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond. 2. Het plangebied bevindt zich in de invloedzone van de Rijn of IJssel.	Nee
Oppervlaktewaterkwaliteit	In (de omgeving van) het plangebied is oppervlaktewater aanwezig.	Nee
Grondwaterkwaliteit	1. Binnen of nabij het plangebied bevindt zich een infiltratiegebied voor drinkwaterwinning. 2. Het plangebied ligt in of nabij een infiltratiegebied voor natuur.	Nee
Verdroging/Kwel	1. het plangebied bevindt zich in een hydrologisch beïnvloedingsgebied van natuur 2. In of nabij het plangebied bevinden zich kwelgebieden.	Nee
Natte Natuur	Binnen of nabij het plangebied bevinden zich HEN en/of SED wateren of EVZ.	Nee
Inrichting en Beheer	In of nabij het plangebied bevinden zich wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap.	Nee
Recreatie	In het plangebied bevinden zich watergangen en gronden (oever) in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt/is	Nee
Landschap en Cul-	1. Het plan heeft herinrichting van watergangen tot doel.	Nee

tuurhistorie	2. Er zijn cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig.	
--------------	---	--

In het kader van de watertoets is overleg gepleegd met het Waterschap Rijn en IJssel. Daarbij heeft het waterschap aangegeven geen inhoudelijke opmerkingen op het plan te hebben. Aan de ingebrachte wens tot het verwerken van de 'watertoetstabel' in het plan, is met het voorgaande gevolg gegeven.

Gevoerd vooroverleg ex artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening 1985

Op 22 juni 2006 is een voorontwerp-bestemmingsplan in het kader van het overleg ter uitvoering van het bepaalde in artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening 1985 (Bro) toegezonden aan diverse instanties. In verband met het aangaan van het bovenvermelde mediation-traject, is aan de provinciale diensten verzocht om in afwachting van de uitkomst daarvan nog geen advies af te geven en de toegezonden stukken te retourneren. Aan dit verzoek is door de provinciale diensten gevolg gegeven.

Wel is op het in 2006 verzonden voorontwerp-bestemmingsplan gereageerd door het Waterschap Rijn en IJssel (zie vorige paragraaf), de Gasunie, de gebiedscommissie. Hoewel deze instanties geen opmerkingen hebben ingebracht ten aanzien van het aan hen voorgelegde voorontwerp-bestemmingsplan, is dit voorontwerp wellicht ten overvloede nogmaals aan hen voorgelegd en verzonden aan:

1. Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX te Arnhem;
2. VROM-Inspectie, Postbus 136, 6800 AC te Arnhem;
3. Ministerie van Verkeer en Waterstaat/Rijkswaterstaat (Afdeling WVR, Postbus 9070, 6800 ED te Arnhem);
4. Waterschap Rijn en IJssel (Postbus 148, 7000 AC te Doetinchem);
5. NUON (Postbus 40021, 6803 HA te Arnhem);
6. GASUNIE/Gastransport Services (District Noord), (Postbus 162, 7400 AD Deventer);
7. Gebiedscommissie Berkelland (p/a Industrieweg 15, 7161 BX te Neede).

Overeenkomstig de met mevrouw W.G.M. Vaanhold-Temmink (Munsterjansdijk 6, 7165 AG te Rietmolen) gemaakte afspraak, is ook aan haar een exemplaar van het voorontwerp-bestemmingsplan toegezonden.

Het voorontwerp-bestemmingsplan hebben de provinciale diensten, de VROM-Inspectie (namens de rijksdiensten), het Ministerie van Verkeer en Waterstaat, het Waterschap Rijn en IJssel en de Gasunie geen aanleiding gegeven tot een inhoudelijke reactie. De Gebiedscommissie Berkelland en NUON hebben geen reactie ingebracht, waarbij kan worden opgemerkt dat de gebiedscommissie al in een eerder stadium een reactie had afgegeven. Verder heeft het Waterschap Rijn en IJssel verzocht om de zogenaamde 'watertoetstabel' te verwerken in het plan, een verzoek van niet-inhoudelijke aard waaraan gevolg is gegeven.

De ingekomen artikel 10 Bro-reacties zijn samengebracht in bijlage 2 bij dit bestemmingsplan. Daarbij kan worden vermeld dat de provinciale diensten en de VROM-Inspectie in hun reacties hebben aangegeven dat zij het bestemmingsplan aanmerken als een categorie van gevallen waarvoor met toepassing van artikel 19, lid 2 van de Wet op Ruimtelijke Ordening vrijstelling kan worden verleend van het geldende bestemmingsplan.

Naar aanleiding van het aan haar toegezonden voorontwerp-bestemmingsplan, heeft mevrouw W.G.M. Vaanhold-Temmink (Munsterjansdijk 6, 7165 AG te Rietmolen) een schets gegeven van de voorgeschiedenis en bij het plan de volgende kanttekeningen geplaatst:

1. de gebruiksgerichte paardenhouderij zorgde tot op het moment van handhaving voor overlast door lesgeven, verkeerstoename, parkeeroverlast door auto's/trailers en het rondhangen van kinderen;
2. de angst bestaat dat ter plaatse een manege wordt opgericht;
3. het bestemmingsplan voorziet in een nieuwe bestemming voor een klein deel van het buitengebied zonder het omliggende geheel in de afweging te kunnen betrekken, iets wat veel beter kan plaatsvinden in het kader van een algehele herziening van het bestemmingsplan voor het buitengebied;

4. het legaliseren van niet-toegestane activiteiten getuigt niet van een goede ruimtelijke ordening maar van het kiezen van de weg van de minste weerstand;
5. het bestemmingsplan wil semi-bedrijfsmatige activiteiten toestaan terwijl eerdere handhavingsverzoeken altijd zijn afgedaan met het argument dat zich op het perceel geen semi-bedrijfsmatige activiteiten hebben voorgedaan of voordoen;
6. het zou consistent zijn om de mogelijkheden van paardenhouderij te beperken tot hobbymatige activiteiten en om alle (semi)bedrijfsmatige activiteiten expliciet te verbieden.

Beoordeling van de artikel 10 Bro-reacties:

Naar aanleiding van de door mevrouw Vaanhold-Temmink ingebrachte kanttekeningen wordt het volgende standpunt ingenomen:

1. Volgens de geldende milieuvergunning mogen op het perceel aan de Munsterjansdijk zes paarden en acht pony's worden gehouden. Daarbij richt het bestemmingsplan zich niet op een uitbreiding van bebouwingsmogelijkheden door gebouwen, terwijl de door de heer Wolfs opgestelde 'Omschrijving van de activiteiten van paardenhouderij aan de Munsterjansdijk' inzicht geeft in het beoogde toekomstige gebruik van het plangebied. Uit dit alles kan worden afgeleid dat de gebruiksgeschiede paardenhouderij een beperkte omvang zal houden. Voor wat betreft de genoemde aspecten van overlast kan worden opgemerkt dat hieraan in de plantoelichting aandacht is besteed voor zover het zaken zijn die in een bestemmingsplan regeling kunnen vinden;
2. Het bestemmingsplan voorziet niet in de oprichting van een volwaardig manegebedrijf met bijbehorende voorzieningen zoals een kantine of een bedrijfswoning;
3. In de plantoelichting wordt wel degelijk aandacht geschonken aan de omgevingsaspecten die zijn verbonden aan de gedeeltelijke herziening van het geldende bestemmingsplan. In dat opzicht hebben bestemmingsplanherzieningen die zich richten op het totale gemeentelijke buitengebied over het algemeen overigens een globaler karakter dan planherzieningen die zich richten op één concrete ontwikkeling;
4. In de plantoelichting is aangegeven op welke wijze het door de heer Wolfs beoogde gebruik, dat tot voor kort ook daadwerkelijk plaatsvond, aansluit op het beleid voor het landelijk gebied. Het legaliseren daarvan geeft dan ook geen blijk van het kiezen van de weg van de minste weerstand maar van het verlenen van medewerking aan plannen die aansluiten op actueel beleid;
5. In het verleden heeft het gemeentebestuur zich op het standpunt gesteld dat het geven van paardrijlessen een hobbymatig karakter had en zich verdroeg met de geldende bestemming. In een gerechtelijke uitspraak is aangegeven dat deze insteek niet correct was en het indertijd bestaande gebruik alleen zou kunnen worden toegestaan wanneer het bestemmingsplan zou zijn herzien. Bij het opstellen van het bestemmingsplan is aansluiting gezocht bij de actuele VNG-publicatie "Paardenhouderij en Ruimtelijke Ordening" en de daarin gehanteerde definities en bedrijfstypologieën;
6. In het licht van de ontwikkelingen in het landelijk gebied gaat het naar gemeentelijk inzicht te ver om de mogelijkheden voor (semi)bedrijfsmatige paardenhouderij expliciet te verbieden. Zonder te willen stellen dat paardenhouderijen in alle omstandigheden zouden moeten worden toegelaten, moet immers worden geconstateerd dat de bedrijfstak nauw verwant is aan het landelijk gebied en daar ook moet kunnen functioneren.

Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Vorbereidingsprocedure

Het ontwerp-bestemmingsplan is met ingang van **PM** overeenkomstig de in de Wet op de Ruimtelijke Ordening en de Algemene wet bestuursrecht vastgelegde uitgebreide voorbereidingsprocedure gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegd. Deze ter inzage legging is bekendgemaakt via een publicatie in het "Berkelbericht" (gemeentelijke katern bij het huis-uit-huis-blad "Achterhoek Nieuws") en de "Staatscourant" van **PM**. Daarbij is aangegeven dat iedereen gedurende deze termijn schriftelijk een zienswijze over het ontwerp-bestemmingsplan naar voren kon brengen bij de gemeenteraad van Berkelland en dat de hoorzittingscommissie van de gemeen-

teraad op **PM: datum** om **PM: tijdstip** uur een openbare hoorzitting zal houden waar de gelegenheid wordt geboden tot het indienen van mondelinge zienswijzen.

Binnen de termijn van terinzagelegging zijn **PM** schriftelijke zienswijzen ingediend. Verder is bij de openbare hoorzitting, waarvan het verslag als bijlage is toegevoegd aan dit plan, **PM** gebruik gemaakt van de gelegenheid tot het indienen van een mondelinge zienswijzen ten aanzien van het ontwerp-bestemmingsplan.

Beoordeling zienswijzen

PM