Goedkeuring ONTHOUDEN aan de woorden:
"op gronden gelegen binnen het agrarisch bouwperceel alsmede" en "in de overige gebieden" van lid 2, in artikel 23B.
Overigens goedgekeurd, op grond van artikel 28 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, bij besluit d.d. 27 mei 1991, nr. RG90.60904-RWG/G5209 van Gedeputeerde Staten van Gelderland.
Dit besluit is onherroepelijk, ingevolge artikel 29, lid 1, van vermelde wet, behoudens voor zover goedkeuring is onthouden en ten aanzien van het op de plankaart met een onderbroken rode lijn aangegeven plangedeelte en artikel 9 en artikel 26, lid 7, van de voorschriften.

Mij bekend, de griffier der Staten

PROVINCIAAL BESTUUR VAN GELDERLAND

bestemmingsplan
BUITENGEBIED

herziening 1987

gemeente
neede

GEMEENTE NEEDE
Postbus 9100, 7160 HA Neede

Vastgesteld bij besluit van de raad van de gemeente Neede d.d. 30 oktober 1990, nr. 6.

de secretaris, loco, de voorzitter,

Arnhem, september 1990

S.A.B. adviseurs voor ruimtelijke ordening b.v.
Frombergdwarsstraat 54, 6814 DZ Arnhem
Postbus 479, 6800 AL Arnhem
telefoon 085-576911 telefax 085-576611

toelichting

sab adviseurs voor
ruimteli jke ordening

1. ALGEMEEN

Nagenoeg het gehele buitengebied van de gemeente Neede is planologisch geregeld in het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Neede, vastgesteld door de gemeenteraad van Neede op 2 september 1974 en door Gedeputeerde Staten van Gelderland bij besluit van 2 februari 1976 grotendeels goedgekeurd.
Omdat tegen het besluit van de raad en Gedeputeerde Staten beroep werd ingesteld bij de Kroon, kreeg het plan pas definitief rechtskracht op 5 juli 1979 toen de Kroon uitspraak deed over de ingestelde beroepen.
Ingevolge artikel 30 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening is de gemeente verplicht binnen een jaar na het onherroepelijk worden van het plan een nieuw plan vast te stellen waarin met de besluiten van Gedeputeerde Staten en de Kroon rekening wordt gehouden.
Dat nu pas een correctieve herziening is ontworpen, is voor een belangrijk deel veroorzaakt door de discussie over de wijze waarop het plan zou moeten worden herzien. Het vigerende plan is ruim 10 jaar oud. Sinds de voorbereiding van het nu vigerende plan hebben zich tal van ontwikkelingen voorgedaan die om een vertaling in een ruimtelijk plan vragen. Er zijn inmiddels op rijksniveau een aantal nota's en structuurschema's verschenen. Er hebben bijna twee generaties streekplannen dienst gedaan en er hebben belangrijke wijzigingen van de milieuwetten plaatsgevonden. Daarnaast is er sprake van ontwikkelingen in de landbouw, die belangrijke ruimtelijke gevolgen kunnen hebben. De vraag was dan ook aan de orde: een integrale herziening of eerst een correctieve herziening en vervolgens een min of meer integrale herziening waarbij optimaal van de mogelijkheden van de gewijzigde Wet op de Ruimtelijke Ordening gebruik gemaakt zou kunnen worden.

De gemeente heeft er vooralsnog de voorkeur aan gegeven allereerst een correctieve herziening te (doen) ontwerpen. Voordeel van deze keuze is dat een relatief beperkt onderzoek nodig was en dat het overleg en de discussie over het plan tot een minimum beperkt kunnen blijven. Het resultaat van de correctieve herziening ligt nu voor in de vorm van het ontwerp-bestemmingsplan Buitengebied, herziening 1987.
Het planologisch beleid gericht op incidentele veranderingen heeft binnen de vaststelling gestalte gekregen in de vorm van een aantal "postzegelplannetjes" die in de loop van de tijd zijn ontworpen. Deze zijn nu niet opnieuw onderdeel van de correctieve herziening.

De voorliggende herziening van het bestemmingsplan Buitengebied heeft nadrukkelijk het karakter van een interimplan, waarin uitsluitend de als gevolg van het onthouden van goedkeuring niet-vigerende onderdelen van het bestemmingsplan alsnog worden geregeld.
Nieuwe ontwikkelingen, zoals het verwijderen van agrarische bouwpercelen waarop inmiddels geen agrarisch bedrijf meer wordt uitgeoefend, het bestemmen van nieuw aangebrachte singels en bosjes, het herzien van de bestemming van bossen, natuurterreinen en agrarische gebieden (bijv. van weidevogelgebieden als het Noordijkerveld) en het actualiseren van de bestemming van A-watergangen, zijn bewust niet met de onderhavige correctieve herziening meegenomen.
Wel maakt een en ander duidelijk dat een meer omvattende, algehele herziening van het buitengebiedplan op korte termijn wenselijk is.
De gemeente Neede heeft zich dan ook voorgenomen in 1990 met de voorbereiding hiervan te beginnen, waarbij dat tevens gebruik kan worden gemaakt van de mogelijkheden welke de gewijzigde Wet op de Ruimtelijke Ordening en het Besluit op de Ruimtelijke Ordening bieden om tot een op moderne leest geschoeide planopzet te komen.

2. DE BESLUITEN VAN GEDEPUTEERDE STATEN EN DE KROON

Het besluit van Gedeputeerde Staten dateert van 2 februari 1976. Aan de volgende onderdelen van het plan werd goedkeuring onthouden.

- voor wat betreft de plankaart aan:
  - de bestemming kampeercentrum tussen de Diepenheimseweg en de Deldenseweg en aan het kampeercentrum ten noorden van de Noordijkerveldweg, tegen de grens met de gemeente Diepenheim. Aan het eerste terrein wegens een ongewenste opsplitsing in twee afzonderlijke delen, aan het tweede terrein omdat in de gemeente Diepenheim het zwaartepunt van dat bedrijf was gelegen terwijl de regeling uitging van een volledig bedrijf in Neede en ook niet aansloot op de Diepenheimse regeling;
  - de bestemming kampeerboerderij wegens een onvoldoende regeling van zowel bebouwing als gebruik;
  - de dienstwoning voor een houthandel op de Needse berg wegens een landschappelijke kwetsbare situatie;
  - de bestemming agrarisch gebied zonder bebouwing aan de zuidkant van de gemeente. De behoefte aan zowel ruimte voor woningbouw als industrieterrein, waarvoor deze bestemming bedoeld was, was onvoldoende aangetoond.
- Voor wat betreft de voorschriften aan:
  - artikel 6 lid 5 sub e, regelende de mogelijkheid tot de bouw van een ligboxenstal buiten het bouwperceel, met als motief dat een te lichte procedure was gekozen;
  - artikel 7 lid 1 sub c, regelende de bouwhoogte voor o.a. silo's met als motief dat de toegelaten hoogte te hoog was in verband met aanwezige landschapswaarden;
  - artikel 7 lid 2 en artikel 8 lid d 2, die een verwijzing vormen naar een andere regeling. Motief hierbij was dat hierdoor onvoldoende recht zou worden gedaan aan de landschappelijke waarden;

- artikel 8 lid 4, aan de nadere eisen wegen het ontbreken van onvoldoende objectieve criteria;
- artikel 8 lid 3, regelende bouwmogelijkheden buiten het bouwperceel met als motief dat deze te ruim waren;
- artikel 14 lid 1, wat de bebouwingsmogelijkheden voor een aantal sportvoorzieningen regelde. Ook deze zouden te ruim zijn, ook in relatie met het ontbreken van situeringseisen;
- artikel 14 lid 2, regelende de mogelijkheid het zwembad door middel van een eenvoudige procedure te overdekken met als motief dat de gekozen procedure te licht was;
- artikel 25 lid 1 sub b en c, regelende de uitwerkingsregels voor de bestemming agrarisch gebied zonder bebouwing;
- artikel 26 lid 1 sub d, regelende een aanlegvergunning voor het wijzigen van de waterhuishouding met als motief dat onvoldoende aangetoond was dat deze aanlegvergunning in alle gevallen nodig was;
- artikel 30 lid 4, regelende het overgangsrecht waarin het begrip "zeer uitzonderlijke gevallen" als te weinig objectief werd ervaren;
- artikel 30 lid 5, waarin een percentage van 50% als veel te ruim voor een overgangsbepaling werd aangemerkt.

Het Kroonbesluit dateert van 5 juli 1979 en sluit geheel aan bij het besluit van Gedeputeerde Staten. Bij de ambtshalve toetsing van het plan worden echter ook nog enkele onthoudingen toegevoegd. Dat zijn:

- artikel 6 lid 1, omdat het onderscheid tussen bouwperceel en omringend agrarisch gebied grafisch niet tot uitdrukking komt in de voorschriften;
- artikel 15, omdat het begrip algemene voorzieningen te vaag is en niet nader omschreven;
- artikel 24 lid 1c sub c, zijnde een gebruiksbepaling van de bestemming natuurgebied;

- artikel 25 lid 2 sub A, waarin de mogelijkheid tot het opnemen van nieuwe agrarische bouwpercelen is geregeld. De Kroon achtte de uitwerkingsplicht, die door de provincie Gelderland in haar circulaire over de opzet van bestemmingsplannen Buitengebied was geadviseerd, onjuist;
- artikel 26, zijnde de regeling van het aanlegvergunningenstelsel waar bij de overwegingen van de Kroon waren, dat de noodzaak niet gebleken was van het vereiste van een aanlegvergunning voor alle genoemde werken en werkzaamheden, hoe gering dan ook en zonder dat per bestemming een voldoende differentiatie was gemaakt.

Tot slot onthield de Kroon goedkeuring aan een ondergeschikt onderdeel van de overgangsbepaling.

3. OPZET VAN HET PLAN EN DE RESULTATEN VAN HET ONDERZOEK

3.1. Algemeen

Ten aanzien van de planonderdelen waaraan door Gedeputeerde Staten en de Kroon goedkeuring is onthouden, kan een onderscheid gemaakt worden in onderdelen waarvan herziening slechts een geringe aanpassing vraagt, omdat er alleen een andere redactie nodig is of omdat een onderdeel vervalt of omdat een andere procedure noodzakelijk is en planonderdelen waarvan de herziening een uitgebreid(er) onderzoek vereist. Het betreft hier het onderdeel aanlegvergunningen en het onderdeel agrarisch gebied zonder bebouwing.
Om het systeem van aanlegvergunningen goed te kunnen toepassen en differentiëren, was een onderzoek nodig naar de aanwezige landschapswaarden en de waardebepalende kenmerken van de verschillende gebieden en de specifieke kwetsbaarheid voor verschillende ingrepen.
Voor het gebied met de voormalige bestemming "agrarisch gebied zonder bebouwing" was nader onderzoek nodig naar de feitelijke situatie.

Naast de herziening van die onderdelen waaraan goedkeuring werd onthouden omvat deze correctieve herziening nog enkele aanpassingen c.q. toevoegingen die een gevolg zijn van het van kracht worden van andere wettelijke bepalingen waarin een relatie is gelegd met de op de Wet Ruimtelijke Ordening.
Dat zijn een regeling van de gevolgen van verkeerslawaai langs wegen met een intensiteit van meer dan 2.450 motorvoertuigen per etmaal en de regeling met betrekking tot de waterwinning van het pompstation Noordijkerveld van de Waterleidingsmaatschappij Oostelijk Gelderland en de hierbij behorende beschermingsgebieden.
Bovendien is een regeling opgenomen voor de bestaande straalverbinding van de P.T.T. en een (gewenste) straalverbinding tussen Neede en Goor en Neede en Groenlo.

Omdat voor de agrarische gebieden wel, vooruitlopend op deze correctieve herziening, een wijzigingsvoorstel is ontworpen waarin het besluit van Gedeputeerde Staten en de Kroon is verwerkt, kan dit onderdeel, op enkele aspecten na, buiten deze correctieve herziening blijven.

Andere herzieningen hadden meer een specifieke situatie tot onderwerp, zodat de daarbij horende voorschriften geen algemeen geldend karakter hadden. In deze herziening zijn ze daarom opnieuw meegenomen in de formele voorschriften.
Bovenstaande houdt ook in dat een aantal zaken dat sinds de vaststelling van het vigerende plan in 1974 is veranderd, niet nu is aangepast.
Waar intussen postzegelplannen zijn gereed gekomen, zijn deze niet nu opnieuw onderdeel van de herziening.
Waar inmiddels agrarische bedrijven zijn beëindigd, is het agrarisch bouwperceel niet verwijderd.
Waar houtsingels zijn verdwenen, is dat niet aangepast. Er is naar gestreefd een herziening te ontwerpen met een strikt correctief karakter. Voor de 3 kampeercentra den Eversman, 't Klumpke en den Blanken is deels omdat aan de regeling in het bestemmingsplan Buitengebied voor een deel goedkeuring was onthouden, deels ook omdat er behoefte bestond aan een duidelijker regeling, een apart bestemmingsplan ontworpen dat gelijktijdig met het bestemmingsplan Buitengebied in procedure gebracht zal worden.

3.2. Het onderzoek ten behoeve van het aanlegvergunningenstelsel

Een belangrijk onderdeel waar de Kroon goedkeuring aan onthield, was het aanlegvergunningenstelsel (artikel 26). Motief was dat onvoldoende was aangetoond dat voor alle genoemde werken en werkzaamheden, hoe gering ook en zonder dat een voldoende onderscheid was gemaakt naar de erbij betrokken bestemmingen, een aanlegvergunning noodzakelijk was.

Om aan dit bezwaar tegemoet te komen is onderzoek verricht naar de landschappelijke waardebepalende eigenschappen van de bestemmingen "agrarisch gebied met landschappelijke waarde", "agrarisch beleid met grote landschappelijke waarde en/of natuurwetenschappelijke waarde", "bosgebied" en "natuurgebied" en naar de specifieke kwetsbaarheid voor verschillende met de functie samenhangende ingrepen.

Opgemerkt dient te worden dat de topografische situatie anno 1986 op sommige plaatsen in het gemeentegebied verschilt van de situatie tijdens de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied in 1974. Dit betreft in enkele gevallen ook de in het onderzoek betrokken bestemmingen. Zo zijn delen van bos- en natuurgebieden verdwenen of is de begrenzing van deze gebieden enigszins gewijzigd. Er is echter van afgezien deze veranderingen in de correctieve herziening op te nemen omdat aan de plankaart als zodanig geen goedkeuring is onthouden. Wanneer na vaststelling van de correctieve herziening begonnen wordt met het opstellen van een integrale herziening van het bestemmingsplan Buitengebied zullen dergelijke wijzigingen uiteraard wel worden verwerkt.

3.2.1. Overzicht van de landschapswaarden

In deze paragraaf worden de kenmerken van de hiervoor genoemde bestemmingen beschreven die in landschappelijk opzicht karakteristiek en waardevol zijn en die daarom bescherming behoeven door middel van een adequaat stelsel van aanlegvergunningen. In de volgende paragraaf zal nader op dit aanlegvergunningenstelsel worden ingegaan.
Tot landschappelijk waardevolle kenmerken worden zowel visueel-ruimtelijke als cultuurhistorische en ecologische waarden gerekend. In 1986 is tijdens een korte veldinventarisatie informatie over deze landschapswaarden verzameld. Daarnaast is vooral gebruik gemaakt van reeds eerder verzamelde en/of gepubliceerde gegevens en van bestaande kaarten en luchtfoto's.

De gebieden met een agrarische bestemming

De belangrijkste landschappelijk waardevolle aspecten waarop het onderzoek van de gebieden met een bestemming "agrarisch gebied met landschappelijke waarde" en "agrarisch gebied met grote landschappelijke waarde en/of natuurwetenschappelijke waarde" zich heeft gericht, betreffen:

- de aanwezigheid van kleine beplantingselementen in de vorm van bosjes, houtwallen, houtsingels, laanbeplanting, erfbeplanting, boomgroepen en dergelijke;
- de aanwezigheid van (kleinschalige) hoogteverschillen in de vorm van essen en esjes, steilranden, glooiingen en dergelijke;
- de aanwezigheid van open cultuurgebieden of van kleine open enclaves landbouwgrond omringd door houtopstanden;
- de aanwezigheid van onverharde wegen en paden en/of van rustige omstandigheden;
- de aanwezigheid van ecologisch waardevolle levensgemeenschappen waarvan het voortbestaan afhankelijk is van de bestaande waterhuishouding (hoge grondwaterstanden).

Op de plankaart is voor de landschappelijk waardevolle agrarische gebieden met de letteraanduiding b, h, o, v en w aangegeven of de landschappelijke waarde van het desbetreffende gebied gebaseerd is op de aanwezigheid van respectievelijk beplantingselementen, hoogteverschillen, openheid, rust/onverharde wegen en de bestaande waterhuishouding.

Een gedeelte van het landschappelijk waardevolle agrarische gebied in de gemeente Neede ontleent deze waarde aan de aanwezigheid van kleine beplantingselementen in de vorm van houtwallen, houtsingels, bosjes, boomrijen en -groepen, laan- en erfbeplantingen.

Dit betreft met name delen van het hoevenlandschap (zoals het gebied ten zuidwesten van Neede), van het madelandschap (zoals langs de Schipbeek) en van de jongere ontginningen (zoals het Achterveld).
Naast het feit dat deze kleine beplantingselementen visueel-ruimtelijk van betekenis zijn als "stoffering" van het landschap vervullen ze ook een belangrijke ecologische rol bij het instandhouden van de bestaansmogelijkheden van een gevarieerde flora en fauna.
Samen met bermen, waterlopen, overhoeken e.d. worden ze wel aangeduid als de "ecologische infrastructuur" van het landschap. Ze vormen een netwerk van min of meer natuurlijke en soortenrijke landschapselementen temidden van intensief gebruikt cultuurland en zijn als zodanig van grote ecologische waarde. Via deze elementen kan uitwisseling en verspreiding van planten en dieren plaatsvinden tussen de grotere, verspreid gelegen bos- en natuurgebieden.
Voor veel vogelsoorten zijn de kleine houtopstanden van belang omdat ze broed-, rust- en fourageergelegenheid bieden.
De aanwezigheid van hoogteverschillen is vooral in visueel-ruimtelijk en cultuurhistorisch opzicht van groot belang. In het buitengebied van Neede betreft dit de aanwezigheid van glooiingen, hoger gelegen ruggen en steilrandjes die de ligging van oude bouwlanden in het esdorpenlandschap (Needse Berg), in het hoevenlandschap (dekzandruggen en -kopjes) en langs de randen van beekdalen (oeverwallen) accentueren.
Vooral de in geologisch en geomorfologisch opzicht waardevolle stuwwal die de Needse Berg vormt is door zijn hoogte (35 m + N.A.P.) een sterk dominerend element in een overigens vrij vlak gebied (15-20 m + N.A.P.). Maar ook de kleinere hoogteverschillen brengen variatie in het landschap.
De dekzandverheffingen, oeverwallen en stuwwalresten zijn vele eeuwen lang als akkergrond in gebruik geweest.

Door de zeer langdurige bemesting met potstalmest (heideplaggen vermengd met schapemest) heeft er zelfs nog een verdere accentuering van het al aanwezige reliëf plaatsgevonden. Er bevinden zich hier enkeerdgronden met een dikke humeuze bovenlaag (essen).
De openheid van de hellingen van de Needse Berg is van grote visuele en cultuurhistorische waarde. Het karakteristieke, grootschalige open karakter van dit esdorpenlandschap is goed bewaard gebleven waardoor de hoogteverschillen in dit gebied en de aanwezigheid van een boscomplex rond het hoogste punt goed waarneembaar zijn. Om min of meer dezelfde redenen is het open karakter van een langgerekte oeverwal langs de Schipbeek bij Rietmolen gewaardeerd. Ook hier is het onbebouwde en onbeplante karakter van de oude bouwlanden goed bewaard gebleven.
Tenslotte is de openheid van enkele kleine enclaves landbouwgrond omringd door houtopstanden gewaardeerd. Dergelijke open ruimten vormen een voedselgebied voor vogels en andere dieren. De afwezigheid van bebouwing is hierbij van belang omdat er daardoor weinig verontrusting in deze bosenclaves plaatsvindt.

De aanwezigheid van onverharde wegen en/of van rustige omstandigheden is vooral ecologisch een waardevol kenmerk. In bijna alle landschappelijk waardevolle agrarische gebieden in de gemeente Neede is dit kenmerk in meer of mindere mate aanwezig.

De onverharde wegen zijn van ecologische betekenis omdat vooral langs deze wegen een gevarieerde en botanisch waardevolle bermbegroeiing wordt aangetroffen. Restanten van de vroeger meer algemene voedselarme milieus en de daarvoor karakteristieke vegetaties en plantensoorten worden met name in deze bermen aangetroffen.
Ook hebben bermvegetaties een belangrijke functie voor vele vogels en andere dieren als broed- en voedselgebied; de relatief rustige omstandigheden langs onverharde wegen versterken deze functie.

Wegens de vaak oude tracés zijn veel onverharde wegen ook in cultuurhistorisch opzicht van belang.
Rustige omstandigheden zijn met name te vinden in gebieden met een geringe bebouwings- en ontsluitingsgraad. Ook cultuurland grenzend aan of grotendeels omgeven door bos- en natuurgebied is in dit verband van belang. Door de relatief rustige omstandigheden bieden dergelijke gebieden een goede voortplantings-, fourageer- en schuilgelegenheid aan tal van dieren, in tegenstelling tot gebieden waar veel verontrusting voorkomt, bijvoorbeeld als gevolg van recreatiedruk, verkeersdrukte of een hoge bebouwingsgraad.

Wat betreft het aspect van de waterhuishouding moet opgemerkt worden dat het hierbij vooral gaat om de aanwezigheid van ecologisch waardevolle begroeiingen kenmerkend voor natte en vochtige milieus (elzensingels, greppel- en slootkantvegetaties, weidepoelen e.d.), die veelvuldig voorkomen in de gebieden met relatief hoge grondwaterstanden (grondwatertrappen II, III en V). Naast de grotere eenheden vochtig natuurgebied (vochtige heidevelden, broekbosjes, beekbegeleidende loofhoutbossen, en het Teeselinkven) zijn ook deze kleinere begroeiingselementen met een vochtig karakter van belang uit vegetatiekundig oogpunt en voor de fauna (bijvoorbeeld voor amfibieën). Voor weidevogels zijn met name relatief laaggelegen, vochtige graslanden van belang. Ook is de bestaande waterhuishouding in een aantal agrarische gebieden als landschappelijk waardevol aspect gewaardeerd wegens de nauwe hydrologische relatie met aangrenzende natuurgebieden.

De natuurwaarde van deze natuurgebieden is in belangrijke mate afhankelijk van het instandhouden van de bestaande waterhuishouding, zowel in het natuurgebied zelf als in de directe omgeving, die als een beschermings- of bufferzone fungeert. Dit aspect is bijvoorbeeld voor het behoud van de vochtige heidevegetatie in het Needse Achterveld van groot belang.

De gebieden met de bestemming natuurgebied of bosgebied

De bestemming natuurgebied is gegeven aan gebieden welke een rijk gedifferentieerd milieu vormen, hetgeen tot uiting komt in de aanwezigheid van een gevarieerde planten- en dierenwereld. Deze omstandigheid is in belangrijke mate afhankelijk van het instandhouden van de heersende milieufactoren (bodem, waterhuishouding, rust). In de meeste gevallen betreft het natuurwetenschappelijk waardevolle houtopstanden, bestaande uit soortenrijke, relatief natuurlijke loofbossen met een vochtig karakter: broekbosjes, beekbegeleidende bossen, voormalige hakhoutbosjes. Deze bossen hebben een goed ontwikkelde en soortenrijke struik- en kruidlaag en zijn behalve vegetatiekundig ook ornithologisch van grote waarde. Deze aan relatief vochtige omstandigheden gebonden bossen worden in Nederland steeds zeldzamer en zijn mede daarom het beschermen waard.

Op enkele plaatsen zijn behalve houtopstanden ook heidevegetaties aanwezig. Van groot belang is vooral het Needse Achterveld, dat het grootste complex aaneengesloten vochtig dopheideveld in de Achterhoek omvat. Tal van zeldzame plantensoorten gebonden aan vochtige, voedselarme omstandigheden worden hier gevonden, bijvoorbeeld gagel, beenbreek, klokjesgentiaan, blauwe zegge, veenpluis, bruine snavelbies en vlottende bies.

Ook de kleinere heiderestanten zoals aanwezig in het Noordijkerveld zijn van grote natuurwetenschappelijke waarde. Tenslotte verdient het Teeselingven aparte vermelding. Het ven heeft een grote botanische en faunistische waarde (met soorten als veelstengelige waterbies, kleine waterweegbree, moerashertshooi, boomkikker), evenals de aangrenzende bossen (o.a. elzenbroekbos) en heiderestanten (met soorten als rijsbes, welriekende nachtorchis en spaanse ruiter).

De bestemming bosgebied heeft betrekking op enkele betrekkelijk kleine boscomplexen die verspreid in het buitengebied voorkomen. Het betreft vooral naaldhoutbossen waarin de houtproductie een belangrijke rol vervult en waarvan de ecologische betekenis gering is. Ook enkele houtwallen en kleine loofhoutbosjes zijn als bosgebied bestemd.

3.2.2. Aanlegvergunningen

Uit het onderzoek naar de kenmerken van het gebiedseigene van de verschillende gebieden zijn een aantal activiteiten af te leiden, die invloed kunnen hebben op die kenmerken.
Om te kunnen beoordelen in welke mate deze activiteiten de waarde van de verschillende gebieden aantasten, zijn aanlegvergunningen onmisbaar. In het volgende worden een aantal activiteiten opgesomd, waarvoor een aanlegvergunning noodzakelijk kan zijn. Tevens wordt aangegeven, voor welke gebieden deze vergunning van toepassing zou moeten zijn. Door het aanlegvergunningenstelsel alleen van toepassing te laten zijn voor daadwerkelijk aanwezige waardevolle elementen en situaties, wordt bereikt dat andere functies niet nodeloos in hun mogelijkheden worden beperkt.
Omdat voor de normale werkzaamheden geen aanlegvergunning is vereist en om te voorkomen dat voor elke activiteit een aanlegvergunning gevraagd zou moeten worden, is omschreven tot welke omvang of maat de desbetreffende activiteit toelaatbaar is zonder vergunning.

De bestemmingen "agrarisch gebied met landschappelijke waarde" en "agrarisch gebied met grote landschappelijke waarde en/of natuurwetenschappelijke waarde"

Bij het aanlegvergunningenstelsel voor deze bestemmingen gaat het om de volgende activiteiten.

- Het vellen en rooien van houtgewas.
  In de agrarische gebieden welke op de plankaart met een "b" zijn gecodeerd vormen houtopstanden in de vorm van bosjes, houtwallen, singels, weg- en erfbeplanting alsmede het gebiedseigene.
  In verband met de bescherming van deze in visueel-landschappelijk en ecologisch opzicht waardevolle karakteristiek is een aanlegvergunning vereist voor het vellen en rooien van deze houtopstanden. Velling en uitdunning voor periodiek onderhoud en beheer valt niet onder het aanlegvergunningenstelsel. Er is ook geen aanlegvergunning nodig voor het verwijderen van erfbeplanting, bijvoorbeeld in verband met het realiseren van een uitbreiding van de bebouwing.
- Het egaliseren, afgraven en ophogen
  Het egaliseren, afgraven en ophogen is aan een aanlegvergunning gebonden, in verband met de bescherming van de visueel-, landschappelijk- en cultuurhistorisch waardevolle hoogteverschillen, welke aanwezig zijn in de agrarische gebieden die met een "h" zijn gecodeerd.
  Als algemeen criterium geldt hierbij dat nivellering betrekking moet hebben op een vergraving van meer dan 25 cm verschil ten opzichte van het aangrenzende maaiveld. Bij een groter verschil vinden essentiële veranderingen in het landschap plaats.

Normale (agrarische) bedrijfsvoeringsactiviteiten, zoals ploegen, huisplaatsegalisaties, het aanbrengen van sleufsilo's en graven ten behoeve van realisering van een bouwvergunning en andere omzettingen in verband met het normale onderhoud en beheer vallen niet onder het regime van het aanlegvergunningenstelsel.

- Het bebossen

Omdat de openheid bepalend is voor het landschap van de agrarische gebieden die met een "o" zijn gecodeerd, is het bebossen van deze gebieden aan een aanlegvergunning gebonden. Onder "bebossen" wordt in dit verband verstaan de aanleg van zogenaamd "snelgroeibos". Voor het aanbrengen van overige bebossing geldt dat een planherziening noodzakelijk is vanwege het feit dat bestaande bosgebieden (geen snelgroeibos zijnde) bestemd zijn. Als bijzonder criterium geldt dat geen aanlegvergunning is vereist, indien het bebossen geschiedt over een aaneengesloten terrein met een kleinere oppervlakte dan 100 m². Het bebossen is wel aan een aanlegvergunning gebonden indien pluksgewijs, over meerdere plaatsen verspreid over een klein gebied, een oppervlakte van 100 m² wordt bebost, omdat daardoor hetzelfde effect optreedt als bij bebossen van een grotere oppervlakte.

Er is geen aanlegvergunning nodig voor het aanbrengen van erfbeplanting.

- Het aanbrengen van verhardingen

Het aanbrengen van verhardingen ten behoeve van de aanleg, het verharden en/of het verbreden van paden en wegen is in de agrarische gebieden die met een "v" gecodeerd zijn aan een aanlegvergunning gebonden in verband met de bescherming van de landschapswaarden. Met name het handhaven van de factor rust is hierbij het toetsingscriterium.

Het aanbrengen van erfverhardingen, het maken van sleufsilo's op het bouwperceel en het aanleggen van koepaden zijn niet aan een aanlegvergunning gebonden.

- Het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen en dempen van bestaande waterlopen en kolken
  In de agrarische gebieden die met een "w" zijn gecodeerd is een aanlegvergunning vereist voor het uitvoeren van werkzaamheden die een wijziging in de waterhuishouding tot gevolg kunnen hebben, te weten het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen en dempen van bestaande waterlopen en weidekolken. De kwetsbaarheid voor grondwaterstandsverlaging wordt in deze gebieden bepaald door het ter plaatse en/of in het aangrenzende gebied (natuurgebieden) aanwezig zijn van vochtige milieus met ecologisch waardevolle levensgemeenschappen die gebonden zijn aan deze vochtige omstandigheden.
  Geen aanlegvergunning is uiteraard nodig voor het opschonen van waterlopen; wel voor bijvoorbeeld profielveranderingen. Er is ook geen aanlegvergunning nodig voor perceelsdrainage en beregening.
- Het aanbrengen van leidingen
  Het aanbrengen van ondergrondse leidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties en apparatuur is in de agrarische gebieden gecodeerd met een "b", wegens de mogelijke onevenredige schade aan de beworteling van houtwallen, singels en andere kleine houtopstanden, aan een aanlegvergunning gekoppeld. Het aantakken of aansluiten op hoofdleidingen ten behoeve van bouwpercelen is niet aan een aanlegvergunning onderhevig. Wel is een vergunning nodig voor het leggen van persleidingen ten behoeve van de riolering, grotere gasleidingen etcetera.
  Het aanbrengen van bovengrondse leidingen is niet aan een aanlegvergunning gekoppeld omdat omvangrijke leidingen zoals hoogspanningsleidingen bestemd dienen te worden. Ze kunnen dus niet via een aanlegvergunning gerealiseerd worden. De overige eventueel te realiseren leidingen zijn zodanig gering van omvang dat het effect op het landschap beperkt is.

De bestemming "natuurgebied" en "bosgebied"

Bij het aanlegvergunningenstelsel voor deze bestemmingen gaat het om de volgende activiteiten.

- Het vellen en rooien van houtgewas

  In natuurgebieden is een aanlegvergunning nodig voor het vellen en rooien van houtopstanden. In verband met de bescherming van het specifieke ecologisch waardevolle karakter van deze bossen (grote soorten rijkdom, hoge mate van natuurlijkheid) kan het verwijderen van geringe oppervlakten niet zondermeer worden toegestaan. In deze waardevolle bossen biedt de Boswet te weinig bescherming omdat deze wet in eerste instantie bedoeld is voor instandhouding van het areaal terwijl de ecologisch waardevolle houtopstanden hun belang juist ontlenen aan relatief soortenrijke en natuurlijke levensgemeenschappen die vaak pas na zeer lange tijd gevormd zijn. Het instandhouden van alleen de oppervlakte bos biedt geen afdoende bescherming. Met behulp van het aanlegvergunningenstelsel kan het specifieke natuurwetenschappelijk waardevolle karakter wel beschermd worden.

  Normale onderhouds- en beheerswerkzaamheden, zoals periodiek uitdunnen, kappen en snoeien van hakhout en het schonen van heidevelden zijn niet aan een aanlegvergunning onderhevig. Voor de als "bosgebied" bestemde percelen is geen aanlegvergunning nodig voor het vellen en rooien van houtgewas, omdat de Boswet en de gemeentelijke kapverordening hier voldoende bescherming bieden.

- Het egaliseren, afgraven en ophogen

  Voor deze activiteiten is zowel in de bosgebieden als in de natuurgebieden een aanlegvergunning vereist. Dergelijke werkzaamheden hebben doorgaans een zeer nadelige invloed op de ecologische waarde en het natuurlijk milieu.

In de bestemming natuurgebied zou een verbod dan ook op zijn plaats zijn wegens strijdigheid met de bestemming. Uit Kroonjurisprudentie is evenwel op te maken dat een absoluut verbod te verstrekkend is. Daarom is een aanlegvergunning opgenomen.
De activiteiten waarvoor een aanlegvergunning nodig is in de ecologisch minder waardevolle bosgebieden zullen in de natuurgebieden pas na zorgvuldige afweging kunnen worden toegestaan. Normale onderhoudswerkzaamheden, zoals het herstellen van het aarden wallichaam van houtwallen, is zonder vergunning toegestaan. Ook het afplaggen van sterk vergraste heidepercelen, teneinde een regeneratie van de heidelevensgemeenschap te bewerkstelligen, is als natuurbeheersmaatregel niet aan een aanlegvergunning onderhevig.

- Het bebossen
  Alleen in natuurgebieden is het bebossen aan een aanlegvergunning gekoppeld in verband met de bescherming van de natuurlijke, soortenrijke samenstelling van de bossen, aangepast aan de specifieke milieu-omstandigheden of in verband met het behoud van de openheid van heidevegetatie en schrale graslanden. Met name de aanplant van snelgroeiende naaldhout- en loofhoutsoorten (populier, wilg) kan het ecologisch waardevolle karakter van de natuurgebieden aantasten. Een eenmalige aanplant over een gebied kleiner dan 1 hectare is in de beboste delen niet aan het aanlegvergunningensysteem gebonden; plukgewijze bebossing over meerdere gebiedjes kleiner dan 1 hectare in hetzelfde natuurgebied is wel aan een vergunning gebonden.
- Het aanbrengen van verhardingen
  Het aanbrengen van verhardingen ten behoeve van de aanleg en/of verbreding van paden en wegen, evenals de aanleg van parkeer- en dagrecreatieve voorzieningen is in natuurgebieden aan een aanlegvergunning gekoppeld, wegens de gevolgen voor de aanwezige ecologische waarden.

Met name het handhaven van rustige omstandigheden is van belang. Onderhoudswerkzaamheden, ondergeschikte en aangepaste incidentele verhardingswerkzaamheden zijn niet aan een aanlegvergunning gebonden.

- Het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen en dempen van bestaande waterlopen

  Alleen in natuurgebieden is een aanlegvergunning nodig voor het uitvoeren van werkzaamheden die een wijziging van de waterhuishouding tot gevolg hebben.

  Het graven van greppels en sloten kan schade toebrengen aan de specifieke milieu-omstandigheden waardoor met name de levensgemeenschappen die karakteristiek zijn voor vochtige omstandigheden gevaar lopen te verdwijnen. Voor normale onderhoudswerken en tijdelijke en kleine wijzigingen van de waterstanden in verband met schoningswerkzaamheden is geen aanlegvergunning vereist. Het ten behoeve van het natuurbeheer schoonmaken en uitdiepen van het Teeselinkven vormt hiervan een voorbeeld.

- Het aanbrengen van leidingen

  Het aanbrengen van boven- en ondergrondse leidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties en apparatuur is zowel in bosgebieden als natuurgebieden aan een aanlegvergunning gekoppeld, in verband met de bescherming van de voorkomende natuur- en landschapswaarden en wegens de mogelijke schade aan houtopstanden en andere beplantingen.

  Zo kunnen bovengrondse leidingen met name in bos- en natuurgebieden schade toebrengen aan de vogelwereld ("vogelaanvaringen") en wordt bij de aanleg van ondergrondse leidingen plaatselijk de vegetatie beschadigd.

- Het winnen van strooisel en mos

  In het algemeen moet het winnen van strooisel en/of mos worden afgeraden in bos- en natuurgebieden. Deze activiteit is dan ook aan een aanlegvergunning gebonden, omdat zowel strooisel- als de moslaag een belangrijk onderdeel van de totale levensgemeenschap zijn en een biotoop vormen voor tal van daarop gespecialiseerde organismen. Bovendien speelt het strooisel een belangrijke rol in kringloop van voedingstoffen. Slechts in enkele bijzondere gevallen, bijvoorbeeld wanneer een natuurgebied een ongewenst verrijkte bodem heeft, komt strooiselverwijdering als verschralende maatregel in aanmerking.

OVERZICHT AANLEGVERGUNNINGENSTELSEL BUITENGEBIED NEEDE

	agrarisch gebied met landschappelijke waarde	agrarisch gebied met grote landschappelijke en/of natuurwetenschappelijke waarde	bosgebied	natuurgebied	onverharde weg	kampeerterrein
vellen en rooien van houtgewas	X(b)	X(b)		X	X	X
egaliseren, afgraven, ophogen	X(h)	X(h)	X	X		
bebossen	X(o)	X(o)		X		
het aanbrengen van verhardingen	X(v)	X(v)		X	X	X
het aanleggen van waterlopen e.d.	X(w)	X(w)		X		
het aanbrengen van ondergrondse leidingen	X(b)	X(b)	X	X		
het aanbrengen van bovengrondse leidingen			X	X		
het winnen van strooisel en mos				X		

3.3. Het onderzoek naar geluidhinder van het wegverkeer

Hoewel er sprake is van een correctieve herziening, is er sprake van een nieuw bestemmingsplan en als zodanig is het noodzakelijk dat er onderzoek verricht wordt naar mogelijke geluidhinder en dat in het bestemmingsplan, ter wering hiervan, een regeling wordt opgenomen. Een probleem vormde de geprojecteerde RW 15 die in het vigerende plan als zodanig is bestemd.

Omdat de realisering van deze weg nogal onduidelijk is, is de vraag naar de realiteitswaarde van het tracé relevant. Omdat er sprake is van een vigerende bestemming en het bestemmingsplan alleen maar beoogt niet vigerende zaken te regelen is ook voor RW 15 een zonering opgenomen. De practische bezwaren hiervan zijn beperkt, omdat alleen een eventuele tweede woning bij een agrarisch bedrijf hiermee geconfronteerd zou kunnen worden. Mocht zich zo'n situatie voordoen dan kan alsnog ad hoc daarop worden gereageerd.

Een weg heeft een zone ex artikel 74 van de Wet geluidhinder (Wgh), indien de verkeersbelasting binnen een periode van 10 jaar een intensiteit zal hebben groter dan 2.450 mvt./etmaal. De breedte van de zone is afhankelijk van het type weg en de ligging in stedelijk, dan wel buitenstedelijk gebied.

Indien binnen een zone geluidgevoelige bestemmingen worden geprojecteerd, moet (artikel 77 Wgh) een acoustisch onderzoek worden ingesteld.

Voor wat betreft de bestaande situaties geldt als onderzoeksgebied het "gebied van de zone", een kleinere gebied dan bij nieuwe situaties.

Voor de nieuwe situaties wordt uitgegaan van de voorkeursgrenswaarde (50 + 5 = 55 dB(A).

Voor de bestaande situaties gelden andere normen, afhankelijk van de feitelijke situatie. Voor onderhavig plan zijn de volgende, in artikel 88 Wgh aangegeven, situaties van toepassing:

88.1.a. woning aanwezig, weg aanwezig;

88.1.e. woning aanwezig, weg geprojecteerd (RW 15)

Categorie a.: indien gevelbelasting groter (55 + 5)dB(A) dan melden aan minister. Terugmelding door minister van de aanpas. Saneringsprogramma. Vaststellen van een hogere geluidbelasting tot maximaal 70 + 5 = 75 dB(A).
Acoustisch onderzoek door Burgemeester en Wethouders.

Categorie e.: Acoustisch onderzoek door wegaanlegger. Indien gevelbelasting, eventueel na aanbrengen van schermen, kleiner of gelijk aan 50 + 5 dB(A) is, kan de weg aangelegd worden.
Indien de geluidbelasting groter dan 65 + 5 dB(A) dan mag de weg niet worden aangelegd.
Bij gevelbelasting tussen 50 + 5 dB(A) en 65 + 5 dB(A) stellen Gedeputeerde Staten de maximale grenswaarde en de te nemen maatregelen vast. Weg kan aangelegd worden.

Samenvattend: Voor de bestaande wegen, waar langs geluidgevoelige bestemmingen mogelijk worden gemaakt, is van belang de 50 + 5 dB(A)-contour (de voorkeursgrenswaarde).
Tevens voor zover het bestaande woningen betreft de 55 + 5 dB(A) en de 70 + 5 dB(A)-contouren (resp. saneringsgrens en maximale ontheffingswaarde).

Voor de geprojecteerde RW 15 zijn van belang de 50 + 5 dB(A)-lijn voor nieuwe woningen en de 65 + 5 dB(A)-lijn waarbinnen, zonder afschermende maatregelen, geen geluidgevoelige bestemmingen mogen voorkomen.

Wegen met een intensiteit groter dan 2.450 mvt./etmaal zijn:

de S 56: Neede - Diepenheim

de S 55: Borculo - Neede - Haaksbergen

de T 53: Neede - Eibergen

RW 15 : geraamde intensiteit.

Uitgewerkt: S 56 Neede - Diepenheim tot T 71:

1980: 3.850 mvt./etmaal

1983: 3.800 mvt./etmaal

1997: 1.01 (14) * 3.800 = 4.370 mvt./etmaal

S 56 T 71 - gemeentegrens:

1980: 3.200 mvt./etmaal

1982: 2.620 mvt./etmaal

1997: 1.01 (15) * 2.620 = 3.042 mvt./etmaal

S 55 gemeentegrens - Borculo - afslag Neede:

1980: 4.650 mvt./etmaal

1981: 4.550 mvt./etmaal

1982: 4.810 mvt./etmaal

1997: 1.01 (15) * 4.810 = 6.014 mvt./etmaal

S 55 afslag Neede - aansluiting S 56

1980: 4.050 mvt./etmaal

1981: 4.190 mvt./etmaal

1997: 1.015 (16) * 4.190 = 5.317 mvt./etmaal

S 55 aansluiting S 56 - afslag Neede (oost)

1980: 4.810 mvt./etmaal

1997: 1.015 (17) * 4.810 = 6.195 mvt./etmaal

S 55 afslag Neede (oost) - provinciegrens
1980: 4.560 mvt./etmaal
1997: 1.015 (17) * 4.560 = 5.873 mvt./etmaal

T 53 Eibergen - Neede
1980: 4.400 mvt./etmaal
1983: 3.800 mvt./etmaal
1997: 1.01 (14) * 3.800 = 4.368 mvt./etmaal

T 71 1980: 1.250 mvt./etmaal. Ook na 10 jaar kleiner dan 2.450 mvt./etmaal

RW 15 Geraamde intensiteit per 1997: 13.400 mvt./etmaal.
Gem. nachtuur 1%.

Als gemiddelde nachtuurintensiteit is gerekend 0,9% van de etmaalintensiteit. Dit is overeenkomstig het door de dienst W.V.G. in 1983 geconstateerde gemiddelde voor Oost-Gelderland.
Voor verdere gegevens wordt verwezen naar de hierna afgedrukte computeruitdraaien voor de onderscheiden wegvakken.
Voor de overige wegen in en om het plangebied zal de raad overeenkomstig het gestelde in artikel 74 Wgh verklaren en bekendmaken, dat zij op basis van redelijke schattingen verwacht, dat van deze wegen binnen een periode van 10 jaar minder dan 2.450 mvt./etmaal gebruik zullen maken.

Resultaten:	wegvak:	hoogste belasting	55+5	50+5dB(A)
S 56:	Neede - Veneriet	66 dB(A) op 10 m	25 m*	55 m*
S 56:	Veneriet - T 71	67 dB(A) op 8 m	25 m	50 m
S 56:	T 71 - gemeente-grens	66 dB(A) op 8 m	20 m	45 m
S 55:	gem. grens Borculo-afslag Neede noord-z.weg	68 dB(A) op 8 m	30 m	60 m
S 55:	idem zuidzijde weg	67 dB(A) op 10 m	35 m	65 m
S 55:	afsl. Neede-S56 noordz.	67 dB(A) op 10 m	30 m	60 m
S 55:	S56-oostz.dorp noordz	67 dB(A) op 10 m	30 m	60 m
S 55:	Neede-Haaksbergen n.z	67 dB(A) op 10 m	30 m	65 m
S 55:	Neede-Haaksbergen z.z	68 dB(A) op 8 m	30 m	60 m
T 53:	Neede-Eibergen oostz.	66 dB(A) op 10 m	25 m	55 m
T 53:	Neede-Eibergen westz.	66 dB(A) op 8 m	25 m	50 m
RW 15:	geprojecteerd	70 dB(A) op 18 m	85 m	170 m
rijlijn		uit de 1e rijlijn	uit de 1e rij-lijn	

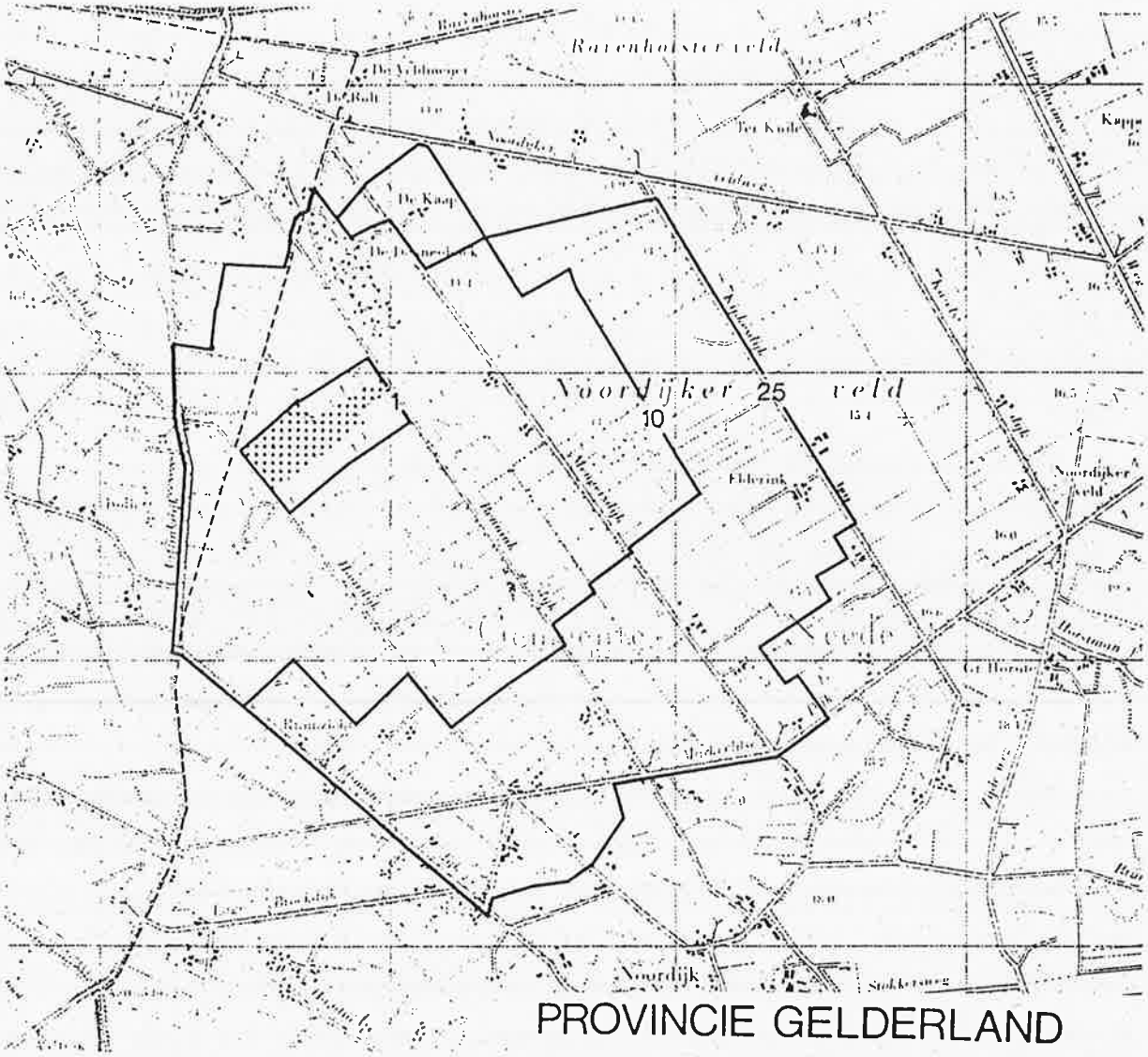
* de vermelde afstanden zijn gemeten uit de rijlijn (hier hart weg-verharding)

Bij de S 55, S 56 en T 53 wordt nergens de uiterste ontheffingswaarde voor bestaande woningen bereikt. Wel zijn er woningen die binnen de (55 + 5) dB(A)-contour liggen (en dus een hogere gevelbelasting dan 55 + 5 dB(A) hebben). Deze zullen te zijner tijd in een saneringsprogramma worden opgenomen. Aangezien voor RW 15 binnen het aangegeven tracé nog niet de zijlijnen te onderscheiden zijn, kan nu niet bepaald worden in hoeverre absoluut onaanvaardbare situaties zullen ontstaan.

3.4. Grondwaterbeschermingsgebied Noordijkerveld

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben in maart 1985 aan alle Gelderse gemeenten mededeling gedaan van de nieuwe inzichten omtrent de omvang van en het beschermingsregiem voor de waterwingebieden. Voor het aangeven van de omvang van deze gebieden zijn de berekende verblijfstijdzones (tijdsduur waarbinnen verontreinigingen de winput bereiken) uitgangspunt geweest.
Voor Neede heeft het vorenstaande geleid tot aanpassing van de omvang van de 1- en 10- jaars beschermingsgebieden waterwingebied Pompstation Noordijkerveld. Daarnaast moet geconstateerd worden dat het beschermingsregiem (zowel planologisch als milieuhygiënisch) voor het gebied zoals vervat in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied tekortschiet en niet in overeenstemming is met de huidige inzichten. Deze gaan uit van een twee-sporen beleid: een planologische gedeelte met als instrumenten het bestemmingsplan en het streekplan, en het milieuhygiënisch gedeelte waarbij het zwaartepunt ligt bij de Wet bodembescherming.

Ingevolge artikel 37 Wet bodembescherming dienen Provinciale Staten een grondwaterbeschermingsplan vast te stellen.
Dit plan moet de hoofdlijnen aangeven voor de bescherming van de kwaliteit van het grondwater met betrekking tot de waterwinning. In het plan moeten de gebieden aangewezen worden die bescherming behoeven.



PROVINCIE GELDERLAND

DRINKWATERPOMPSTATION NOORDIJKERVELD

GEMEENTE NEEDE

- grens 1, 10 en 25 jaars beschermingsgebied
- stedelijk gebied
- gebied in eigendom of erfpacht van waterleidingsbed
- grens, gebied ontheffingsplicht diepe grondboringen

Ingevolge artikel 41 Wet bodembescherming dienen Provinciale Staten een grondwaterbeschermingsverordening vast te stellen voor de in het plan aangegeven gebieden.

De Verordening grondwaterbeschermingsgebieden Gelderland, gebaseerd op artikel 41 Wbb, is op 25 mei 1988 in werking getreden.
In deze Verordening worden de te beschermen gebieden verdeeld in de volgende categorieën:

a. 1 - jaars beschermingsgebied;
b. 10 - jaars beschermingsgebied;
c. 25 - jaars beschermingsgebied.

Voor de gemeente Neede geeft dit volgens de kaartbladen, deel uitmakend van de Verordening, het beeld zoals weergegeven in de figuur op blz. 29.

In deze beschermingsgebieden worden vervolgens een groot aantal activiteiten verboden. Van deze verboden kunnen Gedeputeerde Staten ontheffing verlenen, eventueel gekoppeld aan nadere voorschriften. Daarnaast kent de Verordening het verbod om schadelijke stoffen op of in de bodem te brengen; Gedeputeerde Staten stellen daartoe een lijst van schadelijke stoffen vast. Aldus is getracht zowel tegemoet te komen aan de wens tot rechtszekerheid door middel van een limitatieve opsomming als ook aan het streven naar volledigheid door de indicatieve omschrijving. Naast de opsomming is bovendien een kapstokbepaling gemaakt welke de functie van "vangnet" heeft: "het verrichten van enigerlei handeling, waarvan men weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zij de kwaliteit van het grondwater met het oog op de waterwinning negatief beïnvloedt". Door regulering van de activiteiten door middel van de Verordening wordt in feite het milieuhygiënische aspect van het beschermingsregiem voor het waterwingebied geregeld.

Voorheen werd in het bestemmingsplan Buitengebied gestalte gegeven aan de bescherming door hantering van aanlegvergunningenstelsels. Nu het zwaartepunt van de bescherming in het kader van de Verordening is komen te liggen, is het niet meer nodig een uitvoerig stelsel van aanlegvergunningen in het bestemmingsplan op te nemen. De "milieuhygiënische poot" van het beschermingsregiem is hiermee afdoende geregeld.

Echter, uit constante Kroonjurisprudentie, alsmede uit de Memorie van Toelichting bij de Verordening, blijkt dat een Verordening ter bescherming van de waterwingebieden niet afdoet aan de noodzaak om in het bestemmingsplan uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening regels op te nemen ter bescherming van de waterwinning (K.B. 16-3-1987, no. 29 gemeente Herten, K.B. 6-12-1982, no. 37 gemeente Son en Breugel; e.a.).
Dit betekent dat naast een specifiek milieuhygiënisch beleid in de Verordening aanvullend daarop een planologisch regeling nodig is bevattende ruimtelijke relevante beperkende voorschriften, welke het gebruik en de toegestane bebouwing binnen het gebied nader regelen. Het "gebruik" en "bebouwing" kunnen er immers toe bijdragen dat de bescherming van de waterkwaliteit gefrustreerd wordt. Vandaar dat naast dat milieuhygiënisch kader een planologische regeling in een bestemmingsplan onontbeerlijk is in het geheel van het beschermingsregiem.
Het vigerende streekplan "Oost-Gelderland" spreekt zich uit over een planologische regeling:

<u>Binnen 1 - jaars beschermingsgebied</u>

Aanwezige bestemmingen

Indien reeds situaties (gebouwen) aanwezig zijn die zich niet verdragen met de belangen van de waterwinning, dan moeten de mogelijkheden tot uitbreiding van de reeds aanwezige bebouwing tot het uiterste worden beperkt. Hier is dan sprake van zogenoemde dubbeltelbestemmingen.

Slechts bij vrijstelling van burgemeester en wethouders, gehoord de Inspecteur voor de Volksgezondheid alsmede de waterleidingsmaatschappij kan van dit beginsel worden afgeweken.
Daarbij geldt als uitgangspunt, dat vrijstelling slechts wordt verleend wanneer via de milieuhygiënische weg voldoende maatregelen (vergunning met voorschriften) worden getroffen.

Nieuwe bestemmingen
Het belang van de waterwinning is hier zo overheersend, dat het projecteren van nieuwe andere bestemmingen dan waterwinning, indien deze ook maar enigermate het belang van de waterwinning in gevaar brengen, niet aanvaardbaar zijn.

Binnen 10 - jaars beschermingsgebied
Aanwezige bestemmingen
Indien reeds situaties (gebouwen) aanwezig zijn, die zich niet verdragen met het belang van de waterwinning, dan moeten de mogelijkheden tot uitbreiding van de reeds aanwezige bebouwing zowel mogelijk worden beperkt. Hier is dan sprake van zogenaamde dubbelbestemmingen. Slechts bij vrijstelling van burgemeester en wethouders, gehoorde de Inspecteur voor de Volksgezondheid alsmede de waterleidingsmaatschappij kan van dit beginsel worden afgeweken.
Daarbij geldt als uitgangspunt, dat vrijstelling slecht wordt verleend wanneer via de milieuhygiënische weg voldoende maatregelen (vergunning met voorschriften) worden getroffen.

Nieuwe bestemmingen
Nieuwe bestemmingen, die zich niet verdragen met het belang van de waterwinning, zijn slechts bij uitzondering aanvaardbaar onder voorwaarde dat voldoende zekerheid bestaat omtrent de bescherming van het drinkwater.

Binnen 25 - jaars beschermingsgebied

Aanwezige bestemmingen

Er zijn geen redenen voor beperking van de bouwmogelijkheden bij reeds aanwezige bestemmingen.

Nieuwe bestemmingen

Nieuwe bestemmingen zijn aanvaardbaar doch voorzichtigheid moet worden betracht bij het toelaten van voor de waterwinning riskante bestemminge, zelfs indien op basis van milieuhygiënische regelen voorwaarden kunnen worden gesteld.

Tot zover het streekplan.

Het beschermingsregiem zoals dit aldus gestalte krijgt in de Verordening (milieuhygiënisch) en het bestemmingsplan (planologisch) beperkt vanzelfsprekend de gebruiksmogelijkheden van de gronden gelegen binnen de beschermingsgebieden, hetgeen financiële consequenties kan hebben voor de gebruikers.
Naast verboden en ontheffingsmogelijkheden voorziet de Verordening in tegemoetkomingen voor de schade die geleden wordt ten gevolge van de Verordening.
Gedeputeerde Staten kennen de vergoedingen op verzoek naar billijkheid toe, voor zover niet in een redelijke tegemoetkoming op andere wijze is voorzien.
In artikel 46 lid 2 Wbb is een schadevergoedingsbepaling opgenomen. Verwacht wordt dat slechts in uitzonderingsgevallen sprake zal zijn van reëel schadeclaims op basis van een bestemmingsplanregeling voor waterwingebieden. Het grootste deel van de beperkingen waaruit schade voortvloeit wordt immers bestreken door de Verordening grondwaterbeschermingsgebieden en de Wet Bodembescherming.

Het hiervoor omschreven (provinciale) beleid heeft alsvolgt een vertaling gekregen in het bestemmingsplan.
Het 10 - jaars beschermingsgebied vormt tesamen met het 25 - jaars beschermingsgebied de "zone ten behoeve van de bescherming van de kwaliteit van het grondwater met het oog op de waterwaterwinning"
Binnen het 1 - jaars beschermingsgebied zoals weergegeven in de Verordening zijn de gronden bestemd voor de waterwinning alsmede voor "bos- en natuurgebied". Dit laatste betekent dat binnen dit gebied de bescherming van de aanwezige landschapswaarden naast de waterwinning als doeleind wordt geïntroduceerd. Teneinde te voorkomen dat deze bescherming gefrustreerd wordt is een beperkt aanlegvergunningenstelsel opgenomen teneinde bij bepaalde werkzaamheden (bijv. in verband met de waterwinning) een nadere afweging te kunnen maken in verband met de aanwezige landschapswaarden. Binnen deze bestemming, die aldus het gehele 1 - jaars beschermingsgebied betreft, is slechts bebouwing ten behoeve van de waterwinning toegestaan.
Binnen het 10 - jaars beschermingsgebied zijn beperkingen gesteld aan gebruik en bebouwing met dien verstande dat de beperkingen ten aanzien van bebouwingsmogelijkheden niet gelden voor gronden gelegen binnen de agrarische bouwpercelen. Nieuwvestiging van agrarische bedrijven binnen het 10 - jaar gebied is uitgesloten. Binnen het 25 - jaars beschermingsgebied zijn geen beperkingen gesteld aan bebouwing.

DE PLANKAART EN DE VOORSCHRIFTEN

Om te voorkomen dat er een onleesbaar kaartbeeld zou ontstaan door alleen maar de gewijzigde onderdelen op een kaart aan te geven, is de vigerende plankaart als ondergrond gebruikt. Op deze kaart is grafisch duidelijk herkenbaar aangegeven welke delen veranderd zijn. Dat is nodig omdat alleen de veranderde delen voor beroep vatbaar zijn. Hetzelfde geldt in feite voor de voorschriften. Ook daarvan staan alleen die delen voor beroep open, die gewijzigd zijn. Er is daarom een procedurestuk vervaardigd, waaruit af te lezen is welke delen van de voorschriften gewijzigd zijn. Daarnaast is, om de samenhang te laten zien, als bijlage een compleet exemplaar van de voorschriften waarin de wijzigingen verweven zijn, toegevoegd.

4.1. De plankaart

Belangrijkste wijziging van het kaartbeeld is de toevoeging van de lettercodes b, h, o, v en w op de plankaart in de bestemmingen agrarisch gebied met landschappelijke waarde en agrarisch gebied met grote landschappelijke en/of natuurwetenschappelijke waarde. Deze lettercodes vormen de basis voor het aanlegvergunningenstelsel.
Er is op de plankaart een nieuw agrarisch bouwperceel opgenomen, gesitueerd langs de Bolksbeek (ten behoeve van Weenink) en van het gekoppelde agrarisch bouwperceel aan de Ruilverkavelingsweg (ten behoeve van Hennink) is de vorm gewijzigd.
De bestemming agrarisch gebied zonder bebouwing, ten zuiden van het dorp is veranderd in agrarisch gebied voor zover gelegen oostelijk van de Eibergseweg en agrarisch gebied met landschappelijke waarde voor zover westelijk van de Eibergseweg gelegen (het gebied Reefhorst). Het bij het drinkwaterpompstation "Noordijkerveld" behorende 1 - jaars beschermingsgebied is geheel bestemd als "waterwinning alsmede bos- en natuurgebied", met daarom heen de 10- en 25-jaars beschermingsgebieden.

De drie kampeerterreinen den Eversman, 't Klumpke en den Blanken zijn niet meer apart bestemd. Daarvoor is een apart bestemmingsplan ontworpen.

Ook verdwenen is de beschermingscategorie S (School) in dé bestemming "Bijzondere bebouwing". Deze is vervangen door de bestemming Agrarisch dienstverlenend bedrijf in de categorie L (Landbouwmechanisatiebedrijf).
Ook hiervoor is indertijd een zogenoemd postzegelplan ontworpen (10e wijziging bestemmingsplan Buitengebied).
Het terrein ten noorden van de Noordijkerveldweg, en aansluitend aan het terrein in de gemeente Diepenheim, heeft de bestemming kampeerterrein gekregen ten behoeve van het kamperen in kampeermiddelen.
De bestemming kampeerboerderij aan de Bliksteeg is, omdat het bedrijf beëindigd is, van de kaart verdwenen.
In de bestemming terrein voor actieve recreatie zijn op de plankaart toegevoegd met de bestemmingscategorie S, sportterrein: de touwtrekbaan nabij Noordijk, de kleiduivenschietbaan van de schietvereniging 't Weideke aan de Teesselinkweg, de oefenweide voor de pasruiters aan de Bergweg en de uitbreiding van het sportcomplex van voetbalvereniging Lochhuizen. Voor deze terreinen zijn in de loop van de tijd door de gemeente zogenoemde postzegelplannen ontworpen.
Daarnaast is voor alle actieve recreatieve voorzieningen op de plankaart een op de feitelijke situatie afgestemd bebouwingspercentage aangegeven.
Van de plankaart verdwenen is de bestemming H'W ten behoeve van de dienstwoning voor de houthandel op de Needse berg.
Tot slot zijn op de kaart enkele zones aangegeven.

- Een zone ter wering van het weggeluid
  Deze zone komt voor langs de secundaire weg S 55 (Borculo - Neede - Haaksbergen), langs de secundaire weg S 56 (Neede - Diepenheim), de tertiaire weg T 53 (Neede-Eibergen) en om eerder genoemde redenen langs de geprojecteerde Rijksweg 15.
- Een zone ter bescherming van het woonmilieu (kernrandzone)
  Ter plaatse van het gebied met de eerder opgegeven bestemming agrarisch gebied zonder bebouwing. Omdat het meest oostelijk gelegen deel in zijn geheel grenst aan bedrijvigheid is voor dit gebied deze zone niet aangegeven.
- De al eerder genoemde beschermingsgebieden rondom het waterwingebied Noordijkerveld.
- Op verzoek van de Eerstaanwezend Ingenieur der Genie is een straalverbinding boven het noordelijke deel van de gemeente als zodanig door middel van een zone beschermd. Voorts zijn, opgenomen de straalverbinding Neede - Goor en Neede - Groenlo. Ten behoeve hiervan zijn hoogtebeperkingen opgenomen.

4.2. De voorschriften

Waar de voorschriften slechts redactioneel zijn aangepast, is een nadere toelichting wellicht overbodig.
In het volgende zullen de overige aanpassingen, waar dat nodig wordt geoordeeld, nog nader toegelicht worden.
Een regeling voor de agrarische gebieden, inclusief een wijzigingsbevoegdheid voor het opnemen van nieuwe bedrijven, is eerder al in procedure gebracht (8e wijziging bestemmingsplan Buitengebied).
Echter, op enkele kleine onderdelen, is de agrarische regeling opnieuw aangepast.

- In artikel 6 lid 4 is het in de aanhef genoemde percentage voor mogelijke uitbreiding van 25 teruggebracht tot 10; Gedeputeerde Staten hebben destijds opgemerkt een percentage van 25 te ruim te achten, terwijl in de praktijk gebleken is dat een percentage van 10 in de meeste gevallen voldoende is.
- Van artikel 6 lid 5 sub a en d is de redactie aangepast; zo is de naamgeving van de genoemde adviserende instantie gewijzigd van "Provinciale Landbouwkundige Dienst" in "Provinciale Dienst Landinrichting en Landbouw". Bij sub d is de noodzaak van een verklaring van geen bezwaar van Gedeputeerde Staten vervallen.
- In de bestemming "agrarisch gebied met grote landschappelijke en/of natuurwetenschappelijke waarde" wordt de maximaal toegestane hoogte van andere-bouwwerken zoals hooibergen en silo's van 10 m teruggebracht tot 8 m, overeenkomstig de toegestane hoogte in de bestemming "agrarisch gebied met landschappelijke waarde".

De bebouwingsregeling voor de sportvelden, ijsbaan en zwembad is door middel van een bebouwingspercentage op de kaart aangegeven. Van elke voorziening is de bestaande bebouwing opgemeten. Het bebouwingspercentage vormt daar een afspiegeling van. Omdat het bestaande bebouwing betreft is geen bebouwingsvlak opgenomen om de plaats van de bebouwing vast te leggen. De regeling om een overkapping voor het zwembad te maken is komen te vervallen omdat deze behoefte niet meer bestaat.
Er is in artikel 15 een regeling voor de agrarisch dienstverlenende bedrijven opgenomen, die qua inhoud identiek is aan de 10e wijziging van het bestemmingsplan Buitgengebied. Bij deze 10e wijziging is het oude artikel 15, waaraan de Kroon goedkeuring heeft onthouden, opnieuw geredigeerd en heeft daardoor een algemene strekking gekregen.

Omdat de maatvoering van de dierenhandel aan de Haaksbergseweg niet meer correct was, is deze aangepast aan de feitelijke situatie. Bij de gebruiksbepalingen is een regeling opgenomen die het kamperen bij de boer mogelijk maakt. Door middel van een vrijstelling kunnen per agrarisch bedrijf maximaal 10 kampeermiddelen worden toegelaten hiermee wordt geanticipeerd op de nieuwe Wet op de Openluchtrecreatie. Het is weinig zinvol en niet efficiënt om deze regeling per agrarisch gebied te differentiëren. In de eerste plaats omdat de behoefte aan deze specifieke kampeervorm niet buitengewoon groot is.
In de tweede plaats omdat de af te geven vrijstelling getoetst moet worden aan de doeleindenomschrijving van de bestemming. Met andere woorden de vrijstelling dient getoetst te worden aan de gevolgen voor natuur en landschap.
Daarnaast is de gebruiksbepaling komen te vervallen, dat verblijfsrecreatie in de bestemming bos altijd verboden is. Hiermee wordt beoogd de mogelijkheden die de Kampeerwet alsmede de nieuwe Wet op de Openluchtrecreatie bieden te laten functioneren. Een gebruik voor doeleinden van verblijfsrecreatie in de bestemming natuurgebied is, wegens de kwetsbaarheid van deze gebieden, gehandhaafd.

De regeling van de verschillende zones spreekt voor een belangrijk deel voor zich. De regeling van de beschermingsgebieden rond het waterwingebied is afgestemd op de eerder genoemde provinciale Verordening. De regeling beoogt een ruimtelijke vertaling van deze verordening te zijn. Ze bevat gebruiks- en bebouwingsvoorschriften. De aanlegvoorschriften zijn aan de Verordening overgelaten. In de zone ter bescherming van het woonmilieu is alleen de vestiging van nieuwe agrarische bedrijven uitgesloten. Een verdergaande regeling zou de strekking van deze correctieve herziening te boven gaan. De regeling van de zone ten behoeve van de bescherming van de telecommunicatie beperkt zich tot een hoogteregeling. In de praktijk zal deze hoogtebeperking geen problemen opleveren.

Artikel 25. Bij de wijzigings- c.q. uitwerkingsregels is de uitwerkingsregeling voor kampeerterreinen vervallen omdat daarvoor een apart, uitgewerkt bestemmingsplan is ontworpen. Daarnaast is in de wijzigingsregels een bepaling opgenomen welke het opnemen van nieuwe agrarische bouwpercelen binnen eerder genoemde 10 - jaars beschermingsgebied uitsluit.
De regeling van het aanlegvergunningenstelsel is elders al uitvoerig toegelicht en behoeft geen nadere aanvulling.
Artikel 27. De algemene vrijstellingsregeling is komen te vervallen, omdat de mogelijkheden die hierin geregeld waren, nu geregeld zijn in de Wet op de Ruimtelijke Ordening (art. 18a).
Artikel 30. Overeenkomstig de wens van Gedeputeerde Staten zijn de in de leden 1 en 6, respectievelijk 5 genoemde uitbreidingspercentages van 25 en 50 teruggebracht naar 10%. Genoemde hogere percentages worden in zijn algemeenheid als overgangsbepaling voor bouwwerken te hoog geacht.
Artikel 32. De bijgebouwenregeling voor burgerwoningen is verruimd en in overeenstemming gebracht met andere plannen in de gemeente Neede.

Bijlage A van de voorschriften, regelende het beroep op de gemeenteraad tegen een besluit tot het stellen van nadere eisen, is komen te vervallen. Bij de jongste wijziging van de Wet op de Ruimtelijke Ordening is artikel 20 vervallen, hetgeen inhoudt dat tegen de betreffende besluiten geen beroep op de gemeenteraad meer mogelijk is en in dergelijke gevallen de AROB-procedure gevolgd moet worden.

Tot slot dit. De andere voorschriften die vigeren zijn niet meer opnieuw bekeken, ondanks het feit dat enkele voorschriften verouderingsverschijnselen vertonen als gevolg van recente jurisprudentie. Zij zullen tezamen met andere ontwikkelingen meegenomen worden met een te ontwerpen, meer integrale herziening die te zijner tijd na het van kracht worden van deze herziening zal worden ontworpen.

5. OVERLEG

Het ontwerp van deze herziening van het bestemmingsplan Buitengebied is opgesteld na een bespreking van een eerste concept van het plan in de Commissie voor Openbare werken en Ruimtelijke Ordening.
Van de geboden mogelijkheid tot inspraak (conform de Inspraakverordening Neede) hebben vervolgens de landbouwstandsorganisaties gebruik gemaakt. Naar aanleiding van dit overleg zijn enkele geringe wijzigingen in het concept aangebracht. Zo is het verwijderen van erfbeplanting uitgezonderd van een aanlegvergunningvereiste en is de kwalificatie "W" (waardevolle huishouding) van gebieden met de bestemming "agrarisch gebied met landschappelijke waarde" nader bezien.

Vervolgens is het ontwerpplan in het kader van het zogenaamde "voor-overleg" ex artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening toegezonden aan de volgende instanties/personen:

1. P.P.C.;
2. de Directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie in de provincie Gelderland;
3. de Regionale Inspecteur van de Volksgezondheid voor de milieuhygiene in de provincie Gelderland;
4. het dagelijks bestuur van het Waterschap De Schipbeek te Markelo;
5. het dagelijks bestuur van het Zuiveringsschap Oostelijk Gelderland.

Ad 1.
Uit de brief van de Grote Subcommissie Gemeentelijke Plannen blijkt dat de commissie zich in grote lijnen kan verenigen met het ontwerpplan.
Wel wordt opgemerkt dat gebleken is dat in het geldende bestemmingsplan Buitengebied een (groot) aantal bouwpercelen is opgenomen waarop geen agrarisch bedrijf meer wordt uitgeoefend.

Na te gaan ware of het in het kader van de correctieve herziening niet mogelijk is -om met gebruikmaking van de mogelijkheden, die het onderhavige plan biedt- deze bouwpercelen van de plankaart te verwijderen.

Ten aanzien hiervan wordt opgemerkt dat artikel 25 lid 1 onder b, van de voorschriften het College van Burgemeester en Wethouders reeds geruime tijd de mogelijkheid geeft om met toepassing van het bepaalde in artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening bestaande agrarische bouwpercelen bij bedrijfsbeëindiging op te heffen.
Besloten is om de "opschoning" van het aantal agrarische bouwpercelen aan de orde te laten komen bij de binnenkort op te starten algehele herziening van het bestemmingsplan Buitengebied.
De ervaring leert dat voor een dergelijke opschoning vrij uitvoerig onderzoek dient te worden verricht en dat hierover pas na zorgvuldig overleg beleidsuitspraken te doen zijn. Dit zou de totstandkoming van deze correctieve herziening onnodig vertragen en vormt bij uitstek een onderdeel van een algehele herziening.

De P.P.C. maakt tenslotte nog een opmerking met betrekking tot de redactie van de getroffen regeling inzake de bescherming van het waterwingebied Noordijkerveld. In overleg met de Dienst Milieu en Water van de provincie Gelderland is aan de toelichting een paragraaf (3.4.) toegevoegd en is de redactie van enkele begripsbepalingen en van artikel 23.B. aangepast.

Ad 2.
De Directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie maakt in zijn brief nogal wat opmerkingen over het ontwerpplan, onder andere:

- Dat op de plankaart van het vigerende plan houtopstanden als "bosgebied" zijn bestemd welke inmiddels zijn verdwenen en dat nieuw ingeplante singels en bosjes nog niet zijn bestemd. Gewenst wordt een actualisering van de nu voorliggende plankaart met betrekking tot deze aspecten.
- Dat in het vigerende buitengebiedplan de agrarische bouwpercelen erg ruim zijn bemeten en dat het daarom aanbeveling verdient in de onderhavige herziening de grootte van de bouwpercelen terug te brengen tot maximaal 1 ha.
- Dat de bestemming "agrarisch gebied" in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied onvoldoende bescherming biedt voor het Noordijkerveld als belangrijk weidevogelgebied; en dat het daarom aanbeveling verdient bij deze herziening het waardevolle open karakter van dit gebied te waarborgen.
- Dat het onderbrengen van enkele bossen in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied bij de bestemming "natuurgebied" verwarring wekt en dat voor deze bossen een bestemming "bos met hoofdaccent natuur" beter op zijn plaats zou zijn.
- Dat in de voorschriften van deze herziening een bepaling dient te worden opgenomen die het onmogelijk maakt dat camping De Schipbeek op het grondgebied van Neede kan worden uitgebreid, gezien de ter plaatse aanwezige natuurwetenschappelijke waarden.
- Dat de opsomming in het vigerende plan Buitengebied gegeven onder het begrip "agrarisch bedrijf" van dieren die gehouden of planten die geteeld kunnen worden niet volledig is. De directeur is van mening dat er of een volledige opsomming gegeven moet worden of volstaan moet worden met een meer algemene definitie.

Hoewel het gemeentebestuur zich in het merendeel van deze opmerkingen wel kan vinden vindt zij dat genoemde onderwerpen bij uitstek geregeld dienen te worden in het kader van een algehele herziening van het bestemmingsplan Buitengebied. Het betreft enkele wensen die een ruimere afweging en confrontatie van belangen noodzakelijk maken en ze hebben betrekking op onderwerpen waaraan destijds geen goedkeuring is onthouden. De gemaakte opmerkingen benadrukken nogmaals de wenselijkheid van een algehele herziening van het bestemmingsplan Buitengebied, waarmee dan ook spoedig een aanvang zal worden gemaakt.

Ad 3.
De Regionale Inspecteur van de Volksgezondheid voor de milieuhygiëne merkt in zijn brief op dat de ernstige problematiek van verzuring en vermesting in Gelderland en in het bijzonder in Oost-Gelderland het noodzakelijk maakt om de ontwikkeling van de veehouderij af te remmen c.q. terug te dringen. Omdat de totstandkoming van een integrale herziening volgens de Inspecteur nog wel jaren kan duren en de problemen ernstig zijn om tot zo lang te wachten acht hij het gewenst om in deze correctieve herziening in ieder geval het volgende op te nemen:

- geen nieuwe bouwpercelen voor veehouderij, (zowel grondgebonden als niet-grondgebonden) behoudens in geval van verplaatsing;
- bestaande bouwpercelen, waarop geen agrarisch bedrijf meer wordt uitgeoefend, van de plankaart te verwijderen.

Het gemeentbestuur van Neede is van plan om op korte termijn een integrale herziening van het bestemmingsplan voor te bereiden, waarbij ook aan de door de Regionale Inspecteur genoemde milieu-problematiek aandacht zal worden besteed. Zoals al eerder betoogd leent deze strikt correctieve herziening zich niet voor een verscherping c.q. verandering van voorschriften waaraan door provincie en Kroon geen goedkeuring is onthouden.

Bovendien heeft naast de landelijke milieuwetgeving op genoemde terreinen (Wet Bodembescherming, Meststoffenwet) ook de gemeentelijke overheid middels de Hinderwet (o.a. door toepassing van de richtlijn "Ammoniak en Veehouderij") handvaten om, zonder een specifieke planologische regeling, een verdere verzuring en vermesting van het buitengebied af te remmen.

Ad 4.
Het dagelijks bestuur van het Waterschap De Schipbeek verzoekt op de plankaart voor het perceel H, nr. 829, gelegen aan de Oude Deldenseweg ter hoogte van de Fondsebrug een zodanige bestemming te creëren dat dit terrein als opslagplaats kan worden ingericht.
Dit verzoek zal apart worden behandeld (postzegelplan) en blijft dan ook buiten deze correctieve herziening.

Voorts wordt verzocht op de plankaart de waterlopen en kaden, in beheer bij het Waterschap op te nemen.
Bij de integrale herziening van het bestemmingsplan Buitengebied zullen de A-watergangen en kaden in beheer bij de verschillende waterschappen planologisch geregeld worden. De huidige situatie wijkt overigens slechts in geringe mate af van de situatie zoals geregeld in het vigerende buitengebiedplan; middels de keurbepalingen zijn voldoende waarborgen aanwezig voor het goed functioneren van de waterschapsbelangen.

Ad 5.
Het Zuiveringsschap heeft geen op- en/of aanmerkingen ten aanzien van de correctieve herziening. Wel wordt verzocht bij de integrale herziening de rioolwaterpersleiding Neede-Haarlo op de plankaart op te nemen.