

Projectbesluit ex artikel 3.10 Wro

Ruimtelijke onderbouwing

Aanleg van een retentievijver aan de Meiweg in Geesteren

Behoort bij besluit van
burgemeester en wethouders

van Berkelland d.d. 21 JUNI 2010

Mij bekend,



de gemeentesecretaris

Inlichtingen:
Gemeente Berkelland
Afdeling Ruimte & Projecten
0545-250 316

Borculo, april 2010

1.1 AANLEIDING

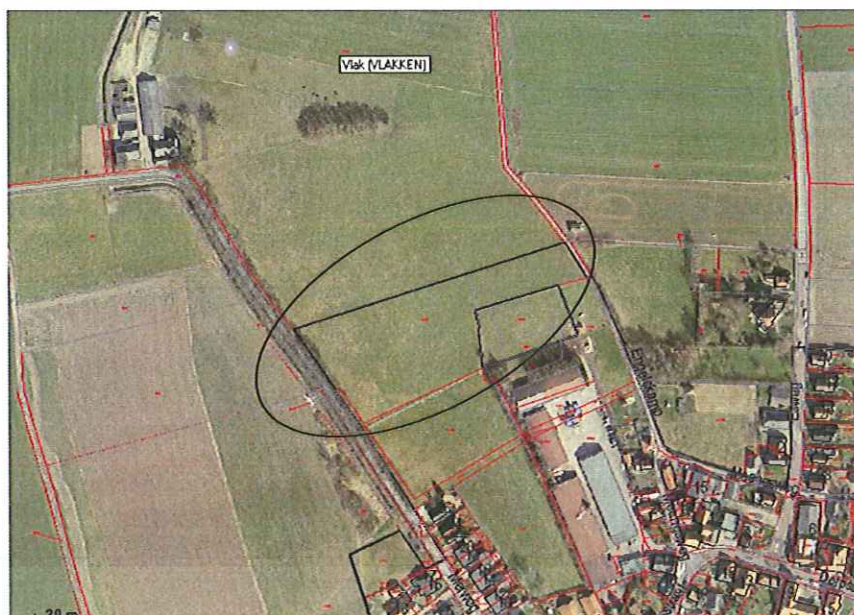
Door de voormalige gemeente Borculo is al enige jaren geleden besloten aan de noordzijde van Geesteren aan de Meiweg een retentievoorziening aan te leggen.

De gekozen locatie betreft een gedeelte van een perceel weidegrond. Alle aanwezige rioolinfrastructuur in Geesteren is gebaseerd op de bouw van een retentievoorziening op deze locatie. Vanaf 2003 is vanaf de Keistraat de ondergrondse infrastructuur gefaseerd vervangen en zodanig aangelegd dat uitgegaan wordt van afstroming van regen- en vuilwater richting Meiweg. Hier staat immers de pompput vanwaar al het regen- en afvalwater naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie in Borculo wordt verpompt. In de directe nabijheid van deze pompput is de retentievijver gepland. Zodra de vijver is aangelegd wordt het regenwater van het gemend systeem afgekoppeld en naar de vijver geleid. Gezien de al aanwezige infrastructurele voorzieningen is er geen geschikt alternatief voor de retentievoorziening elders voorhanden. Op de beoogde locatie voor de retentievoorziening ligt een agrarische bestemming. De geplande retentievijver is hiermee in strijd.

Met het nemen van een projectbesluit als bedoeld in artikel 3.10 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het mogelijk af te wijken van een geldend bestemmingsplan. Uit artikel 3.10, tweede lid Wro volgt dat het project waarvoor ontheffing wordt verleend, moet zijn voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing. Het voorliggende document bevat een ruimtelijke onderbouwing van de voorgenomen ontheffing.

1.2 HET PROJECTGEBIED/HET PROJECT

Het project heeft betrekking op de aanleg van een retentievijver met bijbehorende voorzieningen op het perceel, kadastraal bekend gemeente Geesteren, sectie H, nr. 2568. Het perceel ligt aan de noordzijde van Geesteren. De gemeente is eigenaar van de grond. Onderstaande luchtfoto toont de ligging van het projectgebied.



Ligging projectgebied (luchtfoto)

Beschrijving van het plan

Waarom een retentievijver

De retentievijver wordt aangelegd als opvangbak voor regenwater. De vijver vormt het sluitstuk van het nieuwe regenwaterrioolstelsel van de kern Geesteren.

De riolering in de kern Geesteren bestaat nog voor een deel uit een gemengd rioolstelsel. Dat wil zeggen dat vuilwater en regenwater in één buis wordt afgevoerd naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie. Dit stelsel wordt in fasen omgebouwd naar een gescheiden rioolsysteem. Het regenwater wordt dan apart verzameld. Dit gebeurt om een aantal redenen. De belangrijkste redenen zijn:

1. het verminderen van vervuiling van oppervlaktewater;
2. het verlagen van de zuiveringskosten en verbeteren van het zuiveringsrendement;
3. het terugdringen van wateroverlast (water op straat).

Wat is er al gebeurd

De gemeente Borculo heeft in 2001 al besloten het gemengde rioolstelsel in de kern Geesteren om te bouwen naar een gescheiden rioolstelsel. De 1^e fase (Dorpstraat, Keistraat) en 2^{de} fase (Dorpstraat, Meiweg) van de riolering zijn al uitgevoerd. Het afvalwater- en regenwaterriool in deze straten stroomt af naar de pompput aan de Meiweg. Hiermee is de keus voor de locatie van de retentievijver al bepaald.

Keuze vasthouden van regenwater door retentie of infiltratie

Overheden hebben met elkaar afgesproken dat regenwater zoveel mogelijk in het eigen gebied moet worden vastgehouden. Bij voorkeur door zoveel mogelijk regenwater meteen in de bodem terug te brengen. Dit kan soms door toepassing van zogenaamde infiltratiebuizen, het regenwater kan door deze buizen direct in de bodem infiltreren. De bodem moet hier wel geschikt voor zijn en de grondwaterstand mag niet te hoog zijn. Onderzoek heeft uitgewezen dat de bodemgesteldheid in Geesteren onvoldoende geschikt is voor het direct in de bodem infiltreren van regenwater. Om het regenwater wel zoveel mogelijk in het eigen gebied vast te houden is ervoor gekozen om het regenwater te verzamelen in een retentievijver.

Deze retentievijver wordt voorzien van een nooduitlaat. Wanneer de vijver volledig gevuld is zal het overtollige regenwater via deze nooduitlaat worden afgevoerd naar oppervlaktewater.

1.3 GELDEND BESTEMMINGSPLAN

Het projectgebied ligt in het bestemmingsplan "Buitengebied, integrale herziening" dat de raad van de gemeente Borculo op 24 juni 1993 heeft vastgesteld. Dit bestemmingsplan is vervolgens op 16 februari 1994, onder nr. RG93.44841, door Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland goedgekeurd.

Bij besluit van 24 augustus 2004, nr. RE2004.43671, is door Gedeputeerde Staten vrijstelling voor ten hoogste 5 jaar verleend ex artikel 33, lid 2, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening voor de verplichte planherziening van het bestemmingsplan Buitengebied Borculo.

Het projectgebied heeft in het bestemmingsplan "Buitengebied, integrale herziening" de bestemming "agrarisch gebied met landschapswaarden" met als kenmerken M (micro-reliëf), O (openheid) en R (rust). Het aanleggen van een retentievijver is hiermee in strijd. Om de vereiste aanlegvergunning te kunnen verlenen, dient eerst planologische medewerking te zijn verleend.

Een gering deel van het plangebied ligt eveneens in het bestemmingsplan "Geesteren, herziening 1979-1" en heeft hierin de bestemming "agrarisch gebied". Dit bestemmingsplan is vastgesteld door de raad van de gemeente Borculo op 29 november 1979 en is op 3 juli 1980 door Gedeputeerde Staten goedgekeurd. Het aanleggen van een retentievijver is hiermee in strijd.

De realisatie van de retentievijver met bijbehorende voorzieningen is mogelijk door het verlenen van een projectbesluit als bedoeld in artikel 3.10 van de Wet ruimtelijke ordening.

1.4 Beleidsinventarisatie

Rijksbeleid

- Nota Ruimte

Met de vaststelling van de "Nota Ruimte. Ruimte voor ontwikkeling" op 23 april 2004 heeft het kabinet beoogd om het ruimtelijk rijksbeleid zoveel mogelijk onder te brengen in één strategische nota op hoofdlijnen. In de nota wordt uitgesproken dat het nationaal ruimtelijk beleid zich richt op krachtige steden en een vitaal platteland, het borgen en ontwikkelen van (inter)nationale ruimtelijke waarden en borging van de veiligheid. Daarbij richt het zich onder meer op de bundeling van stedelijke en economische activiteiten in bestaand bebouwd gebied, terwijl voor het landelijk gebied een aanzet wordt gegeven over onderwerpen zoals leefbaarheid, het hergebruik van leegstaande gebouwen en het toeristisch-recreatief gebruik van de groene ruimte. De Nota Ruimte geeft aan dat de hoofdlijnen die zij aanreikt moeten worden uitgewerkt op provinciaal en/of gemeentelijk niveau.

- Vierde Nota Waterhuishouding

De Vierde Nota Waterhuishouding legt voor de periode 1998-2006 de belangrijkste doelstellingen vast op het gebied van waterbeheer. De Nota gaat uit van integraal waterbeheer en een watersysteem- en stroomgebiedbenadering en baseert zich op het stand-still-beginsel, het voorzorgprincipe en het uitgangspunt dat de vervuiler betaalt.

Provinciaal beleid

- Streekplan Gelderland 2005

Het Streekplan "Gelderland 2005" is op 29 juni 2005 vastgesteld door Provinciale Staten van Gelderland en geldt als het belangrijkste beleidsdocument met betrekking tot het provinciaal ruimtelijke beleid.

Met het oog op een duurzame ruimtelijke ontwikkeling hanteert het streekplan een zogenaamde lagenbenadering. Daarbij bevat de eerste laag de natuurlijke systemen van ondergrond en water en de sporen van de geschiedenis. De tweede laag bevat de infrastructurele netwerken van vaar-, auto- en spoorwegen, communicatielijnen en buisleidingen en de knooppunten van die netwerken.

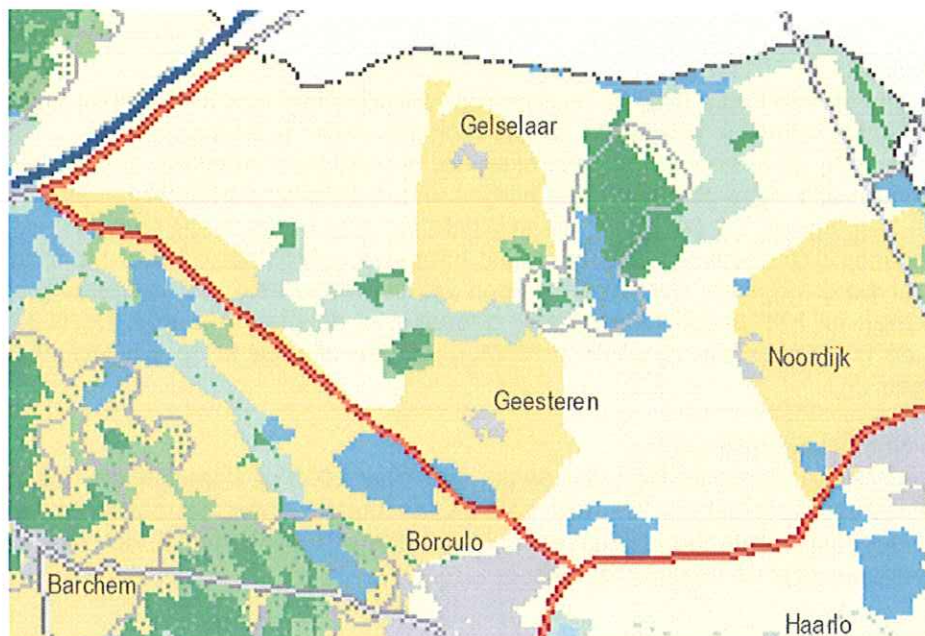
Tenslotte omvat de derde laag het ruimtegebruik voor onder andere wonen, bedrijvigheid, landbouw, recreatie en natuurbeheer. Deze indeling is gebaseerd op de structurerende werking van de bij elke laag behorende elementen waarbij de hoogste structurerende werking wordt toegedacht aan de eerste laag.

Gesteld wordt dat met ruimtelijke ingrepen in de eerste twee lagen rekening moet worden gehouden met de daaraan verbonden lange termijn effecten en dat een ruimtelijke keuze efficiënter en duurzamer is naarmate het ruimtegebruik beter is afgestemd op de doorgaans minder dynamische onderdelen uit de eerste en tweede laag.

Bij dit alles gaat het streekplan uit van een selectieve beleidsinzet op zaken die van provinciaal belang zijn. Binnen de op de zogenaamde 'Beleidskaart ruimtelijke structuur' aangegeven provinciale ruimtelijke hoofdstructuur wil het provinciaal bestuur sturen op het vrijwaren van intensieve gebruiksvormen in het 'Groen-Blauwe Raamwerk' en op het versterken van het 'Rood Raamwerk'. Daarentegen richt het provinciaal planologisch beleid zich niet op expliciete sturing binnen het 'multifunctioneel gebied' dat het grootste deel van de provincie omvat.

Het projectgebied ligt volgens de streekplanbeleidskaart "Ruimtelijke Structuur in het multifunctionele gebied met de aanduiding waardevol landschap. Waardevolle landschappen zijn gebieden met (inter)nationaal en provinciaal zeldzame of unieke landschapskwaliteiten van visuele, aardkundige en/of cultuurhistorische aard, en in relatie daarmee bijzondere natuurlijke en recreatieve kwaliteiten. De 'ensemble'-waarden van deze gebieden is groot, dat wil zeggen dat de samenhang tussen de verschillende landschapsaspecten groot is.

Grondgebonden landbouw speelt een belangrijke rol bij het instandhouden van de landschapskwaliteiten. Het ruimtelijk beleid voor waardevolle landschappen is het behouden en versterken van de landschappelijke kernkwaliteiten.



Ligging plangebied (streekplanbeleidskaart "Ruimtelijke structuur")

Voor de waardevolle landschappen als geheel geldt binnen de algemene voorwaarde dat de kernkwaliteiten worden versterkt, en bij inachtneming van het beleid voor functieverandering in het buitengebied een 'ja mits'-benadering voor het toevoegen van nieuwe bouwlocaties en andere ruimtelijke ingrepen. Dat betekent dat een activiteit mogelijk is, onder voorwaarde dat de kernkwaliteiten niet worden aangetast.

Dit waardevol landschap, de zogeheten Graafschap, kenmerkt zich door de volgende kernkwaliteiten:

- karakteristieke, ook cultuurhistorische waardevolle open essen en esdorpen Gelselaar en Geesteren, microreliëf.

Het projectgebied ligt aan de noordzijde van de bebouwde kom van Geesteren. Het terrein waar de retentievijver wordt aangelegd is in gebruik als intensief grasland. De aan te leggen retentievijver en de landschapselementen als knotbomen, struweel, plasdras en solitaire bomen hebben een zeer positieve uitwerking op amfibieën, dagvlinders, vogels en overige soorten van het kleinschalig agrarisch cultuurlandschap ter plaatse. Door het project worden de kernkwaliteiten niet aangetast. Door de aanleg van landschapselementen worden de landschappelijke kernkwaliteiten juist versterkt. Het plan is niet in strijd met het streekplan.

- Gelders Waterhuishoudingsplan (WHP3)

Op 15 december 2004 hebben Provinciale Staten van Gelderland besloten tot vaststelling van het "Derde Waterhuishoudingsplan Gelderland 2005-2009. Water leeft in Gelderland". Dit als WHP3 aangeduide beleidsplan geeft de hoofdlijnen aan van het waterhuishoudkundig beleid in Gelderland en richt zich daarbij op de opgaven 'veiligheid tegen hoogwater', 'droge voeten en water voor droge tijden', 'natte natuur', 'schoon water in gebieden' en 'schoon water uit de kraan'. Het WHP3 gaat hierbij uit van de trits 'vasthouden, bergen en afvoeren' en het leidende principe 'niet vervuilen, zuinig gebruiken, hergebruik en schoonmaken'.

Het plan haakt daarbij in op de stroomgebiedbenadering zoals die is verwoord in de Europese Kaderrichtlijn Water (richtlijn 2000/60/EG, PbEG L327/1) en is voor wat betreft de beoogde maatregelen grotendeels afgestemd op het in mei 2003 ondertekende Nationaal Bestuursakkoord Water.

- Waterplan Gelderland 2010-2015

Het WHP3 wordt eind 2009 opgevolgd door het Waterplan Gelderland 2010-2015. Het ontwerp Waterplan is op 9 december 2008 door Gedeputeerde Staten vastgesteld. Het beleid uit WHP3 wordt grotendeels voortgezet. Het ontwerp Waterplan is tegelijk opgesteld met de ontwerp water (beheer)plannen van het Rijk en de waterschappen. In onderlinge samenwerking zijn de plannen zo goed mogelijk op elkaar afgestemd.

In het plan staan de doelen voor het waterbeheer, de maatregelen die daarvoor nodig zijn en van wie ze gaat uitvoeren. Voor oppervlaktewaterkwaliteit, hoogwaterbescherming, regionale wateroverlast, watertekort en waterbodems gelden provinciebrede doelen. Voor een aantal functies, zoals landbouw, natte natuur, waterbergingsgebieden en grondwaterbeschermingsgebieden, zijn specifieke doelen geformuleerd.

- Reconstructieplan Achterhoek en Liemers

Volgens het in 2005 in werking getreden Reconstructieplan Achterhoek en Liemers is het plangebied gelegen binnen het verwevingsgebied. Binnen deze reconstructiezone bevinden zich diverse functies en richt het beleid zich op een verweving van onder meer landbouw, wonen en natuur. Het reconstructieplan verzet zich niet tegen de aanleg van een retentievijver en het daarbij behorende beplantingsplan.

Gemeentelijk beleid

- Ruimtelijke visie buitengebied

Door de gemeente is de Ruimtelijke visie buitengebied vastgesteld. Het plangebied ligt in gebied 6b. Voor natuur/water geldt hier dat dit wordt gestimuleerd. Agrarisch natuurbeheer is mogelijk, mits de landschappelijke openheid van de es in stand blijft, randbeplanting gewenst. Het plan is niet in strijd met de ruimtelijke visie buitengebied.

1.5 Milieuhygiënische aspecten

Milieubeschermingsgebieden

Het projectgebied is niet gelegen binnen een grondwaterbeschermingsgebied en een stiltegebied.

Bedrijven en milieuzonering/geluid

In de praktijk wordt voor ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van bedrijvigheid aansluiting gezocht bij de afstanden genoemd in de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering. Deze publicatie geeft op systematische wijze informatie over de milieukeurmerken van vrijwel alle voorkomende bedrijfstypen. Het biedt daarmee een hulpmiddel om ruimtelijke ordening en milieu op gemeentelijk niveau op elkaar af te stemmen.

De in de publicatie genoemde richtafstanden dienen niet zonder meer te worden toegepast. De afstanden moeten worden afgestemd op de omgevings- en bedrijfskenmerken. Dit leidt tot een gemotiveerd toepassen van de afstanden. Uitgangspunt is dat de in de bedrijvenlijst genoemde afstanden in principe gelden tussen enerzijds de perceelsgrens van het bedrijf en anderzijds de gevel van de woning.

Omdat een retentievoorziening geen gevoelig object is en deze zelf geen milieucontour met zich meebrengt kan toetsing op dit aspect achterwege blijven. Hetzelfde gaat op voor het aspect geluid.

Geurcontouren veehouderijbedrijven

Toetsing van agrarische geurhinder dient vanaf 1 januari 2007 plaats te vinden aan de hand van het gestelde in de Wet geurhinder en veehouderij. Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet onderzoek worden gedaan naar de geurcontouren van omliggende veehouderijbedrijven.

Enerzijds moet worden bekeken of de voorgestane ontwikkeling de rechten van veehouderijbedrijven niet aantast, terwijl anderzijds voor nieuwe geurgevoelige objecten een aanvaardbaar woon- en leefklimaat moet kunnen worden gewaarborgd. De berekening van de geurcontour vindt plaats met het softwarepakket V-Stacks Gebied.

Een retentievoorziening is geen geurgevoelig object. Toetsing op dit punt is daarom niet noodzakelijk. Voor het overige wordt verwezen naar bijgevoegde memo van 8 mei 2009.

Externe veiligheid

Het op 27 oktober 2004 in werking getreden Besluit externe veiligheid inrichtingen (verder aangeduid met Bevi) regelt hoe een gemeente of provincie moet omgaan met risico's voor mensen buiten een bedrijf als gevolg van de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in een bedrijf. Daartoe legt het besluit het plaatsgebonden risico vast en geeft het besluit een verantwoordingsplicht voor het groepsrisico.

Een retentievoorziening is geen (beperkt) kwetsbaar object, zodat in zoverre vanuit de omgeving geen beperkingen gelden voor dit initiatief. Ook is geen sprake van een activiteit met relevantie voor externe veiligheid.

Luchtkwaliteit

De Eerste Kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de Wet milieubeheer goedgekeurd (Stb. 2007, 414). Met name hoofdstuk 5 titel 2 uit genoemde wet is veranderd. Omdat titel 2 handelt over luchtkwaliteit staat de nieuwe titel 2 bekend als de Wet luchtkwaliteit. Deze wet is op 15 november 2007 (Stb. 2007, 434) in werking getreden en vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005.

Ruimtelijk-economische besluiten die "niet in betekenende mate" bijdragen aan de concentraties in de buitenlucht van stoffen waarvoor bijlage 2 van de Wet milieubeheer een grenswaarde bevat, worden niet langer, zoals voorheen, individueel getoetst aan die grenswaarden. Als gevolg daarvan kunnen tal van kleinere projecten doorgang vinden, ook in situaties waar nog niet aan de grenswaarden wordt voldaan. De effecten van deze projecten op de luchtkwaliteit worden verdisconteerd in de trendmatige ontwikkeling van de luchtkwaliteit, zoals beschreven in het Nationaal Samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL).

Bij besluitvorming is het dus van belang om te bepalen of een initiatief "niet in betekenende mate" bijdraagt aan de luchtkwaliteit. In de algemene maatregel van bestuur Niet in betekenende mate (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Voor de periode tussen het in werking treden van de Wet luchtkwaliteit en het verlenen van derogatie door de EU is het begrip "niet in betekenende mate" gedefinieerd als 1% van de grenswaarde voor NO₂ en PM₁₀. Na verlening van derogatie wordt de definitie van NIBM verschoven naar 3% van de grenswaarde. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Vooralsnog geldt dat bijvoorbeeld voor woningbouwlocaties voor maximaal 500 woningen (in geval van één ontsluitingsweg) of 1000 woningen (in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling) geen beoordeling op luchtkwaliteit meer hoeft plaats te vinden. Onderhavig initiatief draagt duidelijk NIBM bij aan de luchtkwaliteit, zodat zonder verdere toetsing gesteld kan worden dat het aspect luchtkwaliteit in zoverre geen belemmeringen met zich meebrengt.

Bijzondere aandacht verdient het op 16 januari 2009 in werking getreden Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen). Met deze amvb wordt de bouw van zogenaamde gevoelige bestemmingen in de nabijheid van rijks- en provinciale wegen beperkt. Daartoe voorziet het besluit in zones waarbinnen luchtkwaliteitsonderzoek nodig is: 300 meter aan weerszijden van rijkswegen en 50 meter langs provinciale wegen (gemeten vanaf de rand van de weg). Waar in zo'n onderzoekszone de grenswaarden voor fijn stof of stikstofdioxide worden overschreden, mag het totaal aantal mensen dat hoort bij een gevoelige bestemming niet toenemen. Dit wordt bereikt door op zo'n plek de vestiging van bijvoorbeeld een school niet toe te staan.

Is (dreigende) normoverschrijding niet aan de orde, dan is er ook geen bouwverbod voor gevoelige bestemmingen binnen de onderzoekszone. Wel moet in die situaties de locatiekeuze goed gemotiveerd worden; dat gebeurt in de context van de goede ruimtelijke ordening. De volgende gebouwen met de bijbehorende terreinen zijn aangemerkt als gevoelige bestemming: scholen, kinderdagverblijven, en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. In de context van dit besluit worden ziekenhuizen, woningen en sportaccommodaties dus niet als gevoelige bestemming gezien.

Het hier voorliggende initiatief voorziet niet in functies die vallen onder de definitie gevoelige bestemming, zodat ook op dit punt geen verder onderzoek noodzakelijk is.

Bodem

Op basis van een bureauonderzoek is op 28 april 2009 geconcludeerd dat:

- de bodemtoets heeft aangetoond dat er geen potentieel verdachte deellocaties aanwezig zijn die tot verontreiniging van de bodem hebben kunnen leiden. Een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 is dan ook niet noodzakelijk. Maar gezien de grootschaligheid van het grondverzet en om (financiële) risico's tot een minimum te beperken is geadviseerd een bodemonderzoek uit te voeren.

Adviesbureau Geofox-Lexmond heeft een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd in het plangebied (projectnummer 20090900/ESTA, van 28 juli 2009).

Het bodemonderzoek heeft bestaan uit een (historisch) vooronderzoek en een veldonderzoek door middel van boringen. De onderzoeksstrategie 'onverdachte locatie' van de NEN 5740 is gehanteerd voor het bepalen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem.

Met inachtneming van de oppervlakte van het plangebied (circa 10.000 m²) en de bovenvermelde onderzoeksstrategie zijn in totaal 20 boringen geplaatst. 14 boringen zijn doorgezet tot 0,5 meter onder het maaiveld (m –mv), 4 boringen zijn doorgezet tot 2,0 m –mv en 2 diepe boringen tot 3,0 m –mv zijn afgewerkt tot peilbuis in het freatisch grondwater.

In totaal zijn 2 NEN-pakketten grond (1xbovengrond en 1xondergrond) en 2 NEN-pakketten grondwater samengesteld. Tijdens de veldwerkzaamheden zijn afwijkingen in de boven- en ondergrond waargenomen. Na overleg zijn twee aparte monsters samengesteld. Van al deze monsters is de chemische kwaliteit bepaald door een daarvoor erkend laboratorium.

Om een uitspraak te kunnen doen over de mate van verontreiniging zijn de onderzoeksresultaten getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit en de Circulaire bodemsanering 2009.

Uit de resultaten van het onderzoek kan de volgende verontreinigingssituatie worden geformuleerd:

Kwaliteit van de vaste bodem

In zowel de boven- en ondergrond zijn geen van de onderzochte parameters in verhoogde gehalten aangetoond die de achtergrondwaarden (AW2000) overschrijden. In de grond zijn geen gehalten aangetroffen die de tussen- of de interventiewaarde overschrijden. Aanvullend onderzoek of sanerende maatregelen zijn daarom niet aan de orde.

Kwaliteit van het grondwater

Het grondwater is aangetroffen op circa 1,7m –mv (pH=5,3 en $E_c=200 \mu\text{S/cm}$). Het grondwater is niet verontreinigd (< streefwaarde). Al van de geanalyseerde parameters bevinden zich onder de streefwaarde. In het grondwater zijn geen concentraties aangetroffen die de tussen- of de interventiewaarde overschrijden. Aanvullend onderzoek of sanerende maatregelen zijn daarom niet aan de orde.

Asbest

Zowel op het maaiveld als in de boringen is zintuiglijk geen asbest verdacht materiaal waargenomen. Daarom is geen grond- of materiaalmonster aangeboden bij een daarvoor erkend laboratorium voor een asbestanalyse.

Grondverzet

Indien mogelijk dient gewerkt te worden met een zogenaamde gesloten grondbalans (grond op betreffende bouwperceel hergebruiken). Eventueel vrijkomende overtollige grond kan mogelijk worden hergebruikt elders binnen de gemeente Berkelland of worden afgevoerd naar een daartoe geschikte verwerkingsinrichting. Afhankelijk van het hergebruik als 'bodem' of een 'grootschalige bodemtoepassing' volgens het Besluit bodemkwaliteit kan een partijkeuring noodzakelijk zijn om de definitieve toepassingsmogelijkheden van de grond te bepalen.

Conclusie:

Op basis van het bodemonderzoek wordt geconcludeerd dat:

- De bodemkwaliteit van het plangebied voldoende is vastgelegd. Aangetoond is dat de milieuhygiënische bodemkwaliteit geen beperkingen vormt voor de voorgenomen natuurontwikkeling en RO-procedure;

Archeologie

Op basis van een bureauonderzoek is op 28 april 2009 geconcludeerd dat:

- Het plangebied een hoge archeologische verwachting heeft. Er vinden geen graafwerkzaamheden plaats die het archeologisch bodemarchief kunnen verstoren. Een archeologisch onderzoek volgens KNA 3.1 moet inzicht geven in hoeverre er beperkingen gelden.

Het archeologisch onderzoek binnen het plangebied heeft bestaan uit een bureauonderzoek en een katerend veldonderzoek door middel van boringen conform KNA 3.1.

Aan de hand van een bureauonderzoek is een archeologisch verwachtingsmodel opgesteld voor het plangebied. Door middel van het katerend booronderzoek is het verwachtingsmodel getoetst en is onderzocht of er eventuele archeologische indicatoren aanwezig zijn in het plangebied.

Voor het plangebied geldt een hoge archeologische verwachting. Uit het katerend veldonderzoek is gebleken dat in geen van de boringen archeologische resten of indicatoren zijn aangetroffen. Geconcludeerd is dat gezien de gunstige ligging voor vroegere bewoning en een grotendeels intact plaggende rekening gehouden moet worden met de aanwezigheid van sporen in de ondergrond.

Om de archeologie goed in beeld te brengen is vervolgonderzoek noodzakelijk.

Vervolgonderzoek

Door het adviesbureau is aangegeven dat het vervolgonderzoek uit een proefsleuvenonderzoek moet bestaan. Na beoordeling van de rapportage door Marc Kocken (regioarcheoloog) is echter aangegeven dat de civieltechnische werkzaamheden onder archeologische begeleiding (IVO-P) kunnen plaatsvinden.

Dit betekent dat tijdens de graafwerkzaamheden een archeoloog 'meekijkt' (archeologische begeleiding). Bij het aantreffen van grondsporen of archeologische resten wordt het werk kort stilgelegd om de waarnemingen te documenteren.

Voordat de archeologische begeleiding kan plaatsvinden moet een Programma van Eisen (PvE) zijn opgesteld. Het PvE wordt, in opdracht van Berkelland (opdrachtgever), opgesteld door een erkend adviesbureau. Het PvE heeft instemming van het bevoegd gezag.

Conclusie:

Op basis van archeologisch onderzoek wordt geconcludeerd dat:

- Het archeologisch onderzoek heeft aangetoond dat gezien de gunstige ligging voor vroegere bewoning en een grotendeels intact plaggende rekening gehouden moet worden met de aanwezigheid van sporen in de ondergrond. Om de archeologie goed in beeld te brengen moeten de civieltechnische werkzaamheden onder archeologische begeleiding plaatsvinden.

1.6 INFRASTRUCTURELE ASPECTEN

Wegontsluitingsstructuur

Het projectgebied is gelegen aan de Meiweg. De bestaande infrastructuur vormt geen belemmering de gevraagde ontheffing te verlenen.

1.7 ECOLOGISCHE ASPECTEN

Flora en fauna (soortenbescherming)

Volgens artikel 2 van de in april 2002 in werking getreden Flora- en Faunawet dient bij ruimtelijke plannen te worden onderzocht of in het betrokken plangebied bijzondere diersoorten aanwezig zijn. De locatie waar in Geesteren een retentievijver aangelegd gaat worden is momenteel in gebruik als intensief grasland. Er maken geen Habitatrichtlijnsoorten of overige beschermde soorten krachtens de Flora- en faunawet gebruik van dit weiland of komen hier voor. De in Nederland zeer algemeen voorkomende soorten maken van dit weiland wel gebruik als foerageergebied zoals de mol, bruine kikker, veldmuis, konijn en ree. Deze soorten zijn zo algemeen, dat wanneer ze geschaad worden, het voortbestaan van de soort niet in gevaar komt. Bij de meeste activiteiten, in de wet bestempeld als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of een ruimtelijke ontwikkeling hoeft voor deze algemene soorten geen ontheffing te worden aangevraagd.

De aan te leggen "retentieplas" en landschapselementen als knotbomen, struweel, plasdras en solitaire bomen hebben een zeer positieve uitwerking hebben op amfibieën, dagvlinders, vogels en overige soorten van het kleinschalig agrarisch cultuurlandschap ter plaatse. Zij kunnen hier hun rust, foerageer en/of broed gelegenheid vinden.

Ecologische Hoofdstructuur

Het retentiegebied is niet gelegen binnen de Ecologische Hoofdstructuur. Wel ligt het retentiegebied op 500 meter van de natte ecologische verbindingszone "de Horstgoot" waaronder het eveneens dichtbij gelegen "Wanninkhof" onder valt. De Horstgoot is aangewezen als verbindingszone voor vooral de boomkikker en overige beleidsrelevante amfibieën. Daarnaast zullen ook overige soorten van het kleinschalige agrarisch cultuurlandschap gebruik maken van deze toekomstige verbinding tussen retentiegebied en de ecologische verbindingszone "de Horstgoot".

Vogelrichtlijngebieden (soortenbescherming Natuurbeschermingswet)

De op grond van de Europese Vogelrichtlijn aangewezen vogelbeschermingsgebieden IJssel en Sallandse Heuvelrug liggen beiden op ongeveer 15 kilometer van het grondgebied van de gemeente Berkelland. Op grond van deze grote afstand kan worden geconcludeerd dat de beoogde ontheffing van het bestemmingsplan geen invloed heeft op de bescherming van vogels in de genoemde Vogelrichtlijngebieden.

Habitatgebieden (gebiedenbescherming Natuurbeschermingswet)

Het plangebied ligt hemelsbreed op circa 3.500 meter van het natuurgebied Beekvliet/Stelkampsveld dat op grond van de Europese Habitatrichtlijn is aangemeld als habitatgebied en ook bescherming geniet vanuit de Natuurbeschermingswet. Op grond van de Habitatrichtlijn moet worden beoordeeld of de beoogde ontheffing van het bestemmingsplan de natuurlijke kenmerken van het betrokken habitatgebied significant aantast. Wanneer dat het geval is, moeten inspraakmogelijkheden worden geboden. Gelet op de grote afstand van het natuurgebied zal het verlenen van ontheffing geen invloed hebben op de daar aanwezige beschermingswaardige waarden.

1.8 AANLEGVERGUNNING

Zoals eerder vermeld ligt het projectgebied in het bestemmingsplan "Buitengebied, integrale herziening". Hierin heeft het projectgebied de bestemming "agrarisch gebied met landschapswaarden" met als kenmerken micro-reliëf, openheid en rust.

Het bestemmingsplan bepaalt (artikel 7 lid 5) dat het verboden is om zonder of in afwijking van een aanlegvergunning de volgende andere-werken uit te voeren:

c: het afgraven, ophogen en egaliseren van gronden in de gebieden welke op de plankaart als zodanig zijn aangegeven met de lettercode 'm';

e: het aanleggen, verwijderen en verharderen van wegen, paden en parkeergelegenheden en het aanleggen van andere oppervlakteverhardingen in de gebieden welke op de plankaart als zodanig zijn aangegeven met de lettercode 'r'.

In dit geval is er een aanlegvergunning nodig. Deze aanvraag is ingediend. Om de vereiste aanlegvergunning te kunnen verlenen, dient eerst planologische medewerking te zijn verleend.

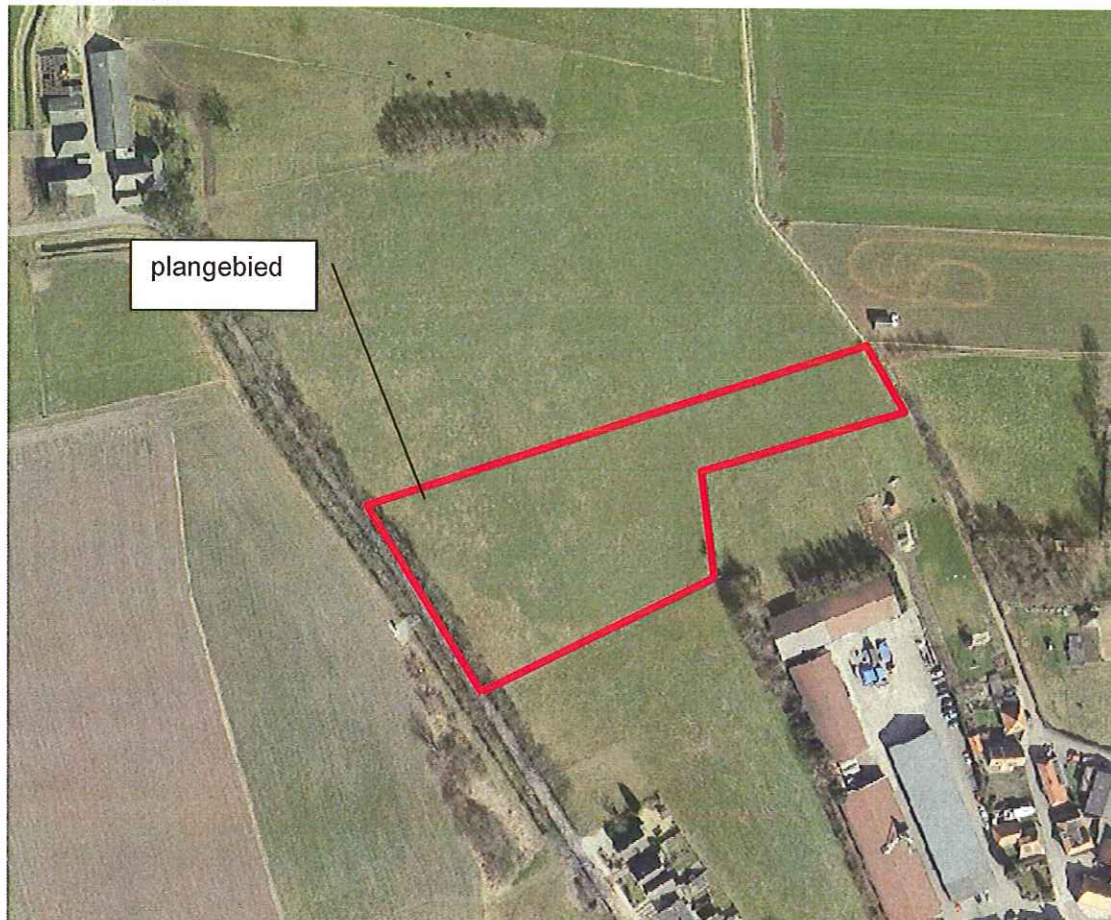
1.8 ONTGRONDINGENVERORDENING

Op basis van artikel 1, eerste lid, onder h van Hoofdstuk 1 uit de Provinciale Ontgrondingenverordening is een melding aan Gedeputeerde Staten van Gelderland nodig voor het aanleggen, onderhouden en wijzigen van poelen, vijvers, bassins en dergelijke als deze niet dieper dan 3 meter en niet meer dan 3000 m³ wordt ontgraven en een oppervlakte van 3000 m² niet wordt overschreden. In dit geval is er een vergunning nodig, omdat er meer dan 3000 m³ wordt ontgraven en de oppervlakte van 3000 m² wordt overschreden. De vergunning is bij Gedeputeerde Staten aangevraagd.

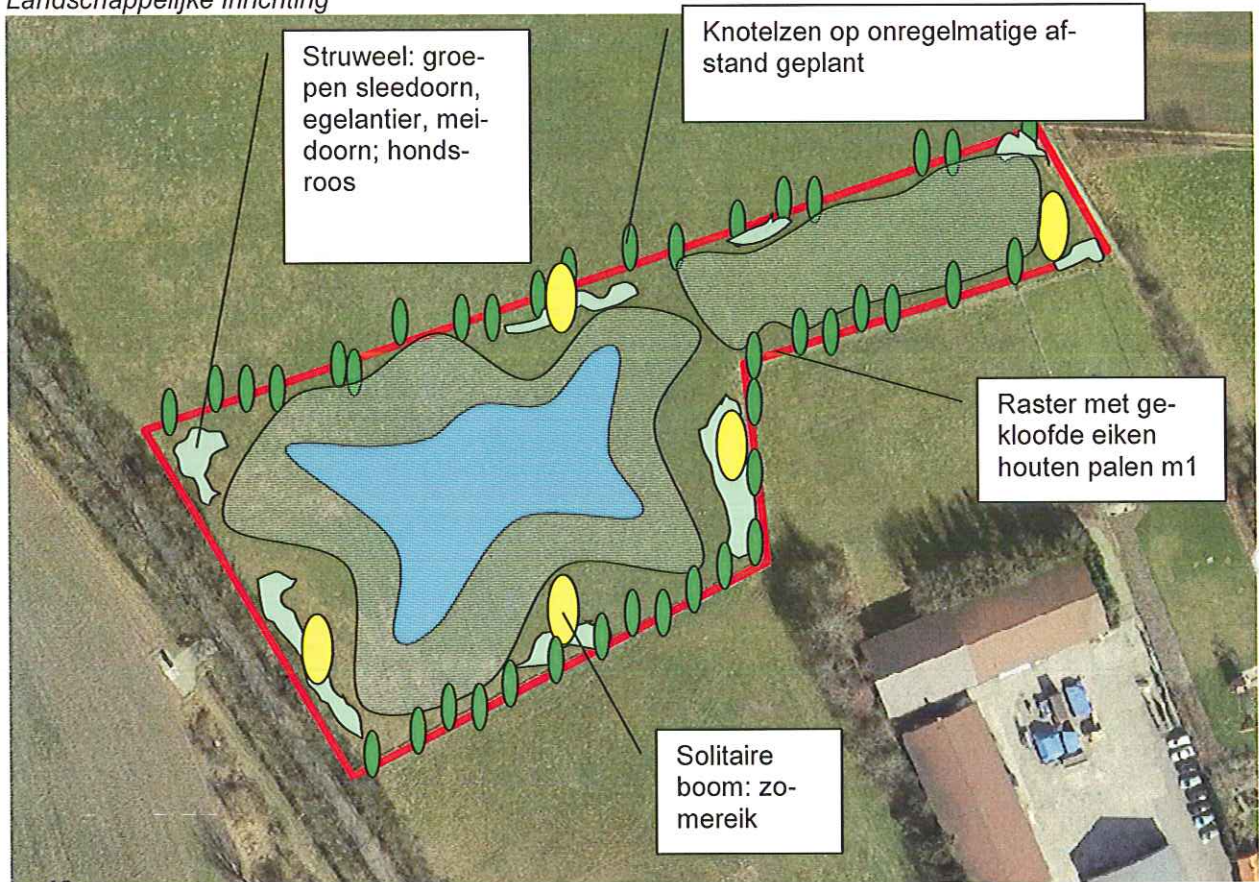
1.9 LANDSCHAPPELIJKE INRICHTING

Voor de landschappelijke inpassing van de retentievoorziening zijn door de gemeente op basis van de actuele situatie de volgende uitgangspunten voor het ontwerp aangegeven.

Actuele situatie



Landschappelijke inrichting



UITGANGSPUNTEN ONTWERP

- Er wordt rekening gehouden met cultuurhistorie; voormalig oud hooiland met hieromheen knotbomen (knotelzen) wordt gedeeltelijk hersteld. Deze knotelzen worden op onregelmatige afstand van elkaar geplant om versterking te geven aan landschapstype.
- Er worden kleine en grote groepen gemengd struweel van sleedoorn, meidoorn, egelantier en hondsroos aangeplant op het "maaiveldniveau". Hier worden enkele boomvormers in geplaatst van zomereik voor de ruimtelijk- landschappelijke kwaliteit.
- Ruimte wordt niet geheel dicht geplant maar behoud voldoende zichtlijnen over Geesterse es en verdere omgeving.
- Taluds van retentievijver zijn voldoende flauw en zorgen voor voldoende snelle opwarming van het oppervlaktewater. Maar ook voor ontwikkeling van eieren en larven van amfibieën en ontwikkeling van oever- en watervegetatie.
- Landschapsontwerp houdt voldoende rekening met soorten van kleinschalig agrarisch cultuurlandschap als steenuil, boomkikker, patrijs en groene specht en geeft invulling aan het soortenbeleid.
- Ontwikkelen van droog/vochtig schraal grasland. Gehele terrein inclusief droge taluds worden hiervoor gemaaid en maaisel wordt afgevoerd om verschravingniveau te bereiken en te handhaven.
- Wandelpad wordt zoveel mogelijk aangelegd tegen raster aan om te voorkomen dat er kleine afgesloten grasstroken ontstaan welke niet te onderhouden zijn.
- Afrastering wordt geplaatst met gekloofde eiken houten palen met glad draad.
- Terrein krijgt naast waterberging- en natuurfunctie ook een functie waar beperkt recreatief medegebruik mogelijk is. Een wandelpad wordt aangelegd om een ommetje Geesteren mogelijk te maken.

Met inachtneming van bovengenoemde uitgangspunten is het beplantingsplan van Plan Buro Oosterink van 8 december 2008 opgesteld. Naar aanleiding van ingediende zienswijzen in het kader van de inspraak is dit beplantingsplan op een aantal punten aangepast. Een aantal geplande bomen en struiken is vervallen. Het aan te leggen wandelpad schuift op. Het wandelpad wordt aangesloten op de splitsing van "de Engelskamp" in de uiterste noordoosthoek. In verband met het aanpassen van het wandelpad is de solitaire boom in de noordoostzijde vervallen. En aanvullend zijn ook de groene "struiken" of andere beplanting, voornamelijk op de taluds, vervallen. Deze aanpassingen zijn opgenomen in het nieuwe beplantingsplan van 22 januari 2010.

1.10 DE WATERTOETS

Het plangebied is niet gelegen binnen een grondwaterbeschermingsgebied en is niet gelegen binnen een definitief begrensde regionale waterberging of een globaal begrensd zoekgebied voor waterberging.

Bij het maken van afwegingen ten aanzien van het gebruik van de ruimte moeten watersystemen medesturend zijn in de keuze van locaties, inrichting en beheer.

Daarbij kan een goede combinatie van water en ruimtegebruik ten goede komen aan de ruimtelijke kwaliteit en wellicht leiden tot nieuwe functiecombinaties. Om aan deze uitgangspunten vorm te geven is de watertoets sinds 1 november 2003 een verplicht onderdeel van ruimtelijke planprocessen.

Bureau Oranjewoud heeft op 27 maart 2001 het rapport "Haalbaarheidsonderzoek naar het scheiden van dwa- en hwa-stromen in de kern Geesteren" opgesteld. Dit in opdracht van de voormalige gemeente Borculo en het Waterschap Rijn en IJssel. Naar aanleiding hiervan heeft het college van de gemeente Borculo besloten om geen infiltratie-transportriool toe te passen en de retentievoorziening te realiseren nabij de Meiweg.

Vervolgens heeft Anacon-Infra in opdracht van de gemeente Berkelland de waterplan-notitie Geesteren van 6 september 2007 (uitvoeringsplan) opgesteld. Bij brief van 15 augustus 2008 heeft het Waterschap meegedeeld in te stemmen met de voorgestelde maatregelen uit het waterplan, waarbij de gehele kern uitgevoerd wordt als een gescheiden rioleringsstelsel en waar door middel van de aanleg van een retentievoorziening en/of bodempassage aan de Meiweg, ten noordwesten van de bebouwde kom, niet meer dan de landelijke afvoer wordt afgevoerd naar het buitengebied. De retentievoorziening is nu aan de orde.

Op basis van de Standaard Waterparagraaf van het Waterschap Rijn en IJssel is in het kader van de watertoets bepaald welke waterthema's relevant zijn voor de aanleg van een retentievijver aan de Meiweg in Geesteren.

De watertoetstabel met relevante en niet-relevante waterhuishoudkundige thema's

Thema	Toetsvraag	Relevant a
HOOFDTHEMA'S		
Veiligheid	1. Ligt in of nabij het plangebied een primaire of regionale waterkering? 2. Ligt in of nabij het plangebied een kade?	Nee Nee
Riolering en Afvalwaterketen	1. Is er toename van het afvalwater (DWA)? 2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ? 3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI van het waterschap?	Nee Nee Nee
Wateroverlast (oppervlaktewater)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak? 2. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?	Nee Nee

	3. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Nee
Grondwater-overlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond? 2. Bevindt het plangebied zich in de invloedzone van de Rijn of IJssel? 3. Is in het plangebied sprake van kwel? 4. Beoogt het plan dempen van slootjes of andere wateren?	Nee Nee Nee Nee
Oppervlakte-waterkwaliteit	1. Wordt vanuit het plangebied water op oppervlaktewater geloosd? 2. Licht in of nabij het plangebied een HEN of SED water? 3. Licht het plangebied geheel of gedeeltelijk in een Strategisch actiegebied?	Ja Nee Nee
Grondwater-kwaliteit	1. Licht het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Nee
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde of verbeterde gescheiden stelsel? 2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Ja Ja
Verdroging	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij beschermingszones voor natte natuur?	Nee
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ? 2. Bevindt het plangebied zich in of nabij beschermingszones voor natte natuur?	Ja Nee
Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap? 2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Ja Nee
AANDACHTSTHEMA'S		
Recreatie	1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee
Cultuurhistorie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	Nee

^a als op één of meer vragen per waterthema Ja wordt geantwoord dan is het thema relevant en zal de toelichting bij het kopje 3 ingevuld en toegevoegd moeten worden in het bestemmingsplan.

Ten aanzien van de relevante waterthema's het volgende.

1. Oppervlaktewaterkwaliteit: De infiltratievijver dient als bodempassage.
2. Volksgezondheid: Het overstort van de gemengde riolering aan de Meikweg komt in de toekomst geheel te vervallen. Het gemengde stelsel van Geesteren wordt gefaseerd vervangen door een volledig gescheiden rioolstelsel.
3. Natte natuur: Het plangebied bevindt zich op 500 meter van de natte ecologische verbindingzone "de Horstgoot" waaronder het eveneens dichtbij gelegen "Wanninkhof" valt. De beoogde ontwikkelingen zijn geen hiervoor geen belemmering maar versterken juist de ontwikkeling en bescherming van de gewenste natuurwaarden.
4. Inrichting en beheer: De retentievijver blijft in principe in eigendom, beheer en onderhoud bij de gemeente Berkelland.

1.11 JURIDISCHE ASPECTEN

Aan de aanleg van een retentievijver met bijbehorende voorzieningen zoals aangegeven op het beplantingsplan van 22 januari 2010 en de tekening riolering en retentie Meiweg van 21 januari 2010 kan alleen worden meegewerkt door een projectbesluit te nemen. Het gebied waarvoor het projectbesluit geldt is aangegeven op de verbeelding.

De gemeente zal het te nemen projectbesluit planologisch verankeren in het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied van Berkelland. Het perceel aan de Meiweg krijgt daarbij een bestemming die is toegesneden op de aanleg van de retentievijver met bijbehorende voorzieningen zoals aangegeven op het beplantingsplan van 22 januari 2010 en de tekening riolering en retentie Meiweg van 21 januari 2010. Daarbij zal de gemeente de termijn uit artikel 3.13 Wro in acht nemen.

Verder heeft de gemeenteraad van Berkelland op 1 juli 2008 een besluit genomen over de delegatie van bevoegdheid tot het nemen van een projectbesluit. De aanleg van een retentievijver voldoet aan de voorwaarden waarop de gemeenteraad deze bevoegdheid heeft gedelegeerd aan het college van burgemeester en wethouders.

1.12 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Voor de uitvoering van het plan heeft de gemeenteraad een krediet beschikbaar gesteld. Uit de financiële opzet behorende bij het plan blijkt, dat het plan wordt gerealiseerd binnen dit krediet. De financiële haalbaarheid is daarmee voldoende aangetoond.

1.13 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

Vooroverleg

Bij de voorbereiding van dit projectbesluit is overlegd met het Waterschap Rijn en IJssel, de Provincie Gelderland en de VROM Inspectie.

Het Waterschap heeft aangegeven dat de watertoetstabel ontbreekt in de waterparagraaf en dat een aantal thema's nader beschreven moeten worden.

De watertoetstabel is in de ruimtelijke onderbouwing opgenomen en de thema's zijn nader beschreven.

De Provincie acht het onderhavige voorontwerp-projectbesluit een plan van lokale aard. Zij zien vanuit de provinciale verantwoordelijkheid geen redenen om hierover advies uit te brengen.

De VROM-Inspectie heeft aangegeven dat het voorontwerpprojectbesluit geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Maatschappelijk draagvlak

In het kader van de gemeentelijke inspraakverordening is de aanvraag om een projectbesluit te nemen met ingang van 24 juni 2009 gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegd.

Deze ter inzage legging is bekendgemaakt via een publicatie in het "Berkelbericht", de gemeentelijke katern bij het huis-aan-huis-blad "Achterhoek Nieuws" van 23 juni 2009.

Deze publicatie, de aanvraag om een projectbesluit te nemen en de bijlagen zijn ook te lezen via de gemeentelijke website. In de publicatie is aangegeven, dat iedereen in de periode van zes weken schriftelijk een zienswijze over de aanvraag kan indienen en dat tevens de gelegenheid bestaat tot het indienen van mondelinge zienswijzen.

Er zijn twee zienswijzen ingediend. In de Bijlage A is de beoordeling van de ingediende zienswijzen opgenomen. De zienswijzen geven geen aanleiding om af te zien van het vervolgen van de procedure.

Het ontwerp-besluit ligt met de bijbehorende stukken met ingang van 28 april 2010 gedurende zes weken ter inzage. Dit overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Deze ter inzage legging is bekendgemaakt in het huis-aan-huis-blad "Achterhoek Nieuws" en de Staatscourant van 27 april 2010.

De publicatie, de aanvraag, het ontwerpbesluit en de bijlagen zijn ook te lezen via de gemeentelijke website onder Actueel, Ruimtelijke plannen. Binnen deze termijn kan iedereen schriftelijk of mondeling zienswijzen tegen dit ontwerp-besluit indienen bij burgemeester en wethouders van Berkelland.

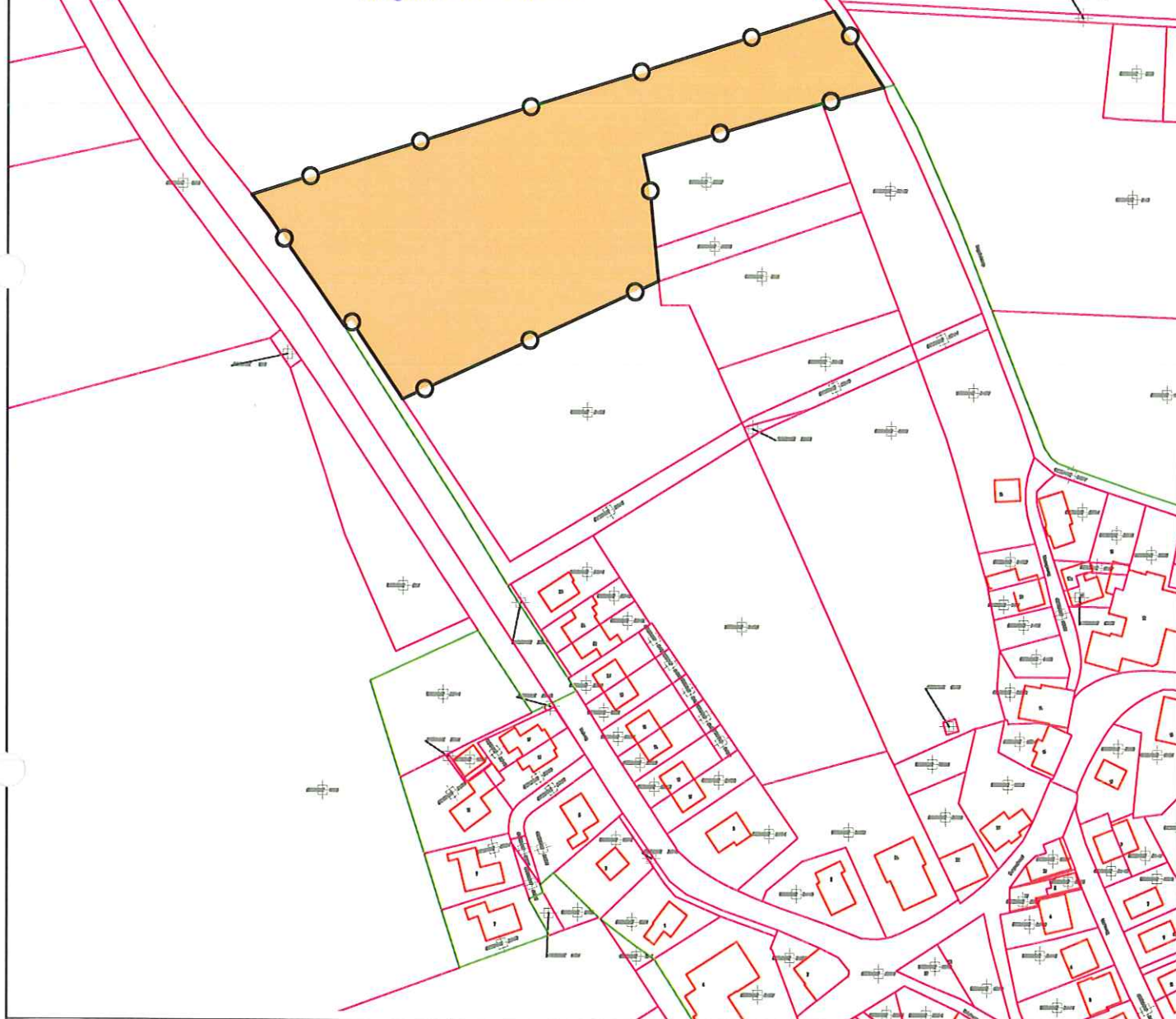
De kennisgeving wordt toegezonden naar het Waterschap Rijn en IJssel, de Provincie Gelderland en de VROM-Inspectie.

Er zijn geen zienswijzen tegen het ontwerp-projectbesluit ingediend.

DE VERBEELDING

Behoort bij besluit van
burgemeester en wethouders
van Berkelland d.d. 21 JUNI 2010

Mij bekend,
argdehief
de gemeentesecretaris



gemeente Berkelland

Postbus 200
7270HA Borculo
www.gemeenteberkelland.nl

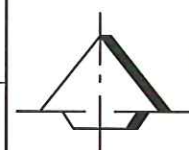
tel: 0545-250250
fax: 0545-250244

Project:

PROJECTBESLUIT

Onderwerp:

Meiweg Geesteren

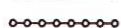


Perceel Kadastraal bekend:

Gemeente: Geesteren
Sectie: H
Perceelnummer: 2568
Plancode: NL.IMRO.1859.PBBGB20090017-0100



Gebied waarvoor het projectbesluit geldt



Plangrens

Ondergrond: Lki, februari 2010

Datum: 21-06-2010

Get.: G. Janssen

Gez.: E. Bouwhuis

Schaal: 1:2000

Formaat: A4 (210x297mm)

BIJLAGE A

Beoordeling van de ingediende zienswijzen in het kader van de inspraak projectbesluit aanleg retentievijver aan de Meiweg in Geesteren.

De gemeente wil een retentievijver aanleggen aan de Meiweg in Geesteren. De aanvraag om een projectbesluit te nemen heeft vanaf 24 juni 2009 tot en met 4 augustus 2009 volgens de gemeentelijke Inspraakverordening ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn twee schriftelijke zienswijzen ingediend. Hieronder worden de zienswijzen vermeld (cursief) en vervolgens wordt hierop onze reactie gegeven.

1. [REDACTED] (gedateerd 6 juli 2009, ontvangen 9 juli 2009)

- 1.1 *"Wij hebben woensdag 1 juli een gesprek gehad met de heer J.L. van Eijk en zijn daarin overeengekomen achter ons perceel geen bomen en struiken te planten maar dit grasland te laten zodat het uitzicht op de es behouden blijft. Tevens zijn wij overeengekomen dat het aan te leggen wandelpad verder opschuift naar achteren zodat aansluiting op het bestaande pad plaats vindt en dit verder van ons perceel ligt."*

Reactie gemeente:

Dit is juist. De geplande bomen en struiken achter het perceel van [REDACTED] komen te vervallen. Ook schuift het aan te leggen wandelpad op. Het wandelpad wordt aangesloten op de splitsing van "de Engelskamp" in de uiterste noordoosthoek.

In verband met het aanpassen van het wandelpad komt de solitaire boom in de noordoostzijde te vervallen. Aanvullend komen ook de groene "struiken" of andere beplanting, voornamelijk op de taluds, te vervallen. Het beplantingsplan is op al deze punten aangepast.

(zienswijze geeft aanleiding tot aanpassingen)

- 1.2 *"Wij hebben begrepen dat er een onderliggend rioolplan in ontwikkeling is en zouden wij dit gaarne van u ontvangen daar dit ook onder ons perceel doorloopt. Zodra deze plannen bekend zijn nemen wij aan dat de heer Esselink persoonlijk contact met ons zal opnemen en het plan met ons bespreekt."*

Reactie gemeente:

Dit klopt. Zodra er meer duidelijkheid is over de aanleg c.q. vervanging van de riolering en bestrating in de Hagensweg, de Esweg en de Meengsweg worden de aanwonenden en andere belanghebbenden hierover ingelicht. Dit is gepland voor het najaar 2010.

(zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen)

2. [REDACTED]
[REDACTED] (gedateerd 4 augustus 2009 en ontvangen 4 augustus 2009)

De zienswijze heeft betrekking op:

- onvolledigheid van het besluit;
- locatiekeuze.

- 2.1 *"Cliënten merken op dat een gedeelte van de retentievijver is geprojecteerd op het eigendom van cliënt 1. Het betreft de verbinding tussen de reeds op de kadastrale percelen gemeente Geesteren, sectie H, nrs. 2345 en 2436 nabij de Meiweg aangebrachte putten en de op het kadastrale perceel gemeente Geesteren, sectie H, nr. 2568 aan te leggen retentievijver. Om de verbinding tussen genoemde putten en de retentievijver te kunnen realiseren, zal op eigendom van cliënt 1 langs de Meiweg een*

strook grond worden ingericht. Uit het tezamen met het besluit gepubliceerde beplantingsplan blijkt verder dat ook het aan het kadastrale perceel gemeente Geesteren, sectie H, nr. 2568 grenzende gedeelte van het kadastrale perceel gemeente Geesteren, sectie H, nr. 2345 bij de retentievijver zal worden betrokken cq zal worden ingericht."

Reactie gemeente:

De kadastrale percelen gemeente Geesteren, sectie H, nrs. 2345 en 2436 worden niet ingericht of betrokken bij de aan te leggen retentievijver. Op de tekening die ter inzage heeft gelegen (het beplantingsplan van 8 december 2008) is op de percelen kadastraal bekend gemeente Geesteren, sectie H, nrs. 2345 en 2436 een groene kleur aangegeven. Deze groene kleur doet vermoeden dat genoemde percelen worden betrokken bij de aanleg van de retentievijver. Dit is niet het geval. De bestaande rioolleiding die in het perceel kadastraal bekend gemeente Geesteren, sectie H, nr. 2345 ligt, uitkomend bij de laatste put in het perceel kadastraal bekend gemeente Geesteren, sectie H, nr. 603 (openbaar gemeentelijk gebied), wordt vanaf deze laatste put doorgetrokken om zo het regenwater naar de aan te leggen retentievijver te kunnen afvoeren. Het beplantingsplan is op dit punt aangepast en verduidelijkt.

(zienswijze geeft aanleiding tot aanpassingen)

- 2.2 *"Het verbaast cliënten dat voorafgaand aan de publicatie van het besluit geen overleg hierover met hen heeft plaatsgevonden en delen hierbij mede dat zij geen medewerking aan de realisatie van de op hun eigendom geplande inrichtingsmaatregelen zullen verlenen."*

Reactie gemeente:

Zoals vermeld onder 2.1 worden de kadastrale percelen gemeente Geesteren, sectie H, nrs. 2345 en 2436 niet ingericht of betrokken bij de aanleg van de retentievijver. Er heeft voorafgaand aan de publicatie dan ook geen overleg met indieners plaats gevonden.

(zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen)

- 2.3 *"Omdat de voorzieningen op genoemde strook grond langs de Meiweg essentieel zijn voor het functioneren van de retentievijver, zijn zij van mening dat in navolging van het beplantingsplan in principe ook deze strook onderdeel moet uitmaken van het besluit cq aangegeven dient te worden op de bij het besluit behorende tekening (nr. 20090609_01). Cliënten zijn dan ook van mening dat het besluit onvolledig is."*

Reactie gemeente:

De voorzieningen in het perceel kadastraal bekend gemeente Geesteren, sectie H, nr. 2345 maken deel uit van het bestaande rioleringsplan van de kern Geesteren. Deze voorzieningen liggen al vanaf 1978 in dit perceel. Ten behoeve van deze voorzieningen is een zakelijk recht als bedoeld in artikel 5 lid 3 sub b van de Belemmeringenwet Privaatrecht gevestigd. Dit is vastgelegd bij notariële akte van 17 maart 1980 en is kadastraal vastgelegd op 20 maart 1980.

Het regenwater afkomstig vanuit de kern Geesteren wordt te zijner tijd via de rioolleiding die in genoemd perceel ligt, afgevoerd naar de aan te leggen retentievijver. De splitsing van regen- en vuilwater vindt plaats op openbaar terrein.

Er verandert niets aan de voorziening die in het perceel kadastraal bekend gemeente Geesteren, sectie H, nr. 2345 ligt en waarvoor een zakelijk recht gevestigd is.

Genoemde strook grond maakt dus geen onderdeel uit van het besluit en hoeft niet op de bij het besluit behorende tekening te worden aangegeven. Het besluit is niet onvolledig.

(zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen)

- 2.4 *"Genoemde putten nabij de Meiweg zijn recent zonder overleg met cliënten geplaatst. Cliënten zullen dan ook in een afzonderlijk schrijven uw college verzoeken om deze alsnog op korte termijn te verwijderen."*

Reactie gemeente:

Bij de aanleg van het gescheiden rioolstelsel in de Meiweg zijn in 2004 putten geplaatst in het perceel kadastraal bekend gemeente Geesteren, sectie H, nr. 2345.

Voor deze voorziening is een zakelijk recht gevestigd. Wij verwijzen hiervoor naar het vermelde onder 2.3.

Het plaatsen van de putten is in opdracht en onder regie van de voormalige gemeente Borculo uitgevoerd. Deze uitgevoerde werkzaamheden hebben geen relatie met de aan te leggen retentievijver waarvoor nu een projectbesluitprocedure is gestart.

(zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen)

- 2.5 *"Voorts zijn zij van mening dat voor zover de voorzieningen gepland zijn op het kadastrale perceel gemeente Geesteren, sectie H, nr. 2345, deze niet worden "afgedekt" door het op dat perceel ten behoeve van de gemeente gevestigde zakelijk recht als bedoeld in artikel 5 lid 3 onder B van de Belemmeringenwet Privaatrecht."*

Reactie gemeente:

Zoals is aangegeven onder 2.1 zijn er geen voorzieningen gepland op het kadastrale perceel gemeente Geesteren, sectie H, nr. 2345.

- 2.6 *"In het raadsbesluit van 20 juli 2006 wordt aangegeven dat er in verband met de reeds aanwezige infrastructuurle voorzieningen geen geschikt alternatief voor de retentievoorziening elders voorhanden is. In navolging daarvan wordt gesteld dat de locatie dus voor waterretentie geschikt dient te worden gemaakt. Ook in het ontwerp Ruimtelijke onderbouwing Projectbesluit ex artikel 3.10 Wro/Aanleg van een retentievijver (Meiweg in Geesteren) van juni 2009 wordt deze "motivatie" herhaald."*

Reactie gemeente:

Dit is juist. Vanaf 2003 is vanaf de Keistraat de ondergrondse infrastructuur gefaseerd vervangen en zodanig aangelegd dat uitgegaan wordt van afstroming van regen- en vuilwater richting Meiweg. Hier staat immers de pompput vanwaar al het regen- en afvalwater naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie in Borculo wordt verpompt. In de directe nabijheid van deze pompput is de retentievijver gepland. Zodra de vijver is aangelegd wordt het regenwater van het gemengd systeem afgekoppeld en naar de vijver geleid.

Een andere plek voor opvang van regenwater en vervoer van afvalwater is door deze aanleg van de ondergrondse infrastructuur niet mogelijk, tenzij maatschappelijk onverantwoord hoge kosten worden gemaakt door het aanpassen van de pas aangelegde ondergrondse infrastructuur.

(zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen)

- 2.7 *"Cliënten merken op dat zij sinds 2005 over de herontwikkeling van hun aan de zuid- en zuidwestzijde van de retentievijver gelegen eigendommen met de gemeente in overleg zijn. Uit het verloop van dit overleg maken cliënten echter op dat zij daarbij door de gemeente niet serieus worden genomen. Verder stellen zij vast dat de gemeente door het niet voortvarend oppakken van dit overleg en door de aankoop van het kadastrale perceel gemeente Geesteren, sectie H, nr. 2568 zich "vrijwillig" aan de beoogde locatie voor de retentievijver heeft gebonden. Indien de gemeente serieuze inspanningen had gedaan om over de herontwikkeling van het terrein van cliënten te overleggen, had wellicht tot een andere inpassing van de retentievijver kunnen worden gekomen. Als gevolg daarvan dreigt nu het landelijk gebied aan de noordwestzijde van Geesteren onnodig te worden verstoord."*

Reactie gemeente:

De hier bedoelde herontwikkeling houdt verband met bedrijfsverplaatsing naar Neede en de wens om de vrijkomende locatie voor woningbouw te benutten. Vanuit ruimtelijk oogpunt is een woonfunctie acceptabel, maar even belangrijk is de vraag wanneer dat uitvoerbaar is. In de behoefte aan woningen in Geesteren wordt nu en de komende jaren volgens de gemeentelijke woonvisie al in voldoende mate voorzien. Het bedrijf heeft het aanbod gehad om het object aan de gemeente te verkopen, maar daar heeft men geen gebruik van gemaakt. De herontwikkeling is op dit moment geen thema voor het college. Daar is helder en serieus over gecommuniceerd, zij het niet met het resultaat dat het bedrijf wenste.

Ten aanzien van het gestelde dat de gemeente zich door de aankoop van het kadastrale perceel gemeente Geesteren, sectie H, nr. 2568 zich "vrijwillig" aan de beoogde locatie voor de retentievijver heeft gebonden, verwijzen wij naar het vermelde onder 2.6.

Onder 2.8 gaan wij in op het gestelde dat het landelijk gebied dreigt te worden verstoord.

(zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen)

- 2.8 *"Cliënten zijn dan ook van mening dat de door de gemeente gecreëerde "toevalligheid" voor de locatie van de retentievijver onvoldoende is gemotiveerd en mede daarom geen reden kan zijn om van het voorgedragen bestemmingsplan af te wijken. Niet voor niets is de locatie in het bestemmingsplan nader aangeduid met de kenmerken micro-reliëf (M), openheid (O) en rust (R)."*

Reactie gemeente:

Er is geen sprake van toeval in de keuze voor de locatie van de retentievijver. Zoals is aangegeven onder 2.6 is de gefaseerde aanleg van regen- en afvalwaterriolen zodanig uitgevoerd dat afstroming plaats vindt naar de al aanwezige pompput aan de Meiweg die nu al het regen- en afvalwater verpompt naar de rioolwaterzuivering in Borculo. Tot het moment dat de retentievijver is aangelegd en in gebruik kan worden genomen moet dit regen- en afvalwater op deze wijze worden afgevoerd. Het is niet meer dan logisch dat, zodra afkoppeling (splitsing) van regen- en afvalwater kan worden uitgevoerd, dit regenwater op de huidige wijze afstroomt naar een plek in de directe nabijheid van deze pompput.

Hieronder gaan wij in op de kenmerken van het gebied: micro-reliëf, openheid en rust.

Micro-reliëf: Een groot deel (ruim 75%) van het perceel omvat de contouren van een oud hooiland omzoomd met knotbomen. Dit is ook te zien aan de grondwatertrappenkaart van de provincie, te weten grondwaterstand III.

Dit is een hoge grondwaterstand vandaar het aanwezige voormalige hooiland. De locatie van dit hooiland heeft geomorfologisch weinig micro-reliëf. Hier wordt ook de grootste ontgraving voor de waterretentie ver richt. Aan de oostzijde van het retentiegebied vindt een flauwe ontgraving plaats. Het micro-reliëf van de twee grote essen aan weerszijden van dit toekomstige retentiegebied blijft onaangetast.

Openheid: Het voorgestelde retentiegebied en de directe omgeving is anno 2010 een open gebied. Echter rond 1900 was dit gebied veel kleinschaliger en veel minder open. Veel lijnvormige elementen als houtsin gels/houtwallen en knotbomen zijn verdwenen.

Dit is waarschijnlijk gebeurd door de ruilverkaveling welke hier heeft plaats gevonden. Hiervoor in de plaats is het een "open" gebied geworden. Het gebied is geschikter gemaakt om intensieve landbouw te bedrijven. De landschapkenmerken zijn hier grotendeels verdwenen en hiermee ook de kleinschaligheid.

De twee grote escomplexen aan weerszijden van dit gebied waren grote open essen en zijn het nu nog. De openheid van deze essen wordt juist meer benadrukt als het tussenliggende gebied weer kleinschalig wordt met aanplant van landschapselementen.

Rust: De waarde rust neemt toe door het aanleggen van het retentiegebied. Intensieve landbouw zal hier niet meer plaatsvinden. De grond zal jaarlijks niet meer worden gerold, bemest, gehooïd, doorgezaaid etc.. Dit zijn tientallen keren dat er geen trekker meer zal rijden. Het extensief medegebruik (wandelen) op de aan te leggen voetpadenstructuur geeft geen nadelige gevolgen voor de waarde rust. Naast o.a. de inwoners van Geesteren profiteren ook de diersoorten van het kleinschalig agrarisch cultuurlandschap van de ontstane rust van het aan te leggen retentie/natuurgebied.

Uit bovenstaande blijkt, dat door de aanleg van het retentiegebied het microreliëf van de essen onaangetast blijft, dat de openheid van de essen juist meer wordt benadrukt en dat de waarde rust toeneemt.

(zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen)

- 2.9 *"Omdat de infrastructurele voorzieningen verplaatst kunnen worden en feitelijk ook moeten worden aangepast (zie bij ad. 1), kan alleen de aankoop van het kadastrale perceel gemeente Geesteren, sectie H, nr. 2568 aanleiding zijn geweest voor de locatiekeuze van de retentievijver. Nergens uit de ter inzage gelegde stukken blijft verder welke alternatieven zijn onderzocht (bv. aankoopmogelijkheden, grondruil, aanpassing infrastructuur etc.) en/of welke nadere afwegingen daaromtrent zijn gemaakt."*

Reactie gemeente:

Hiervoor verwijzen wij naar het vermelde onder 2.8.

(zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen)

- 2.10 *"Door het aanleggen van de retentievijver wordt niet alleen het landelijk gebied*

aangetast, maar wordt er naar mening van cliënten ook een situatie geschapen die niet in overeenstemming is met het beginsel van een goede ruimtelijke ordening. Tussen de retentievijver en de woningen langs de Meiweg, Dorpsstraat, Meengsweg en Engelskamp wordt zo een gebied met verschillende bestemmingen ingesloten, terwijl de gemeente zelf heeft aangegeven om de op een deel van het eigendom van cliënten gelegen industriebestemming te willen "saneren".

Reactie gemeente:

Zoals al onder 2.8 is aangegeven wordt door het aanleggen van de retentievijver het landelijk gebied niet aangetast. Door de aanleg van de retentievijver worden de kenmerken van het gebied juist versterkt.

In aansluiting op het vermelde onder 2.7 geldt dat het inderdaad wenselijk is de huidige bedrijvenbestemming nabij woonbebouwing in te ruilen voor een andere, passende bestemming, bijvoorbeeld een woonbestemming. Nu een woonbestemming op dit moment niet aan de orde is, kan daaruit niet worden geconcludeerd dat de aanleg van een retentievijver strijdig is met de beginselen van een goede ruimtelijke ordening. De aan te leggen retentievijver sluit nu op een goede wijze aan bij de bedrijfsgebouwen. Komt het in toekomst alsnog van een woonbestemming, dan zal het goed mogelijk zijn dit ruimtelijk goed af te stemmen met de retentievijver.

(zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen)

- 2.11 *"Omdat het besluit onvolledig is, onvoldoende is gemotiveerd, de juridische basis voor de voorzieningen langs de Meiweg niet aanwezig is en de locatie niet leidt tot een goede ruimtelijke ordening, verzoeken cliënten u dan ook om het besluit in te trekken cq de procedure niet verder voort te zetten."*

Reactie gemeente:

Wij zijn hiervoor op al deze punten ingegaan.