RUIMTELIJKE ONDERBOUWING
Buitengebied, Rondweg 12 Neede (2021)

Artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3º Wet algemene bepaling omgevingsrecht voor het uitbreiden van de bestaande woning.

Identificatienummer www.ruimtelijkeplannen.nl:
NL.IMRO.1859.OVBGB20210022-0100

Zaaknummer (squit): 180955

Inlichtingen:
Gemeente Berkelland
Team dienstverlening omgeving
Telefoon: 0545-250250

Borculo, april 2022

Ruimtelijke onderbouwing

Aanleiding omgevingsvergunning

Op 8 april 2021 heeft de eigenaar van het perceel Rondweg 12 in Neede een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het uitbreiden van de bestaande woning. Het plan is om de bestaande woning te verbouwen en uit te breiden en een aanbouw achter aan de bestaande woning te realiseren. Daarnaast wordt zowel aan de zijkant van de woning als aan de achterkant van de woning een overkapping/veranda gebouwd.

Dit plan past niet binnen het geldende bestemmingsplan “Buitengebied, herziening 1987 (Neede)”. De gemeente vindt dat het plan past binnen een goede ruimtelijke ordening en wil meewerken. Er kan pas een omgevingsvergunning worden verleend wanneer van het bestemmingsplan wordt afgeweken met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, 3º van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Het gaat hier om een zogenaamde ‘buitenplanse’ afwijking van het bestemmingsplan “Buitengebied, herziening 1987 (Neede)”.

Deze notitie geeft de ruimtelijke onderbouwing voor het toelaten van deze afwijking.

Beschrijving van het plangebied

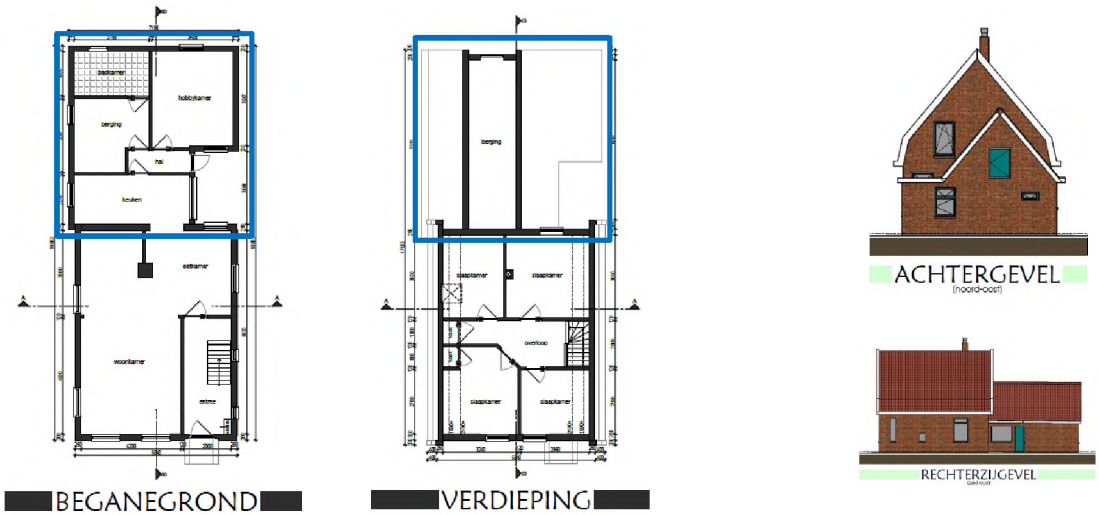
Op het adres Rondweg 12 in Neede (kadastraal bekend gemeente Neede, sectie C en nummers 7871 en 7872) bevindt zich een woning met één verblijfsobject en twee bijgebouwen. Het plan is om de bestaande woning uit te breiden, door zowel de woning te verbowen/vergroten als door een aanbouw achter aan de woning te realiseren. Daarnaast worden aan de woning twee veranda’s gerealiseerd.

Onderstaande luchtfoto toont de situering van het plangebied.

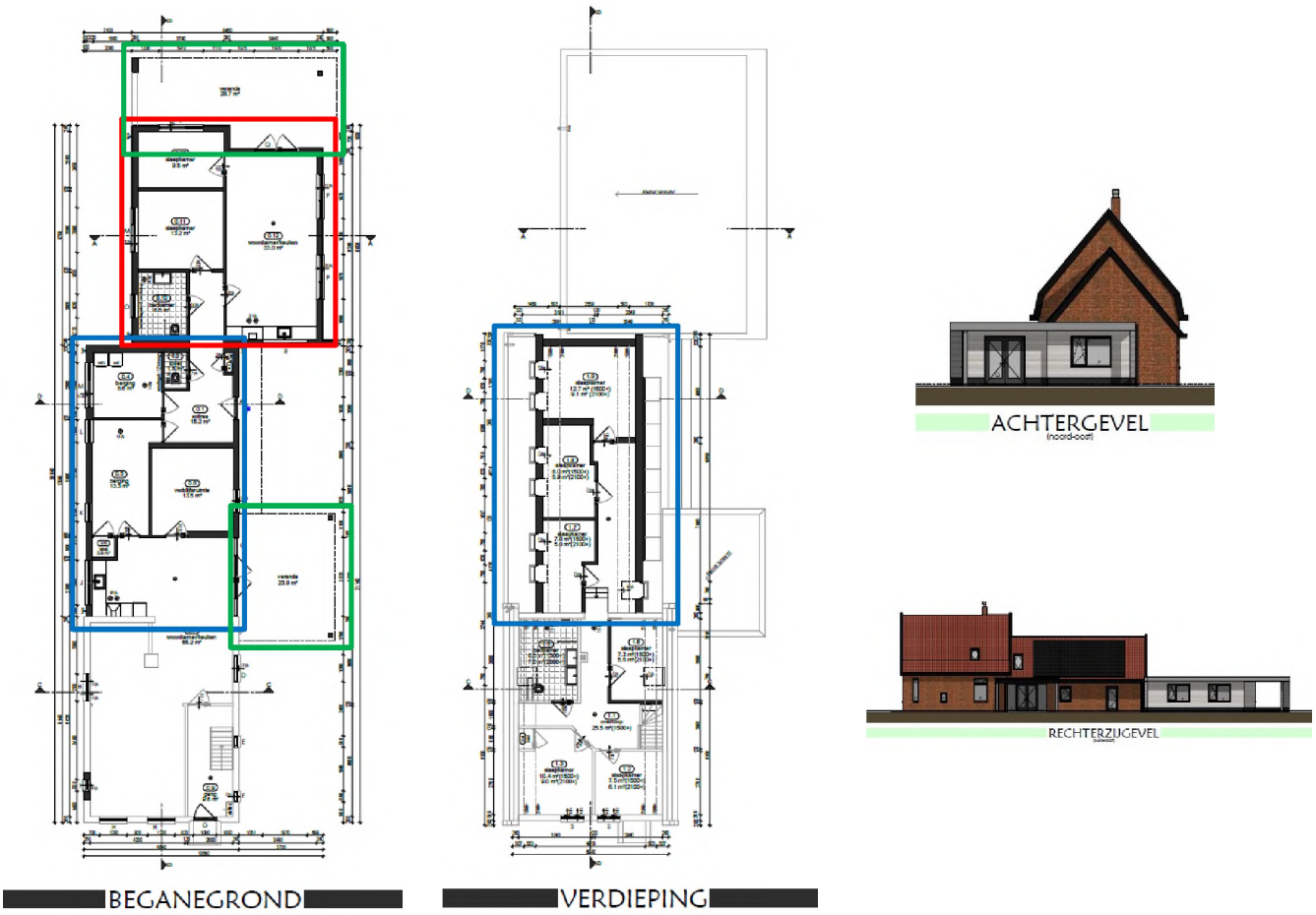
Afbeelding 1: situering Rondweg 12 in Neede

Het plan

De aanvraag betreft de uitbreiding van een bestaande woning. De bestaande woning wordt verbouwd en uitgebreid. Ook wordt er een aanbouw achter de woning gerealiseerd en wordt aan zowel de rechter gevel als aan de achterkant van de nieuw te bouwen aanbouw een veranda gerealiseerd.



Afbeelding 2: bestaande situatie



Afbeelding 3: nieuwe situatie

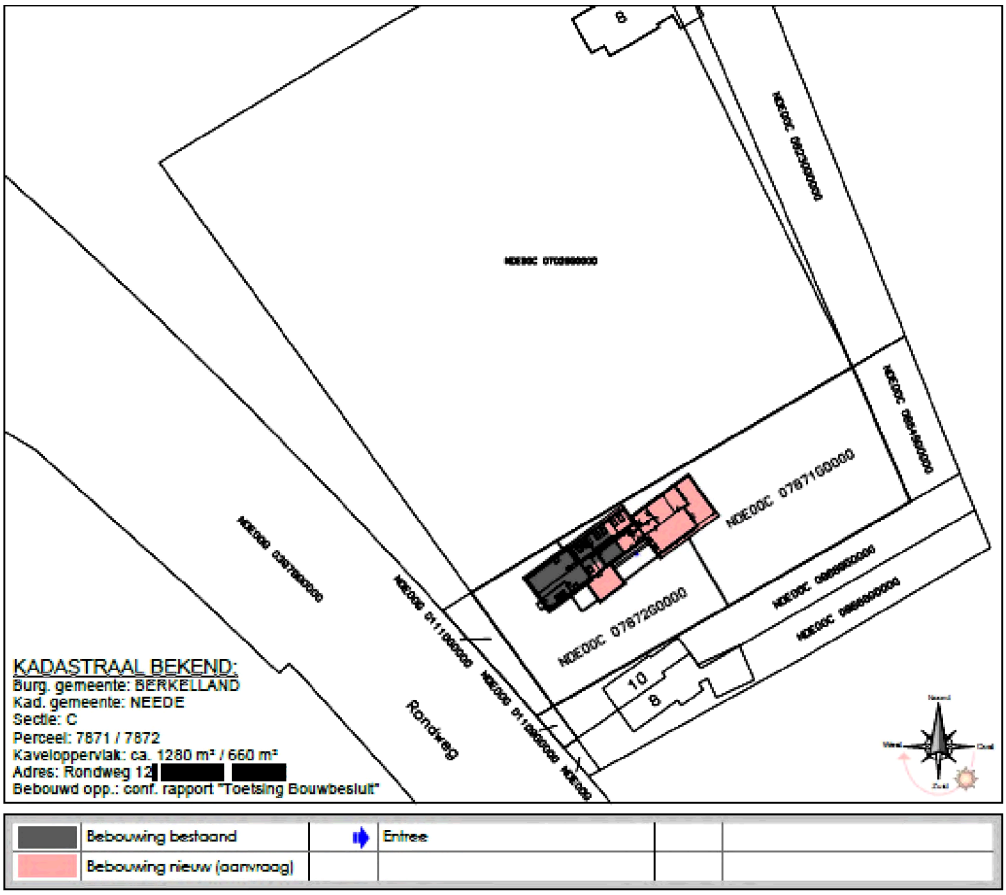
De linker gevel van de bestaande woning wordt gelijk getrokken, door de gevel van het achterste deel van de woning naar binnen te verplaatsen. Zo komt deze gelijk te staan met de linker gevel van het voorste deel van de bestaande woning. Ook de rechter gevel wordt gelijk getrokken, door een inham in de rechter gevel dicht te bouwen. Daarnaast wordt de bestaande woning naar achteren uitgebreid. Het dak wordt verplaatst zodat deze recht op de verdieping komt te liggen, en het dak wordt verhoogd. Daardoor, en door de uitbreiding naar achteren, krijgen zowel de begane grond als de verdieping van de woning meer inhoud. Op de plattegronden op afbeelding 2 (bestaande situatie) en afbeelding 3 (nieuwe situatie) is met blauwe blokken aangegeven waar voorgaande aanpassingen plaats zullen vinden, zowel op de begane grond als op de verdieping.

Daarnaast wordt een aanbouw achter de woning gerealiseerd, als uitbreiding van de woning. Deze uitbreiding is te zien in het rode blok op afbeelding 3. Deze aanbouw zal een plat dak krijgen.

Tenslotte wordt zowel aan de rechter gevel van de woning als een de achterkant van de nieuwe aanbouw een veranda gerealiseerd. Deze zijn aangegeven met de groene blokken op afbeelding 3.

Na de verbouw en uitbreiding krijgt de woning een inhoud van 991 m³. De veranda aan de rechter gevel van de woning krijgt een oppervlakte van 23,9 m², met een verlenging van 7,7 m². De veranda aan de achterkant van de nieuw te realiseren aanbouw krijgt een oppervlakte van 28,7 m². Daarmee krijgen de veranda's een gezamenlijke oppervlakte van 60,3 m².

Welstand heeft op 6 januari 2021 positief advies uitgebracht voor het plan.



Afbeelding 4: plattegrond met de bestaande situatie (grijs) en de nieuwe situatie (rood)

Geldend bestemmingsplan

In het geldende bestemmingsplan “Buitengebied, herziening 1987 (Neede)” hebben de percelen van het plangebied de bestemming “Agrarisch gebied”. De bestaande woning is niet als zodanig bestemd en valt onder het overgangsrecht. Volgens artikel 30 onder 1 sub a van het bestemmingsplan mag een bouwwerk dat valt onder de overgangsbepaling “behoudens onteigening, gedeeltelijk worden vernieuwd, veranderd en voor zover het een gebouw betreft met 10% worden vergroot, mits deze vergroting niet reeds eerder krachtens een overgangsbepaling heeft plaatsgevonden”. Bij het ingediende plan gaat het om een vergroting van de woning met meer dan 10%. Het plan past dus niet binnen de overgangsbepaling en is daarmee in strijd met het bestemmingsplan.

Afbeelding 5: uitsnede plankaart “Buitengebied, herziening 1987 (Neede)”

Beleidsinventarisatie

In dit onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing wordt een inventarisatie gegeven van het rijks-, provinciaal, en gemeentelijk beleid voor zover dat van belang is voor het verlenen van de voor het bouwplan benodigde buitenplanse afwijking. Verder wordt het voor de aanvraag relevante beleid van andere instanties beschreven.

Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)
De SVIR is op 13 maart 2012 vastgesteld en vervangt verschillende nota’s, waaronder de Nota Ruimte. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Zo beschrijft het kabinet in de Structuurvisie in welke infrastructuurprojecten het de komende jaren wil investeren. Provincies en gemeenten hebben meer bevoegdheden bij de ruimtelijke ordening gekregen. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals verbetering van de bereikbaarheid. Niet op lokale ontwikkelingen, daarom is dit niet van invloed op de ingediende aanvraag.

Provinciaal beleid

Omgevingsvisie en omgevingsverordening
Op 9 juli 2014 hebben provinciale staten van Gelderland de Omgevingsvisie Gelderland vastgesteld, gevolgd door vaststelling van de Omgevingsverordening Gelderland op 24 september 2014. Provinciale Staten van Gelderland hebben deze Omgevingsvisie (inclusief de actualisaties) op 19 december 2018 ingetrokken en beleidsneutraal vervangen door de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland.

Uit de kaarten bij deze omgevingsvisie komt naar voren dat het perceel Rondweg 12 in Neede niet in het Gelders Natuur Netwerk (GNN) of Groene Ontwikkelingszone (GO) ligt. De voorliggende aanvraag past binnen de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening.

Regionaal beleid

Er is geen sprake van toevoeging van een woning. In de huidige woning zit één verblijfsobject met een woonfunctie, dit blijft hetzelfde na de verbouw en uitbreiding. Dit betekent dat het plan binnen het provinciale en regionale woonprogramma past.

Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Berkelland 2025
De 'Structuurvisie Berkelland 2025' is het streefbeeld voor de ontwikkeling van de gemeente Berkelland tot 2025. De visie geeft richting aan de ruimtelijke, economische en maatschappelijke ontwikkeling van de gemeente en is basis voor het bepalen van speerpunten en prioriteiten. Het plan is niet in strijd met deze visie.

Ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Berkelland 2020'
Het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Berkelland 2020' geeft als voorwaarde dat een gebouw, met daarin verblijfsobjecten voor de woonfunctie in het buitengebied niet groter mogen worden dan 1.000 m³, tenzij de bestaande inhoud al meer is dan 1.000 m³. De woning heeft na de verbouw en uitbreiding een inhoud van 991 m³ en past daarmee binnen de toegestane inhoud.

Woningen mogen volgens de regels in het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Berkelland 2020' een goothoogte hebben van maximaal 4,5 m en een bouwhoogte van maximaal 9 m. De goothoogte van de bestaande woning wordt bij de verbouw niet gewijzigd, de bouwhoogte van het achterste deel van de woning wordt verhoogd. Maar deze blijft onder de bouwhoogte van het voorste deel van de bestaande woning, welke een bouwhoogte heeft van 8,4 m. Dit voldoet. De aanbouw krijgt een plat dak met een hoogte van 3 m. Ook deze uitbreiding past daarmee binnen de bouwregels van het ontwerpbestemmingsplan.

De veranda aan de rechtergevel kan worden gezien als overkapping, aangezien deze maar één wand heeft. In het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Berkelland 2020' is vastgelegd dat de gezamenlijke oppervlakte aan overkappingen per verblijfsobject met een woonfunctie niet meer mag bedragen dan 25 m². Deze overkapping past dus binnen de bouwregels.

De veranda aan de rechtergeval wordt verlengd langs het dak, deze verlenging wordt gezien als een bijgebouw, aangezien deze meerdere wanden heeft. De verlening krijgt een oppervlakte van 7,7 m². De veranda achter de nieuwe aanbouw krijgt ook meerdere wanden en wordt daarmee ook gezien als bijgebouw. Deze veranda krijgt een oppervlakte van 28,7 m². Dit betekent dat de oppervlakte aan bijgebouwen toeneemt met 36,4 m².

Bij de woning zijn in de huidige situatie twee bijgebouwen aanwezig, met een gezamenlijke oppervlakte van ca. 70 m². Volgens de bouwregels in het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Berkelland 2020' mag de gezamenlijke oppervlakte aan bijgebouwen per verblijfsobject met een functie niet meer bedragen dan 150 m². Dit betekent dat er nog 80 m² aan bijgebouwen gebouwd mag worden. De oppervlakte neemt toe met 36,4 m², dus dit past binnen de regels, net als de bouwhoogte van de veranda's van 3 m.

Milieuhygiënische aspecten

Bedrijven en milieuzonering

Beoordelingskader
De VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering (editie 2009) is een hulpmiddel voor de beoordeling van de toelaatbaarheid van ruimtelijke ontwikkelingen bij en rondom bedrijven. De in deze uitgave voor bedrijven opgenomen richtafstanden gelden ten opzichte van rustige woongebieden. De richtafstanden zijn voor drukkere gebieden (gemengd gebied) naar beneden bij te stellen. Aanvullend milieuonderzoek kan uitwijzen dat kleinere afstanden dan de richtafstanden mogelijk zijn. Verder hebben wettelijke afstanden voorrang op de richtafstanden.

Beoordeling
In deze situatie is sprake van gemengd gebied vanwege de ligging direct langs een drukke, doorgaande weg. In de omgeving van de woning bevinden zich de in onderstaande tabel genoemde bedrijven. De tabel toont per bedrijf de richtafstand per onderdeel (geur, stof, geluid en gevaar) en de bijbehorende milieucategorie. Die richtafstanden zijn nog niet gecorrigeerd voor gemengd gebied.

De richtafstanden gelden tussen de grens van de bedrijfsbestemming en de gevel van de woning. De werkelijke afstand in onderstaande tabel is ook op die manier gemeten.

Adres	*Omschrijving*	*Geur*	*Stof*	*Geluid*	*Gevaar*	*Categorie*	*Werkelijke afstand*
Haaksbergseweg 100	Tankstation (zonder LPG)	30	0	30	10	2	197
Haaksbergseweg 102	Autogarage	10	0	30	10	2	197
Kieftendijk 1a	Loon- en grondverzetbedrijf > 500 m²	30	10	50	10	3.1	155
Rondweg 14	Tankstation met LPG-doorzet < 1000 m³/jaar	30	0	30	50	3.1	116

De tabel laat zien dat de aangevraagde ontwikkeling plaatsvindt buiten de richtafstanden van omliggende bedrijven. Dan wordt automatisch ook voldaan aan de met één afstandsstap naar beneden bij te stellen richtafstanden voor gemengd gebied.

Voor het LPG-tankstation geldt dat het bedrijf valt onder de regels van het Besluit externe veiligheid inrichtingen. De afstand voor het onderdeel gevaar uit bovenstaande tabel is dan niet van toepassing. In dit geval is het plaatsgebonden risico ter plaatse van de woning kleiner dan de grenswaarde van 10-6/jaar en ligt de woning buiten het invloedsgebied van het groepsrisico van dit LPG-tankstation. Overigens neemt het groepsrisico sowieso niet toe door uitbreiding van de woning.

Agrarische bedrijven liggen op ruim voldoende afstand van de woning. Zoals blijkt uit het ODA-advies over geur voor deze zaak is daarbij sprake van een goede ruimtelijke ordening.

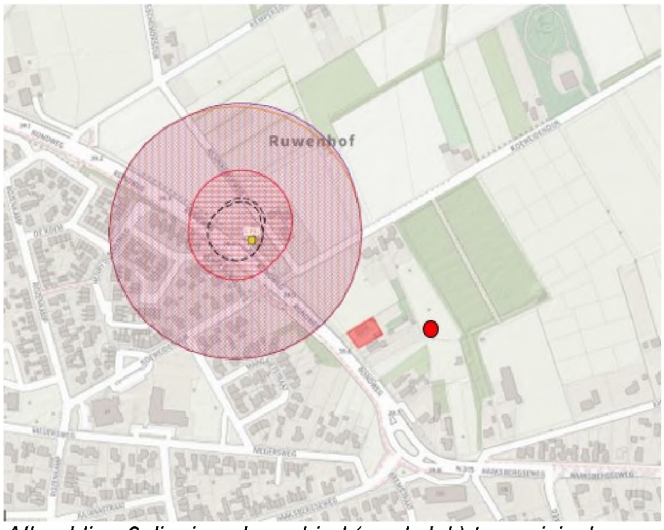
Conclusie/advies
De aangevraagde ontwikkeling vindt plaats buiten de richtafstanden en risicocontouren van omliggende bedrijven. De ontwikkeling werkt daarom niet belemmerend voor deze bedrijven. Ook het woon- en leefklimaat ter plaatse van de ontwikkeling is hierbij niet in het geding. Het onderwerp bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor de aangevraagde ontwikkeling.

Externe veiligheid

Beoordelingskader
In de volgende AMvB's, Ministeriële Regelingen en circulaires zijn risiconormen en/of veiligheidsafstanden opgenomen die relevant zijn voor externe veiligheid bij het vaststellen van een ruimtelijk besluit:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In dit besluit zijn de risiconormen voor risicovolle inrichtingen opgenomen. De Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) legt de bijbehorende rekenvoorschriften, afstandseisen etc. vast.
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). Dit besluit bevat de risiconormen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en het binnenwater.
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). In het Bevb zijn de risiconormen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen vastgelegd.
- Activiteitenbesluit milieubeheer. In dit besluit zijn veiligheidsafstanden en risiconormen ten opzichte van (beperkt) kwetsbare objecten opgenomen. Veiligheidsafstanden zijn vastgesteld voor onder andere opslagtanks met propaan/propeen, aardgastankstations, en gasdrukmeet- en regelstations. Voor windturbines geldt het plaatsgebonden risico als risiconorm.
- Circulaire effectafstanden externe veiligheid LPG-tankstations. De circulaire is van toepassing bij een besluit ten aanzien van een LPG-tankstation onder werking van het Bevi, dat het mogelijk maakt dat er (meer) personen in de omgeving van een LPG-tankstation aanwezig kunnen zijn. De effecten van bepaalde ongevalsscenario's staan centraal.
- Circulaire opslag ontplofbare stoffen voor civiel gebruik. In deze circulaire zijn veiligheidszones (A-, B- of C-zone) vastgesteld voor de opslag van ontplofbare stoffen voor civiel gebruik. Binnen deze veiligheidszones worden de aanwezigheid van activiteiten en/ of objecten uitgesloten.
- Vuurwerkbesluit. Dit besluit geeft veiligheidsafstanden voor de opslag van consumentenvuurwerk en professioneel vuurwerk.

Beoordeling
Selectie van risicobronnen
Aan de hand van de EV-signaleringskaart (22-11-2021) is bekeken of in de directe omgeving (binnen een straal van 4000 meter) van het plangebied zich risicobronnen bevinden. Hieruit blijkt dat er verschillende risicobronnen in de omgeving van het plangebied aanwezig zijn (zie figuur 2). Onderstaand is per risicobron beoordeeld of deze relevant is voor het plangebied vanuit het oogpunt van externe veiligheid:



Afbeelding 6: ligging plangebied (rood vlak) t.o.v. risicobronnen in de directe omgeving

Stationaire risicobronnen

- **LPG-tankstation:** op circa 180 meter ten noordwesten van het plangebied bevindt zich een LPG-tankstation die onder de werkingssfeer van het Bevi en de Circulaire effectafstanden LPG-tankstations (Celt) valt. Dit tankstation heeft een jaar doorzet van 500-1000m^3 LPG en heeft daarmee een plaatsgebonden risicocontour van 35 meter, een invloedsgebied van 150 meter en een effectafstand van 160 meter. Het plangebied valt niet binnen deze veiligheidsafstanden, dus deze inrichting is niet relevant voor externe veiligheid. De aanvoer van LPG (stofcategorie GF3) vindt waarschijnlijk plaats over de N315 (Rondweg). De N315 wordt onder 'mobiele risicobronnen' nader uitgewerkt.

- **Sport- en recreatiecentrum:** binnen ongeveer 1300 meter ten zuidwesten van het plangebied bevindt zich een sport- en recreatiecentrum met een opslagtank voor chloorbleekloog die onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit valt. Voor chloorbleekloog gelden geen wettelijke veiligheidsafstanden. Deze inrichting kent ook volgens de EV-signaleringskaart (22-11-2021) geen invloedsgebied. Deze inrichting is dus niet relevant voor externe veiligheid.

- **Kunststoffenproducent:** binnen ongeveer 580 meter ten zuiden van het plangebied bevindt zich een kunststoffenproducent die onder de werkingssfeer van de PGS-15 richtlijn valt. Deze inrichting kent volgens de EV-signaleringskaart (29-10-2021) geen invloedsgebied. Deze inrichting is dus niet relevant voor externe veiligheid.

Mobiele risicobronnen

- **Buisleidingen (N-569):** op circa 680 meter ten zuiden van het plangebied bevindt zich een hogedrukaardgasleiding die onder de werkingssfeer van het Bevb vallen. Deze buisleiding kent volgens de EV-signaleringskaart (22-11-2021) een invloedsgebied van 50 meter. Het plangebied valt buiten het invloedsgebied en dus is de buisleiding niet relevant voor externe veiligheid.

- **Basisnetroute weg (N18: G22):** Op ongeveer 2000 meter ten zuidoosten van het plangebied ligt de N18. Dit is een basisnetroute die valt onder de werkingssfeer van het Bevt en de Regeling Basisnet. Over deze weg vindt vervoer van brandbare vloeistoffen (LF1/LF2) en brandbare gassen (GF3) plaats. Het invloedsgebied wordt bepaald door het transport van brandbare gassen

(GF3) en is 355 meter. Het plangebied valt buiten dit invloedsgebied, deze weg is daarmee niet relevant voor externe veiligheid.

- **Provinciale weg N315:** Het plangebied is gelegen aan de N315. De bevoorrading van het LPG-tankstation vindt hoogstwaarschijnlijk plaats over de N315. LPG is een brandbaar gas en valt onder de stofcategorie GF3, deze heeft een invloedsgebied van 355 meter. Het plangebied ligt bovendien binnen 200 meter van de weg en dus ook binnen het invloedsgebied van 355 meter. De N315 is dus relevant voor externe veiligheid.

Toetsing aan normen externe veiligheid
Provinciale weg N315:
Het plangebied ligt binnen 200 meter van de weg en dus ook binnen het invloedsgebied van 355 meter. Conform artikel 8 van het Bevt (besluit externe veiligheid transportroutes) dient dan ingegaan te worden op onder andere de hoogte van het groepsrisico. Omdat het beoogde plan enkel gaat om de uitbreiding van een woning, de populatie neemt dus niet toe, en gelet op het beperkt aantal transporten gevaarlijke stoffen wordt een groepsrisicoberekening en/of een volledige verantwoording van het groepsrisico niet noodzakelijk geacht.
Conclusie/advies
Het onderwerp externe veiligheid vormt mogelijk een belemmering voor de uitbreiding van de woning aan de Rondweg 12 te Neede. Het plangebied ligt namelijk binnen de 200 meter van de N315 waarover LPG wordt vervoerd. Echter is het niet noodzakelijk geacht om in de ruimtelijke onderbouwing in te gaan op het groepsrisico (conform artikel 8). De populatie neemt niet toe en het aantal transporten GF3 is beperkt. Wel dient ingegaan te worden op de aspecten zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid (artikel 7 bevt). Hiertoe is ook het advies van de Veiligheidsregio gevraagd door de ODA (artikel 9 bevt).

De Veiligheidsregio heeft het volgende advies gegeven:
Op 24 november 2021 heeft u mij om advies gevraagd over het bestemmingsplan Rondweg 12 te Neede. Hierbij ontvangt u mijn reactie. Deze is gebaseerd op:
- artikel 13, lid 3 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- artikel 9 van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- artikel 12 lid 2 van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Bij deze adviesaanvraag heb ik geconstateerd dat er geen zaken zijn die een significante wijziging op het gebied van (externe) veiligheid veroorzaken.

Geluid

Door 'Adviesburo Van Der Boom' is onderzoek gedaan naar de geluidbelasting van wegverkeer op de uitbouw van de woning. Dit onderzoek is verwerkt in een rapport met datum 16 december 2021 en opdrachtnummer 21-316.

De conclusie van dit rapport luidt dat de uitbouw van de woning voldoet aan de eisen voor geluidwering conform het Bouwbesluit. En dat daarom geen aanvullende geluidwerende voorzieningen noodzakelijk zijn.

De Omgevingsdienst achterhoek (Oda) stemt na beorrdeling van het rapport in et de conclusie uit het rapport.

Luchtkwaliteit

Beoordelingskader
De Nederlandse wetgeving voor luchtkwaliteit is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer ("Wet luchtkwaliteit"). In bijlage 2 van de Wet milieubeheer staan de grenswaarden (normen) voor verschillende luchtvervuilende stoffen. In de praktijk is alleen bij stikstofdioxide en fijn stof mogelijk sprake van normoverschrijding, zodat de beoordeling tot deze stoffen beperkt blijft. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende besluiten en regelingen met daarin het centraal staande begrip 'niet in betekenende mate':
- Besluit en Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007.

Beoordeling
Op en rondom deze locatie is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde 2 uit bijlage 2 van de Wet milieubeheer.
De Regeling niet in betekenende mate bijdragen (nibm) is in dit geval van toepassing. De aanvraag heeft betrekking op de uitbreiding van een enkele woning. De grens in de regeling ligt bij 1500 woningen met een enkele ontsluitingsweg of 3000 woningen met twee ontsluitingswegen. De aanvraag blijft daar ruimschoots onder. Een berekening van de gevolgen voor de luchtkwaliteit is daarom niet nodig.

De ruimtelijke procedure heeft geen betrekking op de ontwikkeling van een gevoelige bestemming als bedoeld in het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen). Deze gevoelige bestemmingen zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen zijn geen gevoelige bestemmingen.

Conclusie/advies
De aangevraagde ontwikkeling draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit. Er is geen sprake van een gevoelige bestemming. Er is geen sprake van feitelijke of dreigende overschrijding van grenswaarden. Er is daarom geen aanvullend onderzoek naar de luchtkwaliteit nodig. Het onderwerp luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de aangevraagde ontwikkeling.

Geur veehouderij

Beoordelingskader
Voor de beoordeling van geurhinder van veehouderijen gelden de volgende kaders:
- Wet geurhinder en veehouderij (voor vergunningplichtige bedrijven);
- Activiteitenbesluit milieubeheer (voor meldingsplichtige bedrijven);
- Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Berkelland.

Bij ruimtelijke besluitvorming is het volgende belangrijk:
1. het kunnen garanderen van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat;
2. het niet onevenredig schaden van iemands belangen.

Hiervoor is het nodig om voldoende afstand aan te houden tussen veehouderijen en geurgevoelige objecten.

Geurnormen en minimumafstanden
In de gemeente Berkelland gelden voor geurgevoelige objecten de in onderstaande tabel opgenomen geurnormen en minimumafstanden.

Ligging geurgevoelig object	Geurnorm (geldt voor varkens, pluimvee, vleeskalveren, geiten en schapen)	Minimumafstand (geldt voor koeien, paarden en konijnen)	Gevel-tot-gevel-afstand (geldt voor alle veehouderijtypen)
Binnen bebouwde kom Borculo, Ruurlo, Eibergen en Neede	3 odour units/m³	100 meter	50 meter
Binnen bebouwde kom kleine kernen	6 odour units/m³	75 meter	50 meter
Buiten bebouwde kom	14 odour units/m³	50 meter	25 meter

Voor woningen en andere geurgevoelige objecten bij veehouderijen geldt in het buitengebied een minimumafstand van 50 meter. Dit is inclusief woningen en andere geurgevoelige objecten die daar na 19 maart 2000 geen deel meer van uitmaken. Ook voor woningen en andere geurgevoelige objecten die op of na 19 maart 2000 zijn gebouwd in samenhang met de beëindiging van de veehouderij geldt deze minimumafstand van 50 meter.

Beoordeling
De aangevraagde ontwikkeling vindt net buiten de bebouwde kom plaats. In de directe omgeving van de locatie Rondweg 12 bevinden zich geen veehouderijen. Op grotere afstand (> 600 meter) bevinden zich een rundveehouderij en een paardenhouderij. Voor die veehouderijen geldt een minimumafstand van 50 meter. Hieraan wordt in zeer ruime mate voldaan. De ontwikkeling belemmert omliggende veehouderijen niet in hun mogelijkheden.
Conclusie/advies
De uitbreiding van de woning vindt plaats op voldoende afstand van omliggende veehouderijen. De voorgenomen ontwikkeling werkt niet belemmerend voor deze veehouderijen. Ook het woon- en leefklimaat op de locatie zelf is hierbij niet in het geding. De geur afkomstig van veehouderijen vormt geen belemmering voor de aangevraagde ontwikkeling.

Milieueffectenrapportage

Beoordelingskader
Milieueffectrapportage (m.e.r.) is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten met mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Soms is een lichtere variant mogelijk in de vorm van een m.e.r.-beoordeling. M.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht kan ontstaan doordat:
1. de activiteiten zijn opgenomen in het Besluit milieueffectrapportage;
2. voor de Wet natuurbescherming een passende beoordeling nodig is en sprake is van een plan;
3. de activiteiten zijn opgenomen in de provinciale omgevingsverordening (in Gelderland is daarvan geen sprake).

Inhoudelijke beoordeling
De aangevraagde ontwikkeling op de locatie Rondweg 12 heeft betrekking op de uitbreiding van een woning. De activiteit valt niet onder één van de categorieën van onderdeel C of D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage. Er is in dit geval geen sprake van een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in categorie D11.2 van die bijlage. De ontwikkeling leidt daarom niet via dit spoor tot m.e.r.- of m.e.r.-beoordelingsplicht. Er is ook geen vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig.

De procedure heeft geen betrekking op het vaststellen van een bestemmingplan. Voor de ontwikkeling is bovendien geen passende beoordeling op grond van de Wet natuurbescherming nodig. Ook via dit spoor is daarom geen sprake van m.e.r.-plicht.

Conclusie/advies
De ontwikkeling is niet m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig, omdat de

aangevraagde activiteit niet valt onder één van de categorieën van de onderdelen C en D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage. Ook via het natuurspoor leidt de ontwikkeling niet tot m.e.r.-plicht.

Natura 2000

Op 1 juli 2021 is de wet Stikstofreductie en Natuurverbetering in werking getreden. Onderdeel van deze wet is de bouwvrijstelling: vrijstelling voor bouw- sloop en eenmalige aanlegactiviteiten. De bouwfase van de verbouw en uitbreiding van de woning is daarmee vrijgesteld van de natuurvergunning of de omgevingsvergunning natuur onderdeel stikstof. Er is voor de bouwfase geen AERIUSberekening verplicht.

De vrijstelling geldt alleen voor tijdelijke stikstofemissies en niet voor permanente stikstofemissies in de gebruiksfase van de bouwwerken. Echter vindt bij het gebruik van de uitbreiding van de woning geen stikstofemissie plaats, waardoor er geen vergunningsplicht is en een AERIUSberekening niet noodzakelijk is.

Bodem en archeologie

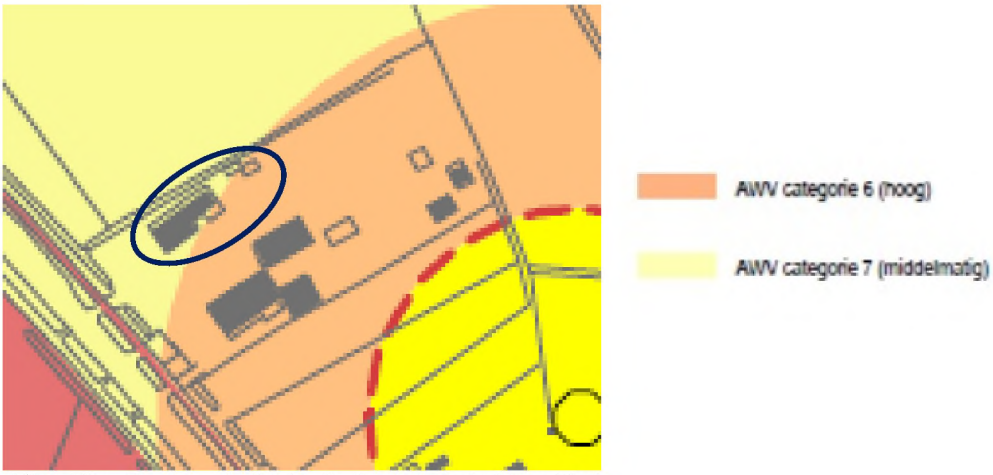
Bodem

Er is sprake van uitbreiding van de woning, niet van nieuwbouw. Vanwege de beperkte omvang van de uitbreiding is op basis van de bouwverordening geen bodemonderzoek noodzakelijk.

Archeologie

Het plangebied bevindt zich in een gebied met deels een middelmatige archeologische verwachting (AWV categorie 7) en deels een hoge archeologische verwachting (AWV categorie 6). In een gebied met een middelmatige archeologische verwachting is archeologisch onderzoek nodig bij verstoring van de bodem over een oppervlakte van meer dan 1000 m². In een gebied met een hoge archeologische verwachting is archeologisch onderzoek nodig bij verstoring van de bodem over een oppervlakte van meer dan 250 m².

De oppervlakte van de uitbreiding van de woning, inclusief de te realiseren veranda's, zal ca. 170 m² zijn. Dit betekent dat er in zowel gebieden met een hoge archeologische verwachting als in gebieden met een middelmatige archeologische verwachting geen archeologisch onderzoek nodig is. Bij dit bouwplan is een archeologisch onderzoek dus niet noodzakelijk.



Afbeelding 7: archeologische ligging van het plangebied

Watertoets

De activiteit levert geen waterhuishoudkundige problemen op. Er is immers geen feitelijke wijziging van de situatie. Er is en er blijft sprake van 1 woning.

De watertoetstabel met relevante en niet-relevante waterhuishoudkundige thema's:

Watertoetstabel

Thema	Toetsvraag	Relevant	Intensiteit
Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering? (primaire waterkering, regionale waterkering of kade)	Nee	2
	2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	Nee	2
Riolering en Afvalwaterketen	1. Is de toename van het afvalwater (DWA) groter dan 1m^3/uur?	Nee	2
	2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ?	Nee	1
	3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI of rioolgemaal van het waterschap?	Nee	1
Wateroverlast (oppervlakte-water)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500m^2?	Nee	2
	2. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 500m^2?	Nee	1
	3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?	Nee	1
	4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromings-vlaktes?	Nee	1
Oppervlakte-waterkwaliteit	1. Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	Nee	1
Grondwater-overlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?	Nee	1
	3. Is in het plangebied sprake van kwel?	Nee	1
	4. Beoogt het plan dempen van perceelsloten of andere wateren?	Nee	1
	5. Beoogt het plan aanleg van drainage?	Nee	1
Grondwater-kwaliteit	1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Nee	1
Inrichting en	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die	Nee	1

beheer	in eigendom of beheer zijn bij het waterschap? 2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Nee	2
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel? 2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Nee Nee	1 1
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ? 2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water? 3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur? 4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?	Nee Nee Nee Nee	2 2 1 1
Verdroging	1. Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied?	Nee	1
Recreatie	1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee	2
Cultuurhistorie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	Nee	1

Alle vragen in de watertoetstabel zijn met 'nee' beantwoord. Er zijn dus geen waterbelangen.

Ecologische aspecten

Door de ODA is voor het bouwplan een vooradvies opgesteld in het kader van Natuur soortenbescherming (flora en fauna).

Beoordelingskader
Op grond van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn en het CITES worden veel planten en diersoorten beschermd. Ook habitats worden beschermd (aangewezen natuurgebieden). De regels uit deze richtlijnen en verdrag zijn geïmplementeerd in de Nederlandse Wet Natuurbescherming. Deze wet vervangt sinds 1 januari 2017 de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. De wet heeft de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten- en diersoorten tot doel. De wet beschermt niet alle plant- en diersoorten en de mate van bescherming kan van soort tot soort verschillen. Ontwikkelingen zijn alleen toelaatbaar als er geen nadelige gevolgen zijn voor:

- beschermde soorten;
- Natura 2000-gebieden.

In bepaalde situaties is een melding of vergunning nodig.

De uitbreiding vindt plaats in de tuin van aanvrager, waar reeds nu ook bebouwing en verharding aanwezig is. De activiteit geeft geen reden aan te nemen, dat ecologische belangen worden geschaad.

Juridische aspecten

De gemeenteraad van Berkelland heeft op 17 oktober 2017 een besluit genomen over het aanwijzen van categorieën van gevallen waarvoor het college van burgemeester en wethouders kunnen afwijken van het bestemmingsplan waarvoor een verklaring van geen bedenkingen is vereist. Het gaat om (bouw)projecten voor uitbreiding van een niet-grondgebonden veehouderijtak.

Omdat hiervan geen sprake is, is het college van burgemeester en wethouders bevoegd om te beslissen op de aanvraag. Een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad is niet nodig.

Economische uitvoerbaarheid

Het plan wordt uitgevoerd door de aanvrager, waarmee een overeenkomst wordt aangegaan over het verhalen van eventueel uit te keren tegemoetkoming in schade. De financiële haalbaarheid van het plan is daarmee gewaarborgd via een anterieure overeenkomst. Bij het verlenen van de bestemmingsplanafwijking hoeft daarom geen exploitatieplan te worden vastgesteld.

Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Inspraak

Het voornemen tot het nemen van een bestemmingsplanafwijking heeft van 7 oktober 2021 tot en met 20 oktober 2021 ter inzage gelegen overeenkomstig de gemeentelijke inspraakverordening. Deze terinzagelegging is bekendgemaakt in het huis-aan-huisblad “Berkelbericht” (“Achterhoek Nieuws”) van 6 oktober 2021. Gedurende deze termijn kan iedereen schriftelijk zienswijzen indienen over het voornemen tot het nemen van een besluit bij burgemeester en wethouders van Berkelland. De publicatie, de aanvraag om af te wijken van het bestemmingsplan en de bijlagen zijn ook te lezen via de gemeentelijke website.

Er zijn geen zienswijzen tegen het voornemen ingediend.

Vooroverleg instanties

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan moet in het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) overleg worden gepleegd met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn. Artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) bepaalt dat deze verplichting ook geldt bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning die wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3º van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Het voorliggende plan betreft een lokaal initiatief. Er zijn geen provinciale belangen in het geding. Om die reden wordt afgezien van het voorleggen van dit plan aan de Provincie. In de watertoetstabel zijn alle vragen met nee beantwoord. Dit betekent, dat er geen waterbelangen zijn. Gelet hierop hoeft het plan niet aan het Waterschap te worden voorgelegd.

Ontwerp

Het ontwerpplan ligt van 27 januari 2022 tot en met 9 maart ter inzage. Dit is bekendgemaakt via een kennisgeving op de gemeentelijke website

(www.gemeenteberkelland.nl), in “Berkelbericht” en in de “Staatscourant” van 26 januari 2022. Gedurende die termijn kan iedereen schriftelijk zienswijzen indienen tegen het voornemen tot het verlenen van de omgevingsvergunning.