

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Buitengebied, Koordesweg 8 Rekken (2020)

Artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° Wet algemene bepaling omgevingsrecht voor het uitbreiden van de woning

Identificatienummer www.ruimtelijkeplannen.nl:
NL.IMRO.1859.OVBGB20200021-0100



Inlichtingen:
Gemeente Berkelland
Team dienstverlening omgeving

Borculo, september 2021

Ruimtelijke onderbouwing

Aanleiding omgevingsvergunning

De eigenaar van Koordesweg 8 in Rekken wil de woning uitbreiden. Dit plan past niet binnen het geldende bestemmingsplan Buitengebied (Eibergen). Het plan past binnen het voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2020". Met een grote buitenplanse afwijking kan medewerking worden verleend.

Deze ruimtelijke onderbouwing verantwoordt waarom de gemeente toestaat te handelen in strijd met de regels ruimtelijke ordening.

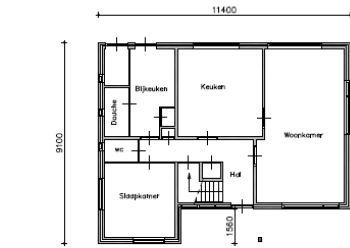
Beschrijving van het plangebied

Het plangebied bestaat uit het perceel Koordesweg 8 in Rekken. Het perceel is kadastraal bekend gemeente Eibergen, sectie O, nr. 595. Onderstaande luchtfoto toont de ligging van het plangebied.



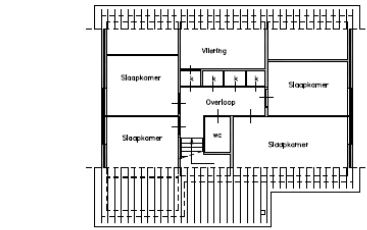
Het plan

De aanvraag omgevingsvergunning van 5 september 2020 betreft het uitbreiden van de woning. De woning krijgt een inhoud van 850 m³. Op 1 juli 2020 heeft de welstand het plan goedgekeurd.

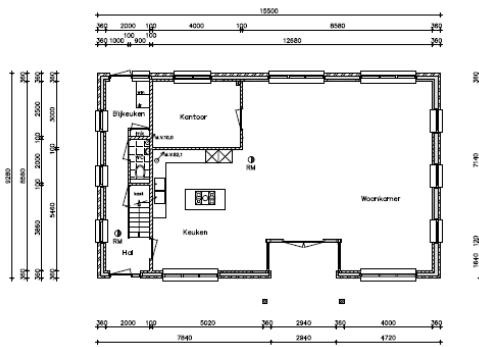


Begane grond

Bestaande plattegronden

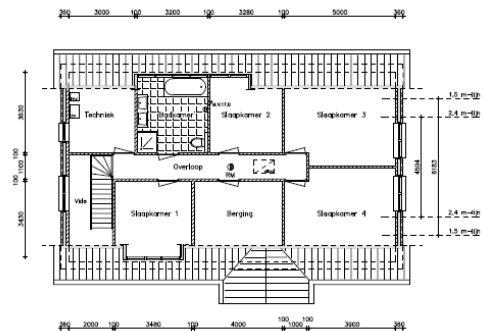


Verdieping

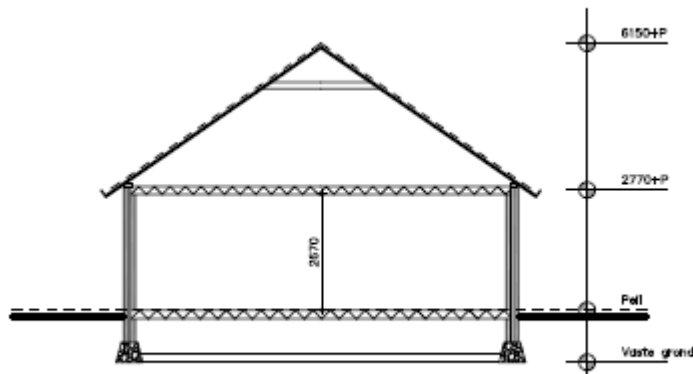


Begane grond

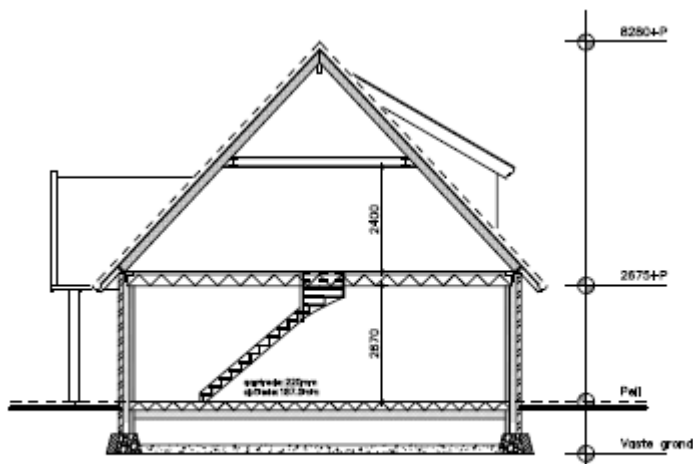
Gewijzigde plattegronden



Verdieping



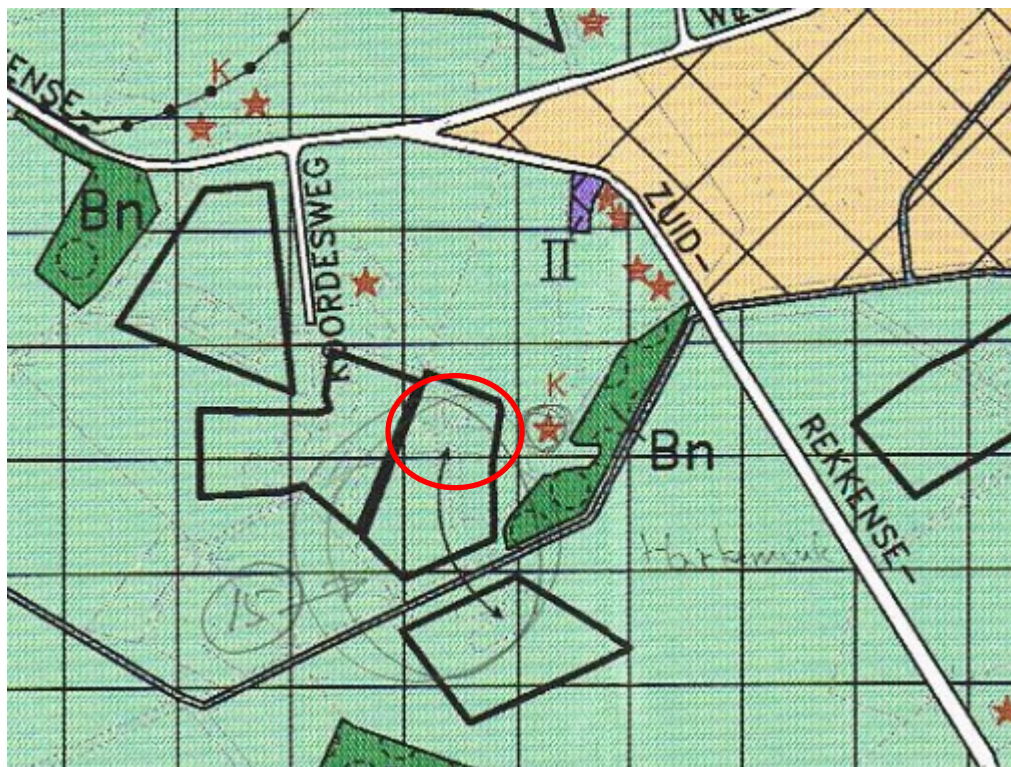
Doorsnede bestaand



Doorsnede gewijzigd

Geldend bestemmingsplan

Sinds de vernietiging van het bestemmingsplan “Buitengebied Berkelland 2012” op 27 augustus 2014 (ABRvS, nr. 201308008/1/R2), is voor het perceel Koordesweg 8 in Rekken het bestemmingsplan “Buitengebied” (Eibergen) weer van toepassing. De gemeenteraad van de voormalige gemeente Eibergen stelde dit bestemmingsplan vast op 27 juni 1995, waarna Gedeputeerde Staten van Gelderland het gedeeltelijk goedkeurden op 26 januari 1996. Het goedkeuringsbesluit werd onherroepelijk door de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 10 februari 1998 (nr. E01.96.0125).



Uitsnede plankaart “Buitengebied” (Eibergen)

Het perceel Koordesweg 8 heeft in het bestemmingsplan “Buitengebied” (Eibergen) de bestemming “agrarisch gebied met landschapswaarden”. Het perceel is voorzien van een agrarisch bouwperceel waarbinnen bebouwing mag worden gerealiseerd ten behoeve van het agrarisch bedrijf. Daarbij is een bedrijfswoning toegestaan met een maximale inhoud van 700 m³. Deze inhoud is met een vrijstelling van 10% te vergroten naar maximaal 770 m³. Na verbouw heeft de woning een inhoud van 850 m³ en is in strijd met het bestemmingsplan. Deze inhoud past binnen de 1000 m³ die is opgenomen in de vastgestelde uitgangspuntennotitie bestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2016 en in het voorontwerpbestemmingsplan ‘Buitengebied Berkelland 2020’.

De omgevingsvergunning kan bij strijdigheid met het bestemmingsplan slechts worden verleend als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (artikel 2.12 lid 1a juncto 3^o, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Dit document bevat die ruimtelijke onderbouwing. Medewerking aan de voorliggende aanvraag is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

De SVIR is op 13 maart 2012 vastgesteld en vervangt verschillende nota's, waaronder de Nota Ruimte. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Zo beschrijft het kabinet in de Structuurvisie in welke infrastructuurprojecten het de komende jaren wil investeren. Provincies en gemeenten hebben meer bevoegdheden bij de ruimtelijke ordening gekregen. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals verbetering van de bereikbaarheid. Er is geen strijd met het rijksbeleid.

Provinciaal beleid

Omgevingsvisie en omgevingsverordening

Op 9 juli 2014 hebben provinciale staten van Gelderland de Omgevingsvisie Gelderland vastgesteld, gevolgd door vaststelling van de Omgevingsverordening Gelderland op 24 september 2014. Provinciale Staten van Gelderland hebben deze Omgevingsvisie (inclusief de actualisaties) op 19 december 2018 ingetrokken en beleidsneutraal vervangen door de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland. De Omgevingsvisie en verordening bepalen, dat zoveel mogelijk gebruik moet worden gemaakt van de bestaande voorraad. Nieuw rood moet worden voorkomen. De ladder van duurzame verstedelijking is hier niet relevant. Uit de kaarten bij deze omgevingsvisie komt naar voren dat het perceel Koordesweg 8 in de Groene ontwikkelingszone (GO) ligt. Feitelijk is er ter plaatse al sprake van een woning. De uitbreiding van deze bestaande woning gaat niet ten koste van het GO. De voorliggende aanvraag past binnen de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening.

Regionaal beleid

Er is geen sprake van toevoeging van een woning, dit betekent dat dit plan binnen het provinciale en regionale woonprogramma past.

Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Berkelland 2025

De 'Structuurvisie Berkelland 2025' is het streefbeeld voor de ontwikkeling van de gemeente Berkelland tot 2025. De visie geeft richting aan de ruimtelijke, economische en maatschappelijke ontwikkeling van de gemeente en is basis voor het bepalen van speerpunten en prioriteiten. Het plan is niet in strijd met deze visie.

Voorontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Berkelland 2020'

Op basis van het voorontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Berkelland 2020' heeft het perceel de bestemming 'Agrarisch met waarden – Natuur en landschapswaarden met een bouwvlak. Op basis van dit voorontwerp mag de inhoud van de bedrijfswoning, inclusief aan-en uitbouwen, niet meer bedragen dan 1.000 m³, met dien verstande dat de bedrijfswoning niet in de richting mag uitbreiden van:

1. een veehouderij, als de bedrijfswoning aan die zijde de dichtstbijzijnde (bedrijfs)woning is;
2. een weg.

De woning krijgt een inhoud van 850 m³ en de uitbreiding is niet richting een veehouderij of een weg. De uitbreiding past dan ook binnen de kaders en uitgangspunten die zijn vastgesteld voor het nieuwe bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2020".

Bedrijven en milieuzonering

De afstand tussen de bestaande woning en de afstand tot de dichtstbijzijnde bedrijven wijzigt feitelijk niet door de aangevraagde ontwikkeling die binnen het bouwperceel plaats vindt. De ontwikkeling is daarom niet belemmerend voor omliggende bedrijven. Ook het woon- en leefklimaat ter plaatse van de woning is niet in het geding. Vanuit het oogpunt van bedrijven en milieuzonering is de ontwikkeling daarom toelaatbaar.

Externe veiligheid

Inhoudelijke beoordeling

Aan de hand van de landelijke risicokaart is een beoordeling uitgevoerd. Het plangebied ligt niet binnen een plaatsgebonden risico van een risicobron. Hiermee wordt voldaan aan de grens- en richtwaarden van het plaatsgebonden risico.

Het plangebied ligt niet binnen een invloedsgebied van een risicobron. Het groepsrisico hoeft daarom niet verantwoord te worden. Advies van de veiligheidsregio is voor dit plan niet wettelijk verplicht.

Conclusie/advies

Het onderwerp externe veiligheid is geen belemmering voor dit initiatief. Er wordt voldaan aan de wettelijke vereisten en er is getoetst aan de beleidsvisie externe veiligheid van de gemeente. Er zijn geen specifieke onderzoeken nodig voor het onderwerp externe veiligheid.

Geluid

Beoordelingskader

Voor de beoordeling van het onderwerp geluid gelden bij ruimtelijke besluiten de volgende uitgangspunten:

1. voldoen aan de normen uit de Wet geluidhinder (geluidzones rondom wegen, spoorwegen en industrieterreinen);
2. het niet belemmeren van bedrijven in de omgeving;
3. het garanderen van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat;
4. voldoen aan de eisen uit gemeentelijk geluidbeleid.
Dit is niet van toepassing voor Berkelland.

Dit geluidadvies is hierop gebaseerd.

Inhoudelijke beoordeling

1: Normen Wet geluidhinder

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen voor geluidgevoelige bestemmingen (zoals woningen) is de Wet geluidhinder van toepassing. De Wet geluidhinder kent drie geluidbronnen waar geluidzones voor gelden:

- railverkeerslawaaï;
- wegverkeerslawaaï;
- industrielawaai.

Wanneer een ontwikkeling in een zone valt zoals aangegeven in de Wet geluidhinder, moet akoestisch worden aangetoond dat aan de grenswaarden in deze wet wordt voldaan. Wordt niet voldaan aan deze grenswaarden, dan hebben Burgemeester en Wethouders onder voorwaarden de mogelijkheid hogere grenswaarden vast te stellen. Hierbij wordt een procedure doorlopen die aan de eisen van de Wet geluidhinder moet voldoen.

Woning of ander geluidgevoelig gebouw

De ontwikkeling betreft het vestigen van een nieuwe woning (nieuw woningdeel) of ander geluidgevoelig gebouw. De Wet geluidhinder kan van toepassing zijn.

Railverkeerslawaaï

In de omgeving van het plan bevindt zich geen spoorweg. Het onderdeel railverkeerslawaaï van de Wet geluidhinder is niet van toepassing.

Industrielawaai

In de omgeving van het plan bevindt zich geen gezoneerd industrieterrein. Het onderdeel industrielawaai van de Wet geluidhinder is niet van toepassing.

Verkeerslawaaï

In de omgeving van het plan bevinden zich de Koordesweg (60 km/uur) de Rekkenseweg (80 km/uur), Zuid Rekkenweg (60 km/uur) en Emausweg (60 km/uur). Deze wegen hebben een wettelijk zone van 250 meter.

Zonebreedte voor een weg, bestaande uit	stedelijk gebied	buitenstedelijk gebied
een of twee rijstroken of een of twee sporen	200 meter	250 meter
drie of meer rijstroken of drie of meer sporen	350 meter	400 meter

Voor een ontwikkeling binnen de zone van overige wegen moet akoestisch onderzoek aantonen dat het verkeerslawaaï op de gevel van de woning voldoet aan de grenswaarden van de Wet geluidhinder.

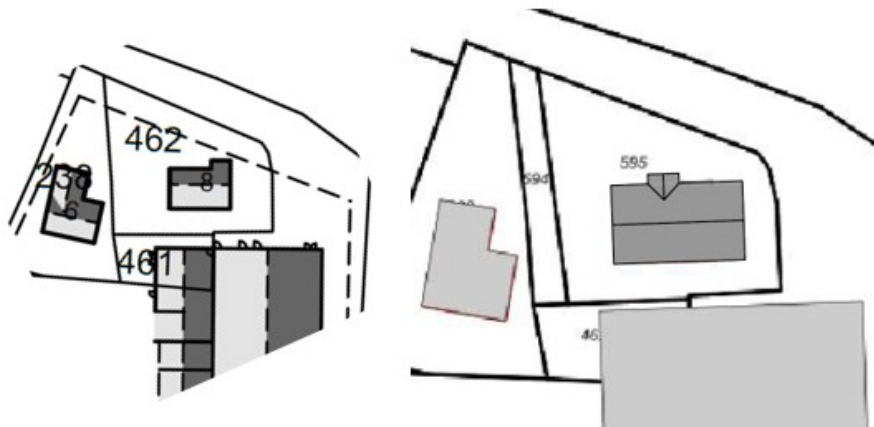
Voor woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen binnen een zone geldt een voorkeursgrenswaarde van ten hoogste 48 dB.

De Koordesweg is een bestemmingsweg voor een paar woningen en Emausweg is een zandweg. Deze wegen spelen geen rol bij het beoordelen van de geluidbelasting. De Rekkenseweg en de Zuid Rekkenseweg liggen op 150 meter van de woning. Gelet op de verkeersintensiteiten op deze wegen wordt de voorkeurswaarde van 48 dB op de woning niet overschreden.

2: Belemmering bedrijfsvoering

Door een ruimtelijke ontwikkeling kunnen geluidgevoelige objecten dichterbij bedrijven toe komen. Bedrijven moeten ten aanzien van deze objecten voldoen aan geluidsnormen. Het realiseren van geluidsgevoelige objecten dichterbij de bedrijven kan een beperking voor de bedrijven betekenen. Of deze beperking ook leidt tot directe gevolgen voor de bedrijfsvoering, dient te worden vastgesteld. In dergelijke gevallen is akoestisch nodig om te onderzoeken welke geluidbelasting het bedrijf op het plangebied heeft.

Blijkt uit het onderzoek dat de bedrijven ook in de nieuwe situatie kunnen voldoen aan de gestelde geluidsnormen, dan is in feite voldaan aan dit punt.



Figuur 3 en 4: links oude en rechts nieuwe situatie

De geringe verplaatsing van de gevel en daarmee het verplaatsen van het beoordelingspunt voor de geluidbelasting is niet zodanig dat daardoor een andere beoordeling plaatsvindt.

De uitbreiding van de woning betekent geen extra belemmering voor bedrijven van derden.

Voor het eigen bedrijf wordt de woning niet getoetst.

3: Aanvaardbaar woon- en leefklimaat

Afgewogen moet worden of er in en om de geluidgevoelige objecten een goed woon- en leefklimaat blijft gegarandeerd. Dit aspect speelt wanneer geluidgevoelige objecten en geluid producerende objecten als bedrijven en wegen in elkaars nabijheid worden gerealiseerd. Om hierover een goed oordeel te kunnen vormen dient te worden bepaald wanneer sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Wanneer een gemeente geluidbeleid heeft vastgesteld kunnen daarin geluidnormen zijn opgenomen. Voor rail- en wegverkeerslawaai kan aansluiting worden gezocht bij de normen in de Wet geluidhinder. Ook als er sprake is van een industrieterrein in of rond een plangebied kent de Wet geluidhinder normen. Voor het overige lawaai van bedrijven kennen de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Activiteitenbesluit en de Handleiding Industrielawaai en vergunningverlening regels en normen.

Het woon- en leefklimaat wijzigt door de verandering van de woning niet en vormt geen belemmering.

4: Geluidbeleid is niet van toepassing.

Advies

1. De Wet geluidhinder is mogelijk van toepassing voor het onderdeel wegverkeerslawaai, maar omdat voldaan wordt aan de voorkeurswaarde van 48 dB is een hogere waarde niet aan de orde. Extra akoestisch onderzoek is niet nodig.
2. Bestaande bedrijven worden door de uitbreiding van de woning niet extra belemmerd.
3. Het woon- en leefklimaat wijzigt door de uitbreiding van de woning niet en vormt geen belemmering.

Luchtkwaliteit

De aangevraagde ontwikkeling draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit. Er is geen sprake van een gevoelige bestemming. Er is geen sprake van feitelijke of dreigende overschrijding van grenswaarden. Er is daarom geen aanvullend onderzoek naar de luchtkwaliteit nodig. Het onderwerp luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de aangevraagde ontwikkeling.

Geur veehouderij

Beoordelingskader

Voor de beoordeling van geurhinder van veehouderijen gelden de volgende kaders:

- Wet geurhinder en veehouderij (voor vergunningplichtige bedrijven);
- Activiteitenbesluit milieubeheer (voor meldingsplichtige bedrijven);
- Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Berkelland.

Bij ruimtelijke besluitvorming is het volgende belangrijk:

1. het kunnen garanderen van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat;
2. het niet onevenredig schaden van iemands belangen.

Hiervoor is het nodig om voldoende afstand aan te houden tussen veehouderijen en geurgevoelige objecten¹.

Inhoudelijke beoordeling

Geurnormen en minimumafstanden

In de gemeente Berkelland gelden voor geurgevoelige objecten de in onderstaande tabel opgenomen geurnormen en minimumafstanden.

Ligging geurgevoelig object	Geurnorm (geldt voor varkens, pluimvee, vleeskalveren, geiten en schapen)	Minimumafstand (geldt voor koeien, paarden en konijnen)	Gevel-tot-gevel- afstand (geldt voor alle veehouderijtypen)
Binnen bebouwde kom Borculo, Ruurlo, Eibergen en Neede	3 odour units/m ³	100 meter	50 meter
Binnen bebouwde kom kleine kernen	6 odour units/m ³	75 meter	50 meter
Buiten bebouwde kom	14 odour units/m ³	50 meter	25 meter

Voor woningen en andere geurgevoelige objecten bij veehouderijen geldt in het buitengebied een minimumafstand van 50 meter tot dierenverblijven. Dit is inclusief woningen en andere geurgevoelige objecten die daar op na 19 maart 2000 geen deel meer van uitmaken. Ook voor woningen en andere geurgevoelige objecten die op of na 19 maart 2000 zijn gebouwd in samenhang met de beëindiging van de veehouderij geldt deze minimumafstand van 50 meter.

Beoordeling

In dit geval is sprake van een bedrijfswoning behorende bij een veehouderij. Hiervoor geldt ten opzichte van dierenverblijven van omliggende veehouderijen een minimumafstand van 50 meter. De woning voldoet gemeten vanuit het agrarisch bouwvlak van de naastgelegen veehouderij Koordesweg 4 niet aan de minimumafstand van 50 meter.

¹ Geurgevoelige objecten zijn gebouwen bestemd en geschikt voor het verblijf van mensen, zoals woningen, kantoren en scholen.

Dat is echter in de bestaande situatie ook het geval en de uitbreiding van de woning vindt in afwaartse richting van dit bedrijf plaats. De ontwikkeling belemmert deze veehouderij daarom niet verder in de ontwikkelingsmogelijkheden dan nu al het geval. Het woon- en leefklimaat ter plaatse van de woning is hierbij eveneens niet in het geding. Ten opzichte van andere omliggende veehouderijen wordt voldaan aan de minimumafstand van 50 meter.

Voor andere agrarische bedrijfsactiviteiten dan het huisvesten van dieren gelden voor een woning bij een veehouderij een minimumafstanden van 25 en 50 meter. Hiervoor gelden dezelfde overwegingen als hierboven.

Conclusie/advies

De uitbreiding van de woning vindt plaats op voldoende afstand van omliggende veehouderijen. De aangevraagde ontwikkeling werkt niet belemmerend voor deze veehouderijen. Ook het woon- en leefklimaat op de locatie zelf is hierbij niet in het geding. De geur afkomstig van veehouderijen vormt geen belemmering voor de aangevraagde ontwikkeling.

Milieueffectrapportage

Beoordelingskader

Milieueffectrapportage (m.e.r.) is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten met mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Soms is een lichtere variant mogelijk in de vorm van een m.e.r.-beoordeling. M.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht kan ontstaan doordat:

1. de activiteiten zijn opgenomen in het Besluit milieueffectrapportage;
2. voor de Wet natuurbescherming een passende beoordeling² nodig is en sprake is van een plan;
3. de activiteiten zijn opgenomen in de provinciale omgevingsverordening (in Gelderland is daarvan geen sprake).

Inhoudelijke beoordeling

De aangevraagde ontwikkeling heeft betrekking op de uitbreiding van een bestaande woning. Deze ontwikkeling valt niet onder één van de categorieën van onderdeel C of D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage. Er is geen sprake van een stedelijk ontwikkelingsproject als genoemd in onderdeel D 11.2 van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage. Op grond van jurisprudentie vallen dit soort kleinere woningbouwontwikkelingen niet onder dit begrip. De afwijking van het bestemmingsplan is niet om deze reden m.e.r.- of m.e.r.-beoordelingsplichtig. Er is ook geen vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig.

Conclusie/advies

De ontwikkeling is niet m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig, omdat de aangevraagde activiteit niet valt onder één van de categorieën van de onderdelen C en D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage.

² Bij het niet kunnen uitsluiten van negatieve gevolgen op Natura 2000-gebieden is een passende beoordeling nodig. Die passende beoordeling gaat dieper in op de gevolgen voor Natura 2000-gebieden en de eventueel te treffen maatregelen om die gevolgen tegen te gaan of te verzachten (mitigerende maatregelen).

Natura 2000

Beoordelingskader

De verzameling van in de Europese Unie aangewezen en beschermde waardevolle natuurgebieden staat bekend als Natura 2000. Die gebieden vallen onder de regels van twee Europese richtlijnen: de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn. De Wet natuurbescherming is de Nederlandse vertaling van die richtlijnen in de Nederlandse wetgeving. Ontwikkelingen zijn alleen toelaatbaar als er geen nadelige gevolgen voor Natura 2000-gebieden zijn.

Inhoudelijke beoordeling

In de omgeving van de locatie Koordesweg 8 bevinden zich meerdere Natura 2000-gebieden waar sprake is van een te hoge belasting met stikstof. Het meest dichtbij gelegen gebied is Buurser Zand & Haaksbergerveen, op een afstand van circa 4200 meter van de projectlocatie.

Het aantal verkeersbewegingen neemt in de aangevraagde gebruiksfase niet toe en in de bouwfase slechts in zeer beperkte mate. De ontwikkeling vindt bovendien plaats op grote afstand van Natura 2000-gebieden.

De tijdelijke toename aan stikstofdepositie in de bouwfase is in dit geval op basis van ervaringscijfers als verwaarloosbaar klein te beschouwen (in ieder geval niet meer dan 0,00 mol/hectare/jaar), zodat nadelige gevolgen op Natura 2000-gebieden bij voorbaat zijn uit te sluiten.

Vanwege de afstand tot Natura 2000-gebieden zijn andere effecten dan stikstof niet te verwachten. Het enige andere mogelijke effect op grotere afstand van een Natura 2000-gebied hangt samen met (grootschalige) grondwateronttrekking of andere hydrologische maatregelen. Daarvan is in dit geval geen sprake.

Het is in dit geval bij voorbaat duidelijk dat de aangevraagde situatie niet leidt tot negatieve gevolgen voor Natura 2000-gebieden. Een passende beoordeling³ is daarom niet nodig. De situatie is niet vergunningplichtig op grond van de Wet natuurbescherming.

Conclusie/advies

Negatieve gevolgen voor Natura 2000-gebieden zijn op voorhand uit te sluiten. Er is geen passende beoordeling volgens de Wet natuurbescherming nodig. De voorgenomen ontwikkeling is daarom toelaatbaar en leidt niet tot vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming. Het onderwerp Natura 2000 vormt geen belemmering voor de aangevraagde ontwikkeling.

Bodem en archeologie

Bodem

Er is sprake van een uitbreiding van de woning en niet van nieuwbouw. Op basis van de bouwverordening is voor een uitbreiding van de bebouwde oppervlakte geen bodemonderzoek nodig als de uitbreiding naar aard en omvang gelijk is aan een vergunningsvrije activiteit. Vergunningsvrij mag een 4 meter brede uitbreiding worden gerealiseerd. Gelet hierop is voor deze in oppervlakte beperkte uitbreiding geen bodemonderzoek noodzakelijk.

³ Bij het niet kunnen uitsluiten van negatieve gevolgen is een passende beoordeling nodig. Die passende beoordeling gaat dieper in op de gevolgen voor Natura 2000-gebieden en de eventueel te treffen maatregelen om die gevolgen tegen te gaan of te verzachten (mitigerende maatregelen).

Archeologie

De locatie is gelegen in een gebied met een hoge archeologische verwachting. In een gebied met een hoge archeologische verwachting is archeologisch onderzoek nodig bij versterking van de bodem over een oppervlakte van meer dan 250 m². De vergroting van de woning blijft onder de 250 m², waardoor een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk is.

Watertoets

De activiteit levert geen waterhuishoudkundige problemen op. Er is immers geen feitelijke wijziging van de situatie. Er is en er blijft sprake van 1 woning.

De watertoetstabel met relevante en niet-relevante waterhuishoudkundige thema's:

Watertoetstabel

Thema	Toetsvraag	Relevant	Intensiteit
Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering? (primaire waterkering, regionale waterkering of kade)	Nee	2
	2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	Nee	2
Riolering en Afvalwaterketen	1. Is de toename van het afvalwater (DWA) groter dan 1m ³ /uur?	Nee	2
	2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ?	Nee	1
	3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI of rioolgemaal van het waterschap?	Nee	1
Wateroverlast (oppervlakte-water)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500m ² ?	Nee	2
	2. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 500m ² ?	Nee	1
	3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?	Nee	1
	4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Nee	1
Oppervlakte-waterkwaliteit	1. Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	Nee	1
Grondwater-overlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?	Nee	1
	3. Is in het plangebied sprake van kwel?	Nee	1
	4. Beoogt het plan dempen van perceelsslotsen of andere wateren?	Nee	1
	5. Beoogt het plan aanleg van drainage?	Nee	1
Grondwater-kwaliteit	1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Nee	1
Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?	Nee	1
	2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Nee	2
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel?	Nee	1
	2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Nee	1
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte	Nee	2

	EVZ? 2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water? 3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur? 4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?	Nee Nee Nee	2 1 1
Verdroging	1. Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied?	Nee	1
Recreatie	1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee	2
Cultuurhistorie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	Nee	1

Alle vragen in de watertoetstabel zijn met nee beantwoord. Er zijn dus geen waterbelangen.

Ecologische aspecten

Bij ruimtelijke ingrepen moet rekening worden gehouden met natuurwaarden ter plaatse. Er wordt onderscheid gemaakt tussen gebiedsbescherming en soortenbescherming. De activiteit geeft geen reden aan te nemen, dat ecologische belangen worden geschaad.

Juridische aspecten

De gemeenteraad van Berkelland heeft op 17 oktober 2017 een besluit genomen over het aanwijzen van categorieën van gevallen waarvoor het college van burgemeester en wethouders kunnen afwijken van het bestemmingsplan waarvoor een verklaring van geen bedenkingen is vereist. Het gaat om (bouw) projecten voor uitbreiding van een niet-grondgebonden veehouderijtak. Omdat hiervan geen sprake is, is het college van burgemeester en wethouders bevoegd om te beslissen op de aanvraag. Een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad is niet nodig.

Economische uitvoerbaarheid

Het plan wordt uitgevoerd door aanvrager waarmee een overeenkomst wordt aangegaan over het verhalen van eventueel uit te keren tegemoetkoming in schade. De financiële haalbaarheid van het plan is daarmee gewaarborgd via een anterieure overeenkomst. Bij het verlenen van de bestemmingsplanafwijking hoeft daarom geen exploitatieplan te worden vastgesteld.

Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Inspraak

Het voornemen tot het nemen van een bestemmingsplanafwijking heeft van 12 november tot en met 25 november 2020 ter inzage gelegen overeenkomstig de gemeentelijke inspraakverordening. Deze terinzagelegging is bekendgemaakt in het huis-aan-huisblad "Berkelbericht" ("Achterhoek Nieuws") van 11 november 2020. Gedurende deze termijn kan iedereen schriftelijk zienswijzen indienen over het voornemen tot het nemen van een besluit bij burgemeester en wethouders van Berkelland. De publicatie, de aanvraag om af te wijken van het bestemmingsplan en de bijlagen zijn ook te lezen via de gemeentelijke website. Er zijn geen zienswijzen tegen het voornemen ingediend.

Vooroverleg instanties:

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan moet in het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) overleg worden gepleegd met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn. Artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) bepaalt dat deze verplichting ook geldt bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning die wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Het voorliggende plan betreft een lokaal initiatief. Er zijn geen provinciale belangen in het geding. Om die reden wordt afgezien van het voorleggen van dit plan aan de Provincie. In de watertoetstabel zijn alle vragen met nee beantwoord. Dit betekent, dat er geen waterbelangen zijn. Gelet hierop hoeft het plan niet aan het Waterschap te worden voorgelegd.

Ontwerp

Het ontwerpplan ligt van 29 april 2021 tot en met 9 juni 2021 ter inzage. Dit is bekendgemaakt via een kennisgeving op de gemeentelijke website (www.gemeenteberkelland.nl), in "Berkelbericht" en in de "Staatscourant" van 28 april 2021. Gedurende die termijn kan iedereen schriftelijk zienswijzen indienen tegen het voornemen tot het verlenen van de omgevingsvergunning. Er zijn geen zienswijzen ingediend.