Buitengebied, Lebbenbruggedijk 32 Borculo (2018)

Nieuwbouw ligboxenstal

gemeente Berkelland

Behoort bij besluit van burgemeester en wethouders van Berkelland

datum: 2 juli 2019

zaaknr: 129514

nr: OU 2014008

Ruimtelijke onderbouwing

VOF J.W. te Velthuis & Zoon

Rapportnummer 15078-1.1

15 mei 2018

Colofon

Titel	Buitengebied, Lebbenbruggedijk 32 Borculo (2018) Nieuwbouw ligboxenstal
IMRO	NL.IMRO.1859.OVBGB20180014-0100
Projectnummer	15078
Opdrachtgever/planlocatie	VOF J.W. te Velthuis & Zoon Lebbenbruggedijk 32 7271 SB Borculo
Kadastraal	Gemeente Berkelland, sectie E nr. 735 en sectie D7 nr. 135
Contactpersoon:	De heer Henk Jan te Velthuis
Opgesteld door	WIK Adviesgroep Heelweg 6 7156 NJ Beltrum 0544 482 492
Contactpersoon:	Jan Boverhof jb@wik-adviesgroep.nl
Plaats en Datum	Beltrum, 15 mei 2018

Noot:

"Deze rapportage is met de grootst mogelijke zorgvuldigheid samengesteld, gebaseerd op door de opdrachtgever en zijn adviseurs aangereikte informatie, alsmede op basis van (markt-)informatie zoals vergaard via diverse bronnen. Hoewel wij de ontvangen informatie marginaal hebben beoordeeld op realiteitswaarde, kunnen wij niet instaan voor de juistheid van deze informatie.

Uiteraard kunnen zich ontwikkelingen voordoen die wij op dit moment niet kunnen voorzien of die momenteel nog niet bekend zijn. WIK Adviesgroep kan dan ook niet garanderen dat de geprojecteerde resultaten daadwerkelijk zullen worden gerealiseerd. Het rapport en de bijlagen vormen een onverbrekelijk geheel".

Inhoud

1. Inleiding 4

1.1 Aanleiding 4

1.2 Het plangebied 5

1.3 Huidige situatie 6

1.4 Het gewenste plan 6

1.5 Bestemmingsplan ter hoogte van de locatie 7

2. Beleidskaders 11

2.1 Rijksbeleid 11

2.2 Provinciaal beleid 12

2.3 Regionaal beleid 14

2.4 Gemeentelijk beleid 15

3. Omgevingsaspecten 16

3.1 Bodem & Archeologie / monumentenwet 16

3.1.1 Bodem 16

3.1.2 Archeologie 17

3.1.3 Cultuurhistorie, Erfgoed en monumenten 18

3.2 Ecologie 20

3.2.1 Wet natuurbescherming 20

3.2.2 Vogelrichtlijngebieden (soortenbescherming) 21

3.2.3 Natura-2000 gebieden (gebiedenbescherming) en Programmatische aanpak Stikstof (PAS) 22

3.2.4 Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) 23

3.2.5 Gelders natuurnetwerk (GNN) en Groene ontwikkelingszone (GO) 23

3.3 Milieuhygiënische aspecten 24

3.3.1 M.e.r. –beoordeling 24

3.3.2 Milieuzonering 24

3.3.3 Luchtkwaliteit 25

3.3.4 Geluid 26

3.3.5 Lichthinder 28
3.4 Externe veiligheid 29
3.5 Infrastructuur 31
3.5.1 Technische infrastructuur (kabels- en leidingen) 31
3.5.2 Verkeersinfrastructuur 31
3.6 Watertoets 31
3.7 Landschappelijke inpassing 34
4. Uitvoerbaarheid 36
4.1 Economische uitvoerbaarheid 36
4.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 36
Bijlagen 37
Bijlage 1 Plattegrond, doorsnede en aanzichten stal K 38
Bijlage 2 Grondgebruiksplan 40
Bijlage 3 Beschikking Besluit op aanmeldnotitie - m.e.r. beoordeling 41

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

VOF te Velthuis (hierna: initiatiefnemer) heeft een (melk-)rundveehouderij aan de Lebbenbruggedijk 32, 7271 SB te Borculo. Initiatiefnemer is van plan om het bedrijf uit te breiden. Daartoe is men voornemens om een nieuwe ligboxenstal te bouwen voor 250 melkkoeien.

Initiatiefnemer heeft een melkveehouderijbedrijf met opfok van bijbehorend jongvee. Daarnaast is er de mogelijkheid om rosé-kalveren en overig rundvee te houden. Op dit moment zijn er ongeveer 130 melkkoeien met bijbehorend jongvee. Het bedrijf beschikt over 3 bedrijfslocaties, alle gelegen in Borculo. De beide dochterlocaties zijn ondersteunend aan het hoofdbedrijf aan de Lebbenbruggedijk. Op de dochterlocaties wordt een deel van het vee gehouden en de gronden worden gebruikt voor de voederwinning van het totale bedrijf.

Initiatiefnemer wil de hoofdlocatie aan de Lebbenbruggedijk uitbreiden met een nieuwe ligboxenstal (Stal K). In deze nieuwe stal kunnen 250 melkkoeien gehouden worden. De bestaande ligboxenstal (stal A) wordt verbouwd tot jongveestal voor het opfokken van 207 stuks jongvee. Op de deel van de boerderij (stal B) kunnen nog 15 melkkoeien op de grup gehouden worden. Deze stal wordt gebruikt als ziekenstal/afkalfstal.

In de toekomst zal er geen vleesvee meer gehouden worden.

Reden van de wijziging van de inrichting is het bedrijf uit te breiden en het bedrijf hierdoor efficiënt aan te kunnen passen aan de huidige eisen op het gebied van milieu en welzijn. Initiatiefnemer wil verder profiteren van de schaalvergroting, die momenteel gaande is in de melkveehouderij.

Voor de Lebbenbruggedijk 32 locatie geldt “bestemmingsplan Buitengebied” herziening 1992-1 vastgesteld op 29 oktober 1992, goedgekeurd op 18 januari 1993. Voor het totale buitengebied gemeente Borculo is een integrale herziening geweest welke is vastgesteld op 24 juni 1993 en goedgekeurd op 16 februari 1994. In deze integrale herziening is het bouwvlak van de Lebbenbruggedijk 32 er echter buitengehouden. Derhalve geldt voor deze locatie het “bestemmingsplan Buitengebied” herziening 1992-1 voor het bouwvlak en voor het gebied buiten het bouwvlak het bestemmingsplan “Buitengebied, integrale herziening”. Dit betekent dat voor het bouwplan pas een omgevingsvergunning kan worden verleend wanneer daarvan wordt afgeweken met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, 3º van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Het gaat hier om een zogenaamde ‘grote buitenplanse’ afwijking van de bestemmingsplannen van de voormalige gemeente Borculo. Deze notitie geeft de ruimtelijke onderbouwing voor het toelaten van deze afwijking.

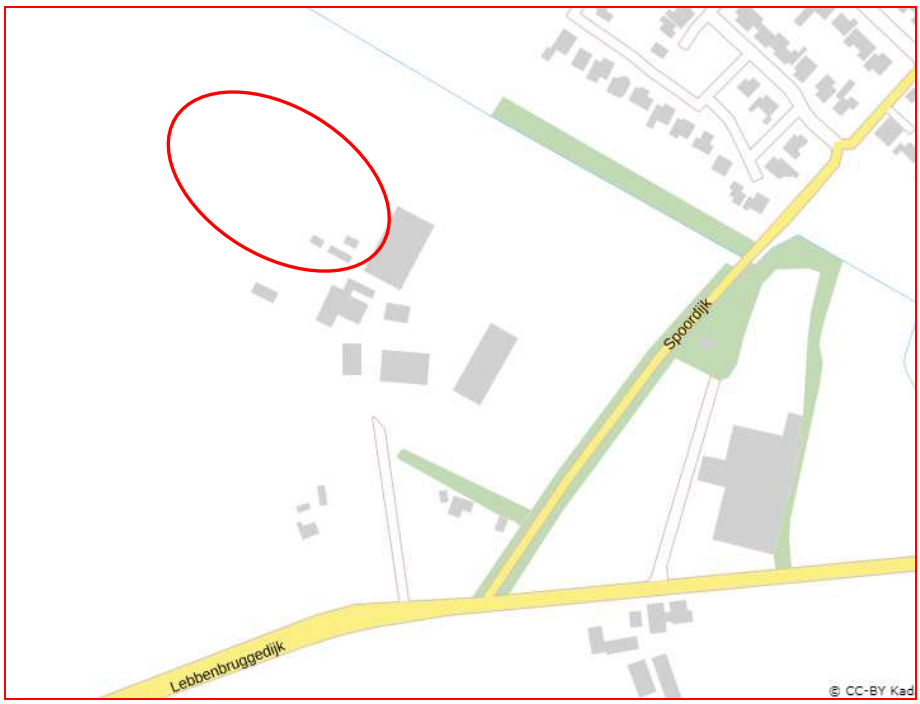
Onder een goede ruimtelijke ordening wordt verstaan:

> *Ruimtelijke ordening is de verdeling van de ruimte voor verschillende functies. Daarbij worden keuzes gemaakt omdat ruimte schaars is. Met dat doel, worden alle ruimtelijk relevante aspecten op een rij gezet (geordend) en belangen afgewogen. Want belangen kunnen tegenstrijdig zijn. Deze belangenafweging is de ruimtelijke ordening. Bij een goede belangenafweging moet altijd duidelijk zijn waar welke functie is, en waarom die functie nodig is (nut en noodzaak) en nu juist op die plek is gelegen. Met andere woorden: er moet altijd een antwoord zijn op de vragen "Wat, waar en waarom daar".*

1.2 Het plangebied

De huidige bedrijfsbebouwing van initiatiefnemer ligt op 130 meter afstand tot de eerste woning binnen de bebouwde kom van Borculo. Het buitengebied waar het bedrijf ligt is agrarisch gebied met verspreid liggende agrarische bebouwing. Kadastraal is de locatie bekend onder Gemeente Borculo, sectie F nr. 1646

Figuur 1 toont de ligging van het plangebied (Zie rode cirkel).



Figuur 1: Ligging plangebied Lebbenbruggedijk 32 te Borculo
(Bron: PDOK)

1.3 Huidige situatie

Op de huidige bedrijfslocatie wordt een rundveebedrijf geëxploiteerd. Volgens de vergunning Wet milieubeheer die op 1 maart 2006 werd verleend, mogen er 107 melkkoeien en 60 stuks vrouwelijk jongvee worden gehouden, alsmede 60 stuks overig rundvee, 207 vleeskalveren en 20 legkippen.

Op 21 maart 2011 is er een milieuneutrale melding gedaan voor het realiseren van twee werktuigbergingen.

Aanleiding beoogde plannen

Om de continuïteit van het melkveebedrijf te kunnen garanderen is uitbreiding naar een omvang van 265 melkkoeien met 207 stuks jongvee noodzakelijk. De Vof te Velthuis bestaat uit 2 vennoten die beide een inkomen uit het bedrijf moeten halen. De huidige stallen zijn te klein en voldoen niet meer aan de geldende eisen voor een efficiënte bedrijfsvoering. De nieuwe stal zal meer comfort bieden aan de dieren waardoor deze meer welzijn ervaren. Op termijn zijn er geen plannen voor een verdere uitbreiding.

1.4 Het gewenste plan

Uitbreiding

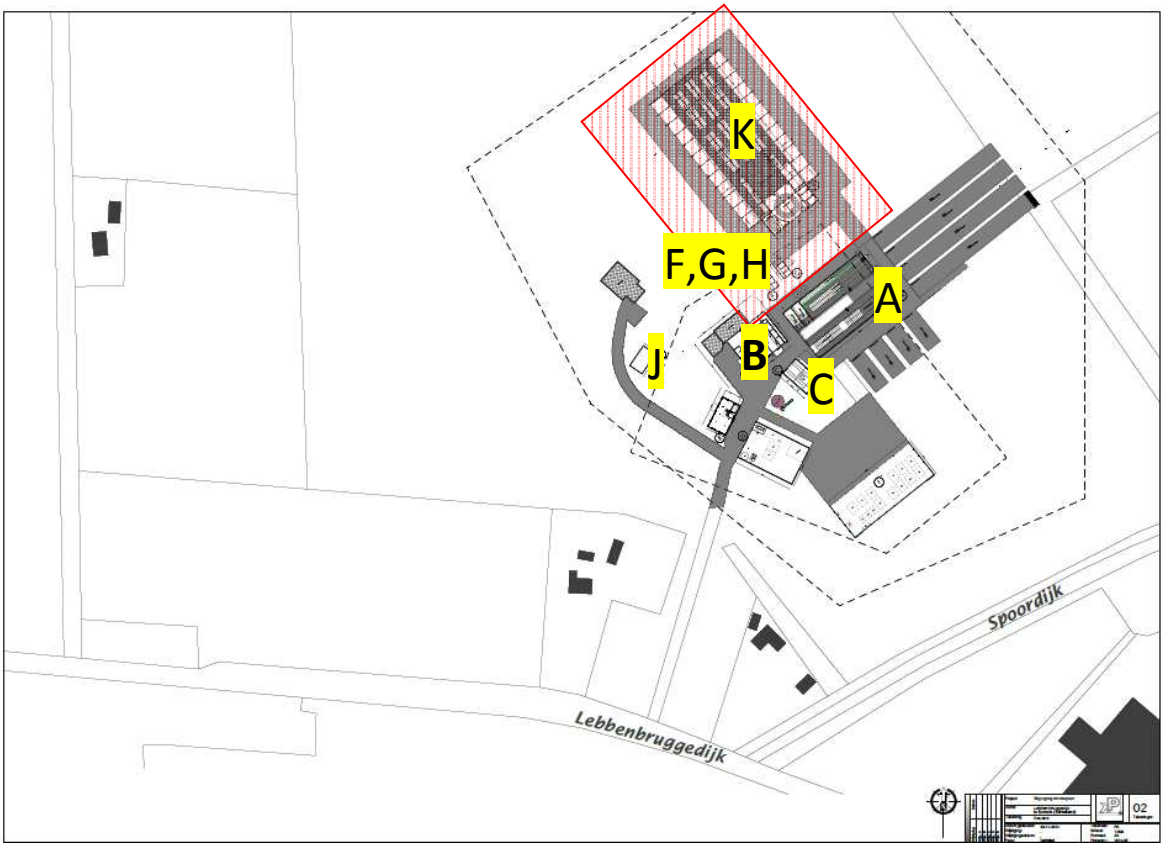
In de stallen C, F, G en H komt geen vee meer. Dit was de plaats voor de vleeskalveren, die in de nieuwe opzet niet meer aanwezig zijn. In stal J komen geen legkippen meer. De ligboxenstal (stal A) wordt aangepast voor 207 stuks jongvee. Op de deel (stal B) blijven alleen de 15 melkkoeien over, er staan geen vleeskalveren meer. Er wordt een nieuwe ligboxenstal gebouwd (stal K) voor 250 melkkoeien, die daardoor direct voldoet aan alle nieuwe eisen op het gebied van welzijn en milieu.

Het bedrijf heeft de beschikking over 110 ha. cultuurgrond, waarvan 85 ha. grasland en 25 ha. maisland is. Dit houdt in dat het bedrijf grondgebonden is. 93% van het benodigde ruwvoer kan van het eigen bedrijf gewonnen worden. De berekening is opgenomen in bijlage 2, “grondgebruiksplan”.
In figuur 2 staat de huidige situatie weergegeven met de gewenste nieuwbouw

Keuze locatie

Initiatiefnemer heeft nog 2 andere bedrijven, aan de Ruurloseweg 26 en de Beijerhorstdijk 1. Beide bedrijven hebben de beschikking over een te klein huiskavel, waardoor het weiden van de melkkoeien niet mogelijk zou zijn. Weiden van vee is ook juist naar de toekomst toe een belangrijk item. De afstand tot beide bedrijven (+/- 1 km, resp. 3 km) is te groot om organisatorisch goed te kunnen managen. Een melkveebedrijf op twee locaties werkt niet

praktisch. Daarnaast heeft het ook sterk de voorkeur bij het vee te kunnen wonen, wat nu op de huidige locatie het geval is. Zodra er iets aan de hand is, ziekte, afkalven of andere situaties, is de ondernemer direct zelf ter plekke om bij te kunnen sturen. Ook de bouwvlakken op deze andere locaties zijn te klein, om de stal op te kunnen bouwen. Dus ook daar zou een bestemmingsplanprocedure gevolgd moeten worden.



Figuur 2: Overzicht van de bestaande situatie en de gewenste nieuwbouw (rood gearceerd)

1.5 Bestemmingsplan ter hoogte van de locatie

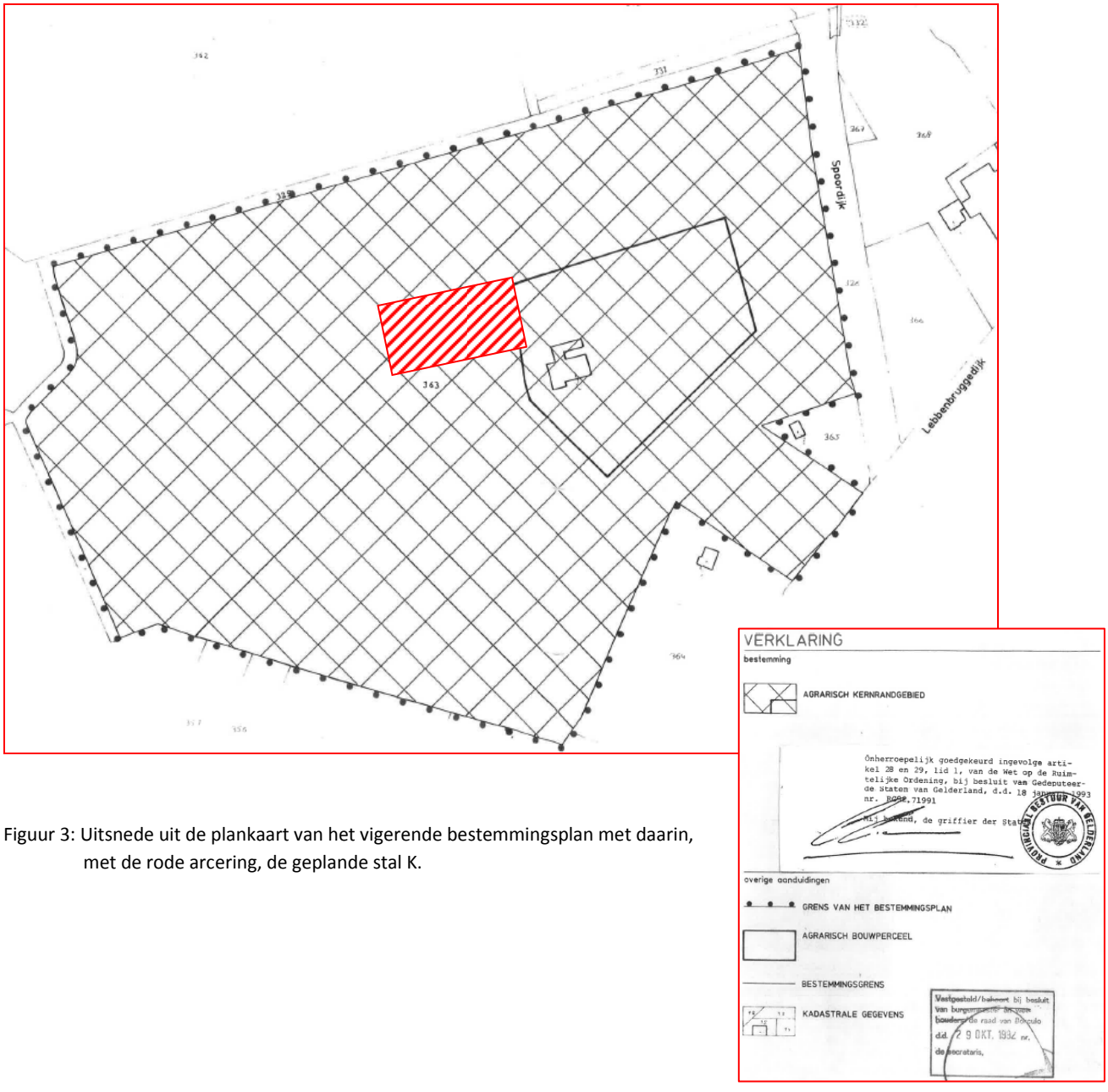
Voor deze locatie geldt “bestemmingsplan Buitengebied, herziening 1992-1” vastgesteld op 29 oktober 1992 en Bestemmingsplan “Buitengebied, integrale herziening”, vastgesteld op 24 juni 1993 voor de Lebbenbruggedijk 32 in de gemeente Borculo. Volgens het bestemmingsplan heeft de locatie de bestemming “Agrarisch kernrandgebied”. De grond waarop de huidige bedrijfsbebouwing staat heeft de bestemming “agrarisch bouwperceel”. De plaats van de nieuwe ligboxenstal ligt hier nagenoeg helemaal buiten. Het is een agrarisch bouwvlak met gesloten grenzen. Dit betekent dat agrarische bedrijfsbebouwing uitsluitend mag worden opgericht binnen de grenzen van het bouwvlak. Het bouwplan voor de nieuwe ligboxenstal ligt bijna geheel buiten het bouwvlak. Het bouwplan voldoet dus niet aan de regels van het geldende bestemmingsplan.

Op grond van de voorschriften kan medewerking worden verleend aan splitsing ten behoeve van maximaal 2 zelfstandige woningen indien:

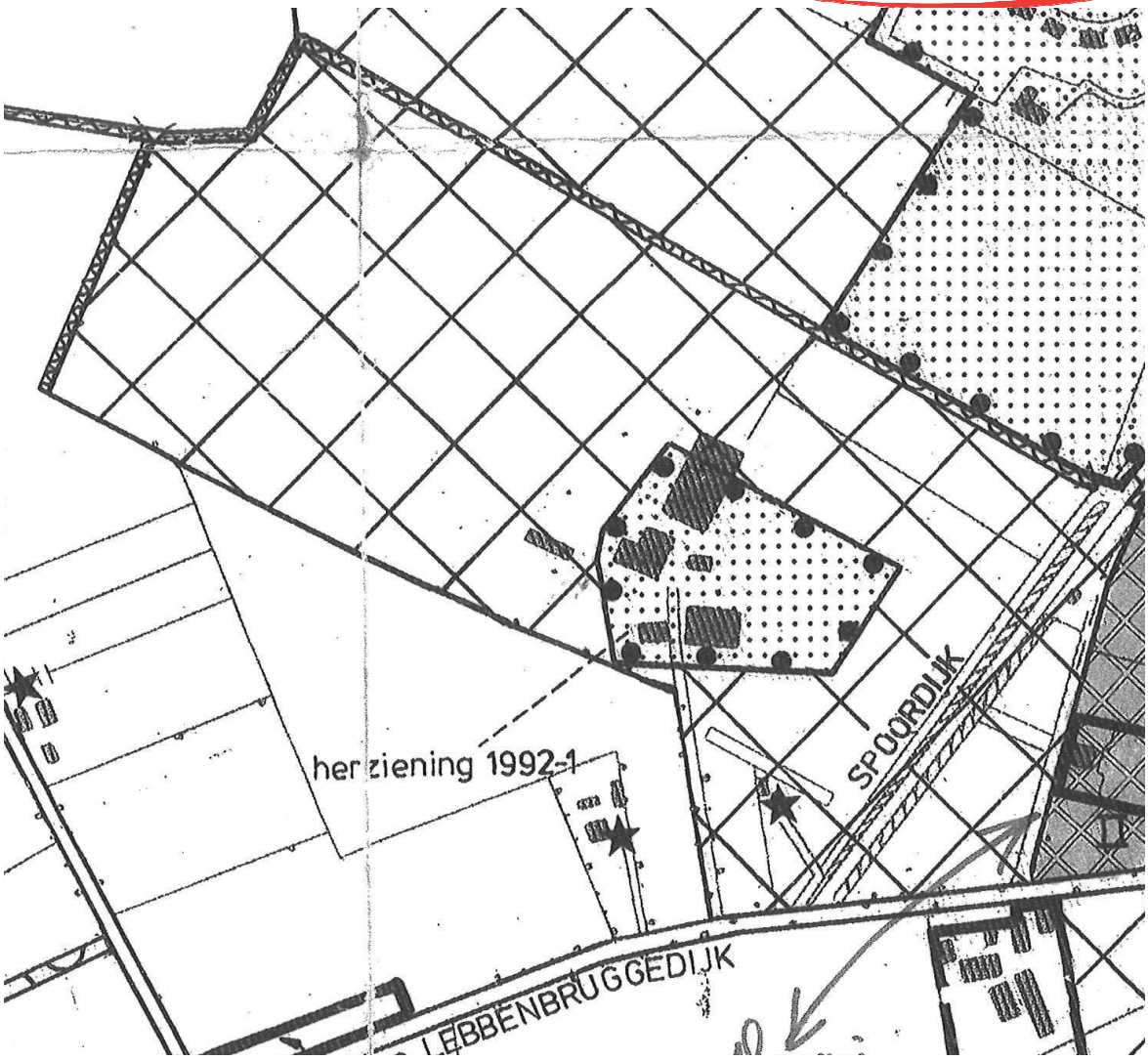
1. Het een bedrijfswoning betreft met een grotere inhoud dan 900 m^3;
2. De geluidsbelasting vanwege wegverkeer niet hoger is dan de voorgeschreven voorkeursgrenswaarde;
3. Er geen verdere uitbreiding van de bebouwing, met uitzondering van bijgebouwen, plaatsvindt.

Initiatiefnemer heeft op deze locatie al twee bedrijfswoningen, zodat deze bepaling geen extra voordelen biedt.

In figuur 3 is een uitsnede weergegeven van het bouwvlak binnen het vigerende bestemmingsplan. In de figuur staat de geplande locatie van stal K aangegeven met de rode arcering.



Figuur 3: Uitsnede uit de plankaart van het vigerende bestemmingsplan met daarin, met de rode arcering, de geplande stal K.



“Buitengebied, integrale herziening”

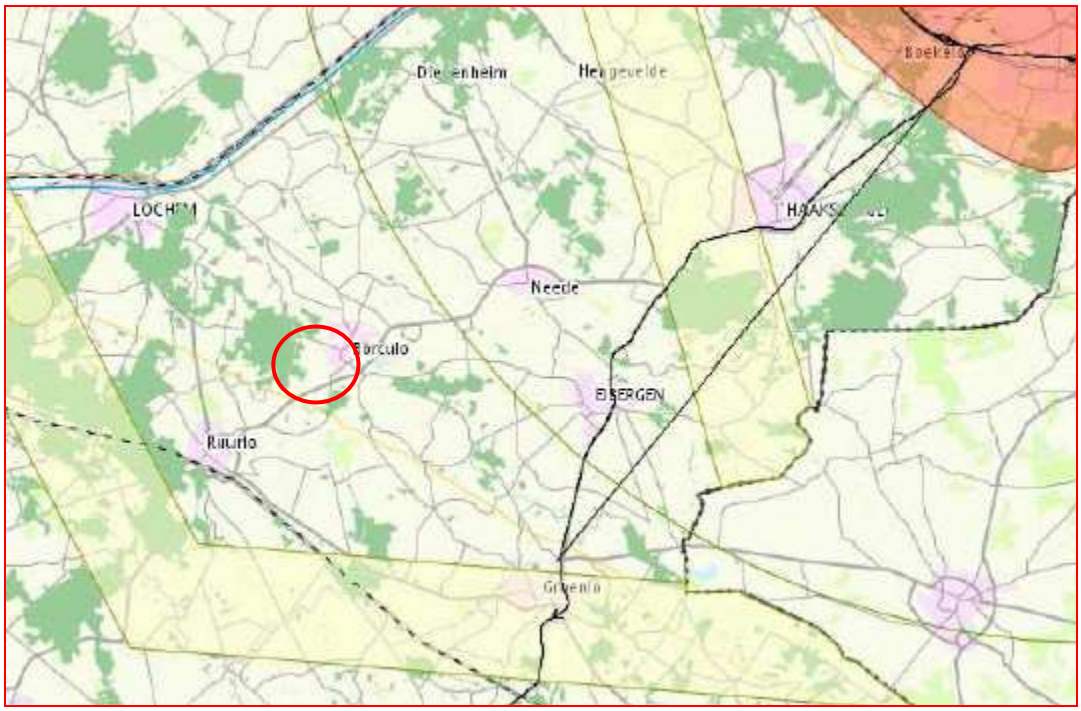
2. Beleidskaders

In dit onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing wordt een inventarisatie gegeven van het rijks, provinciaal, en gemeentelijk beleid voor zover dat van belang is voor het verlenen van de voor het bouwplan benodigde omgevingsvergunning met grote buitenplanse afwijking. Verder wordt het voor de aanvraag relevante beleid van andere instanties beschreven.

2.1 Rijksbeleid

Op 13 maart 2012 stelde de minister van Infrastructuur en Ruimte de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vast. Deze SVIR verving de Nota Ruimte en bouwde daarop voort door in te zetten op een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Zij richt zich op de periode tot 2040 en benoemt als opgaven het versterken van de concurrentiekracht van Nederland, het vinden van ruimte voor (wind)energie, het inspelen op klimaatverandering en het omgaan met krimp, stagnatie en groei van het inwonertal en huishoudens naast elkaar in Nederland. Op basis van deze opgaven formuleert de SVIR dertien nationale belangen die bijdragen aan het versterken van de ruimtelijk-economische structuur, het verbeteren van de bereikbaarheid en het waarborgen van de kwaliteit van de leefomgeving. Het Rijk spreekt in de SVIR uit dat zij provincies en gemeenten daarbij de ruimte wil geven om in te spelen op de eigen situatie.

De SVIR richt zich op het grondgebied van heel Nederland en bevat geen uitspraken die betrekking hebben op concrete Berkellandse situaties. Wel bevat dit document passages of afbeeldingen die van toepassing zijn op het gemeentelijk grondgebied. Zo zijn op het kaartmateriaal de laagvliegroutes en het radarverstoringsgebied afgebeeld die zich geen van beide uitstrekken over het perceel Lebbenbruggedijk 32 (zie figuur 4).



Figuur 4: Uitsnede kaart Nationale hoofdstructuur (SVIR, niet op schaal)

Voor het landelijk gebied spreekt de SVIR zich in algemene zin uit voor het behoud van het landelijk gebied, van landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten en voor het realiseren van het nationale natuurnetwerk. Net als de vroegere Nota Ruimte geeft de SVIR aan dat de hoofdlijnen die zij aanreikt moeten worden uitgewerkt op provinciaal en/of gemeentelijk niveau.

De beoogde bouw is niet in strijd met het rijksbeleid.

2.2 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie Gelderland

Op 9 juli 2014 is door Provinciale Staten de Gelderse omgevingsvisie vastgesteld. De Omgevingsvisie is op 18 oktober 2014 in werking getreden. Deze omgevingsvisie is een integrale visie, niet alleen op het gebied van de ruimtelijke ordening, maar ook voor waterkwaliteit en veiligheid, bereikbaarheid, economische ontwikkeling, natuur en milieu, inclusief de sociale gevolgen daarvan. De omgevingsvisie is de vervanger van het Streekplan Gelderland 2005 en van huidige strategische plannen voor water, milieu en mobiliteit.

Uit de veertien kaarten bij deze omgevingsvisie komt naar voren dat het perceel Lebbenbruggedijk 32 niet in een bijzonder aandachtsgebied ligt waarvoor de vastgestelde omgevingsvisie voorziet in een regime. Het project ligt ook niet in een GGN of GO gebied, wat in paragraaf 3.2.5 verder wordt toegelicht.

Het bedrijf van initiatiefnemer ligt in het verwevingsgebied. In de verwevingsgebieden zijn meerdere functies met elkaar verweven. Voor ondernemers is er in deze gebieden ruimte om het bedrijf te ontwikkelen voor zover andere functies in de omgeving daarvoor ruimte bieden.

Plussenbeleid

1. Bestemmingsplannen maken de uitbreiding van de oppervlakte van een agrarisch bouwperceel met een niet-grondgebonden veehouderijtak dat gelegen is in het gebied dat is aangewezen als Plussenbeleid slechts mogelijk, indien zij voldoen aan beleidsregels die door de gemeenteraad zijn vastgesteld in overeenstemming met paragraaf 3.9.10 (Verdieping) Omgevingsvisie Gelderland (december 2016). Bij uitbreiding van de oppervlakte van een agrarisch bouwperceel met een grondgebonden veehouderijtak is voorgaande niet van toepassing.
2. In afwijking van het eerste lid kan per niet-grondgebonden veehouderijtak elke vijf jaar eenmaal een uitbreiding van de oppervlakte van het agrarische bouwperceel van 500 m2 of minder worden mogelijk gemaakt. Dit zonder dat toepassing wordt gegeven aan de beleidsregels die door de gemeenteraad zijn vastgesteld in overeenstemming met paragraaf 3.9.10 (Verdieping) Omgevingsvisie Gelderland (december 2016).
3. De gemeenteraad van Berkelland heeft tot op heden nog geen beleidsregels vastgesteld in het kader van het Plussenbeleid.

Initiatiefnemer heeft een grondgebonden bedrijf zoals hierboven al is toegelicht. Dit betekent dat het Plussenbeleid niet van toepassing is. Daarbij heeft initiatiefnemer op 31 maart 2015 een buurtbijeenkomst gehouden. Door de landschappelijke inpassing krijgt de omgeving een positieve impuls.

De nieuwe omgevingsvisie levert geen beperkingen op voor de uitvoering van het project.

Omgevingsverordening Gelderland

In de Omgevingsverordening Gelderland vastgesteld 24 september 2014, waarna nog een aantal actualisaties zijn geweest, (hierna: de omgevingsverordening) vindt de juridische verankering plaats van de omgevingsvisie. De omgevingsverordening bevat planologische regels van de provincie Gelderland waarmee bestemmingsplannen in overeenstemming moeten zijn. Omdat een omgevingsvergunning met toepassing van artikel 2.12 lid 1, onder a, 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in de omgevingsverordening gelijkgesteld wordt met een bestemmingsplan, zijn de regels ook op onderhavig project van toepassing.

Artikel 2.5.2.2 uit de omgevingsverordening geeft voorschriften omtrent de uitbreidingsmogelijkheden van een grondgebonden veehouderij. Volgens de definitie uit de verordening is er sprake van een grondgebonden veehouderij als dat gericht is op het ontwikkelen van activiteiten waarbij de productie voor meer dan 50 procent afhankelijk is van het producerend vermogen van de grond waarover het bedrijf in de omgeving van de bedrijfsgebouwen kan beschikken. Een dergelijke uitbreiding is verder alleen toegestaan, indien de uitbreiding ruimtelijk aanvaardbaar is en voorziet in een goede landschappelijke inpassing. Uit het vervolg van deze onderbouwing blijkt dat de uitbreiding ruimtelijk op een aanvaardbare wijze inpasbaar is. Als bijlage is er een landschappelijke inpassing, opgesteld door Buro Collou Tuin-&Landschapsontwerp toegevoegd.

Voor een grondgebonden rundveehouderij gelden daarnaast de volgende twee eisen:

- er mag geen sprake zijn van omschakeling naar een niet-grondgebonden veehouderijtak. Dat is hier ook niet het geval;
- aan de uitbreiding dient een grondgebruiksplan ten grondslag te liggen, waarin de ondernemer informatie biedt over de grondgebondenheid van het veehouderijbedrijf of de veehouderijtak. Het grondgebruiksplan voor dit bedrijf is opgenomen in bijlage 2.

Conclusie

Het bedrijf voldoet aan alle eisen die de omgevingsverordening stelt aan de uitbreiding van een grondgebonden rundveehouderij. Er kan nagenoeg geheel in de eigen ruwvoerbehoefte worden voorzien van eigen grond. Deze circa 110 ha beschikbare gronden liggen in de omgeving van het agrarisch bedrijf. De koeien worden geweid op de circa 40 ha huiskavel. Er is dus sprake van een grondgebonden melkveebedrijf. Het bedrijf wordt landschappelijk ingepast.

2.3 Regionaal beleid

In de ‘Structuurvisie nieuwe stijl Regio Achterhoek; Speerpunten voor het regionale ruimtelijk beleid Achterhoek 2011-2020’ wordt gekozen voor het behoud, en waar mogelijk versterking, van haar karakteristieke kleinschalige landschap, maar ook voor de ondersteuning van de landbouwsector. Voor de grondgebonden landbouw is kavelruil en verdere samenwerking noodzakelijk voor het behoud van vitale bedrijven. Daarbij dienen we de kernkwaliteiten van natuur en landschap te behouden en te ontwikkelen of te vernieuwen.

Voor betere kansen voor de landbouw is schaalvergroting onvermijdelijk. Niet overal in de Achterhoek is het landschap even kwetsbaar en kleinschalig. Aan ruimtelijke ontwikkelingen kan worden meegewerkt, mits behoud van het bestaande, unieke karakter als leidend principe wordt gehanteerd. Als belangrijke drager van het landschap wensen de Achterhoekse gemeenten het agrarisch grondgebruik te behouden en te ondersteunen.

Conclusie

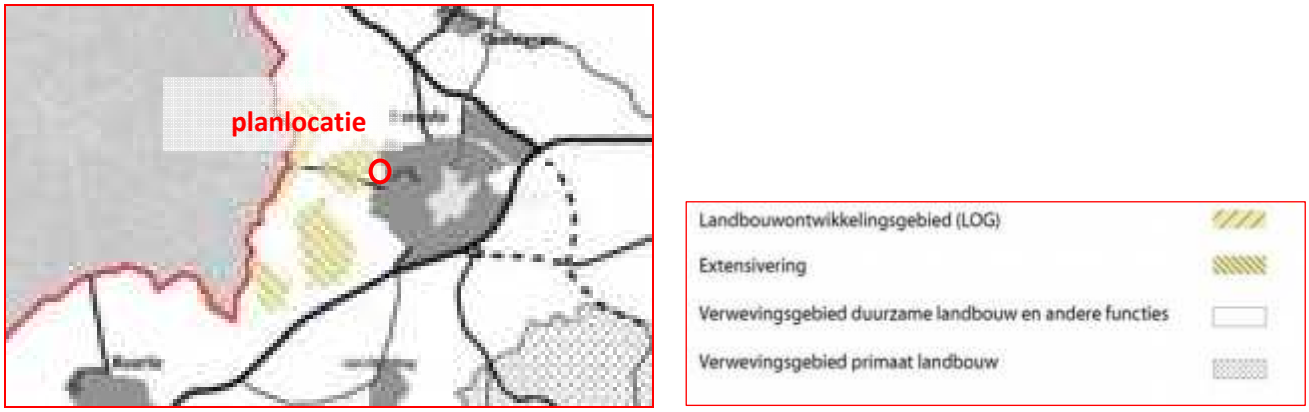
De bouw van de nieuwe ligboxenstal is nodig om het bedrijf toekomstbestendig te maken. Hiermee wordt ook het agrarisch grondgebruik verankerd in de bedrijfsvoering. Weiland, akkerland en de omliggende bosschages worden optimaal onderhouden. Hierdoor blijft het hoogwaardige Achterhoekse landschap behouden. Verschillende landschapselementen zullen worden versterkt of aangelegd, als mitigerende maatregel voor het toenemende bouwvolume. Het past daarmee in de speerpunten van de structuurvisie.

2.4 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Berkelland 2025

De structuurvisie Berkelland 2025 is vastgesteld op 26 oktober 2010 door de gemeenteraad van Berkelland. De structuurvisie heeft voor het buitengebied als doel om de ruimtelijke kwaliteit van het landelijke gebied te beschermen en te verbeteren, rekening houdend met de veranderende functie. Verdere verbreding van de kwaliteit leidt tot duurzame landbouw, versterkte natuur, verbetering van recreatieve mogelijkheden, verlaging van de milieubelasting, verbetering van de infrastructuur, het woon- en werkklimaat en de economische structuur.

Het plangebied is gelegen in verwevingsgebied: duurzame landbouw en overige functies. (figuur 5).



Figuur 5: Structuurvisieplankaart gemeente Berkelland
(Bron: Gemeente Berkelland, Kaart structuurvisie gemeente Berkelland 2025)

Deze zone betekent dat naast de landbouw meer ruimte moet zijn voor andere functies in het buitengebied. Dit betekent niet dat er per definitie geen of minder mogelijkheden zijn voor uitbreiding van bestaande agrarische bedrijven.

Het bouwvlak wordt niet groter dan de toegestane 2 ha volgens de Structuurvisie Berkelland 2025.

Conclusie

De plannen van initiatiefnemer passen binnen de beleidsdoelstellingen van de Structuurvisie Berkelland 2025.

In de Structuurvisie valt het plangebied in een verwevingsgebied: duurzame landbouw en overige functies. (figuur 5, rode cirkel).

3. Omgevingsaspecten

3.1 Bodem & Archeologie / monumentenwet

3.1.1 Bodem

Bij een bestemmingsplanprocedure dient op grond van artikel 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) te worden nagegaan of de bodemkwaliteit de planontwikkeling in de weg staat. Aan de hand van beschikbare bodeminformatie moet onderbouwd worden wat de verwachte bodemkwaliteit is, of bodemonderzoek nodig is en of er maatregelen nodig zijn om de bodemkwaliteit geschikt te maken voor het beoogde gebruik.

Wanneer de ontwikkeling betrekking heeft op een zogenaamde verblijfsruimte moet op grond van de Bouwverordening/Woningwet een bodemonderzoek worden verricht om uit te sluiten dat sprake is van enig risico voor de gebruikers van het bouwwerk. Enig risico wil zeggen dat één en dezelfde persoon structureel meer dan 2 uur per dag in het bouwwerk aanwezig is. Een veestal wordt niet als verblijfsruimte aangemerkt.

Vervolgens wordt op grond van de verzamelde informatie een afweging gemaakt of er voldoende inzicht is in de bodemkwaliteit of dat er nog (aanvullend) bodemonderzoek verricht moet worden. Afwegingen die hierin een rol spelen zijn:

- De actualiteit en betrouwbaarheid van de verzamelde bodeminformatie;
- De verwachte bodemkwaliteit (wel of niet verontreinigd);
- De beschikbaarheid van uitgevoerde bodemonderzoeken en de toetsing of deze bodemonderzoeken actueel en representatief zijn;
- Het toekomstig (bodem)gebruik en de risico's op blootstelling aan verontreinigingen.

Wanneer de conclusie is dat (aanvullend) bodemonderzoek nodig is, dan moet dit uitgevoerd

worden door een BRL2000 erkend adviesbureau conform de hiervoor beschikbare NENnormen (NEN5725, NEN5740, NEN5707, NEN5896 of NTA5755).

Overwegingen

Door de gemeente is reeds een inventarisatie uitgevoerd of er sprake is van een verdachte locatie. De inventarisatie berust op de raadpleging van tal van digitale bestanden, digitale kaarten en databases zoals het bodeminformatiesysteem van Berkelland, de lijst met ondergrondse tanks, Nedbrowser van Berkelland voor historische kaarten van onder andere de provincie Gelderland. Op basis van deze inventarisatie wordt ter plaatse van de geplande ligboxenstal geen ernstige bodemverontreiniging verwacht.

Conclusie

Een bodemonderzoek is niet noodzakelijk voor de geplande ontwikkeling. De nieuwbouw betreft geen verblijfsruimte waar meer dan twee uur per dag mensen aanwezig zullen zijn, zodat om deze reden geen bodemonderzoek noodzakelijk is. De bodeminventarisatie geeft geen aanleiding om ter plaatse van de geplande ligboxenstal ernstige bodemverontreiniging te verwachten, zodat ook om deze reden een bodemonderzoek niet nodig is.

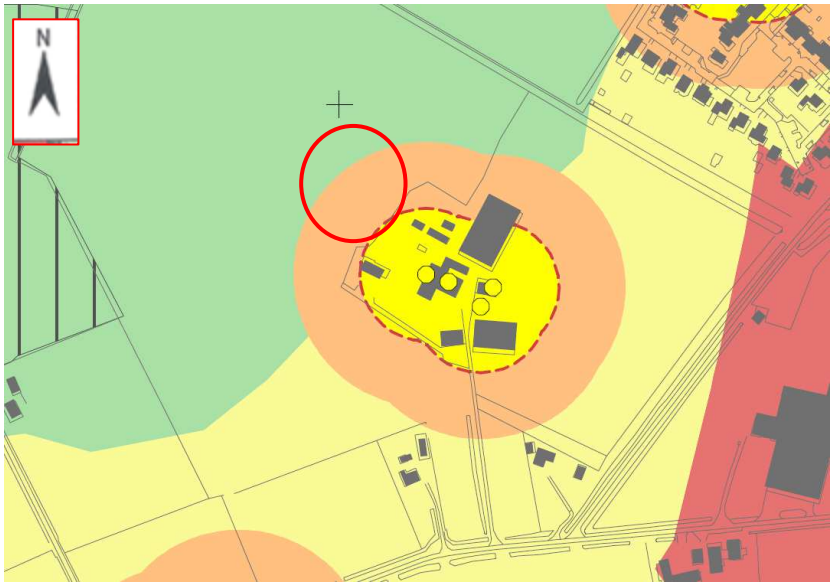
3.1.2 Archeologie

Op grond van het Verdrag van Malta en de daaruit voortvloeiende Wet op de archeologische monumentenzorg, tegenwoordig de erfgoedwet, dient te worden gekeken naar de archeologische waarden in het plangebied.

Aan de hand van de archeologische verwachtingskaart van de gemeente Berkelland zijn drie verwachtingszones onderscheiden:

- Gebieden met een hoge archeologische waarde (rood) → als de bodemverstoring groter is dan 250 m^2
- Gebieden met een middelmatige verwachtingswaarde (geel) → Als de bodemverstoring groter is dan 1000 m^2
- Gebieden met een lage verwachtingswaarde (groen) → Als de bodemverstoring groter is dan 5000 m^2 en dieper dan 30 cm –mv.

In figuur 6 is te zien de planlocatie (aangegeven met rode cirkel) op de archeologische verwachtingskaart. Op deze afbeelding is te zien dat de uitbreiding binnen de contour van een historisch erf valt (de gele cirkels, met oranje buffer). Om hierover een meer gefundeerde uitspraak te doen, is de historische kaart (minuutplan) van 1832 bekeken. Hieruit blijkt dat de nieuwbouw op ruime afstand van de historische bebouwing ligt, die ook nog deels aanwezig blijkt te zijn. Hierdoor is het op basis van het historisch erf niet nodig om archeologisch onderzoek uit te voeren en moet naar de onderliggende archeologische verwachting gekeken worden. Omdat dit een lage archeologische verwachting is, is archeologisch onderzoek nodig bij verstoring van de bodem over een oppervlakte van meer dan 5.000 m2. De nieuwe stal wordt 3.450 m2 groot, waardoor een archeologisch onderzoek niet nodig is.



Figuur 6: Archeologie

Conclusie

Omdat de verstoring van het gebied met een oppervlakte van 3.450 m^2 ruim binnen de grens van 5.000 m^2 blijft, is een verkennend archeologisch onderzoek niet nodig.

3.1.3 Cultuurhistorie, Erfgoed en monumenten

Cultuurhistorische waarden en karakteristieken dienen op gebiedsniveau behouden en versterkt te worden bij de ontwikkeling en besluitvorming van ruimtelijke plannen.

Om het belang van cultuurhistorie goed af te wegen is een wettelijke verankering van de integrale cultuurhistorie in ruimtelijke plannen nodig. De gemeente moet een inventarisatie en analyse maken van aanwezige cultuurhistorische waarden. Overheden, eigenaren, ontwikkelaars en ruimtelijke ontwerpers worden er toe aangezet om de waarde van het cultureel erfgoed als kans te zien bij ontwikkelingen.

Bij cultuurhistorische waarden van ruimtelijk erfgoed gaat het over de positieve waardering van bouwsporen, objecten, patronen, structuren die zichtbaar of niet zichtbaar onderdeel zijn van onze leefomgeving en een beeld geven van een historische situatie of ontwikkeling. Vaak bepalen deze cultuurhistorische waarden de identiteit van een plek of gebied en bieden ze aanknopingspunten voor toekomstige ontwikkelingen. Dit kunnen we niet allemaal als beschermd monument of gezicht aanwijzen, maar zijn wel onderdeel van de manier waarop we ons land beleven, inrichten en gebruiken.

Artikel 3.1.6, tweede lid, onderdeel a van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro, 2012) verplicht de gemeente om alle cultuurhistorische waarden vooraf in het proces van ruimtelijke ordening te inventariseren en uitdrukkelijk mee te wegen bij het vaststellen van bestemmingsplannen.

Daarom wordt voor het plangebied van het betreffende bestemmingsplan een inventarisatie en een analyse van de aanwezige cultuurhistorische waarden gepresenteerd. Aan deze inventarisatie

kunnen consequenties ten opzichte van het vaststellen van een dubbelbestemming ‘cultuurhistorie’ en/of ‘archeologie’ verbonden worden.

Voor de beoordeling van aanwezige cultuurhistorische waarden gelden de volgende kaders:

- Erfgoedwet
- Erfgoedverordening gemeente Berkelland 2012
- Handreiking Erfgoed en Ruimte
- Cultuurhistorische Gebiedsbeschrijving Berkelland 2012
- Cultuurhistorische Waardenkaart Berkelland 2017

De cultuurhistorische waarden worden bepaald aan de hand van de volgende onderwerpen:

A. Beschermde monumenten en gebieden

In het plangebied bevinden zich geen beschermde rijks- of gemeentelijke monumenten. Het plangebied ligt niet in een door het Rijk beschermd stads- of dorpsgezicht.

B. Bouwhistorische waarden

Er is geen sprake van bestaande bebouwing met bouwhistorische waarden of een bouwhistorische verwachting

C. Historisch-stedenbouwkundige en landschappelijke waarden

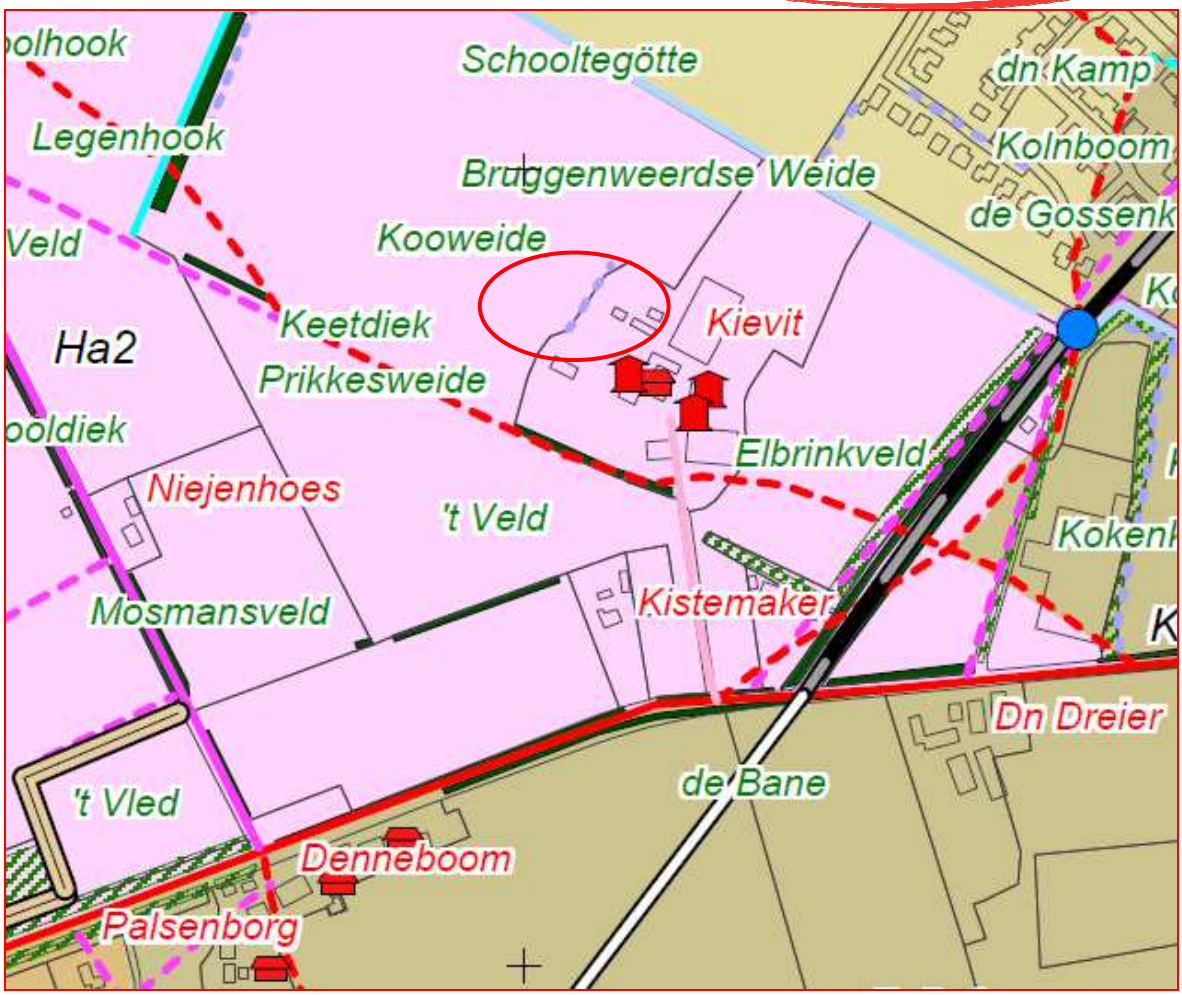
Het plangebied ligt in een landschap dat gekarakteriseerd kan worden als jonge heideontginning met mozaïekkarakter (Ha2). Tussen oudere ontginningen ontstonden vaak overhoeken: kleine heidevelden die na de verdeling van de marken ingevuld werden, meestal met een relatief onregelmatige structuur. Soms kwamen oude kampjes voor, en vaak werden bij de ontginning kleine bosjes aangelegd. De situering als overhoek geeft ook het verschil aan met de randzones van de heide: er was niet zozeer sprake van de ligging op een gradiënt van oud cultuurland naar heide, maar van een ontgonnen heiderelict tussen andere ontginningen.

Er is geen sprake van een ingreep in historisch-stedenbouwkundige en landschappelijke waarden.

D. Historisch-geografische waarden

Op de eerste kadastrale minuut uit 1830 staat het perceel inmiddels bekend als “De Kievits Hoek”. Landschappen van dit type, zoals het begrip ‘overhoek’ al doet vermoeden, zijn vaak relatief kleine gebieden, liggen verspreid over de hele gemeente. Er heeft een ontginning plaatsgevonden en er is een verkaveling zichtbaar die begrensd wordt door een binnenweg en kavelgrensbeplanting. De hoofdstructuur is nog wel enigszins te herkennen, maar de details zijn verdwenen.

Er is geen sprake van een ingreep in de historisch-geografische situatie van het gebied.



Figuur 7: cultuurhistorische waarden (bron: Gemeente Berkelland). In de rode cirkel is de planlocatie aangegeven.

Conclusie

De beoogde ontwikkelingen in het plangebied vormen geen belemmering voor de aanwezige cultuurhistorische waarden. Herstel en versterking van landschapselementen dragen bij aan een goede landschappelijke inpassing van de beoogde ontwikkelingen

3.2 Ecologie

3.2.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming is per 1 januari 2017 in werking getreden. Onder deze wet vallen nu de houtopstanden (onder andere kapvergunningen in het kader van de oude Boswet), soortenbescherming en gebiedsbescherming (PAS melding of PAS vergunning). Op grond van deze wet mogen geen beschermde planten en dieren (en hun verblijfplaatsen) die in de wet zijn aangewezen, verstoord worden. Onder voorwaarden is ontheffing van deze verbodsbepalingen mogelijk. Voor soorten die vermeld staan op bijlage VI-1 van de Habitatrichtlijn en een aantal Rode-Lijst-soorten zijn deze voorwaarden zeer streng.

Hierbij is wel van belang dat het bouwplan betrekking heeft op een locatie die in gebruik is als intensief gebruikt weiland dat wordt gemaaid en beweid.

Flora

Beschermde soorten ontbreken op de planlocatie (weiland) waardoor geen schade aan deze soorten te verwachten is en geen nader onderzoek of een ontheffing noodzakelijk is.

Vogels

Door de ontwikkelingen zijn geen negatieve effecten te verwachten op vogelsoorten uit categorie 1-5. Hierdoor is geen nader onderzoek en zijn geen compenserende maatregelen noodzakelijk. Indien de fysieke werkzaamheden *binnen* het broedseizoen worden uitgevoerd, kunnen maatregelen noodzakelijk zijn om te voorkomen dat door de werkzaamheden broedende vogels worden verstoord doordat enkele soorten als broedvogel niet zijn uit te sluiten. Dit dient door een ecoloog te worden beoordeeld.

Herpetofauna en vissen

Er zijn geen beschermde vissen, amfibieën en reptielen binnen het plangebied aanwezig. Hierdoor is voor deze soortgroepen geen nader onderzoek of ontheffing noodzakelijk.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen het plangebied zijn geen vaste rust- of verblijfplaatsen van soorten uit deze groep aanwezig. Doordat vaste verblijfplaatsen ontbreken en er geen negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde soorten, is geen nader onderzoek of ontheffing noodzakelijk.

Vleermuizen

Voor vleermuizen is geen nader onderzoek of ontheffing noodzakelijk omdat het plangebied in het weiland ligt dat intensief bewerkt wordt.

Ongewervelden

Voor de groep ongewervelden zijn geen nadere maatregelen noodzakelijk.

Conclusie
Gezien het bovenstaande zijn er geen restricties vanuit de Wet Natuurbescherming ten aanzien van beschermde soorten. Hierdoor kan het bestemmingsplantechnisch aanpassen van het bouwblok worden uitgevoerd zonder verdere maatregelen en zonder nader onderzoek.

3.2.2 Vogelrichtlijngebieden (soortenbescherming)

De op grond van de Europese Vogelrichtlijn aangewezen vogelrichtlijngebieden Rijntakken (IJssel) en Sallandse Heuvelrug liggen op ongeveer 20 en 22 kilometer van het grondgebied van de locatie in Borculo. Op grond van deze grote afstand kan worden geconcludeerd dat de beoogde afwijking van het bestemmingsplan geen invloed heeft op de bescherming van vogels in de genoemde Vogelrichtlijngebieden. Dit geldt overigens ook voor het direct ten oosten van het gemeentelijk grondgebied gelegen Zwillbrocker Venn in Duitsland.

3.2.3 Natura-2000 gebieden (gebiedenbescherming) en Programmatische aanpak Stikstof (PAS)

Het plangebied ligt hemelsbreed op ongeveer 1.500 meter afstand van het natuurgebied Stelkampsveld en 16.300 meter van het Korenburgerveen, gebieden die op grond van de Europese Habitatrichtlijn zijn aangewezen als Natura 2000-gebieden.

Figuur 7: Natura 2000 gebieden Gelderland
(Bron: Provincie Gelderland, 2012. Natura 2000)

Volgens de Habitatrichtlijn en de Natuurbeschermingswet 1998, die per 1 januari 2017 is vervangen door de Wet natuurbescherming-PAS) moet worden beoordeeld of een ruimtelijk plan zoals een beoogde afwijking van het bestemmingsplan de natuurlijke kenmerken van het betrokken habitatgebied significant aantast. Wanneer dat het geval is, moeten inspraakmogelijkheden worden geboden en eventueel een milieueffect-rapportage met een passende beoordeling worden uitgevoerd. Het bedrijf beschikt over een Nbw-vergunning. Omdat er een uitbreiding plaats vindt waarmee de stikstofdepositie op de genoemde Natura-2000 gebieden toeneemt, is er extern gesaldeerd met de ammoniakrechten van (deels) beëindigde bedrijven in de buurt. Vanwege de directe samenhang tussen de bedrijven, zijn de gedeeltelijke beëindigingen van de bedrijven gelegen aan de Borculoseweg 24 te Barchem, Beijershorstdijk 1 te Borculo en Waterdijk 7-9 te Beltrum te beschouwen als een mitigerende maatregel op grond waarvan verzekerd is dat de stikstofdepositie per saldo niet zal toenemen. Dit is de passende beoordeling waarmee zekerheid verkregen is dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura-2000 gebieden.

Op 22 juni 2015 is voor dit project een vergunning afgegeven door de Provincie Gelderland in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (zaaknummer 2014-016639).

Voor de Natura 2000 gebieden in Overijssel is op 13 januari 2015 een VVGB gevraagd voor de gebiedsbescherming. Omdat op 1 juli 2015 de PAS in werking is getreden geeft de provincie Overijssel geen VVGB meer af. Provincie Gelderland is nu volledig het bevoegd gezag voor de Wet natuurbescherming-PAS. Een VVGB in Overijssel is niet meer nodig.

3.2.4 Programmatische Aanpak Stikstof (PAS)

Omdat vóór 1 juli 2015 een vergunning is aangevraagd en verleend in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, is verzekerd, dat initiatiefnemer de ammoniakrechten die hierin vergund zijn als referentie krijgt voor de PAS. Een melding of een vergunning aanvragen onder de PAS is niet nodig.

3.2.5 Gelders natuurnetwerk (GNN) en Groene ontwikkelingszone (GO)

Op ongeveer 500 meter ten oosten van de projectlocatie ligt een gebied van het GNN. Het betreft een gebied welke door een GO verbonden wordt met andere locaties. Dit deel van de GNN en de GO valt samen met het Natura 2000 gebied “Stelkampsveld”. In paragraaf 3.2.3. is beschreven dat door mitigerende maatregelen voor dit natuurgebied geen significant negatieve effecten vallen te verwachten.

Figuur 8: Ligging van de projectlocatie t.o.v. het GGN en GO.

Conclusie

De waarden in het gebied worden niet aangetast door de beoogde uitbreiding.

3.3 Milieuhygiënische aspecten

3.3.1 M.e.r. –beoordeling

Op 11 december 2014 is er een aanmeldingsnotitie in het kader van de m.e.r.-beoordelingsplicht op grond van de Wet milieubeheer ingediend. Hierin wordt het voornemen bekend gemaakt om de inrichting voor het houden van rundvee te wijzigen (zaaknummer gemeente Berkelland: 131284). De voorgenomen activiteit betreft het houden van 265 melkkoeien en 207 stuks jongvee. De m.e.r. beoordeling is akkoord, het opstellen van een uitgebreide MER is niet noodzakelijk. (Zie bijlage 3).

De conclusies uit de m.e.r. beoordeling zijn:

1. De ligging en voorgenomen activiteiten van de inrichting leiden niet tot ontoelaatbare c.q. onherstelbare milieugevolgen voor de omgeving.
2. De inrichting is gelegen in een gebied dat in het kader van het reconstructieplan wordt aangemerkt als verwevingsgebied. Uitbreiding van een bestaande veehouderij in een dergelijk gebied is niet verboden.
3. De milieuhygiënische effecten als gevolg van de voorgenomen uitbreiding van het bedrijf zijn niet zodanig dat een beoordeling door middel van een milieueffectrapportage nodig is.
4. De milieugevolgen met betrekking tot de uitbreiding kunnen afdoende worden beoordeeld in een procedure op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (activiteit milieu).
5. De inspraak voor omwonenden en andere belanghebbenden komt in de procedure voor een omgevingsvergunning overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, voldoende tot haar recht.

3.3.2 Milieuzonering

Voor het bepalen van het milieueffect van het bouwplan is met het oog op een goede ruimtelijke ordening gebruik gemaakt van de VNG-publicatie “Bedrijven en milieuzonering”. Deze handreiking voor maatwerk in de gemeentelijke ruimtelijke ordeningspraktijk” (april 2009) geeft de volgende minimale afstanden en categorie-indelingen aan:

SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						
-	nummer		GEUR	STOF	GELUID		GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE
0141, 0142		Fokken en houden van rundvee	100	30	30	C	0	100	3.2

De veehouderij ligt op relatief korte afstand van de bebouwde kom van Borculo. De werkelijke afstand van de planlocatie tot de buitenzijde van het meest dichtbij gelegen gevoelige object binnen de bebouwde kom (Warmelinkshof 19 en 21) bedraagt ca. 130 meter. De dichtstbijzijnde woningen van derden buiten de bebouwde kom zijn de woningen op de adressen Lebbenbruggedijk 30 en 34. Deze liggen beide op een afstand van ca. 125 meter. Lebbenbruggedijk 32 en 32a betreffen bedrijfswoningen.

In de aangevraagde situatie is sprake van een vergunningplichtig bedrijf waarvoor de Wet geurhinder en veehouderij het beoordelingskader voor geurhinder vormt. De afstand voor het aspect geur uit bovenstaande tabel is dan niet van toepassing. De VNG-publicatie geeft indicatieve afstanden om aan te houden tussen een gevoelig object en een (veehouderij)bedrijf. Uit de Wet geurhinder en veehouderij volgen situatiespecifieke afstanden, die daarom prevaleren boven de indicatieve afstanden uit de VNG-publicatie. In dit geval waar geen dieren worden gehouden met een geuremissiefactor, komt de minimaal aan te houden afstand voor geur neer op 100 meter tot woningen in de bebouwde kom en 50 meter tot woningen buiten de bebouwde kom. Aan die afstanden wordt in de aangevraagde situatie voldaan.

Volledigheidshalve kan nog worden vermeld dat aan de nog resterende richtafstand van 30 meter (voor de aspecten stof en geluid) ook wordt voldaan.

Qua milieuzonering is er dus geen aanleiding om af te zien van de aangevraagde afwijking. De veehouderij ligt in de aangevraagde situatie op voldoende afstand van woningen en andere gevoelige objecten. Die woningen en andere gevoelige objecten vormen geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. Ook het woon- en leefklimaat is hierbij niet in het geding. Voor de planologische procedure levert dit dus geen problemen op.

3.3.3 Luchtkwaliteit

De Eerste Kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de Wet milieubeheer goedgekeurd (Stb. 2007, 414). Met name hoofdstuk 5, titel 2 uit genoemde wet is veranderd. Omdat titel 2 handelt over luchtkwaliteit, staat de nieuwe titel 2 bekend als de Wet luchtkwaliteit. Deze wet is op 15 november 2007 (Stb. 2007, 434) in werking getreden en vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005.

Ruimtelijk-economische besluiten die “niet in betekenende mate” bijdragen aan de concentraties in de buitenlucht van stoffen waarvoor bijlage 2 van de Wet milieubeheer een grenswaarde bevat, worden niet langer, zoals voorheen, individueel getoetst aan die grenswaarden. Als gevolg daarvan kunnen tal van kleinere projecten doorgang vinden, ook in situaties waar nog niet aan de grenswaarden wordt voldaan. De effecten van deze projecten op de luchtkwaliteit worden verdisconteerd in de trendmatige ontwikkeling van de luchtkwaliteit, zoals beschreven in het Nationaal Samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL).

Bij besluitvorming is het dus van belang om te bepalen of een initiatief “niet in betekenende mate” bijdraagt aan de luchtkwaliteit. In de algemene maatregel van bestuur Niet in betekenende mate (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn uitvoeringsregels

vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Voor de periode tussen het in werking treden van de Wet luchtkwaliteit en het verlenen van derogatie door de EU is het begrip “niet in betekenende mate” gedefinieerd als 1% van de grenswaarde voor NO2 en PM10. Na verlening van derogatie wordt de definitie van NIBM verschoven naar 3% van de grenswaarde. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Het betreft hierbij:

- woningbouwlocaties voor maximaal 500 woningen (in geval van 1 ontsluitingsweg) of 1000 woningen (in geval van 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling);
- kantoorlocaties met een bruto vloeroppervlak van maximaal 33.333 m2 (in geval van 1 ontsluitingsweg) of een bruto vloeroppervlak van maximaal 66.667 m2 (in geval van 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling);
- locaties die een combinatie vormen van een woningbouwlocatie en een kantoorlocatie (onder de volgende voorwaarde: 0,0008 maal het aantal woningen plus 0,000012 maal het bruto vloeroppervlak kantoren in m2 is kleiner dan of gelijk aan 0,4);
- akkerbouw- of tuinbouwbedrijven met open grondteelt;
- inrichtingen voor witloftrek, eetbare paddenstoelen of andere gewassen in een gebouw;
- kassen (indien verwarmd, dan niet groter dan 0,7 ha);
- kinderboerderijen;
- spoorwegemplacementen (maximaal 2500 dieseltractie-uren op jaarbasis).

De gemeente Berkelland heeft vastgesteld dat de grenswaarden ten aanzien van luchtkwaliteit binnen de gemeente alleen aan de orde zijn langs de N18. Verder zal het uitbreiden van de bedrijfsbebouwing op Lebbenbruggedijk 32 geen relevante invloed uitoefenen op de luchtkwaliteit in het algemeen.

In de door WIK Adviesgroep opgestelde MER-beoordeling/Aanmeldnotitie van 28 november 2014 blijkt uit toepassing van de vuistregels uit de Handreiking fijn stof en veehouderijen (Infomil/Ministerie van VROM, mei 2010) dat de ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit. Aanvullend onderzoek naar de luchtkwaliteit is daarom niet nodig.

3.3.4 Geluid

Ter plaatse van Lebbenbruggedijk 32 te Borculo (gemeente Berkelland) is een geluidonderzoek uitgevoerd, nummer 2014-3146 van 20 februari 2015 door Sain milieuadvies. Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de aanvraag om een omgevingsvergunning, activiteit bouw nieuwe melkveestal voor 250 koeien.

In het onderzoek zijn het gemiddelde geluidsniveau en het piekgeluidsniveau berekend op de woningen die in de omgeving van het bedrijf liggen. Verder is aandacht besteed aan de geluidsbelasting door het verkeer van en naar het bedrijf.

Uitgangspunten

In het onderzoek zijn twee (voor geluid) maximale bedrijfssituaties te onderscheiden. Er is rekening gehouden met alle relevante geluidsbronnen die tijdens deze bedrijfssituaties kunnen voorkomen. Het gaat onder andere om het voeren en melken van het vee, de afvoer van drijfmest en het inkuilen van maïs of gras (tot 22.00 uur).

Gemiddelde geluidsbelasting

De geluidsnorm waaraan het gemiddelde geluidsniveau moet voldoen, is situatieafhankelijk. Bij voorkeur moet voldaan worden aan de 'richtwaarde' die past bij de aard van de omgeving. Lukt dat niet, dan kunnen er mogelijkheden zijn voor een ruimere geluidsnorm, bijvoorbeeld omdat het gaat om een bestaande, vergunde geluidsbron of omdat het heersende referentieniveau hoger is dan de richtwaarde.

Uit het onderzoek blijkt, dat de geluidsbelasting aan de 'richtwaarde' kan voldoen, behalve als er mais of gras wordt ingekuild. Het inkuilen vindt maximaal 12 keer per jaar plaats. Daarom kan hiervoor in de vergunning een aangepaste normstelling worden opgenomen.

Piekgeluidsniveau

De piekgeluidsniveaus die bij het bedrijf kunnen voorkomen voldoen aan de algemeen aanvaarde en bij vergunningverlening gebruikelijke geluidsnorm.

Geluidsbelasting door verkeer op de openbare weg (van en naar het bedrijf)

Uit het onderzoek blijkt, dat voldaan wordt aan de voorkeursgeluidsnorm, behalve tijdens het inkuilen van mais of gras in de avondperiode. Wel wordt dan voldaan aan de maximale geluidsnorm. Deze geluidsbelasting is zodoende vergunbaar.

Conclusie

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voldoet in de representatieve bedrijfssituatie aan de richtwaarde voor een landelijke omgeving. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau tijdens het inkuilen van maïs of gras (gezamenlijk maximaal 12 keer per jaar) kan beschouwd worden als incident. Het maximale geluidsniveau voldoet aan de grenswaarde. Het is praktisch niet mogelijk om aan de voorkeurswaarde te voldoen. De geluidsbelasting ten gevolge van de indirecte hinder voldoet in de representatieve bedrijfssituatie aan de voorkeursgrenswaarde. In de incidentele wordt voldaan aan de maximale grenswaarde en het binnenniveau in woningen. Daarmee toont het akoestisch onderzoek aan dat, ook na de uitbreiding, sprake is van een goed woon en leefklimaat

3.3.5 Lichthinder

In de aangevraagde situatie is voor het melkrundvee sprake van de bouw van een ligboxenstal die over de lengte aan beide zijden open is. Licht vanuit de stal schijnt hierdoor naar buiten, wat lichthinder kan veroorzaken.

Om de uitstraling van licht naar de omgeving vanuit de stal zoveel mogelijk te voorkomen zullen er de nodige voorzieningen getroffen worden. Dit zijn:

- De verlichting in de stal zal zodanig uitgevoerd worden dat er een goede verdeling van het licht in de stal ter hoogte van de koeien en de werkruimtes is. De uitstraling naar buiten door openingen aan de stal zal door een juiste positionering van de lichtbronnen worden geminimaliseerd.
    - de onderkant van alle armaturen hangen minimaal 1 meter boven de goothoogte
    - het armatuur is zo afgeschermd dat geen licht boven 90 graden met de verticaal straalt
    - als de onderkant van een armatuur minder dan 1 meter boven de goothoogte gemonteerd is, is het armatuur zo afgeschermd dat geen licht boven 80 graden met de verticaal straalt
    - elk armatuur dient ten minste 5 meter van elke zijmuur geïnstalleerd te worden
- Er zal gewerkt worden met een dag – nacht ritme in de stal voor de verlichting. De stal is verlicht gedurende 16 uren en is donker gedurende 8 uren. Vooral in de winter zal er verlichting branden met een lichtsterkte van 150 lux in de stal tot 22.00 uur. Na 22.00 uur zal de lichtsterkte tot 5 lux worden teruggebracht. Een natuurlijk dag-nacht ritme heeft een positieve invloed op de gezondheid van de koeien. In de zomer is er amper verlichting nodig.
- Het oprolbare ventilatiezeil aan beide zijkanten van de stal zal worden uitgevoerd in een donkergroene kleur. Als deze (deels) gesloten is, treedt er nagenoeg geen licht door naar buiten.
- Door de stevige groenstructuur die aan de noord-oostkant van het perceel over de totale lengte wordt aangelegd zal de lichthinder voor de omwonenden worden beperkt.
- De bestaande bedrijfsbebouwing werkt afschermend voor de lichtuitstraling uit de te bouwen stal in de richting van bepaalde woningen.

Buurtbijeenkomst 31 maart 2015

Op 31 maart 2015 is er een bijeenkomst gehouden bij Buitencentrum Kerkemeijer, Ruurloseweg te Borculo. De buurt is hiervoor schriftelijk uitgenodigd. Er zijn ongeveer 35 omwonenden op de bijeenkomst geweest. Henk Jan te Velthuis heeft eerst het plan toegelicht. Daarna heeft Jan Boverhof, zijn adviseur de procedure voor de vergunningverlening toegelicht.

Naar aanleiding van opmerkingen vanuit de buurtbijeenkomst op 31 maart 2015 is er extra aandacht besteed aan de landschappelijke inpassing om lichthinder vanuit de stal en door verkeersbewegingen op het erf richting de woonwijk te minimaliseren o.a. door het aanleggen van een stevige groenstructuur aan de noord-oostkant van het perceel over de totale lengte.

3.4 Externe veiligheid

Voor de beoordeling van de externe veiligheid gelden de volgende kaders:

- Houtstof
- Besluit externe veiligheid inrichtingen (plus de daaronder vallende Regeling externe veiligheid inrichtingen);
- Beleidsvisie externe veiligheid gemeente Berkelland;
- Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen;
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (plus de daaronder vallende Regeling externe veiligheid buisleidingen).

Besluit en Regeling externe veiligheid inrichtingen (Bevi)/Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi)

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) regelt hoe een gemeente of provincie moet omgaan met risico's voor mensen buiten een bedrijf als gevolg van de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in een bedrijf. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) staan regels over de veiligheidsafstanden en over de berekening van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Beleidsvisie externe veiligheid gemeente Berkelland

Middels deze beleidsvisie hebben de veiligheidsrisico's bij het werken met en het vervoeren van gevaarlijke stoffen een vaste plek gekregen bij besluitvorming rondom omgevingsvergunningen en bestemmingsplannen. Naast ruimte voor functies als landbouw, toerisme en wonen bestaat binnen de gemeente ook ruimte voor industriële bedrijvigheid. In de beleidsvisie is daarom gekozen voor een gebiedsgerichte benadering. Zo staat voor woonwijken veiligheid hoog in het vaandel, terwijl op bedrijventerreinen ruimte blijft voor bedrijfsontwikkeling.

Ook daar gelden echter de wettelijke veiligheidsnormen. De toegestane hoogte van het groepsrisico en de bouwmogelijkheden binnen risicocirkels (plaatsgebonden risico) verschillen in de beleidsvisie per onderscheiden gebied. Naast woonwijken en bedrijventerreinen gaat het bij deze gebiedsindeling om gemengde gebieden (met woon- en werkfuncties) en het buitengebied.

Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen

Voor de uitwerking en toepassing van de risiconormen is zoveel mogelijk aangesloten bij Bevi en Revi. Informatie uit risicoatlassen en toepassing van vuistregels wijst uit dat in Berkelland sprake is van een laag risiconiveau.

Besluit en Regeling externe veiligheid buisleidingen (Bevb)

Het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) geeft onder andere veiligheidsafstanden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen aan. De normstelling is in lijn met het Bevi. De risicoafstanden en de manier van risicoberekening komen net als bij het Bevi in een regeling te staan. Voor het berekenen van risico's van ondergrondse gasleidingen ("hogedruk aardgastransportleidingen") is het computerprogramma CAROLA beschikbaar.

Toetsing Externe veiligheid

In de omgeving van de Lebbenbruggedijk 32 bevinden zich geen Bevi bedrijven. De locatie valt buiten de risicocontouren van 10^{-6} per jaar. De locatie valt tevens buiten het invloedsgebied van het groepsrisico. Ook vanuit het Activiteitenbesluit en het Vuurwerkbesluit krijgt deze locatie niet te maken met veiligheidsafstanden.

De vervoersbewegingen hebben niet te maken met het vervoer van gevaarlijke stoffen. Tevens zijn er geen ondergrondse leidingen voor het vervoer van aardgas onder hoge druk of vloeibare brandstoffen aanwezig.

Conclusie

Er zijn geen externe veiligheidsrisico's die belemmerend werken voor de aangevraagde ontwikkeling.

3.5 Infrastructuur

3.5.1 Technische infrastructuur (kabels- en leidingen)

Binnen of in de nabijheid van het plangebied zijn geen kabels en leidingen aanwezig die een belemmering kunnen vormen voor de voorgenomen ontwikkeling van het plangebied. Vandaar dat er geen rekening gehouden hoeft te worden met technische infrastructuur. Voor aanvang van de bouwwerkzaamheden zal er een KLIC melding gedaan worden.

3.5.2 Verkeersinfrastructuur

Ontsluiting/Wegcategorisering

Het perceel Lebbenbruggedijk 32 sluit aan op de Ruurloseweg aan de westzijde. Aan de oostzijde is er een ontsluiting over de Lebbenbruggedijk via de Platvoetsdijk naar de Ruurloseweg. Daarlangs wordt het perceel ontsloten met het overige wegennet. Ook na het vergroten van de bedrijfsbebouwing kan deze ontsluitingsroute zonder problemen worden gebruikt.

Parkeren

Uitgangspunt van de gemeente Berkelland is dat elke initiatiefnemer van bouwplannen zorg draagt voor zijn eigen parkeeroplossing en dat een nieuw bouwinitiatief geen parkeerproblemen in de omgeving mag veroorzaken.

Binnen de inrichting is voldoende parkeergelegenheid aanwezig voor bezoekers en medewerkers. In het geval waarin meerdere vrachtwagens tegelijkertijd het bedrijf aandoen, is er binnen het bouwblok ruimte om deze te herbergen. Er is voldoende erfverharding aanwezig in de beoogde situatie om meerdere vrachtwagens elkaar te laten passeren.

Voor levering en afvoer van diverse producten komen er dagelijks enkele personenauto's en bestelwagens en, een enkele keer, een vrachtwagen op het terrein (bijvoorbeeld voor het leveren van diesel of stro of de afvoer van melk of vee). Daarnaast zijn er rijbewegingen van de eigen personenauto's. Zie ook het akoestisch rapport waarin de verkeersbewegingen zijn beschreven bij de uitgangspunten.

Conclusie

Zowel de technische- als de verkeersinfrastructuur vormen geen belemmering voor dit intitiatief.

3.6 Watertoets

De watertoets is sinds 1 november 2003 een verplicht onderdeel van ruimtelijke planprocessen. Het waterbeleid van het Rijk en de Provincie richt zich op een veilig en goed bewoonbaar land met gezonde, duurzame watersystemen. Het voorkomen van afwenteling door het hanteren van

de drietrapsstrategie "Vasthouden-Bergen-Afvoeren" staat hierbij centraal. Voor de waterkwaliteit is het uitgangspunt “stand still - step forward”.

Op basis van de standaard waterparagraaf van het waterschap Rijn en IJssel zijn deze beleidsdoelstellingen uitgewerkt en vormgegeven voor zijn waterbeheer. Het waterschap streeft naar schoon water, levend water en functioneel water. Aandachtspunten zijn het verbeteren van waterkwaliteit (terugdringen van oppervlaktewatervervuiling) en het voorkomen van wateroverlast. In zowel landelijk- als stedelijk gebied kunnen ruimtelijke ontwikkelingen een positief, maar ook een negatief effect hebben op het watersysteem. Deze waterparagraaf weegt de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling per waterthema af via de watertoetstabel, zoals die in bijlage 3 is weergegeven. Als op één of meer vragen per waterthema Ja wordt geantwoord dan is het thema relevant.

Waterwetvergunning

Er is bij dit project geen sprake van lozingen welke in het kader van de Waterwet vergunningplichtig zijn. Tevens worden er geen verontreinigde stoffen in het oppervlaktewater gebracht. Wel is voor het aanbrengen van een uitstroomvoorziening ten behoeve van de lozing van het hemelwater in de leggerwatergang een vergunning benodigd.

Situatie Watertoets

In de aanvraag voor de Omgevingsvergunning wordt aangegeven dat het hemelwater bij een neerslag van 40 mm/h op het terrein dient te worden geïnfiltreerd. De berekende oppervlakte betreft circa 6.275 m2 (dak schuur (3.725 m2) en verharding (2.550 m2).Van de verharding zal minimaal de helft op het weiland en omliggende grond afwateren. Hierdoor is bij een neerslag van 40 mm/h een berging noodzakelijk van circa 200 m³. (3.725+(2.550/2)=5.000 x 0.04 = 200 m^3). Er is een overstroomvoorziening gepland van de zaksloot, t.b.v. regenwaterinfiltratie, naar de leggerwatergang Speelbrinksgoot. Dit betreft een uitstroomvoorziening die niet meer afvoert dan de landelijke afvoernorm, 0,7 l/s/ha. De zaksloot is van voldoende omvang om een bui T=10+10% (40mm) te bergen.

Tussen de bestaande sleufsilo’s is een greppel aanwezig. Door deze te optimaliseren en deels achter de sleufsilo’s te verlengen, kan een gewenste bergingscapaciteit worden gecreëerd. De tussenliggende greppel is circa 50 meter lang. Bij een breedte van circa 3 meter tussen de beide insteken en een maximale diepte van 1,5 meter, dient langs de achterzijde van de sleufsilo’s een nieuwe sloot aangebracht te worden van circa 38 meter.

Het dichtgroeien en verzanden van de sloot dient te worden voorkomen om de bergingscapaciteit te garanderen. Hierdoor is jaarlijks schonen en/of maaien van de vegetatie noodzakelijk.

<u>Toetsing Watertoets</u>

De beoogde ontwikkelingen zorgen niet voor significante negatieve effecten in en rondom de waterhuishouding van het plangebied. Het water van de extra erfverharding zal infiltreren in de grond om de erfverharding en het hemelwater zal afgevoerd worden via de zaksloot tussen en achter de sleufsilo’s.

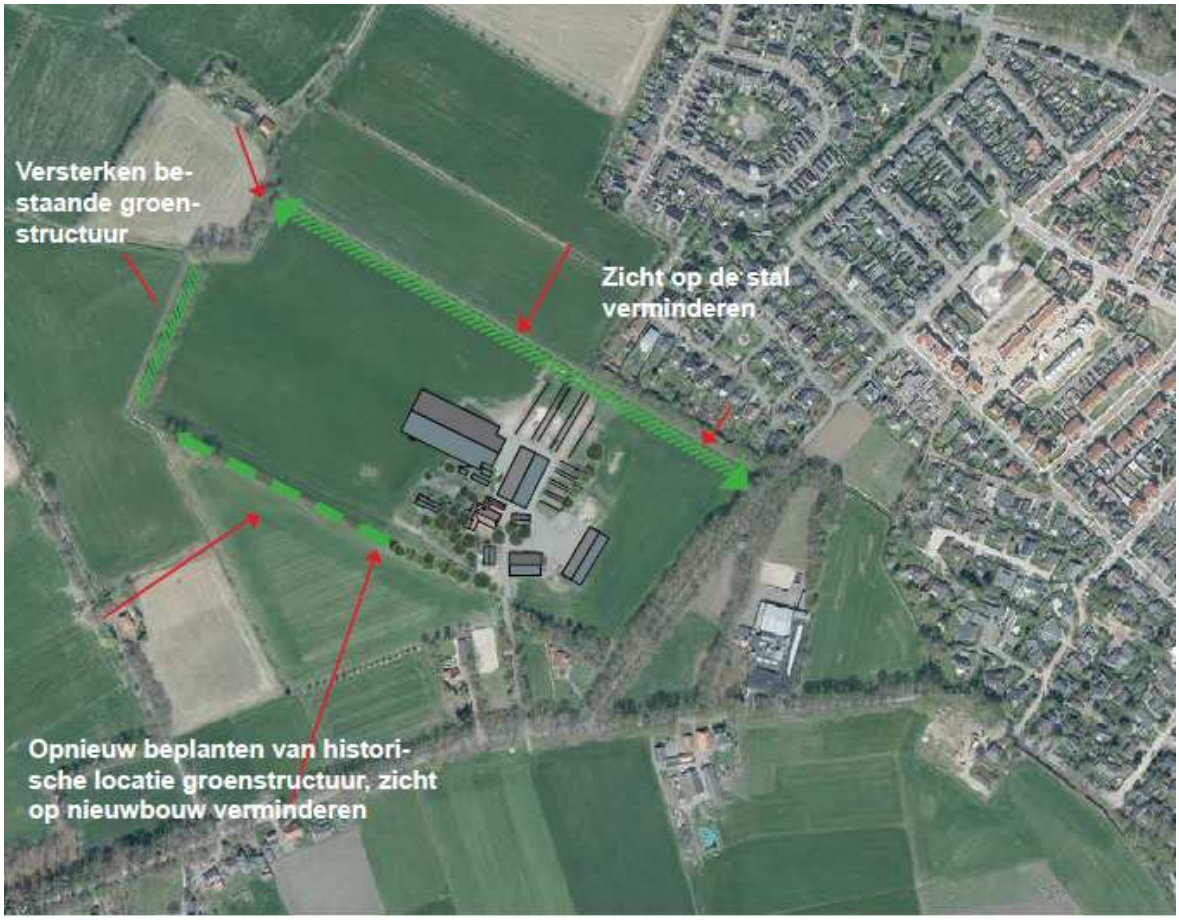
Thema	Toetsvraag	Relevant	Intensiteit#
Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering? (Primaire waterkering, regionale waterkering of kade) 2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	Nee nee	2 2
Riolering en afwaterketen	1. Is de toename van het afvalwater (DWA) groter dan 1m^3/uur? 2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ? 3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI van het waterschap?	Nee Nee Nee	2 1 1
Wateroverlast (oppervlakte-water)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500 m^2? 2. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 500 m^2? 3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak? 4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Ja Ja Nee Nee	2 1 1 1
Oppervlakte-kwaterkwaliteit	1. Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	ja	1
Grondwater-overlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond? 2. Is in het plangebied sprake van kwel? 3. Beoogt het plan dempen van perceelsloten of andere wateren?	Nee Nee Nee	1 1 1
Grondwater-kwaliteit	1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Nee	1
Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap? 2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Ja Nee	1 2
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelstel? 2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieu hygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Nee Nee	1 1
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ? 2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water? 3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur? 4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?	Nee Nee Nee Nee	2 2 1 1
Verdroging	1. Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied?	Nee	1
Recreatie	1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee	2
Cultuurhistorie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	Nee	1

3.7 Landschappelijke inpassing

Het landschappelijke inrichtingsplan is gericht op het integreren van het agrarische bedrijf in het landschap. Hierbij is doelgericht niet gekozen om het gehele bedrijf aan alle zijden af te schermen en volledig weg te stoppen achter groen.

Gekozen is voor een stevige groenstructuur aan de noord-oostkant van het perceel over de totale lengte. Aan de noord-west kant wordt de bestaande bomenrij versterkt en omgevormd tot een singel. In het midden van de kavel, waar historisch gezien tot 1950 een lijnvormig landschapselement heeft gelegen, wordt een smalle singel aangeplant waarbij er wel uitsparingen in de singel blijven zodat het meest zuidelijke perceel bereikbaar blijft. Hier kan worden volstaan met een minder massieve groenstructuur, aangezien bestaande landschappelijke elementen zoals een knotwilgenrij en struweelvorming op kavelgrenzen hier al voor filtering zorgt. De nieuwe stal zal door het bestaande erf ook al grotendeels aan het oog worden onttrokken.

De toegevoegde groenstructuren zullen ook zorgen voor versterking van het fijnmazige groene netwerk, waardoor er een grotere ecologische waarde ontstaat. Door het gebruik van o.a. bloeiende en besdragende soorten, wordt de habitat van kleine zoogdieren, insecten en vogels, in de vorm van schuilplekken, nestplekken en voedsel, sterk verbeterd.



Figuur 9: Luchtfoto met daarop uitgangspunten voor de landschappelijke inpassing.

Door Buro Collou Tuin-&Landschapsontwerp is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Dit plan is als bijlage toegevoegd. (Datum: 09-02-2018, opgesteld door ing. J. Collou)

4. Uitvoerbaarheid

4.1 Economische uitvoerbaarheid

Ten aanzien van het initiatief zijn er geen risico's voor de gemeente Berkelland. Alle kosten zijn voor rekening van de initiatiefnemer. De initiatiefnemer beschikt over de benodigde middelen waardoor het plan economisch uitvoerbaar is.

Planschade

Tussen de gemeente en de initiatiefnemer wordt een overeenkomst afgesloten voor tegemoetkoming in schade (planschade). Ook zal er een vereveningsovereenkomst worden afgesloten waarin de landschappelijke inpassing wordt geborgd. Daarnaast wordt de landschappelijke inpassing ook als voorwaarde opgenomen in de omgevingsvergunning.

4.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Inspraak

De aanvraag is in het kader van artikel 1.3.1. van het Besluit ruimtelijke ordening aan een inspraakprocedure onderworpen. Volgens de gemeentelijke Inspraakverordening krijgt iedereen twee weken de tijd om schriftelijk of mondeling zienswijzen in te dienen tegen het plan. Dit wordt bekendgemaakt via een kennisgeving op de gemeentelijke website en in het "Berkelbericht", de gemeentelijke katern bij het huis-aan-huisblad "Achterhoek Nieuws" van ..... Tijdens de inspraakprocedure zijn **wel/geen** mondelinge of schriftelijke zienswijzen ingediend.

Vooroverleg

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan moet in het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) overleg worden gepleegd met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn. Artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) bepaalt dat deze verplichting ook geldt bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning die wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3º van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Het plan wordt toegestuurd aan de betrokken instanties (waterschap en provincie).

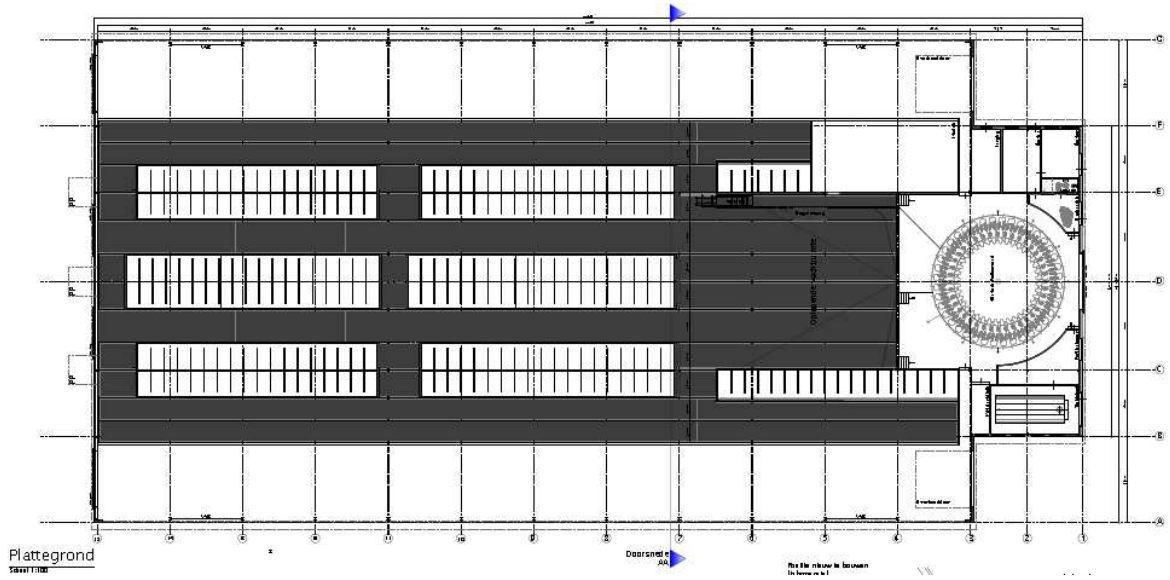
<u>Toetsing uitvoerbaarheid</u>

De gewenste ontwikkelingen zijn uitvoerbaar. De initiatiefnemer, VOF J.W. te Velthuis en Zoon, beschikt over de benodigde middelen waardoor het plan op economisch gebied uitvoerbaar is.

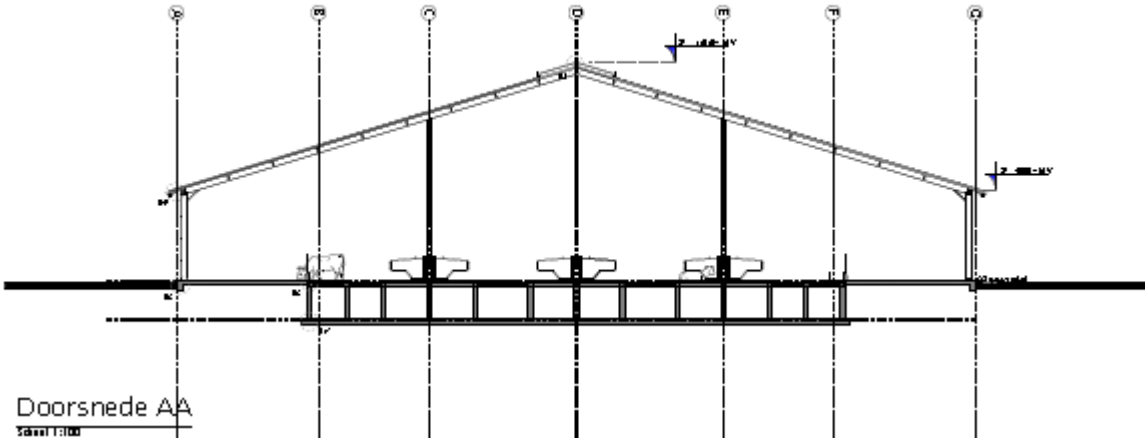
Bijlagen

Bijlage 1 Plattegrond, doorsnede en aanzichten stal K

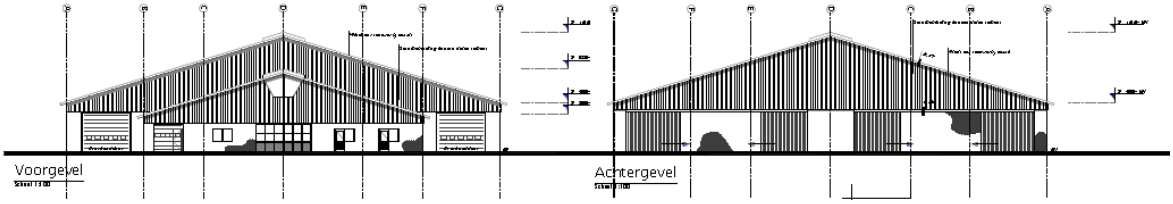
Plattegrond stal K



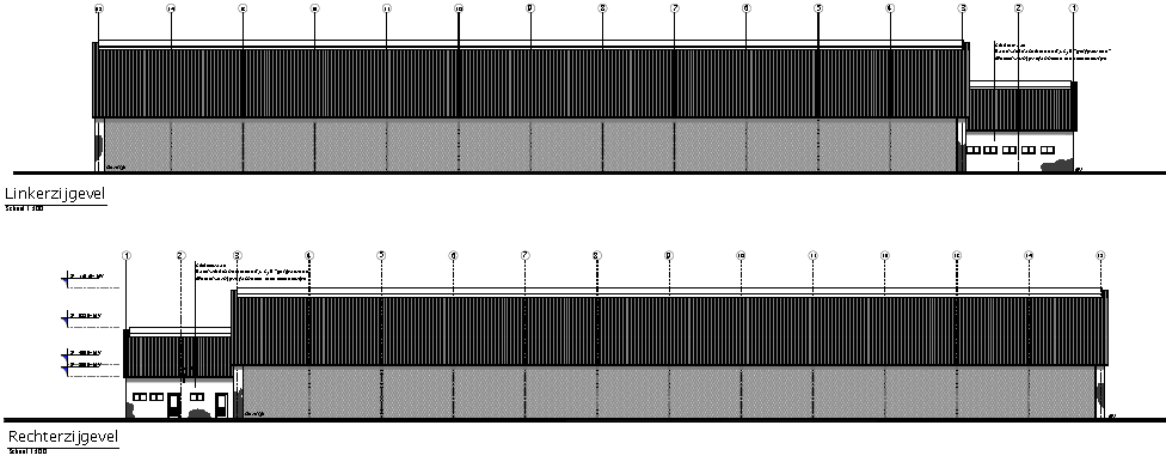
Doorsnede stal K



Aanzichten van voor- en achtergevel



Aanzichten van linker- en rechterzijgevel



Bijlage 2 Grondgebruiksplan

In onderstaande tabel is de ruwvoerbehoefte opgenomen van het totaal aantal dieren dat na de voorgenomen ontwikkeling op het bedrijf aanwezig is. Uitgaande van 265 melkkoeien en 207 stuks jongvee is de ruwvoerbehoefte in onderstaande tabel berekend.

Diercategorie	Aantal dieren	Ruwvoerbehoefte/ dier/dag (kg droge stof)	Ruwvoerbehoefte totaal per jaar (kg droge stof)
Melkkoeien	265	12	1.160.700
Jongvee	207	6	453.330
Totaal			1.614.030

Het bedrijf heeft de beschikking over 110 ha. cultuurgrond, waarvan 85 ha. grasland en 25 ha. maisland is.

De opbrengst van deze grond staat in onderstaande tabel berekend.

Gewas	Oppervlakte in ha.	Opbrengst in kg. droge stof per ha.	Totale droge stof opbrengst (in kg.)
Gras	85	13.000	1.105.000
Mais	25	16.000	400.000
Totaal	100 ha. eigendom en 10 ha. pacht		1.505.000

Het deel van de ruwvoerbehoefte dat kan worden gedekt met eigen voer is

1.505.000/1.614.030 = 93 procent.

Bijlage 3 Beschikking Besluit op aanmeldnotitie - m.e.r. beoordeling