

**Afwijkingsprocedure
artikel 2:12, eerste lid, onder a, 3° Wabo**

**Het vervangen van een werktuigenberging
(nabij Rietmolenseweg 8 Eibergen)**

Ruimtelijke onderbouwing

gemeente  Berkelland

**Behoort bij besluit van
burgemeester en wethouders
van Berkelland**

datum: 08-01-2018

zaaknr: 199069

nr: AB2017234

Inlichtingen:
Gemeente Berkelland
Team Dienstverlening Omgeving
0545-250 320

Borculo, januari 2018



Algemeen

Op het adres Rietmolenseweg 8 in Eibergen bevindt zich een woning met bijgebouwen. De vorige eigenaar heeft het geheel in twee delen verkocht waarbij de werktuigenberging aan de noordzijde is afgesplitst van de woning met het erf. Het geheel kent echter nog wel de bestemming "woonbebouwing".

De huidige eigenaar van de werktuigenberging heeft op 14 juli 2017 een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend voor het vervangen van deze werktuigenberging. Daarbij wil hij het nieuwe gebouw blijven gebruiken als werktuigenberging voor zijn in Rietmolen gevestigde melkveehouderij.

De voortzetting van dit agrarische gebruik door de huidige eigenaar maakt dat de ingediende aanvraag in strijd is met het geldende bestemmingsplan "Buitengebied" (Eibergen). Om die reden moet zij worden aangemerkt als een verzoek om met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) af te wijken van het geldende bestemmingsplan. Het toepassen van deze afwijkingsbevoegdheid is mogelijk als daarvoor een goede ruimtelijke onderbouwing bestaat.

Deze ruimtelijke onderbouwing voor het vervangen van de werktuigenberging begint met een beschrijving van de aanvraag die aanleiding geeft voor de bestemmingsplanafwijking. Vervolgens geeft de beleidsinventarisatie een beschrijving van het beleid van rijk, provincie, gemeente en eventuele andere openbare besturen dat van belang is voor het verlenen van de afwijking. Daarna wordt via een lagenbenadering aandacht besteed aan de betrokken ruimtelijk relevante aspecten. Per aspect zullen daarbij eerst de zaken aan de orde komen die betrekking hebben op de natuurlijke systemen van ondergrond en water en op de sporen van de geschiedenis (eerste laag). Aansluitend zal per aspect aandacht worden geschonken aan de infrastructurele netwerken van bijvoorbeeld wegen, communicatielijnen en leidingen (tweede laag), waarna wordt afgesloten met de weerslag van het ruimtegebruik (derde laag). Bij dit laatste onderdeel moet worden gedacht aan de doorwerking van gebruiksfuncties zoals wonen en bedrijvigheid binnen de totale ruimtelijke afweging. De ruimtelijke onderbouwing wordt afgesloten met een juridische en economische paragraaf en met de beschrijving van de resultaten van de watertoets.

De aanvraag

Op 24 juli 2017 diende de eigenaar van het perceel direct ten noorden van de woning Rietmolenseweg 8 in Eibergen een aanvraag om omgevingsvergunning in voor het vervangen van de werktuigenberging op dat perceel (kadastraal bekend gemeente Eibergen, sectie AA, nummer 703). Het bouwplan richt zich op de gehele vervanging van de bestaande werktuigenberging waarbij de omvang van het nieuwe bouwwerk (80 m²) ongeveer gelijk is aan die van het bestaande bouwwerk (ca. 77 m²). In de aanvraag geeft hij aan dat hij het nieuwe bouwwerk als werktuigenberging wil gebruiken.

De bouwlocatie

Het perceel Rietmolenseweg 8 ligt ongeveer 1,5 kilometer ten zuiden van de kern Rietmolen en 2 km noordelijk van Eibergen, ter hoogte van sportpark de Bijenkamp. Op het perceel bevindt zich een woning met twee bijgebouwen die aanvankelijk beiden bij de woning hoorden. De aanvraag waarop deze ruimtelijke onderbouwing zich richt heeft betrekking op het vervangen van de werktuigenberging aan de noordzijde van de woning.



Ligging Rietmolenseweg 8 (blauwe cirkel, luchtfoto 2017, niet op schaal)

In de omgeving van Rietmolenseweg 8 bevinden zich enkele woningen, terwijl sportpark de Bijenkamp ongeveer 300 meter westelijk van de woning ligt. Verder loopt het nieuwe N18-tracé ongeveer 500 noordwestelijk van het perceel en bevinden zich op meer dan 500 meter afstand enige agrarische bedrijven.

Het bestemmingsplan

Voor het buitengebied van de voormalige gemeente Eibergen geldt nog het bestemmingsplan "Buitengebied" (Eibergen). De gemeenteraad van Eibergen stelde dit bestemmingsplan vast op 27 juni 1995, waarna Gedeputeerde Staten van Gelderland het op 26 januari 1996 gedeeltelijk goedkeurden (nummer RG95.34567). Het bestemmingsplan werd onherroepelijk op 10 februari 1998 na de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (nr. E01.96.0125).

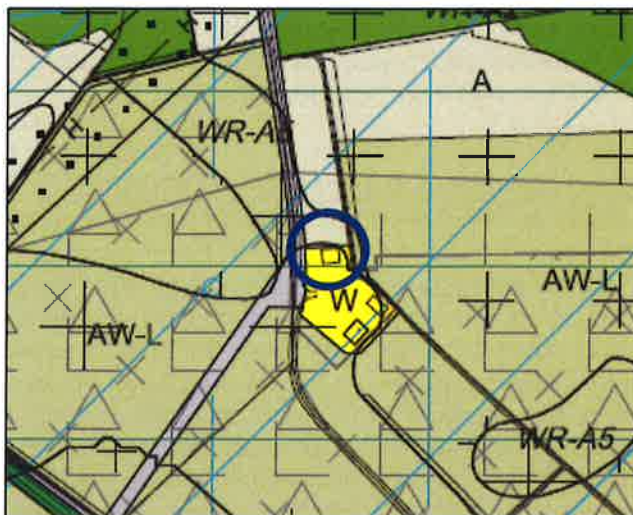
Het bestemmingsplan "Buitengebied" (Eibergen) kende indertijd aan het perceel Rietmolenseweg 8 de bestemming "woonbebouwing" toe. De directe omgeving van de woning kreeg daarbij de bestemming "Agrarisch gebied met landschapswaarden". Dit betekent dat het geldende bestemmingsplan aan het geheel de woonbestemming toekende en dat het vervangen van de werktuigenberging ten behoeve van agrarisch gebruik in strijd is met die bestemming en dus met het bestemmingsplan.



Ligging Rietmolenseweg 8 (fragment plankaart, niet op schaal)

Voor het buitengebied van de gemeente Berkelland gold van 18 september 2013 tot en met 27 augustus 2014 het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012". De gemeenteraad van Berkelland stelde dit bestemmingsplan vast op 26 juni 2013 waarna het in werking trad op 18 september 2013. Het bestemmingsplan is door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State echter vernietigd in haar uitspraak van 27 augustus 2014 (nr 201308008/1/R2).

Het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012" kende aan het perceel Rietmolenseweg 8 de bestemming "Wonen" toe. Het eigendom van het perceel was indertijd nog niet verdeeld.



Situering werktuigenberging (verbeelding bpBB2012, niet op schaal)

Omdat het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012" in zijn geheel is vernietigd, moet voor het gemeentelijk buitengebied een nieuw bestemmingsplan worden gemaakt. Vooruitlopend daarop is voor het nieuw te maken bestemmingsplan een uitgangspuntennotitie opgesteld. De vaststelling van deze "Uitgangspuntennotitie bestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2016" door het college van burgemeester en wethouders (15 december 2015) en de gemeenteraad (12 januari 2016) is op 26 januari 2016 bekendgemaakt via het "Berkelbericht", de gemeente katern bij het huis-aan-huisblad "Achterhoek Nieuws". In deze uitgangspuntennotitie zijn onder meer nieuwe beleidsregels opgenomen voor het bestemmen van zogenaamde solitaire schuren. Het bouwplan voor het vervangen van de werktuigenberging bij Rietmolenseweg 8 wordt aan dit beleid getoetst.

Beoordeling van het bouwplan aan het bestemmingsplan

De ingediende aanvraag om omgevingsvergunning richt zich alleen op het vervangen van de werktuigenberging ten noorden van de woning Rietmolenseweg 8. Voor het slopen de bestaande werktuigenberging is, afhankelijk van de hoeveelheid vrijkomend sloopafval en/of de aanwezigheid van asbest, een sloopmelding vereist. De activiteit slopen maakt echter geen deel uit van de op 14 juli 2017 ingediende aanvraag om omgevingsvergunning.

De bestemming "woonbebouwing" laat uitsluitend toe dat de te vervangen werktuigenberging wordt gebruikt ten behoeve van de woonfunctie. Het gebruik van de werktuigenberging als opslagruimte voor een elders gevestigd agrarisch bedrijf past qua gebruik niet in deze woonbestemming, maar sluit wel aan op het gebruik dat de bestaande werktuigenberging voorheen had. Verder hebben de bestaande werktuigenberging (ca. 77 m²) en de schuur naast de woning Rietmolenseweg 8 (ca. 68 m²) samen een oppervlakte van ongeveer 145 m². Omdat de oppervlakte aan bijgebouwen volgens het geldende bestemmingsplan hoogstens 70 m² mag bedragen, met 10% te verhogen tot 77 m², is het vergroten van de oppervlakte met 3 m² tot 148 m² ook in strijd met het geldende bestemmingsplan.

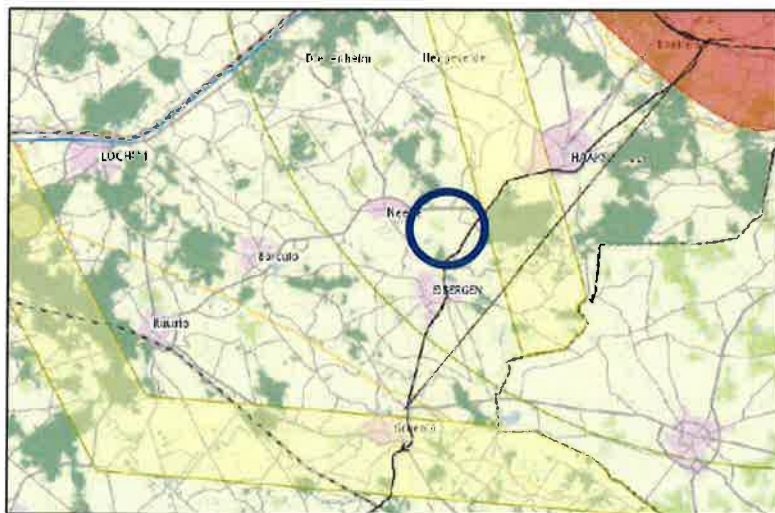
Vanwege de strijdigheid moet de ingediende aanvraag voor die beide onderdelen worden aangemerkt als een aanvraag om met toepassing van artikel 2:12, eerste lid, onder a, 3^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) af te wijken van het bestemmingsplan. De Wabo geeft aan dat met gebruikmaking van deze wettelijke afwijkingsgrondslag kan worden afgeweken van een bestemmingsplan als daarvoor een goede ruimtelijke onderbouwing bestaat en geen sprake is van strijd met een goede ruimtelijke ordening.

In dit onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing wordt een inventarisatie gegeven van het rijks-, provinciaal, en gemeentelijk beleid voor zover dat van belang is voor het verlenen van de voor het bouwplan benodigde buitenplanse afwijking. Verder wordt het voor de aanvraag relevante beleid van andere instanties beschreven.

Rijksbeleid: de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Op 13 maart 2012 stelde de minister van Infrastructuur en Ruimte de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vast. Deze SVIR verving de Nota Ruimte en bouwde daarop voort door in te zetten op een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Zij richt zich op de periode tot 2040 en benoemt als opgaven het versterken van de concurrentiekracht van Nederland, het vinden van ruimte voor (wind)energie, het inspelen op klimaatverandering en het omgaan met krimp, stagnatie en groei van het inwonertal en huishoudens naast elkaar in Nederland. Op basis van deze opgaven formuleert de SVIR dertien nationale belangen die bijdragen aan het versterken van de ruimtelijk-economische structuur, het verbeteren van de bereikbaarheid en het waarborgen van de kwaliteit van de leefomgeving. Het Rijk spreekt in de SVIR uit dat zij provincies en gemeenten daarbij de ruimte wil geven om in te spelen op de eigen situatie.

De SVIR richt zich op het grondgebied van heel Nederland en bevat geen uitspraken die betrekking hebben op concrete Berkellandse situaties. Wel bevat dit document passages of afbeeldingen die van toepassing zijn op het gemeentelijk grondgebied. Zo zijn op het kaartmateriaal de laagvliegroutes afgebeeld die over het gemeentelijk grondgebied lopen (zie afbeelding). Deze laagvliegroutes leveren geen beperkingen op voor de vervanging van de werktuigenberging bij Rietmolenseweg 8 in Eibergen. Dit geldt ook voor het gegeven dat de locatie buiten de vrijwaringszone ligt rondom de antennevelden in de Holterhoek.



Uitsnede kaart Nationale hoofdstructuur (SVIR, niet op schaal)

Voor het landelijk gebied spreekt de SVIR zich in algemene zin uit voor het behoud van het landelijk gebied, van landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten en voor het realiseren van de herijkte nationale EHS. Verder bevat de SVIR geen concrete uitspraken over bouwplannen zoals het voorliggende.

Provinciaal beleid: Omgevingsvisie en Omgevingsverordening

Op 9 juli 2014 stelden Provinciale Staten van Gelderland de Omgevingsvisie Gelderland vast als opvolger van het Streekplan Gelderland 2005. Uit de kaarten bij deze omgevingsvisie komt naar voren dat het perceel Rietmolenseweg 8 niet in een bijzonder aandachtsgebied ligt waarvoor de vastgestelde omgevingsvisie voorziet in een bijzonder regime. De nieuwe omgevingsvisie levert dan ook geen beperkingen op voor de vervanging van de werktuigenberging.



Uitsnede kaartbijlagen Omgevingsverordening Gelderland (niet op schaal)

De Omgevingsvisie Gelderland is op 18 oktober 2014 in werking getreden nadat Provinciale Staten op 24 september 2014 ook de Omgevingsverordening Gelderland hadden vastgesteld. Het plan is ook niet in strijd met de regels uit deze verordening omdat daarin geen bepalingen zijn opgenomen over bijgebouwen bij woningen of over het vervangen van bestaande gebouwen in het buitengebied. Ook de Omgevingsverordening verzet zich daarmee niet tegen het bouwplan. Ditzelfde geldt voor de aanpassingen in de Omgevingsverordening die zijn doorgevoerd op 1 maart 2017 omdat deze zich vooral richten op de niet-grondgebonden veehouderij en niet op de grondgebonden veehouderij. De ligging van het perceel binnen het 'gebied Plus-senbeleid' is dan ook niet relevant voor de beoordeling van deze aanvraag tot afwijking van het bestemmingsplan.

Gemeentelijk beleid

- Ruimtelijke Visie Buitengebied (RVB)

De gemeente Berkelland heeft vanuit een bottom-up proces toegewerkt naar de totstandkoming van een "Ruimtelijke Visie Buitengebied". Deze op 11 december 2007 door de gemeenteraad vastgestelde beleidsvisie diende als één van de onderleggers voor het toen nog in voorbereiding zijnde nieuwe bestemmingsplan voor het Berkellandse buitengebied.

Volgens de functiekaart bij de RVB ligt het perceel Rietmolenseweg 8 in deelgebied "Verwevingsgebied Bijenkamp: ruilverkavelings- en ontginningslandschap, verwevingsgebied met primaat landbouw, ook natuur en recreatie" (deelgebied 3e). De RVB doet voor dit landschapssensensemble geen uitspraken over het vervangen van bestaande bijgebouwen zoals de werktuigenberging bij Rietmolenseweg 8.

Ook het op de RVB aansluitende markewerkboek 'Buurtschap Mallem aan de es', dat onderdeel uitmaakt van het landschapsontwikkelingsplan voor Berkelland dat de gemeenteraad op 28 oktober 2008 vaststelde, bevat geen concrete uitspraken over bouwplannen als het voorliggende.

- Structuurvisie Berkelland 2025

Op 26 oktober 2010 stelde de gemeenteraad van Berkelland de "Structuurvisie Berkelland 2025" vast. Volgens de structuurvisiekaart ligt Rietmolenseweg 8 binnen het verwevingsgebied met het primaat voor landbouw. Dit gebiedstype is vooral bedoeld voor de landbouwfunctie maar biedt daarnaast ook ruimte voor andere functies zoals wonen en recreatie. Functieverbreding en hergebruik van vrijkomende bebouwing wordt als nadrukkelijke optie benoemd zodat het plan voor Rietmolenseweg 8 aansluit op de structuurvisie.

- Uitgangspunten bestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2016

Ter voorbereiding op het nieuw te maken bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2016" stelden het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad op 15 december 2015 resp. 12 januari 2016 de "Uitgangspuntennotitie bestemmingsplan "Buitengebied Berkel-

land 2016" vast. De vaststelling van de uitgangspuntennotitie is bekendgemaakt op 26 januari 2016.

De uitgangspuntennotitie geeft aan dat het bij het maken van een nieuw bestemmingsplan mogelijk is om een specifieke aanduiding op te nemen bij een solitaire schuur die niet langer op de oorspronkelijke manier in gebruik is. Het toekennen van deze aanduiding gebeurt op basis van een zo goed mogelijke inventarisatie van solitaire gebouwen. Daarbij wordt in de planregels de mogelijkheid ingebouwd om een dergelijke aanduiding alsnog toe te kennen als een solitaire schuur bij de inventarisatie buiten beeld is gebleven.

In de planregels van het nieuw te maken bestemmingsplan kunnen verder uitbreidingsmogelijkheden worden aangeboden die gelijk zijn aan de overgangsrechtelijke regeling (10%-uitbreidingsruimte). Het toekennen van een specifieke aanduiding doet volgens de uitgangspuntennotitie immers niets af aan het beleidsuitgangspunt dat bebouwing door gebouwen in principe alleen mogelijk is op bebouwde percelen met een bouwvlak en dat uitbreiding van gebouwen buiten een bouwvlak in beginsel wordt geweerd.

Ruimere uitbreidingsmogelijkheden worden geboden door toepassing van de bovenplanse sloop-bonusregeling (onderdeel G van de uitgangspuntennotitie). Op die manier ontstaat de mogelijkheid om het betreffende bouwwerk tot maximaal 100 m² te vergroten op voorwaarde dat elders in de gemeente het viervoudige van de uitbreiding wordt gesloopt. Door toepassing van deze constructie, waarbij ook moet worden geregeld dat herbouw van de te slopen bebouwing niet mogelijk is, kan dus een afname van de bebouwing in het buitengebied worden bereikt. Met dit alles speelt de uitgangspuntennotitie voor het nieuwe bestemmingsplan in op het toenemende gebruik van het buitengebied door particulieren, terwijl de bebouwing in het buitengebied per saldo afneemt.

In de uitgangspuntennotitie zijn op deze manier de uitgangspunten geformuleerd voor de manier waarop zogenaamde 'solitaire schuren' in het buitengebied worden bestemd in het nieuwe bestemmingsplan. Het gaat daarbij om bestaande bebouwing in het buitengebied die niet meer worden gebruikt voor de oorspronkelijke, veelal bedrijfsmatige functie en geen rechtstreekse ruimtelijke relatie (meer) heeft met de hoofdbebouwing waarbij zij hoort of hoorde. Voor dit soort bebouwing is de lijn uitgezet dat herbouw van solitaire schuren mogelijk wordt gemaakt en dat daarbij de oppervlakte met 10% mag worden vergroot. Verdere uitbreiding van de oppervlakte is vervolgens mogelijk tot maximaal 100 m², op voorwaarde dat voor de eventuele uitbreiding elders compensatie plaatsvindt via sloop van bebouwing.

Het bouwplan voorziet in de vervanging van een werktuigenberging die formeel behoort tot de bestemming 'woonbebouwing' maar niet wordt gebruikt ten behoeve van de woonfunctie. Ten opzichte van de bestaande werktuigenberging wordt de oppervlakte met de nieuw te bouwen werktuigenberging niet met meer dan 10% vergroot en blijft zij met 80 m² ruim onder de 100 m². Het bouwplan past daarmee binnen de vastgestelde beleidskaders zonder dat er sloop van bebouwing op een andere locatie nodig is. Bij het maken van het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied kan deze werktuigenberging dan ook via een specifieke aanduiding voor 'solitaire schuur' worden weergegeven op de verbeelding. Daarbij hoort dan wel de opmerking dat daarbij het gebruik als werktuigenberging wordt vastgelegd als toegestaan gebruik. Het zal daarmee niet mogelijk worden om de nieuw te bouwen werktuigenberging bijvoorbeeld om te zetten in stallingsruimte voor vee. Dit laatste zal vanwege de afstand tot de woning Rietmolenseweg 8 waarschijnlijk ook niet zijn toegestaan op grond van de milieuregeling.

Bodem- en aardkundige aspecten

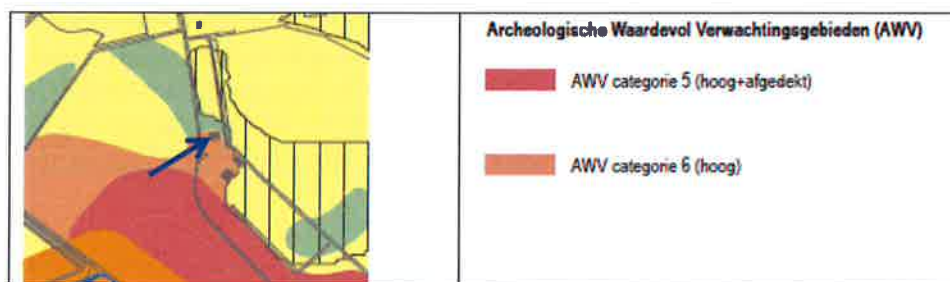
Voor het bouwplan is geen bodemonderzoek vereist omdat er geen sprake is van gebouwen waarin voortdurend mensen aanwezig zijn. Overigens is op voorhand geen sprake van een locatie waarvoor qua bodemkwaliteit de verdenking bestaat van zodanige bodemverontreinigingen dat geen medewerking kan worden verleend aan het project.

Archeologische en cultuurhistorische aspecten

Door ondertekening van het verdrag van Malta heeft Nederland zich verplicht tot het tijdig betrekken van de archeologische belangen bij plannen met een ruimtelijk planologisch aspect. In dat kader dient te worden beoordeeld of de instandhouding en bescherming van archeologisch erfgoed op voldoende wijze is gewaarborgd. Met de nieuwe Monumentenwet is archeologie een verplicht en onlosmakelijk onderdeel van het ruimtelijke besluitvormingsproces geworden. Er is sprake van decentralisatie van taken en verantwoordelijkheden: gemeenten krijgen de verplichting hun verantwoordelijkheid voor het behoud van het archeologische erfgoed te nemen.

Archeologiebeleid gemeente Berkelland

Op 19 september 2017 heeft de gemeenteraad een actualisatie van het gemeentelijk archeologiebeleid vastgesteld. Dit is gebeurd door vaststelling van de notitie "Archeologie in de gemeente Berkelland. Een actualisatie van de archeologische waarden- en verwachtingenkaart" (RAAP-Rapport 2878). Op de geactualiseerde gemeentelijke archeologische beleidskaart staat aangegeven waar binnen de gemeente archeologische waarden zijn aangetroffen of zijn te verwachten en op welke manier deze (te verwachten) waarden beschermd zijn. Deze archeologische verwachtingswaarden worden via dubbelbestemmingen doorvertaald in het nieuw te maken bestemmingsplan "Berkelland Buitengebied 2016".



Uitsnede archeologische beleidswaardenkaart (RAAP, niet op schaal)

Volgens de archeologische beleidswaardenkaart geldt rondom Rietmolensweg 8 een hoge archeologische verwachting. Nu de herbouw echter plaatsvindt op dezelfde plek als de al bestaande werktuigenberging, is daarbij sprake van een al verstoorde ondergrond. Voor de uitvoering van het bouwplan hoeft daarom geen archeologisch onderzoek te worden verricht. Vanzelfsprekend blijft wel de algemene wettelijke zorgplicht van kracht. Dit betekent dat bij onverwachte vondsten alsnog toepassing moet worden gegeven aan de regels van de Monumentenwet.

Ecologische aspecten

De ingediende aanvraag om omgevingsvergunning richt zich op het herbouwen van de werktuigenberging bij Rietmolensweg 8 in Eibergen. De ingediende aanvraag om omgevingsvergunning richt zich niet op de activiteit slopen zodat bij deze aanvraag geen nader onderzoek naar beschermde soort (quick scan) hoeft te worden verricht.

Wel is de aanvrager er op gewezen dat voor het slopen van de bestaande werktuigenberging wellicht een sloopmelding moet worden ingediend. Daarbij is hij ook gewezen op de voor hem geldende verplichtingen uit de Wet natuurbescherming (voorheen Flora- en faunawet) waar het gaat om de uitvoering van de sloopwerkzaamheden. De sloopwerkzaamheden vallen buiten de reikwijdte van deze ruimtelijke onderbouwing omdat die alleen betrekking heeft op de herbouw.

Vogelrichtlijngebieden (soortenbescherming)

De op grond van de Europese Vogelrichtlijn aangewezen vogelbeschermingsgebieden IJssel en Sallandse Heuvelrug liggen beiden op ongeveer 15 kilometer van het grondgebied van de

gemeente Berkelland. Op grond van deze grote afstand kan worden geconcludeerd dat de beoogde afwijking van het bestemmingsplan geen invloed heeft op de bescherming van vogels in de genoemde Vogelrichtlijn-gebieden. Dit geldt overigens ook voor het direct ten oosten van het gemeentelijk grondgebied gelegen Zwillbrocker Venn dat op ongeveer 7 kilometer afstand van Rietmolenseweg 8 ligt.

Natura2000-gebieden (gebiedenbescherming)

Het plangebied ligt hemelsbreed op ruim 5,5 kilometer van het natuurgebied Buurserzand & Haaksbergerveen en op meer dan 12 kilometer afstand van het natuurgebied Beekvliet/Stelkampsveld. Beide gebieden zijn op grond van de Europese Habitatrichtlijn zijn aangewezen als Natura2000-gebied. Volgens de Habitatrichtlijn en de Wet natuurbescherming (voorheen Natuurbeschermingswet 1998) moet worden beoordeeld of een ruimtelijk plan zoals een beoogde afwijking van het bestemmingsplan de natuurlijke kenmerken van het betrokken habitatgebied significant aantast. Wanneer dat het geval is, moeten inspraakmogelijkheden worden geboden en eventueel een milieueffectrapportage met een passende beoordeling worden uitgevoerd. Nu de afstand ten opzichte van het genoemde habitatgebieden echter vele kilometers bedraagt en de aard van de afwijking geen enkele invloed heeft op Beekvliet/Stelkampsveld of Buurserzand & Haaksbergerveen, kan worden gesteld dat het project de natuurlijke kenmerken van het genoemde habitatgebieden niet significant aantast.

Ecologische Hoofdstructuur (gebiedenbescherming)

Het projectgebied ligt ongeveer 300 meter ten westen van het groengebieden nabij de Bijenkamp die deel uitmaken van het Gelders Natuurnetwerk (GNN) of de Groene Ontwikkelingszone (GO). Omdat het gebruik van de te vervangen werktuigenberging echter aansluit op het al bestaande gebruik, valt niet te verwachten dat de te beschermen waarden binnen de ecologische hoofdstructuur daardoor zullen worden aangetast. De ligging van het projectgebied ten opzichte van de ecologische hoofdstructuur is daarmee geen belemmering voor de uitvoering van het project.

Milieuhygiënische aspecten

Bedrijven en milieuzonering

Ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van bedrijvigheid worden getoetst aan de afstanden uit de publicatie Bedrijven en milieuzonering (VNG-uitgeverij, 2009). De nieuwe werktuigenberging vervangt een te slopen werktuigenberging op dezelfde plek. De werktuigenberging is geen gevoelig object.

Het is van belang om na te gaan of de afstand tussen de te vervangen werktuigenberging en woning Rietmolenseweg 8 groot genoeg is om te kunnen voldoen aan de richtafstanden uit de VNG-brochure.

Adres	SBI 2008	Omschrijving	Geur	Stof	Geluid	Gevaar	Categorie
Rietmolenseweg 8 (werktuigenberging)	52109	Opslag	0	0	30	10	2
	0141, 0142	Fokken en houden van rundvee	100	30	30	0	3.2

De afstand tussen de werktuigenberging en de woning Rietmolenseweg 8 bedraagt na uitvoering van het bouwplan ongeveer 35 meter en voldoet daarmee aan de VNG-brochure. Daarbij kan worden opgemerkt dat de nieuwe werktuigenberging op dezelfde plek komt te staan als het bestaande bouwwerk dat ook als opslagruimte wordt gebruikt.

Tegelijkertijd kan ten overvloede worden opgemerkt dat het gebruik als stallingsruimte voor vee, een vorm van gebruik waarop de ingediende aanvraag zich overigens niet richt, niet kan worden toegestaan omdat daarvoor ruimere richtafstanden worden gehanteerd. De aangevraagde werktuigenberging kan daarom alleen worden gebruikt voor opslagdoeleinden en als werktuigenberging.

Externe veiligheid

In de te vervangen werktuigenberging vinden geen activiteiten uit Activiteitenbesluit, het Vuurwerkbesluit of het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) plaats.

Geluid, verkeer(slawaai)

De werktuigenberging is geen geluidgevoelige functie zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. De geluidbelasting op de gevel hoeft daarom niet te worden onderzocht. Verder levert de werktuigenberging geen zodanige geluidseffecten op dat onderzoek naar de geluidsproductie aan de orde is. Daarnaast leidt de vervanging van de werktuigenberging niet tot een zodanige verkeerstoename dat daarnaar akoestisch onderzoek moet worden verricht.

Luchtkwaliteit

Het gebruik van de te vervangen werktuigenberging draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit. Er is volgens de Wet milieubeheer verder ook geen sprake van een gevoelige bestemming die vraagt om nader onderzoek naar de luchtkwaliteit.

Infrastructurele aspecten

Het perceel met de te vervangen werktuigenberging ligt aan de Rietmolenseweg 8 en wordt daarlangs ontsloten. Aangezien het gaat om een vervanging van een bestaande werktuigenberging die voorheen bedrijfsmatig werd gebruikt, is ter plaatse sprake van een goede ontsluiting die past bij het verkeersaanbod.

Juridische aspecten

Zoals hiervoor al is vermeld, past de aanvraag om omgevingsvergunning niet in het bestemmingsplan "Buitengebied" (Eibergen) en de daarin opgenomen bestemming "woonbebouwing" vanwege het beoogde agrarische gebruik van de te vervangen werktuigenberging en de toename van de bijgebouwenoppervlakte tot 148 m². Medewerking kan worden verleend op basis van het beleid over solitaire schuren zoals dat is verwoord in de "Uitgangspuntennotitie bestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2016".

De gemeenteraad van Berkelland nam op 17 oktober 2017 een besluit over het aanwijzen van categorieën van gevallen waarvoor het college van burgemeester en wethouders kunnen afwijken van een bestemmingsplan zonder een afzonderlijke verklaring van geen bedenkingen. In dit raadsbesluit is aangegeven aan een verklaring van geen bedenkingen bij een afwijking van het bestemmingsplan alleen nog vereist is als het gaat om (bouw)projecten voor uitbreiding van een niet-grondgebonden veehouderijbedrijf of een niet-grondgebonden veehouderijtak. Het raadsbesluit van 17 oktober 2017 kent geen overgangsrecht en geldt dus ook voor aanvragen om omgevingsvergunning die vóór die datum al werden ingediend. Nu de aanvraag voor het vervangen van de werktuigenberging nabij Rietmolenseweg 8 geen betrekking heeft op niet-grondgebonden veehouderij, is bij de behandeling daarvan geen raadsbesluit nodig over het verlenen van een verklaring van geen bedenkingen.

Economische uitvoerbaarheid

De vervanging van de werktuigenberging wordt betaald door de eigenaar van het perceel waarop deze staat. Met de eigenaar wordt een overeenkomst afgesloten voor het verhalen

van tegemoetkoming in schade (vroeger planschade). Verder zijn er geen kostensoorten die voor kostenverhaal in aanmerking komen. Voor de uitvoering van het plan hoeft daarom geen exploitatieplan te worden opgesteld.

De Watertoets

Bij het maken van afwegingen ten aanzien van het gebruik van de ruimte moeten watersystemen medesturend zijn in de keuze van locaties, inrichting en beheer. Daarbij kan een goede combinatie van water en ruimtegebruik ten goede komen aan de ruimtelijke kwaliteit en wellicht leiden tot nieuwe functiecombinaties. Om aan deze uitgangspunten vorm te geven is de watertoets sinds 1 november 2003 een verplicht onderdeel van ruimtelijke planprocessen.

In het voorgaande is een algemene beschrijving gegeven van het watersysteem in het plangebied. Op basis van de Standaard Waterparagraaf van het Waterschap Rijn en IJssel wordt hierna bepaald welke waterthema's relevant zijn voor de afwijking voor het vervangen van de werktuigenberging. Het betreft hier:

Waterthema	Toelichting	Relevant #	Intensiteit
Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering?	Nee	1
	2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	Nee	1
Riolering en afvalwaterketen	1. Is de toename van afvalwater (DWA) groter dan 1 m ³ /uur?	Nee	1
	2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ?	Nee	1
	3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI van het waterschap?	Nee	1
Wateroverlast (oppervlaktewater)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500 m ² ?	Nee	1
	2. Is er sprake van toename van verhard oppervlak met meer dan 500 m ² ?	Nee	1
	3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaande verhard oppervlak?	Nee	1
	4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Nee	1
Oppervlaktewaterkwaliteit	Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	Nee	1
Grondwateroverlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?	Nee	1
	2. Is in het plangebied sprake van kwel?		
	3. Beoogt het plan dempen van perceelsloten of andere wateren?		
Grondwaterkwaliteit	Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Nee	1
Inrichting en Beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?	Nee	1
	2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Nee	1
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel?	Nee	1
	2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Nee	1

Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ?	Nee	1
	2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water?	Nee	1
	3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur?	Nee	1
	4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?	Nee	1
Verdroging	Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied?	Nee	1
Recreatie	Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee	1
Cultuurhistorie	Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig.	Nee	1

de intensiteit van het watertoetsproces is afhankelijk van de antwoorden op bovenstaande vragen. Als er op een categorie 2 vraag een 'ja' is geantwoord is een uitgebreide watertoets noodzakelijk. Is er op geen van de categorie 2 vragen een 'ja' geantwoord dan kan een verkorte watertoets doorlopen worden. Als er alleen met 'nee' is geantwoord, dan is het RO-plan waterhuishoudkundig niet van belang en hoeft er geen wateradvies bij het waterschap gevraagd te worden.

Uit het bovenstaande komt naar voren dat voor het plan geen wateradvies hoeft te worden gevraagd bij het Waterschap.

Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Inspraakprocedure (gemeentelijke Inpraakverordening)

De aanvraag om omgevingsvergunning heeft met de bijlagen met ingang van 13 september 2017 gedurende een periode van twee weken ter inzage gelegen. Deze ter inzage legging is bekendgemaakt via een publicatie in het "Berkelbericht" (gemeentelijke katern bij het huis-aan-huisblad "Achterhoek Nieuws") van 12 september 2017. Daarbij is aangegeven dat iedereen gedurende deze termijn een mondelinge of schriftelijke zienswijze over de aanvraag naar voren kon brengen bij burgemeester en wethouders van Berkelland. Verder is vermeld op welke wijze het dossier digitaal beschikbaar werd gesteld en hoe het kon worden ingezien. Tijdens de bovengenoemde termijn zijn geen zienswijzen ingediend.

Vorbereidingsprocedure Awb

Het ontwerp-besluit heeft van 1 november tot en met 12 december 2017 ter inzage gelegen. Deze ter inzage legging is bekendgemaakt via een publicatie in het "Berkelbericht" (gemeentelijke katern bij het huis-aan-huisblad "Achterhoek Nieuws") van 31 oktober 2017. Daarbij is aangegeven dat iedereen gedurende deze termijn een mondelinge of schriftelijke zienswijze over de aanvraag naar voren kon brengen bij burgemeester en wethouders van Berkelland. Verder is vermeld op welke wijze het dossier digitaal beschikbaar werd gesteld en hoe het kon worden ingezien. Tijdens de bovengenoemde termijn zijn geen zienswijzen ingediend.

BIJLAGEN

Bijlagen bij de ruimtelijke onderbouwing

1. a. Uittreksel plankaart met verklaring van het bestemming "Buitengebied"
(schaal 1 : 5.000)
b. Uittreksel voorschriften van het bestemmingsplan "Buitengebied"
2. Aanvraag om omgevingsvergunning met bijlagen

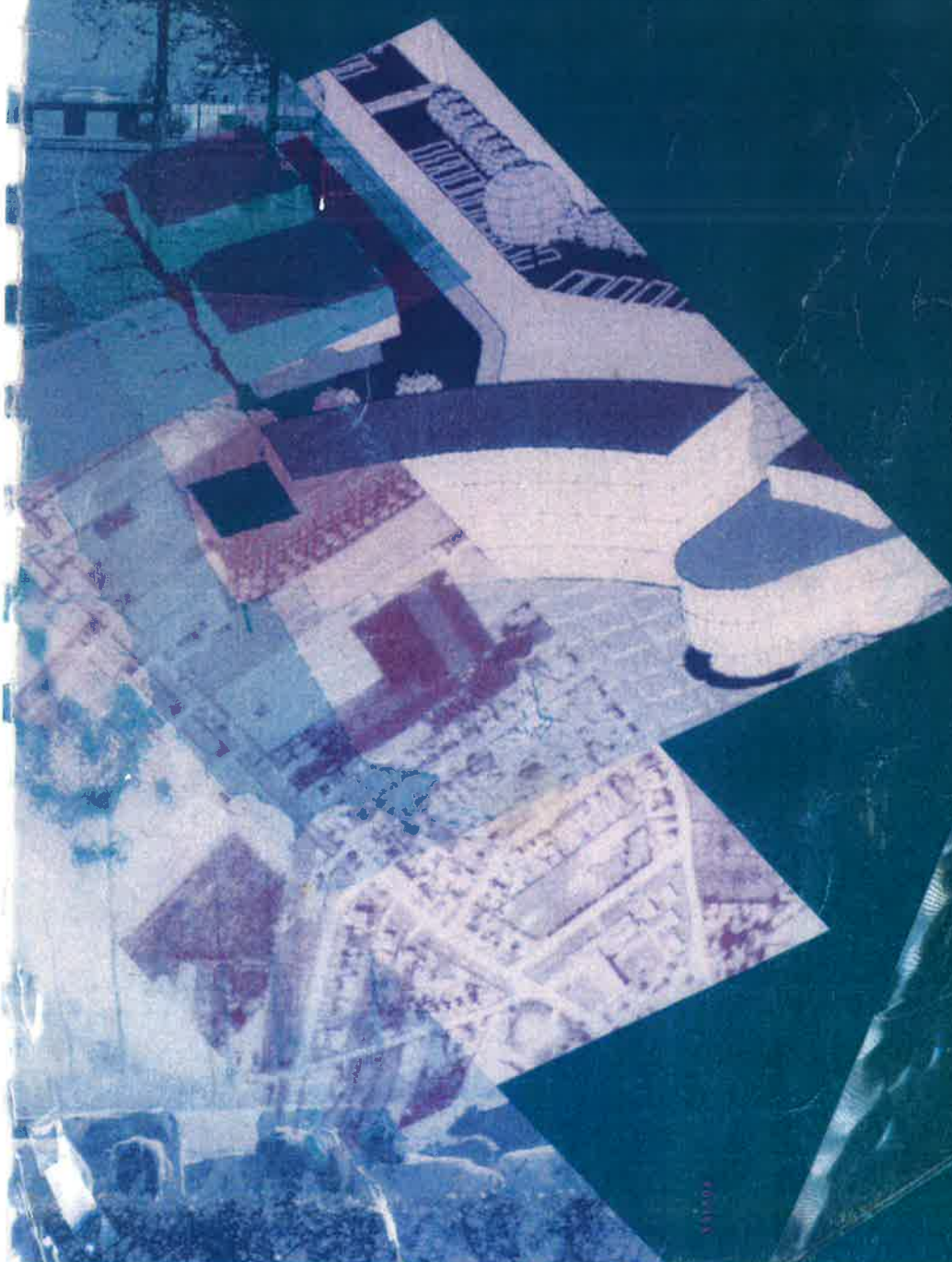
bestemmingsplan

Buitengebied

voorschriften en plankaart

gemeente Eibergen

Publicatie ontwerp 27-02-1995
Vaststelling raad 27-06-1995
Goedkeuring GS 26-01-1996, nr.
RG95.34567
RvSt 10-02-1998, nr. E01.96.0125



TU terrein voor hondendressuur

Ma manege

Smc sportmedischcentrum

V verenigingsdoeleinden

Vs(1 t/m 5) veldsporten

Zs zwem- en surfsport

Zw zwembad

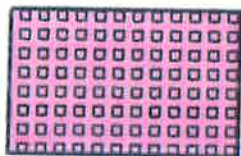


WOONBEBOUWING

K bescherming karakteristieke bebouwing



ZOMERHUIS



BIJZONDERE BEBOUWING

K bescherming karakteristieke bebouwing

Bg begraafplaats

Mo molen

Pt padvindersterrein

Ri recreatieve instelling

Si sociaal- culturele instelling

Wm watermolen

Zo zondagschool



BIJZONDERE INSTELLING

(Van Ouwenaller-vereniging)



begraafplaats



artikel 12 woonbebouwing

1 doeleindenomschrijving

De gronden met de bestemming "woonbebouwing" zijn bestemd voor al dan niet vrijstaande woningen met bijbehorende tuinen en erven. Daarnaast zijn deze gronden bestemd voor de bescherming van karakteristieke bebouwing, daar waar dat op de plankaart als zodanig is aangegeven met de lettercode "K".

2 bouwvoorschriften

Uitsluitend de volgende bebouwing is toegestaan:

- 1 de op het moment van de terinzagelegging van het ontwerpplan bestaande al dan niet vrijstaande woning met als inhoud, hoogte en goothoogte de op het moment van de terinzagelegging van het ontwerpplan bestaande inhoud, hoogte en goothoogte;
- 2 andere-bouwwerken met een maximale hoogte van 2 m.

3 vrijstellingsbepalingen

Burgemeester en Wethouders kunnen vrijstelling verlenen:

- 1 van het bepaalde in lid 2 sub 1:
 - a voor wat betreft de inhoud van woningen kleiner dan 600 m³ tot een vergroting van de bestaande inhoud tot 600 m³ dan wel met maximaal 10%;
 - b voor wat betreft woningen groter dan 600 m³ tot een vergroting van de bestaande inhoud met maximaal 10% tot een maximum van 100 m³;

een en ander met dien verstande dat de hoogte niet meer gaat bedragen dan 9 m en dat het aantal woningen beperkt blijft tot één.
- 2 Ten behoeve van de herbouw van de woning, op een andere dan de op het moment van de terinzagelegging van het ontwerpplan bestaande plaats, mits:
 - a de herbouw geen belemmering oplevert voor de ter plaatse aanwezige agrarische bedrijven en
 - b de herbouw niet zodanig wordt gesitueerd dat de ter plaatse aanwezige natuur- en/of landschapswaarden onevenredig worden geschaad;
 - c de nieuwe woning in directe ruimtelijke relatie met de oorspronkelijke bouwplaats wordt gebouwd.

- 3 Van het bepaalde in lid 2 sub 1 ten behoeve van de splitsing van de woning in twee zelfstandige woningen c.q. wooneenheden met inachtneming van de volgende voorwaarden:
- a slechts het hoofdgebouw waarin de reeds bestaande woonfunctie wordt uitgeoefend mag worden gesplitst;
 - b de inhoud van het hoofdgebouw dient minimaal 900 m³ te bedragen;
 - c het een woning betreft welke op de plankaart als zodanig is aangegeven met de lettercode "K".

4 aanlegvergunning

- 1 Daar waar blijkens de plankaart de gronden mede bestemd zijn voor de bescherming van karakteristieke bebouwing is het verboden zonder of in afwijking van een aanlegvergunning de volgende andere werken uit te voeren: het (geheel of gedeeltelijk) slopen van gebouwen en bouwwerken die karakteristieke waarden bezitten.
- 2 Een aanlegvergunning mag alleen en moet worden geweigerd indien door de uitvoering van het ander-werk, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen blijvend onevenredig afbreuk wordt gedaan aan de karakteristieke waarden van het bouwwerk en hieraan door het stellen van voorwaarden niet of onvoldoende tegemoet kan worden gekomen.
- 3 Geen aanlegvergunning is vereist voor:
- a andere-werken behorende bij het normale onderhoud, gebruik en beheer;
 - b andere-werken, welke op het tijdstip van het van kracht worden van het plan in uitvoering waren of konden worden uitgevoerd krachtens een vóór dat tijdstip geldende dan wel aangevraagde vergunning.
- 4 Overtreding van de verboden gesteld in sub 1 is een strafbaar feit als bedoeld in artikel 59 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

