Ruimtelijke onderbouwing

Buitengebied, Kieftendijk 15b Neede (2017)

Bouw recreatiewoning

NL.IMRO.1859.OVBGB20170017-0100

gemeente Berkelland

Behoort bij besluit van burgemeester en wethouders van Berkelland

datum: 28 dec 2017

zaaknr: 173370

AB-nr: AB 2016154

Inlichtingen:
Gemeente Berkelland
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
0545-250 317

Borculo, december 2017

Algemeen

Op het adres Kieftendijk 15b in Neede stond een recreatiewoning. De eigenaar heeft een omgevingsvergunning aangevraagd om de recreatiewoning te herbouwen.

Omdat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het bestemmingsplan Buitengebied 2012 op 27 augustus 2014 geheel vernietigde, is voor het adres Kieftendijk 15b het bestemmingsplan Buitengebied, herziening 1987 (Neede) toetsingskader.
In dat plan is de recreatiewoning niet bestemd. Dit betekent dat de recreatiewoning onder het overgangsrecht valt. De beoogde herbouw is op grond van het overgangsrecht niet mogelijk. Dit betekent dat voor het plan pas een omgevingsvergunning kan worden verleend wanneer daarvan wordt afgeweken met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, 3º van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Het gaat hier om een zogenaamde 'buitenplanse' afwijking van het bestemmingsplan "Buitengebied, herziening 1987" (Neede). Deze notitie geeft de ruimtelijke onderbouwing voor het toelaten van deze afwijking.

De aanvraag

Beschrijving van het plan
Op 7 juni 2016 diende de eigenaar van het perceel Kieftendijk 15b in Neede een aanvraag omgevingsvergunning voor het herbouwen van de bestaande recreatiewoning.

Locatie recreatiewoning

De projectlocatie

Het perceel Kieftendijk 15b ligt ten oosten van de van de kern Neede. Het ligt in een bosgebied, welke deel uitmaakt van het Gelders natuurnetwerk (GNN).

Het bestemmingsplan
De gemeenteraad van de voormalige gemeente Neede stelde op 30 oktober 1990 het bestemmingsplan “Buitengebied, herziening 1987” vast. Gedeputeerde Staten van Gelderland keurden dit bestemmingsplan vervolgens goed op 27 mei 1991.

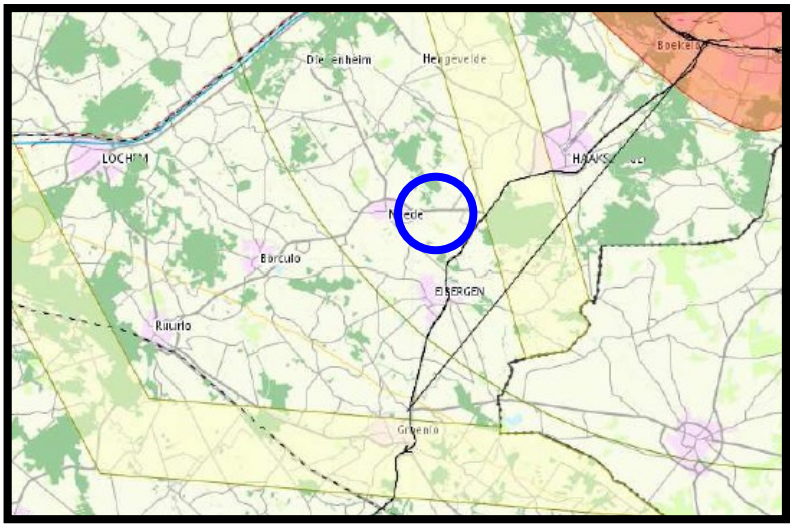
Beoordeling van de aanvraag aan het bestemmingsplan
Het perceel Kieftendijk 15b heeft volgens het bestemmingsplan “Buitengebied, herziening 1987” de bestemming ‘Natuur’. De recreatiewoning is niet bestemd en valt als zodanig onder het overgangsrecht.

Fragment plankaart Buitengebied, herziening 1987

Beleidsinventarisatie

In dit onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing wordt een inventarisatie gegeven van het rijks-, provinciaal, en gemeentelijk beleid voor zover dat van belang is voor het verlenen van de voor het bouwplan benodigde buitenplanse afwijking. Verder wordt het voor de aanvraag relevante beleid van andere instanties beschreven.

Rijksbeleid: de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)
Op 13 maart 2012 stelde de minister van Infrastructuur en Ruimte de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vast. Deze SVIR verving de Nota Ruimte en bouwde daarop voort door in te zetten op een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Zij richt zich op de periode tot 2040 en benoemt als opgaven het versterken van de concurrentiekracht van Nederland, het vinden van ruimte voor (wind)energie, het inspelen op klimaatverandering en het omgaan met krimp, stagnatie en groei van het inwonertal en huishoudens naast elkaar in Nederland. Op basis van deze opgaven formuleert de SVIR dertien nationale belangen die bijdragen aan het versterken van de ruimtelijk-economische structuur, het verbeteren van de bereikbaarheid en het waarborgen van de kwaliteit van de leefomgeving. Het Rijk spreekt in de SVIR uit dat zij provincies en gemeenten daarbij de ruimte wil geven om in te spelen op de eigen situatie.
De SVIR richt zich op het grondgebied van heel Nederland en bevat geen uitspraken die betrekking hebben op concrete Berkellandse situaties. Wel bevat dit document passages of afbeeldingen die van toepassing zijn op het gemeentelijk grondgebied. Zo zijn op het kaartmateriaal de laagvliegroutes en het radarverstoringsgebied afgebeeld die geen van beiden in de buurt liggen van de Kieftendijk 15b (zie afbeelding hieronder). Deze gebieden leveren dan ook geen beperking op voor het herbouwen van de recreatiewoning op dat perceel.



Uitsnede kaart Nationale hoofdstructuur (SVIR, niet op schaal)

Voor het landelijk gebied spreekt de SVIR zich in algemene zin uit voor het behoud van het landelijk gebied, van landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten en voor het realiseren van de herijkte nationale EHS. Net als de vroegere Nota Ruimte geeft de SVIR aan dat de hoofdlijnen die zij aanreikt moeten worden uitgewerkt op provinciaal en/of gemeentelijk niveau.

Provinciaal beleid

Op 9 juli 2014 stelden Provinciale Staten van Gelderland de Omgevingsvisie Gelderland vast als opvolger van het Streekplan Gelderland 2005. Uit de veertien kaarten bij deze omgevingsvisie komt naar voren dat het perceel Kieftendijk 15b in het GNN ligt.

bron: kaartfragment “Kernkwaliteiten GNN en GO” (Provincie Gelderland)

Feit is dat ter plaatse al sinds geruime tijd gerecreëerd wordt. De herbouw van de recreatiewoning gaat niet ten koste van het GNN. Er hoeft niet gekapt te worden om de herbouw te realiseren. Deze komt namelijk op dezelfde locatie als de gesloopte recreatiewoning. De Omgevingsvisie Gelderland is op 18 oktober 2014 in werking getreden nadat op 24 september 2014 ook de Omgevingsverordening Gelderland was vastgesteld. Het plan is ook niet in strijd met de regels van deze verordening.

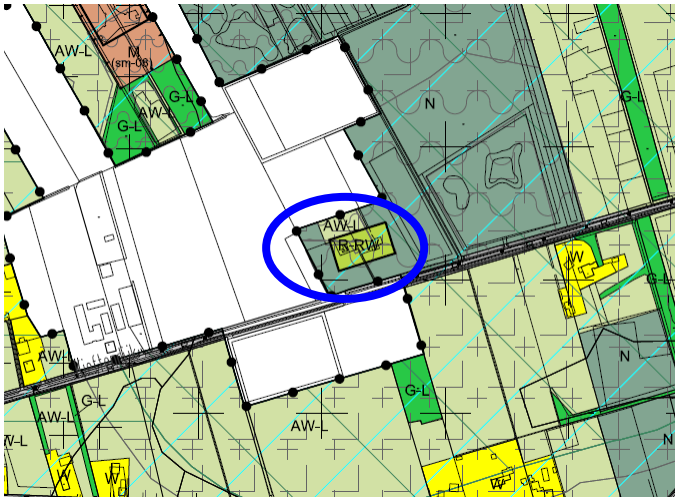
- Reconstructieplan Achterhoek en Liemers

Provinciale Staten van Gelderland hebben op 23 februari 2005 het “Reconstructieplan Achterhoek en Liemers. Grond voor verandering” vastgesteld dat vervolgens op 5 april 2005 door het Rijk is goedgekeurd. Het Reconstructieplan is van kracht met ingang van 30 mei 2005 en richt zich vooral op de ontwikkelingsmogelijkheden voor de intensieve veehouderij in Achterhoek en Liemers. Volgens het reconstructieplan ligt Kieftendijk 15b en zijn omgeving binnen het extensiveringsgebied. Het Reconstructieplan richt zich met name op de vestiging c.q. uitbreiding van de (intensieve) veehouderij.
Dit project heeft geen betrekking op de (intensieve) veehouderij, maar recreatie.
Omdat sprake is van uitbreiding van een bestaande functie, waarbij geen natuur verloren gaat en geen sprake is van een toename van het gebruik vormt het feit dat het project in extensiveringsgebied ligt geen belemmering.

<u>Gemeentelijk beleid</u>

- Structuurvisie Berkelland 2025

Op 26 oktober 2010 stelde de gemeenteraad van Berkelland de “Structuurvisie Berkelland 2025” vast. Volgens de structuurvisiekaart ligt Kieftendijk 15b binnen de EHS-gebieden. Er is hier van bestaand voortgezet gebruik. De waarden van het gebied worden niet aangetast.
Daarmee is dit project niet in strijd met het gemeentelijk beleid.



Kaartfragment bestemmingsplan “Buitengebied Berkelland 2012” (vernietigd)

Voor het perceel Kieftendijk 15b gold enige tijd het bestemmingsplan “Buitengebied Berkelland 2012”. Dit vernietigde bestemmingsplan voorzag in positieve bestemming voor de bestaande recreatiewoning. Op dit moment is het vernietigde plan uiteraard geen toetsingskader. Dit betekent dat teruggevallen wordt op voorheen vastgesteld beleid. Uitgangspunt is dat het feitelijk gebruik positief wordt bestemd als dit op basis van bekende feiten bij ons in beeld is. Uit nader onderzoek, voorafgaand aan de vaststelling van het vernietigde plan, is gebleken dat het pand als recreatiewoning in gebruik was. Gedurende de periode dat het bestemmingsplan “Buitengebied Berkelland 2012” van kracht was kon hier bij recht een recreatiewoning van 75 m2 opgericht worden.

Bodem- en aardkundige aspecten

Voor het de herbouw van de recreatiewoning hoeft geen bodemonderzoek te worden uitgevoerd omdat er geen sprake is van een gebouw waarin voortdurend mensen aanwezig zijn. Verder zijn er geen aardkundige waarden in het geding.

Archeologische en cultuurhistorische aspecten

Door ondertekening van het verdrag van Malta heeft Nederland zich verplicht tot het tijdig betrekken van de archeologische belangen bij plannen met een ruimtelijk planologisch aspect. In dat kader dient te worden beoordeeld of de instandhouding en bescherming van archeologisch erfgoed op voldoende wijze is gewaarborgd. Met de nieuwe Monumentenwet is archeologie een verplicht en onlosmakelijk onderdeel van het ruimtelijke besluitvormingsproces geworden. Er is sprake van decentralisatie van taken en verantwoordelijkheden: gemeenten krijgen de verplichting hun verantwoordelijkheid voor het behoud van het archeologische erfgoed te nemen.

- Archeologiebeleid gemeente Berkelland

Op 26 januari 2010 heeft de gemeenteraad het gemeentelijk archeologiebeleid vastgesteld. Op de gemeentelijke archeologische beleidskaart staat aangegeven waar binnen de gemeente archeologische waarden zijn aangetroffen of zijn te verwachten en op welke manier deze (te verwachten) waarden beschermd zijn. Deze archeologische verwachtingswaarden zijn via dubbelbestemmingen doorvertaald in het vernietigde bestemmingsplan “Buitengebied Berkelland 2012”en daarbij onderverdeeld in vijf categorieën met bijbehorende beschermingsregimes. De daarin verwerkte normen voor het verrichten van archeologisch onderzoek zijn in het najaar van 2012 aangepast naar aanleiding de praktijkervaringen die inmiddels waren opgedaan. De planregels bij het nieuwe bestemmingsplan gaan uit van de aangepaste normering uit de regionale notitie ‘Archeologie met beleid’ die op 11 december 2012 door de gemeenteraad werd vastgesteld en sindsdien als beleidskader wordt gehanteerd.
Dat beleid en het bestemmingsplan “Buitengebied Berkelland 2012” voorzag ter plaatse van de beoogde bouwlocatie in de dubbelbestemming “Waarde – Archeologie 5”. Bij die archeologische verwachtingswaarde is archeologisch onderzoek pas nodig bij bodemingrepen die groter zijn dan 5000 m². Dit betekent dat archeologisch onderzoek alleen in beeld komt als bij eventuele bodemwerkzaamheden onverwacht toch vondsten worden gedaan die daartoe aanleiding geven. Op deze manier werkt de Monumentenwet immers bij elke bodemingreep door als vangnet. Bij deze aanvraag is geen sprake van bodemingrepen zodat archeologisch onderzoek niet nodig is.

Ecologische aspecten

Flora en fauna (soortenbescherming)
Volgens artikel 2 van de in april 2002 in werking getreden Flora- en Faunawet dient bij ruimtelijke plannen te worden onderzocht of in het betrokken plangebied bijzondere dier- en plantsoorten aanwezig zijn. Hierbij is van belang dat het plan van beperkte omvang is waarbij geen sprake is van verstoring van de habitat van beschermde soorten.
Er is geen sprake van een nieuwe ontwikkeling.

Vogelrichtlijngebieden (soortenbescherming)
De op grond van de Europese Vogelrichtlijn aangewezen vogelbeschermingsgebieden IJssel en Sallandse Heuvelrug liggen beiden op ongeveer 15 kilometer van het grondgebied van de gemeente Berkelland. Op grond van deze grote afstand kan worden geconcludeerd dat de beoogde afwijking van het bestemmingsplan geen invloed heeft op de bescherming van vogels in de genoemde Vogelrichtlijn-gebieden. Dit geldt overigens ook voor het direct ten oosten van het gemeentelijk grondgebied gelegen Zwillbrocker Venn.

Natura2000-gebieden (gebiedenbescherming)
Het plangebied ligt hemelsbreed op ruim 10 km afstand van het natuurgebied Stelkampsveld dat op grond van de Europese Habitatrichtlijn is aangewezen als Natura2000-gebied. Volgens de Habitatrichtlijn en de Natuurbeschermingswet 1998 moet worden beoordeeld of een ruimte-

lijk plan zoals een beoogde afwijking van het bestemmingsplan de natuurlijke kenmerken van het betrokken habitatgebied significant aantast. Wanneer dat het geval is, moeten inspraakmogelijkheden worden geboden en eventueel een milieueffectrapportage met een passende beoordeling worden uitgevoerd. Gelet op de aard en de omvang van het plan kan zonder nader onderzoek worden aangenomen dat het niet leidt tot significant negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied.

Ecologische Hoofdstructuur (gebiedenbescherming)
Het projectgebied ligt in het Gelders natuurnetwerk (GNN). Gelet op de aard en omvang van de afwijking van het bestemmingsplan, leidt deze ontwikkeling niet tot aantasting van de te beschermen waarden binnen de ecologische hoofdstructuur. De ligging van het projectgebied in de GNN is daarmee geen belemmering voor de uitvoering van het project.

Milieuhygiënische aspecten

Adviesvraag
Aanvrager wil de bestaande recreatiewoning aan de Kieftendijk 15b in Neede herbouwen. De vraag is of deze activiteit op milieukundige bezwaren stuit.
De aanvraag past niet binnen de bestemming voor deze locatie. Er is daarom een planologische procedure nodig om dit mogelijk te maken.
Voor deze afwijking van het bestemmingsplan is een onderbouwing nodig, die ingaat op diverse wettelijke en beleidsmatige aspecten.
De gemeente Berkelland vraagt de Omgevingsdienst Achterhoek indien nodig om advies over de volgende onderwerpen:
- bedrijven en milieuzonering;
- externe veiligheid;
- geluid;
- geur veehouderijen;
- luchtkwaliteit;

Er is reeds geconstateerd dat al sprake is van bestaand gebruik. Gelet op de ligging en de beperkte omvang van het project is de conclusie dat een nader advies over bovenstaande onderwerpen achterwege kan blijven.
Er worden geen belangen geschaad.

Infrastructurele aspecten

Wegontsluitingsstructuur
- Wegcategorisering

Het perceel ligt aan de Kieftendijk ten oosten van de kern Neede. De Kieftendijk sluit aan op de Haaksbergseweg (N315). De bereikbaarheid van het perceel is geen probleem.
Ook veroorzaakt de ontwikkeling geen toename van het verkeer.

Juridische aspecten

Zoals hiervoor al is vermeld, past de aanvraag niet in het bestemmingsplan “Buitengebied, integrale herziening” (Neede) en is het verlenen van de omgevingsvergunning alleen mogelijk via een buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan. De gemeenteraad van Berkelland nam op 14 september 2010 een besluit over het aanwijzen van categorieën van gevallen waarvoor het college van burgemeester en wethouders kunnen afwijken van een bestemmingsplan zonder een afzonderlijke verklaring van geen bedenkingen. De aanvraag voldoet aan de voorwaarden die in dit raadsbesluit zijn benoemd. Daarmee is het college van burgemeester en wethouders bevoegd om te beslissen op de aanvraag zonder dat de gemeenteraad eerst moet worden gevraagd om een verklaring van geen bedenkingen af te geven.

De Watertoets

Bij het maken van afwegingen ten aanzien van het gebruik van de ruimte moeten watersystemen medesturend zijn in de keuze van locaties, inrichting en beheer. Daarbij kan een goede combinatie van water en ruimtegebruik ten goede komen aan de ruimtelijke kwaliteit en wellicht leiden tot nieuwe functiecombinaties. Om aan deze uitgangspunten vorm te geven is de watertoets sinds 1 november 2003 een verplicht onderdeel van ruimtelijke planprocessen.

In het voorgaande is een algemene beschrijving gegeven van het watersysteem in het plangebied. Op basis van de Standaard Waterparagraaf van het Waterschap Rijn en IJssel wordt hierna bepaald welke waterthema's relevant zijn voor de afwijking voor het verbouwen van het bijgebouw. Het betreft hier:

Waterthema	Toelichting	**Relevant #**	**Intensiteit**
Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering? 2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	Nee Nee	1 1
Riolering en afvalwaterketen	1. Is de toename van afvalwater (DWA) groter dan 1 m³/uur? 2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ? 3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI van het waterschap?	Nee Nee Nee	1 1 1
Wateroverlast (oppervlaktewater)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500 m²? 2. Is er sprake van toename van verhard oppervlak met meer dan 500 m²? 3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaande verhard oppervlak? 4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Nee Nee Nee Nee	1 1 1 1
Oppervlaktewaterkwaliteit	Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	Nee	1
Grondwateroverlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond? 2. Is in het plangebied sprake van kwel? 3. Beoogt het plan dempen van perceelsloten of andere wateren?	Nee	1
Grondwaterkwaliteit	Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Nee	1
Inrichting en Beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap? 2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Nee Nee	1 1

Waterthema	Toelichting	Relevant #	Intensiteit
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel? 2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Nee Nee	1 1
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ? 2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water? 3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur? 4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?	Nee Nee Nee Nee	1 1 1 1
Verdroging	Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied?	Nee	1
Recreatie	Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee	1
Cultuurhistorie	Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig.	Nee	1

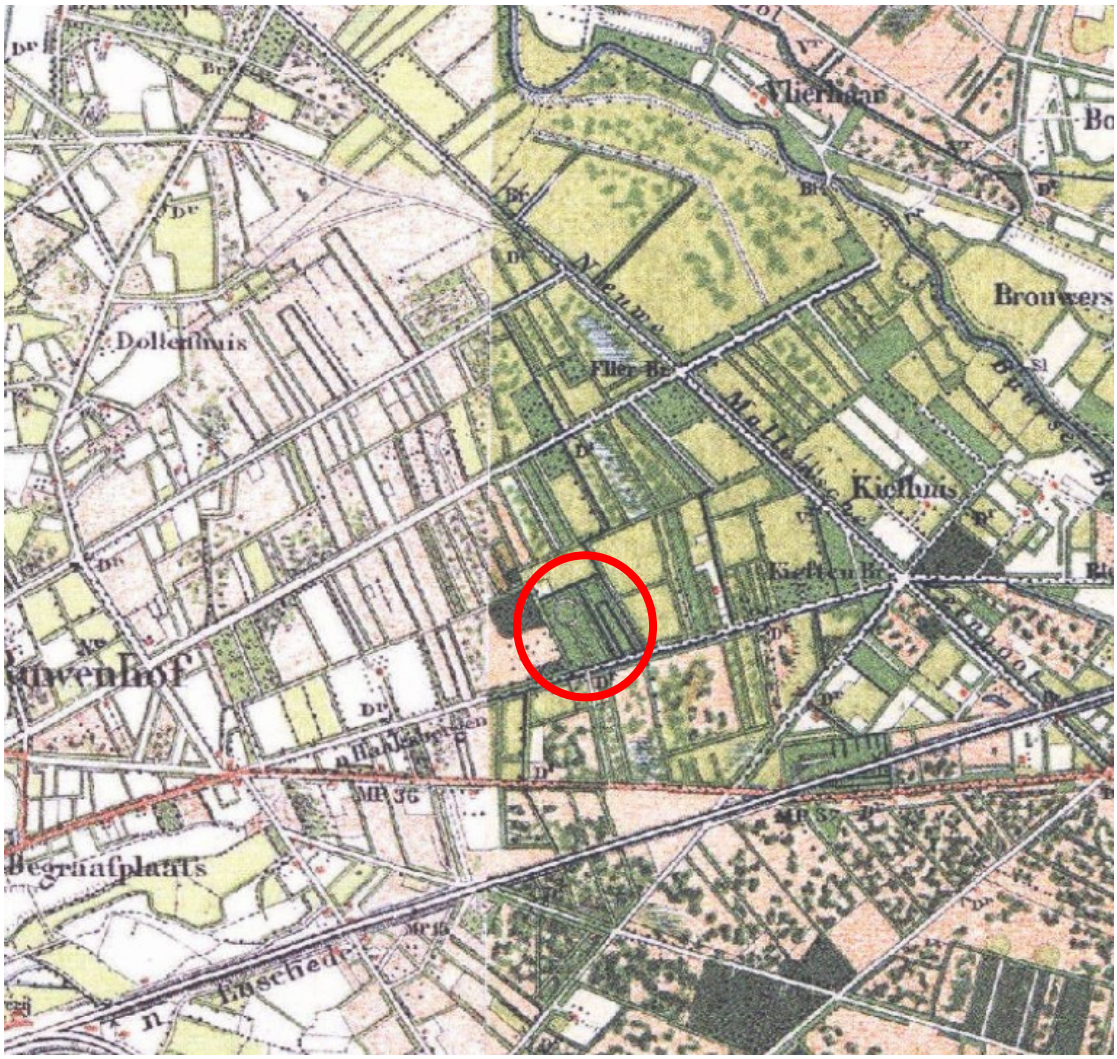
 # de intensiteit van het watertoetsproces is afhankelijk van de antwoorden op bovenstaande vragen. Als er op een categorie 2 vraag een 'ja' is geantwoord is een uitgebreide watertoets noodzakelijk. Is er op geen van de categorie 2 vragen een 'ja' geantwoord dan kan een verkorte watertoets doorlopen worden. Als er alleen met 'nee' is geantwoord, dan is het RO-plan waterhuishoudkundig niet van belang en hoeft er geen wateradvies bij het waterschap gevraagd te worden.

Landschappelijke inpassing

Naast de herbouw van de recreatiewoning is door de aanvrager ook ingegrepen in de landschapswaarden. Dit is zonder vergunning gedaan en is zodanig uitgevoerd dat dit ten koste is gegaan van de landschappelijke inrichting.
In overleg met de aanvrager is een plan opgesteld dat recht doet aan de landschapswaarden in het gebied. Het kan niet zo zijn dat met de uitvoering van het bouwplan de landschapswaarden worden geschaad.

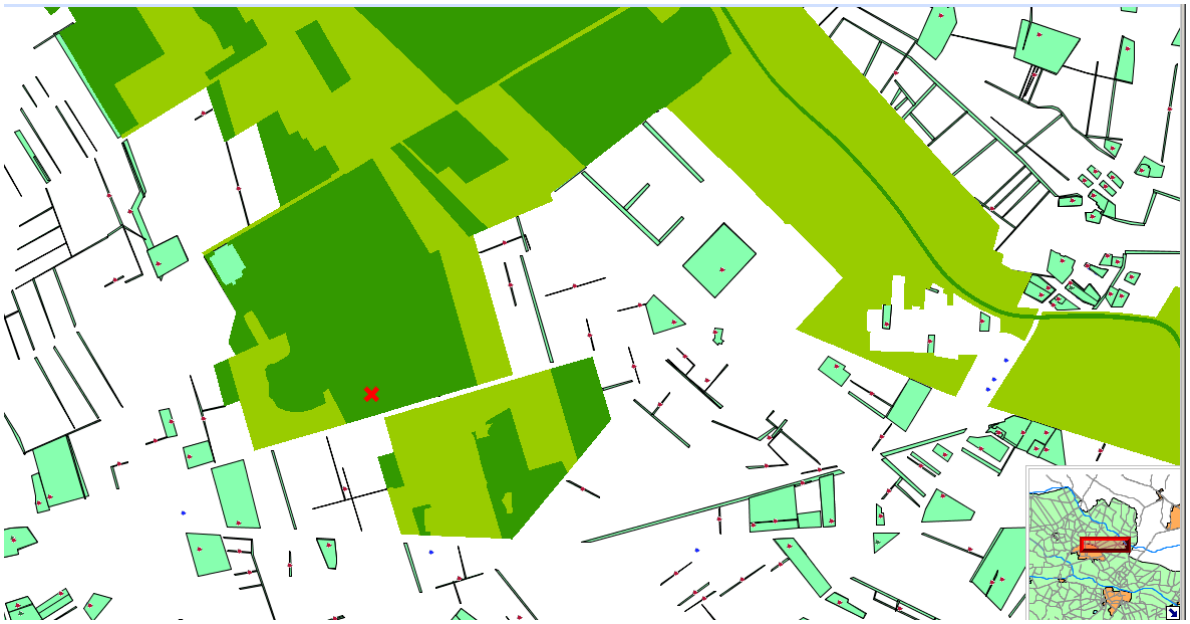
Historie

Historisch gezien was het landschap zeer kleinschalig. De vele lijnvormige landschapselementen als houtsingels, heggen, elzensingels, knotbomen omsloten de rechthoekige of vierkante kavels. Deze kavels bestonden uit hakhout, droge/natte heide en hooiland. Bebouwing was bijna niet aanwezig omstreeks 1900. Het betreft een restant van oud bos (oude bosgrond).

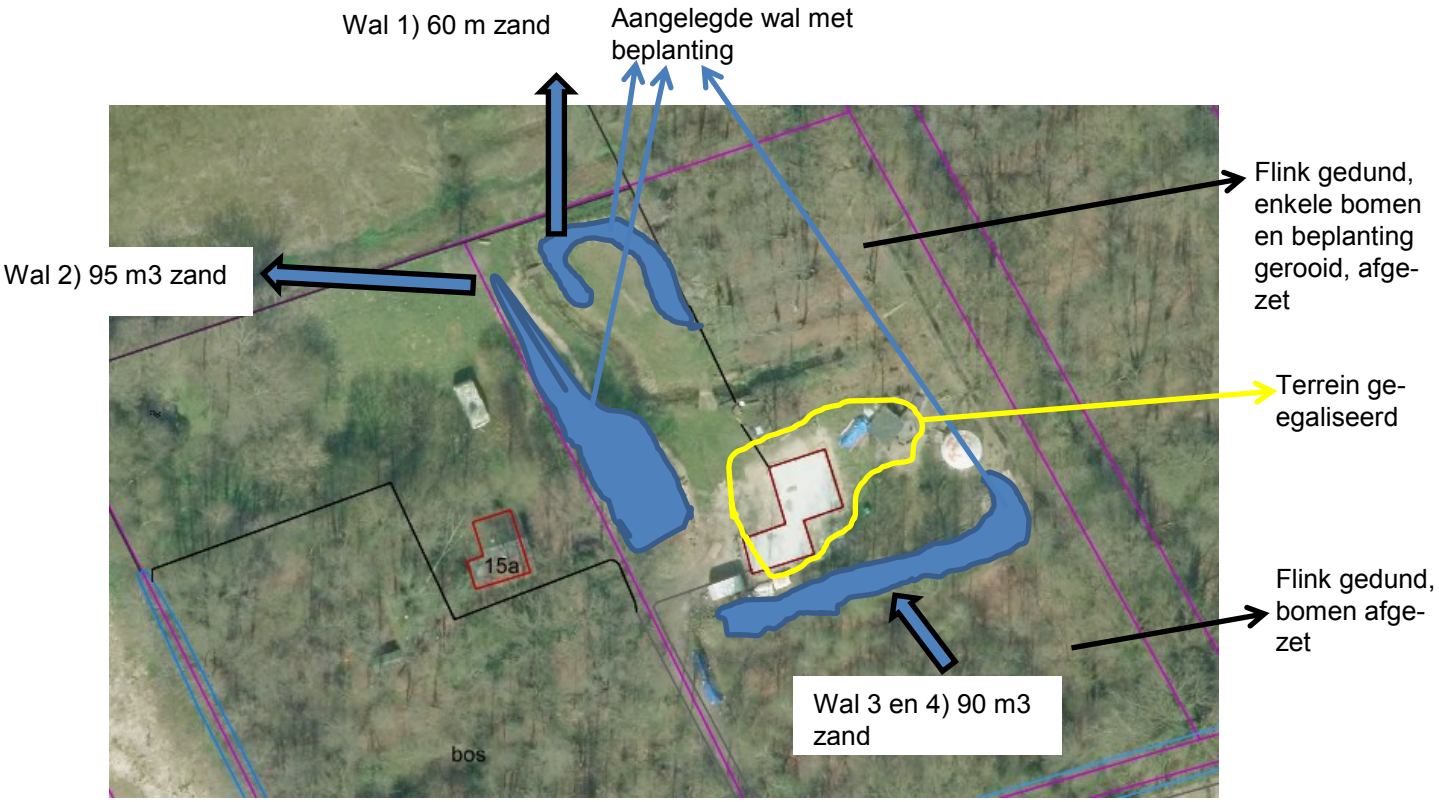


Historische kaart 1900

Zoals al aangegeven maakt het bosperceel deel uit van het Gelders Natuurnetwerk (vml EHS). Zie kaart hieronder (rode x is Kieftendijk 15b).



Op onderstaande luchtfoto staat aangegeven welke ingrepen in het gebied zijn/worden uitgevoerd.



Luchtfoto 2015

<u>Vellen en rooien van bos, aanleggen van bos</u>
Ter plaatse is ca. 300 m2 bomen gekapt. Hiervoor vindt herplant plaats met dezelfde boomsoorten (eik, berk, els) en struiken (vuilboom, lijsterbes, hazelaar) als de gekapte / gerooide bomen. Voor de herplant is overleg geweest met de handhaver van de Boswet.

<u>Aanleg aarden wallen, ophogen gronden</u>
Op het terrein zijn 4 wallen aangelegd.
Wal 1 heeft aan de zijde van het bos een hoogte beginnend bij 70 cm en oplopend tot 1.40 m; aan de zijde langs de aangelegde sloot start de hoogte bij o cm en loopt op tot 1.10m. De breedte van de wal is 2,5 meter.
Wal 2 heeft aan de zijde van de aangelegde sloot een hoogte beginnend bij 70 cm en oplopend tot 1.60 m ter hoogte van het schuurtje in de wal; vanaf het schuurtje richting de inrit start de hoogte bij 1.60m en loopt af tot 0 cm. De breedte van de wal is 2,5 meter. Ter hoogte van het schuurtje in de wal, is de wal 3 meter breed.
Wal 3 en 4 hebben aan de zijde van het bos een hoogte beginnend bij 85 cm en oplopend tot 1.30 m. De breedte van de wal start bij 2 meter en loopt op naar 2,5 meter.

<u>Egaliseren en vergraven waterloop</u>
Het terrein nabij de op te richten recreatiewoning is geegaliseerd.
U wilt graag een sloot graven met een maximale diepte van 50 cm en een maximale breedte van 50 cm tussen de bestaande rabatsloot richting de sloot van de achterbuurman. Dit kan met wederzijdse goedkeuring.

Voorwaarden
Onderstaande voorwaarden zijn van toepassing

- De keien en stenen moeten van deze wallen verwijderd worden, dit hoort niet bij de natuurlijke begroeiing van een wal in een bos dat bestemd is als natuurgebied.
- De overige oneffenheden in het terrein dienen behouden te blijven.
- Het rabattenbos dient in stand te worden gehouden.
- De verharding rondom het huis dient zo veel mogelijk van natuurlijk materiaal te zijn.
- Verbinding tussen de sloot op uw terrein met het op termijn te realiseren natuurgebied van de buurman is niet wenselijk. Het gebiedseigen water dient in dit gebied zoveel mogelijk vast te worden gehouden.
- Herplant voor de illegaal gekapte bomen (± 300 m2), met dezelfde boomsoorten (eik, berk, els) en struiken (vuilboom, lijsterbes, hazelaar) als de gekapte / gerooide. De aangebrachte rododendrons en hortensia's dienen op de herplantlocaties te worden verwijderd. Dit hoort niet bij de natuurlijke begroeiing van een wal in een bos dat bestemd is als natuurgebied.

Herplantvoorwaarden
De grootte van het illegaal gekapte bos was 300m2. Dit betekent een herplant is van 300m2 bos.
Plantafstand 1,5* 1,5 = 133 stuks bosplantsoen te weten: Zomereik (Quercus robur) (20%), Ruwe berk (Betula pendula) (20%), els (20%), hazelaar (10%), Lijsterbes (10%), Vuilboom (10%), Hulst (10%)
Het plantgoed moet soortecht A-kwaliteit gekweekt materiaal zijn; Het plantgoed moet minimaal 2 jarig ondersneden of verplant materiaal zijn met de maat 80-100 cm

Het plantgoed dient te worden aangebracht op de herplantlocaties 1 en 2, op de door u aangebrachte wallen.
De herplant is voor de boswet akkoord, mits deze plaats vindt buiten het huidige bos, dus niet als onderbegroeiing. De kwaliteit van het bestaande bos dat uitgedund is kan verbeterd worden door natuurlijke verjonging. Met herplant van de onderbegroeiing kan echter niet aan de herplantplicht van het ontboste gedeelte worden volstaan.

Economische uitvoerbaarheid

De herbouw van de recreatiewoning zal worden betaald door de eigenaren van het perceel.

Vooroverleg

Vooroverleg instanties:
Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan moet in het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) overleg worden gepleegd met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn. Artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) bepaalt dat deze verplichting ook geldt bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning die

wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3º van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).
Omdat het hier slechts gaat om project van beperkte omvang en er sprake is van voortzetting van bestaand gebruik, is het plan niet gestuurd naar de bovengenoemde overlegpartners.

Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Inspraak
Het voornemen tot het nemen van een bestemmingsplanafwijking lag van 18 juni 2017 tot en met 11 juli 2017 ter inzage overeenkomstig de gemeentelijke inspraakverordening. Deze ter inzage legging is bekendgemaakt in het huis-aan-huisblad “Berkelbericht” (“Achterhoek Nieuws”) van dinsdag 17 juni 2017. Gedurende deze termijn kon iedereen schriftelijk zienswijzen indienen over het voornemen tot het nemen van een besluit bij burgemeester en wethouders van Berkelland. De publicatie, de aanvraag om een projectbesluit en de bijlagen waren ook te lezen via de gemeentelijke website.

Er zijn geen zienswijzen tegen het voornemen ingediend.

Ontwerp
Het ontwerpbesluit is met ingang van 5 oktober 2017 overeenkomstig het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht vastgelegde uitgebreide uniforme voorbereidingsprocedure gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegd. Deze ter inzage legging is op 4 oktober 2017 bekendgemaakt via een publicatie in het “Berkelbericht” , “Staatscourant” en een digitale kennisgeving. Daarbij is aangegeven dat iedereen gedurende deze termijn schriftelijk een zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren kan brengen bij burgemeester en wethouders van Berkelland en dat daarnaast ook de gelegenheid bestond tot het indienen van mondelinge zienswijzen. Binnen de termijn van ter inzage legging zijn geen zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbesluit.