RUIMTELIJKE ONDERBOUWING
UITBREIDING RUNDVEEHOUDERIJ

INITIATIEFNEMER
Maatschap J.H. Hesselink en J.M.H. Hesselink-Lammersen
Rekkense binnenweg 35
7157 CD REKKEN

LOCATIE BEDRIJF
Rekkense binnenweg 35
7157 CD REKKEN

gemeente Berkelland

Behoort bij besluit van burgemeester en wethouders van Berkelland

datum: 16 sept 2015
zaaknr: 141756
nr: OU2015013

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING
UITBREIDING RUNDVEEHOUDERIJ

Initiatieflocatie: Rekkense binnenweg 35
7157 CD REKKEN

Initiatiefnemer: Maatschap J.H. Hesselink en J.M.H. Hesselink-Lammersen

Adviseur/contact: FarmConsult
Sluisstraat 24
7491 GA Delden
farmconsult@forfarmers.eu

Projectleider
Niels ten Voorde
tel. 06-53542692
niels.tenvoorde@forfarmers.eu

Opsteller
Daan Harmsen
tel. 06-51695819
daan.harmsen@forfarmers.eu

Datum: juni 2015
Versie: 1.1

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1 INLEIDING **5**

HOOFDSTUK 2 PROJECTOMSCHRIJVING **6**

2.1 GEGEVENS INITIATIEFNEMER **6**

2.2 LIGGING VAN DE LOCATIE **6**

2.3 BESTAANDE SITUATIE **7**

2.4 BESCHRIJVING UITBREIDING **8**

HOOFDSTUK 3 PLANOLOGISCH TOETSINGSKADER **10**

3.1 RIJKSBELEID **10**

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte *10*
3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening *10*

3.2 PROVINCIAAL BELEID **11**

3.2.1 Omgevingsvisie Gelderland *11*
3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland *12*

3.3 REGIONAAL BELEID **12**

3.4 GEMEENTELIJKE BELEID **13**

3.4.1 Structuurvisie Berkelland 2025 *13*
3.4.2 Bestemmingsplan Buitengebied Eibergen *15*

HOOFDSTUK 4 RUIMTELIJKE ASPECTEN **16**

4.1 NATUUR: GEBIEDSBESCHERMING **16**

4.1.1 Natura 2000 *16*
4.1.2 EHS/GGN *17*
4.1.3 Kwetsbare gebieden Wet ammoniak en veehouderij *18*

4.2 FLORA- EN FAUNA: SOORTENBESCHERMING **19**

4.3 LANDSCHAPPELIJKE INPASSING **19**

4.4 ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE **20**

4.5 PARKEREN EN ONTSLUITING **22**

HOOFDSTUK 5 MILIEUASPECTEN **23**

5.1 BODEM **23**

5.2 EXTERNE VEILIGHEID **24**

5.3 GELUIDHINDER **25**

5.4 GEUR **25**

5.5 LUCHTKWALITEIT **28**

5.6 WATER **29**

5.7 GEZONDHEID **32**

5.9 MILIEUEFFECTRAPPORTAGE **33**

HOOFDSTUK 6 UITVOERBAARHEID **35**

6.1 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID **35**

6.2 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID **35**

HOOFDSTUK 7 CONCLUSIE **37**

BIJLAGE 1 MILIEUTEKENING AANGEVRAAGDE SITUATIE **38**

BIJLAGE 2 GRONDGEBRUIKSPLAN **39**

BIJLAGE 3 BEPLANTINGS- EN INPASSINGSPLAN **40**

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Algemeen

De maatschap J.H. Hesselink en J.M.H. Hesselink-Lammersen (hierna: de initiatiefnemer) heeft een rundveehouderij aan de Rekkense binnenweg 35 te Rekken. De initiatiefnemer is van plan om het bedrijf uit te breiden. Daartoe is men voornemens om ten westen van de bestaande stallen twee aaneengesloten stallen te realiseren.

Uitbreiding in strijd met bestemmingsplan

Op de bedrijfslocatie is het vigerende planologische kader het bestemmingsplan 'Buitengebied' van de voormalige gemeente Eibergen. Dit bestemmingsplan is door de gemeenteraad vastgesteld op 27 juni 1995 en is (gedeeltelijk) goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland op 26 januari 1996. De voorgenomen ontwikkeling past niet binnen het bestemmingsplan, aangezien zij betrekking heeft op een locatie waar volgens de bestemmingsregels niet gebouwd mag worden.

Keuze voor de procedure

Om de planologische inpassing van de voorgenomen uitbreiding mogelijk te maken, is in overleg met de gemeente Berkelland (hierna: de gemeente) gekozen voor een omgevingsvergunning in de zin van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo). Deze wijze van planologische inpassing duiden we hierna aan als een projectafwijkingsbesluit. Voorwaarde voor het verlenen van een projectafwijkingsbesluit is dat via een ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Dit rapport voorziet daarin.

Leeswijzer

In deze ruimtelijke onderbouwing worden de ruimtelijke consequenties van het project in beeld gebracht. Daarbij worden de volgende deelaspecten beschreven:

- in hoofdstuk 2 komt de aanleiding van het project en de huidige en gewenste situatie aan bod;
- hoofdstuk 3 gaat in op het vigerende ruimtelijke beleid van het Rijk, de provincie Gelderland en de gemeente;
- in hoofdstuk 4 worden de ruimtelijke aspecten van de voorgenomen uitbreiding beschreven, waaronder de gevolgen voor natuur, landschap, cultuur/archeologie en verkeer;
- hoofdstuk 5 behandelt de milieuaspecten van de voorgenomen uitbreiding, onder andere met betrekking tot de gevolgen voor bodem, geluid, geur, water;
- de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid staan centraal in hoofdstuk 6;
- tot besluit geven we in hoofdstuk 7 een beknopte conclusie en samenvatting van deze ruimtelijke onderbouwing.

HOOFDSTUK 2 PROJECTOMSCHRIJVING

2.1 GEGEVENS INITIATIEFNEMER

Naam:	maatschap J.H. Hesselink en J.M.H. Hesselink-Lammersen
Inrichtingsadres:	Rekkense binnenweg 35
Postcode en Plaats:	7157 CD Rekken
Gemeente:	Berkelland
Kadastraal bekend:	sectie B Nummer 2688-2689 kadastrale gemeente Berkelland (Eibergen)

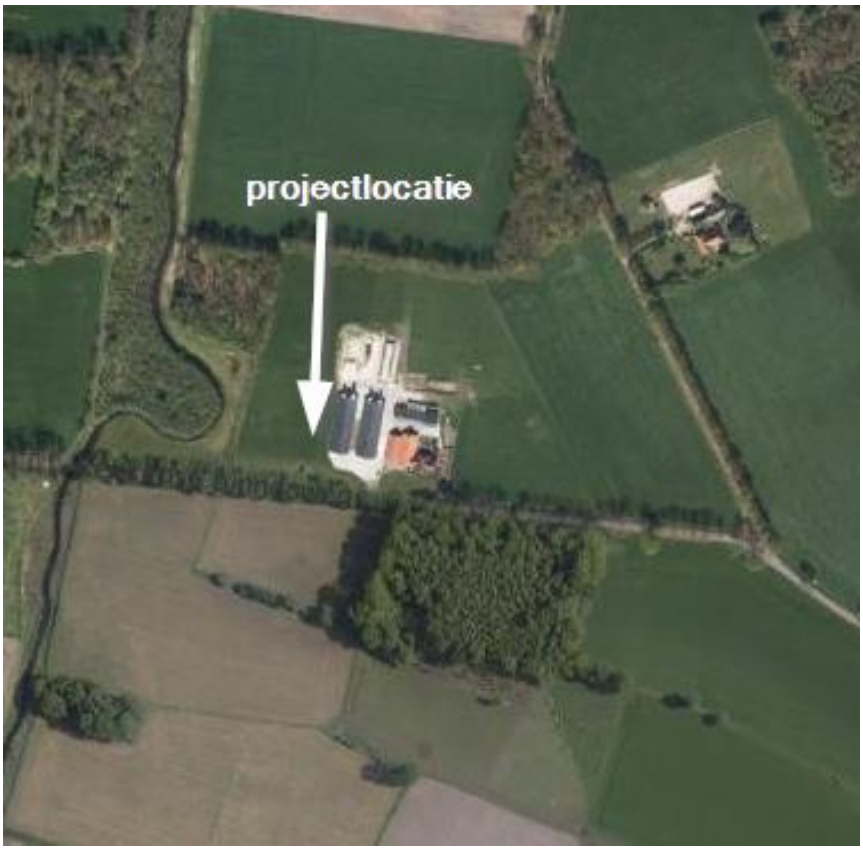
2.2 LIGGING VAN DE LOCATIE

Het bedrijf is gelegen in het buitengebied van Rekken, tussen Eibergen en Rekken in. Het ligt op circa 1,5 kilometer ten westen van het dorp Rekken en op ruim 3 kilomter afstand van de Nederlands-Duitse grens. Eibergen ligt op circa 3 kilometer ten zuidwesten van het bedrijf.

Figuur 2.1:
Ligging bedrijfslocatie in de gemeente Berkelland
(Bron: Google Maps)

De directe omgeving bestaat uit (zeer) verspreide (agrarische) bebouwing te midden van agrarisch gras- en bouwland.

Figuur 2.2:
Directe omgeving bedrijfslocatie
(Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)



2.3 BESTAANDE SITUATIE

De voorgenomen uitbreiding is op dit moment voor het grootste deel in gebruik als grasland.

Figuur 2.3:
Luchtfoto bedrijf met voorgenomen uitbreidingslocatie
(Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Op de huidige bedrijfslocatie wordt een rundveebedrijf geëxploiteerd. Volgens de omgevingsvergunning die op 19 april 2012 is verleend, kunnen de volgende dieren worden gehouden:

Tabel 2.1: Vergunde situatie dieraantallen

Gebouwnr	Diercategorie	Diersoort	Aantal dieren
1	A 2	Zoogkoeien	22
	A 3	Jongvee	7
2	A 2	Zoogkoeien	8
	A 3	Jongvee	8
4	D 4.100	Vleeskalveren	194
5	A 2	Zoogkoeien	3
6	D 4.100	Vleeskalveren	198

Naast deze stallen zijn op het bedrijf een bedrijfswoning een machineberging, een werktuigenberging en drie sleufsilo's aanwezig.

2.4 BESCHRIJVING UITBREIDING

Het bedrijf wil zich verder doorontwikkelen en twee nieuwe stallen (stal 7 en 8) bouwen voor opfokkalveren.

Lagere ziektedruk, minder antibioticagebruik

Het voordeel van deze voorgenomen opzet is een lagere ziektedruk en (daardoor) minder antibioticagebruik Nu worden de opfokkalveren betrokken van een opfokbedrijf. Door de opfokkalveren rechtstreeks van de rundveehouderij aan te voeren waar ze geboren zijn, is er sprake van een (transport)schakel minder, waardoor de ziektedruk lager uitvalt en het antibioticagebruik verminderd kan worden.

In onderstaande figuur is een uitsnede van de milieutekening opgenomen voor deze twee nieuwe stallen (de volledige milieutekening van de aangevraagde situatie is als bijlage 1 opgenomen).

Hoewel sprake is van twee afzonderlijke stallen worden zij direct tegen elkaar aangebouwd. De afmeting van de twee stallen tezamen is 26,5 bij 41 meter (1.087 m^2). Inclusief erfverharding omvat het project een oppervlak van circa 1.300 m2.

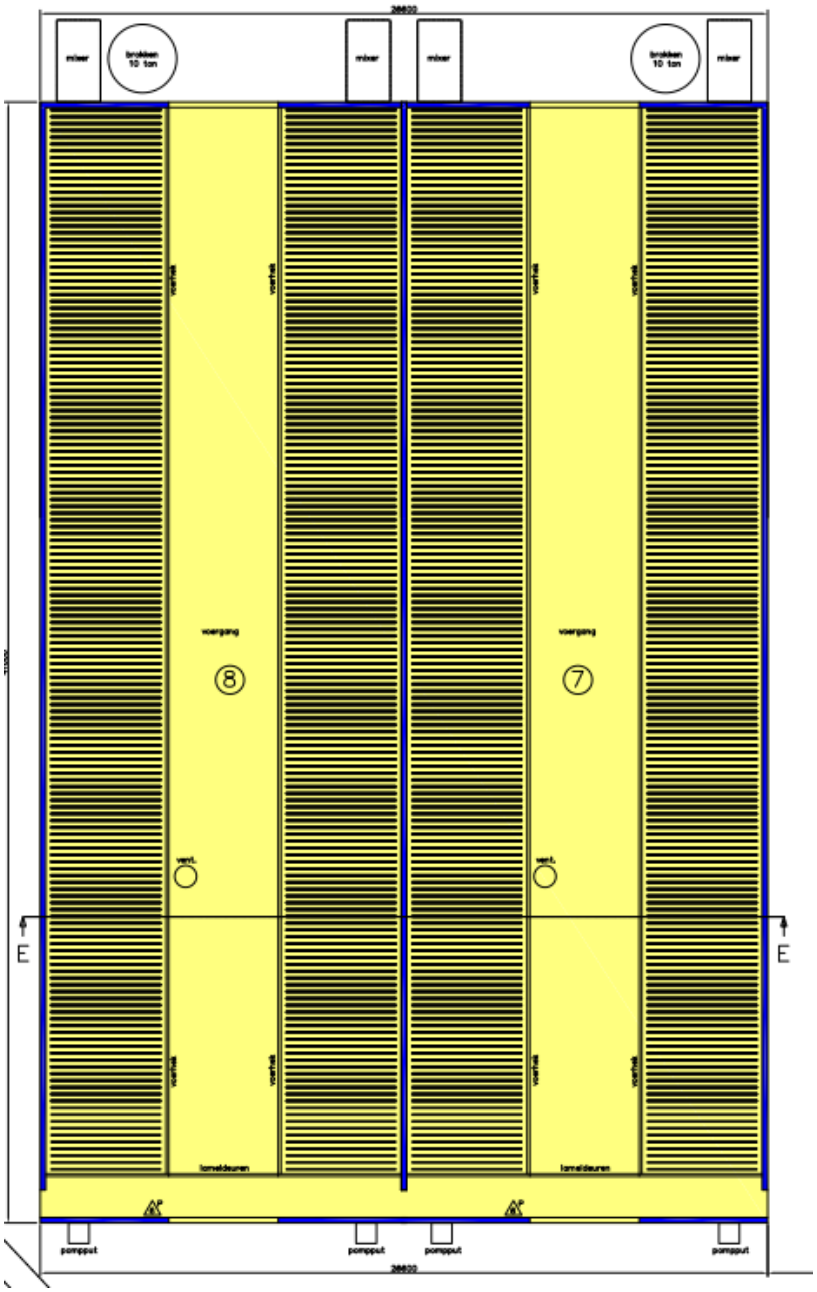
De stallen hebben een goothoogte van 3 meter en een nokhoogte van 6,475 meter. Beide stallen worden geheel onderkelderd (1,70 meter onder maaiveld).

De voorgenomen ontwikkeling leidt tot de volgende situatie in dieraantallen:

Tabel 2.2: Aangevraagde situatie dieraantallen

Gebouwnr	Diercategorie	Diersoort	Aantal dieren
1	A 3	Jongvee	8
2	A 2	Zoogkoeien	6
4	A 4.100	vleeskalveren tot 8 mnd	194
6	A 4.100	vleeskalveren tot 8 mnd	194
7	A 4.100	vleeskalveren tot 8 mnd	200
8	A 4.100	vleeskalveren tot 8 mnd	200

Figuur 2.5:
Uitsnede milieutekening nieuwbouw stallen opfokkalveren



HOOFDSTUK 3 PLANOLOGISCH TOETSINGSKADER

In dit hoofdstuk wordt het ruimtelijk beleid beschreven, dat relevant is voor het project. We gaan in op hoe de uitbreiding zich verhoudt tot het ruimtelijk beleid van achtereenvolgens de landelijke overheid, de provincie en de gemeente.

3.1 RIJKSBELEID

Bij het ruimtelijk beleid op Rijksniveau onderscheiden we de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

3.1.1 STRUCTUURVISIE INFRASTRUCTUUR EN RUIMTE

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is vastgesteld op 13 maart 2012. De Structuurvisie is de opvolger van onder meer de voormalige Nota Ruimte. In de SVIR legt het Rijk de ambities voor Nederland in 2040 vast door aan te geven waar het land in dat jaar moet staan.

Daarbij streeft het Rijk naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Dit betekent onder andere dat het Rijk een aantrekkelijk vestigingsklimaat wil ontwikkelen, waarbij de concurrentiekracht voor internationale bedrijven en een economische ontwikkeling wordt versterkt. Naast deze ambities voor de lange termijn kiest het Rijk tevens voor drie concrete doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028), te weten:

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Onderhavig project heeft geen invloed op de beschreven doelen die het Rijk nastreeft. De beoogde ontwikkeling heeft een te kleinschalig karakter om hier effect op te hebben.

Conclusie: het project heeft geen gevolgen voor de in de SVIR nagestreefde nationale belangen.

3.1.2 BESLUIT ALGEMENE REGELS RUIMTELIJKE ORDENING

Om de nationale belangen uit de SVIR juridisch te borgen, heeft het Rijk het Barro vastgesteld. Het Barro bevat algemene planologische regels van het Rijk met betrekking tot de inhoud van onder andere bestemmingsplannen, zodat de nationale belangen beschermd worden.

Aangezien het project niet binnen binnen de invloedssfeer van de nationale belangen uit de SVIR ligt, speelt de Barro voor het project geen rol.

Conclusie: op de onderhavige projectvorming zijn geen regels uit het Barro van toepassing.

3.2 PROVINCIAAL BELEID

Voor wat betreft het provinciaal ruimtelijk beleid zijn met name de Omgevingsvisie Gelderland en de Omgevingsverordening Gelderland van belang. Zij komen hieronder aan bod, waarbij beoordeeld wordt of het project daarmee in overeenstemming is.

3.2.1 OMGEVINGSVISIE GELDERLAND

Op 9 juli 2014 hebben Provinciale Staten van Gelderland de Omgevingsvisie Gelderland vastgesteld. In de Omgevingsvisie staan de hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid van de provincie Gelderland.

De omgevingsvisie faciliteert de land- en tuinbouw en biedt individuele ondernemers ontwikkelingsruimte om economisch concurrerend en duurzaam te produceren, bijvoorbeeld op het gebied van vergroting van agrarische bouwpercelen.

Deze ontwikkelingen moeten volgens de omgevingsvisie duurzaam vorm krijgen. Bedrijven die voldoen aan maatschappelijke eisen op het vlak van dier- en volksgezondheid, milieu, dierwelzijn en ruimtelijke kwaliteit kunnen rekenen op maatschappelijk draagvlak en verdienen ruimte. De mogelijkheden voor ontwikkelingen van individuele bedrijven worden vooral bepaald door de ligging van het bedrijf en de aanwezige kwaliteiten en opgaven in dat gebied.

Om grondgebonden bedrijven als functionele dragers van het Gelders platteland te behouden en versterken, biedt de provincie ruimte voor groene groei en verbreding. Deze veehouderijbedrijven mogen groeien op voorwaarde dat de productie grondgebonden blijft. Dat wil zeggen dat het bedrijf beschikt over cultuurgrond om de dieren op het bedrijf voor meer dan 50% in de ruwvoerbehoefte te kunnen voorzien. Om de grondgebondenheid van een ondernemer te beoordelen, dienen ondernemers bij hun aanvraag een grondgebruiksplan toe te voegen.

Het bedrijf blijft grondgebonden aangezien het voldoende grond heeft om in meer dan 50% van de ruwvoerbehoefte te kunnen voorzien. Het beschikt over 23,5 hectare gras- en akkerland waardoor het op dit moment voor 80% in de eigen ruwvoerbehoefte kan voorzien (zie ter onderbouwing bijlage 2).

De provincie stelt geen grens aan de bedrijfsomvang. Bij een groot bedrijf - een groot erf met stallen - hoort een passende 'open ruimte' in de vorm van agrarische cultuurgrond. Bedrijven die willen groeien moeten die ontwikkelruimte 'verdienen'. De uitbreiding moet ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Zowel op de schaal van het gebouw, het erf en de inpassing van het erf in het landschap dient aandacht te zijn voor de ruimtelijke kwaliteit.

Uit het vervolg van deze onderbouwing blijkt dat de uitbreiding ruimtelijk op een aanvaardbare wijze inpasbaar is. Voor de uitbreiding is een beplantings- en inpassingsplan opgesteld (zie paragraaf 4.3). Daarmee past de voorgenomen uitbreiding binnen het agrarische landschap dat ter plaatse aanwezig. De stallen krijgen eenzelfde uitstraling als de bestaande stallen waardoor er een uniform geheel ontstaat, hetgeen bijdraagt aan de ruimtelijke kwaliteit van het project.

Conclusie: het bedrijf voldoet (ruimschoots) aan de eis van grondgebondenheid, is ruimtelijk aanvaardbaar en er is aandacht voor de

ruimtelijke kwaliteit en landschappelijke inpassing. Daarmee is het project in overeenstemming met het de omgevingsvisie.

3.2.2 OMGEVINGSVERORDENING GELDERLAND

In de Omgevingsverordening Gelderland (hierna: de omgevingsverordening) vindt de juridische verankering plaats van de omgevingsvisie. De omgevingsverordening bevat planologische regels van de provincie Gelderland waarmee bestemmingsplannen in overeenstemming moeten zijn. Omdat projectafwijkingsbesluit in de omgevingsverordening gelijkgesteld wordt met een bestemmingsplan, zijn de regels ook op onderhavig project van toepassing.

Artikel 2.5.2.2 uit de omgevingsverordening geeft voorschriften omtrent de uitbreidingsmogelijkheden van een grondgebonden veehouderij. Volgens de definitie uit de verordening is er sprake van een grondgebonden veehouderij als dat gericht is op het ontwikkelen van activiteiten waarbij de productie voor meer dan 50 procent afhankelijk is van het producerend vermogen van de grond waarover het bedrijf kan beschikken. In de vorige paragraaf is reeds betoogd dat het bedrijf hieraan voldoet.

Een dergelijke uitbreiding is verder alleen toegestaan, indien de uitbreiding ruimtelijk aanvaardbaar is en voorziet in een goede landschappelijke inpassing. Uit het vervolg van deze onderbouwing blijkt dat de uitbreiding ruimtelijk op een aanvaardbare wijze inpasbaar is.

De goede landschappelijke inpassing is uitgewerkt in een beplantings- en inpassingsplan (zie paragraaf 4.3). Daarmee past de voorgenomen uitbreiding binnen het agrarische landschap dat ter plaatse aanwezig. De stallen krijgen eenzelfde uitstraling als de bestaande stallen waardoor er een uniform geheel ontstaat.

Voor een grondgebonden rundveehouderij gelden daarnaast de volgende twee eisen:

- er mag geen sprake mag zijn van omschakeling naar een niet-grondgebonden veehouderijtak. Dat is hier ook niet het geval;
- aan de uitbreiding dient een grondgebruiksplan ten grondslag te liggen, waarin de ondernemer informatie biedt over de grondgebondenheid van het veehouderijbedrijf of de veehouderijtak. Het grondgebruiksplan voor dit bedrijf is opgenomen in bijlage 2.

Conclusie: het bedrijf voldoet aan de eisen die de omgevingsverordening stelt aan de uitbreiding van een grondgebonden rundveehouderij. Het project is gelet op voorgaande in overeenstemming met de omgevingsverordening.

3.3 REGIONAAL BELEID

In de 'Structuurvisie nieuwe stijl Regio Achterhoek; Speerpunten voor het regionale ruimtelijk beleid Achterhoek 2011-2020' wordt gekozen voor het behoud, en waar mogelijk versterking, van haar karakteristieke kleinschalige landschap, maar ook voor de ondersteuning van de landbouwsector. Voor de grondgebonden landbouw is kavelruil en verdere samenwerking noodzakelijk voor het behoud van vitale bedrijven. Daarbij dienen we de kernkwaliteiten van natuur en landschap te behouden en te ontwikkelen of te vernieuwen.

Voor de intensieve veeteelt betekent dit het bieden van ruimte voor

bestaande (veelal gezins)bedrijven en sterlocaties in verwevingsgebieden, dus ook buiten de aangewezen landbouwontwikkelingsgebieden. Het gaat om een goede balans tussen bestaande en nieuwe kwaliteiten.

Voor betere kansen voor de landbouw is schaalvergroting onvermijdelijk. Niet overal in de Achterhoek is het landschap even kwetsbaar en kleinschalig. Aan ruimtelijke ontwikkelingen kan worden meegewerkt, mits behoud van het bestaande, unieke karakter als leidend principe wordt gehanteerd. Als belangrijke drager van het landschap wensen de Achterhoekse gemeenten het agrarisch grondgebruik te behouden en te ondersteunen.

Conclusie: de nieuw te bouwen stallen worden landschappelijk ingepast (zie paragraaf 4.3). Daarmee past de voorgenomen uitbreiding binnen het agrarische landschap dat ter plaatse aanwezig. Uit het vervolg van deze onderbouwing volgt uit een beoordeling van ruimtelijke- en milieuaspecten daarnaast dat de voorgenomen ontwikkeling inpasbaar is. Dit project is zodoende in lijn met de regionale structuurvisie.

3.4 GEMEENTELIJKE BELEID

Bij de beschrijving van het gemeentelijk ruimtelijk beleid wordt ingegaan op de 'Structuurvisie Berkelland 2025' en het ter plaatse van de projectlocatie geldende bestemmingsplan 'Buitengebied' van de voormalige gemeente Eibergen.

3.4.1 STRUCTUURVISIE BERKELLAND 2025

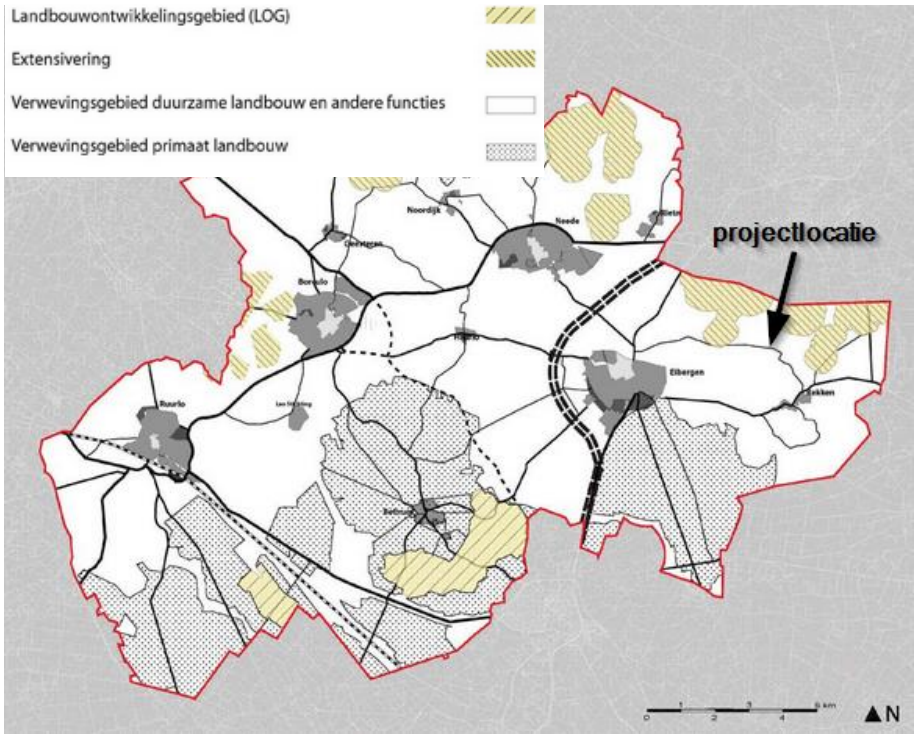
De gemeenteraad van Berkelland heeft op 26 oktober 2010 de 'Structuurvisie Berkelland 2025' (hierna: de structuurvisie) vastgesteld.

Uit de structuurvisie volgt voor het buitengebied dat de gemeente streeft naar een duurzame ontwikkeling van een enkelvoudige productieruimte naar een meervoudige gebruiksruimte. Dat betekent dat de gemeente met blijvende aandacht voor ontwikkelingsruimte voor de landbouw ook aandacht zoekt voor verweving met andere functies in het buitengebied.

De structuurvisie heeft voor het buitengebied als doel om de kwaliteit van het landelijke gebied te beschermen en te verbeteren, rekening houdend met de veranderende functie. Verbetering van de kwaliteit leidt tot duurzame landbouw, versterkte natuur, verbetering van recreatieve mogelijkheden, verlaging van de milieubelasting, verbetering van de infrastructuur, het woon- en werkklimaat en de economische structuur.

Berkelland valt onder het reconstructiegebied Achterhoek en Liemers. Voortbordurend op deze zonering van het reconstructieplan Achterhoek en Liemers heeft de gemeente Berkelland de zonering voor het gemeentelijke buitengebied nader uitgewerkt zoals weergegeven in onderstaande figuur.

Figuur: 3.1: Zonering van het buitengebied (Bron: Structuurvisie Berkelland 2025)



Binnen de gemeente komen gebieden voor waar uitbreiding, hervestiging en nieuwvestiging van intensieve veehouderij niet mogelijk is (extensiverings-gebieden). In de Landbouwontwikkelingsgebieden (LOG) is dit wel mogelijk.

Daarnaast zijn er verwevingsgebieden waar landbouw en andere functies zoals wonen en recreatie naast elkaar voorkomen. Bij verwevingsgebieden met primaat landbouw ligt het accent meer op landbouw dan op de andere functies. De projectlocatie ligt in een verwevingsgebied 'duurzaam landbouw en andere functies'. Deze zone biedt meer ruimte aan overige functies als wonen en werken in vrijkomende agrarische bebouwing, recreatie.

Binnen het verwevingsgebied is uitbreiding en hervestiging van intensieve veehouderij of intensieve veehouderijtak mogelijk tot een bouwblok van 1 hectare. Bestaande bouwblokken ten behoeve van de intensieve veehouderij of intensieve veehouderijtak groter dan 1 hectare worden gerespecteerd. Vergroting van een bouwblok is waar nodig mogelijk om te voldoen aan eisen van dierwelzijn en –gezondheid. Vergroting van een bouwblok ten behoeve van de intensieve veehouderij of intensieve veehouderijtak naar meer dan 1 hectare is mogelijk ten behoeve van het samenvoegen van meerdere locaties van één bedrijf naar één locatie, mits er veterinaire en/of bedrijfseconomische voordelen zijn en er ook qua omgevingsfactoren een (veel) betere situatie zal ontstaan. Op door de gemeenten nader te bepalen ontwikkelingslocaties is uitbreiding van een bouwblok ten behoeve van intensieve veehouderij mogelijk tot 1,5 hectare of meer.

Hoewel de rundveehouderij op grond van het provinciale beleid als grondgebonden kan worden aangemerkt (zie paragraaf 3.2.1), zal de vleesveetak onder het regime van de structuurvisie nog als intensief worden bestempeld. Bezien we het bouwblok uit het vigerende bestemmingsplan (zie paragraaf 3.4.2) dan heeft dit een oppervlakte van circa 0,99 hectare. De twee nieuw te bouwen stallen voegen daar een oppervlak van ongeveer 1.300 m^2 aan toe, zodat met de voorgenomen uitbreiding het bouwvlak vergroot wordt tot circa 1,12 hectare. Dit ligt dus net boven de 1 hectare.

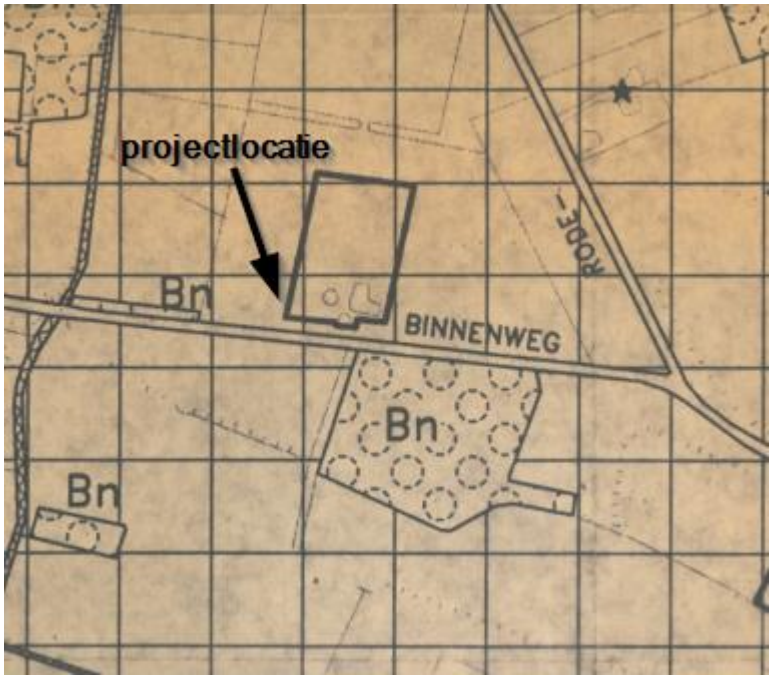
Echter, de vleesveetak betreft een deel van de rundveehouderij. Het is weliswaar de hoofdtak, maar daarnaast wordt op het bedrijf ook nog ander rundvee op een grondgebonden wijze gehouden. Bezien we puur het oppervlak van de bedrijfsgebouwen waar het vleesvee gehouden wordt, dan komen we inclusief de twee nieuw te bouwen stallen uit op circa 3.200 m^2. Gezien het voorgaande is de conclusie gerechtvaardigd dat de voorgenomen uitbreiding geen intensieve veehouderij mogelijk maakt van meer dan 1 hectare: de vleesveetak wordt wel uitgebreid, maar het ruimtebeslag van het intensieve deel van het bedrijf blijft onder de hectare.

Conclusie: de voorgenomen uitbreiding past binnen de kaders van de structuurvisie.

3.4.2 BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED EIBERGEN

De voorgenomen uitbreiding past niet in het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied' van de voormalige gemeente Eibergen. Het hierin toegekende agrarisch bouwvlak (zie figuur 3.2) is te klein om de uitbreidingsplannen mogelijk te maken. De gewenste uitbreiding ligt buiten dit het agrarisch bouwvlak. Hier mag niet gebouwd worden.

Figuur: 3.2: Uitsnede plankaart projectlocatie



Conclusie: de voorgenomen uitbreiding is in strijd met het het geldende bestemmingsplan. Met de gemeente is afgesproken om de uitbreiding van het bouwvlak planologisch in te passen via een projectafwijkingsbesluit.

HOOFDSTUK 4 RUIMTELIJKE ASPECTEN

In dit hoofdstuk worden de ruimtelijke aspecten van het project beschreven, waaronder de gevolgen voor natuur, flora en fauna, landschap, cultuur/archeologie en verkeer.

4.1 NATUUR: GEBIEDSBESCHERMING

De bescherming van de natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen soortenbescherming en gebiedsbescherming. Deze staan los van elkaar en hebben ieder hun eigen werking. In deze paragraaf gaan we in op de gebiedsbescherming. De soortenbescherming komt in de volgende paragraaf aan bod.

Bij de beschrijving van de ter plaatse geldende gebiedsbescherming gaan we in op de Natura 2000-gebieden, de Ecologische Hoofdstructuur (hierna: EHS) en de zeer kwetsbare gebieden op grond van de Wet ammoniak en veehouderij (hierna: Wav).

4.1.1 NATURA 2000

Natura 2000- gebieden

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden in Europa, die worden aangewezen ter uitvoering van twee Europese richtlijnen: de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn. Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw) beschermd.

Op onderstaande kaart zijn met groen de Natura 2000-gebieden weergegeven die in de omgeving van de projectlocatie liggen.

Figuur: 4.1: Natura 2000-gebieden in omgeving projectlocatie
(Bron: Alterra)

De Natura 2000-gebieden die in de omgeving zijn gelegen, zijn:

- Buurserzand & Haaksbergerveen: dit Natura 2000-gebied is per 7 december 2004 als Habitatrichtlijngebied. Het bevindt zich op 2,8 kilometer afstand van de projectlocatie;
- Witte Veen: dit Natura 2000-gebied is per 7 december 2004 als Habitatrichtlijngebied. Het bevindt zich op 11 kilometer afstand van de projectlocatie;
- Korenburgerveen: dit Natura 2000-gebied is per 7 december 2004 aangewezen als Habitatrichtlijngebied. Het bevindt zich op 13 kilometer afstand van de projectlocatie;
- Stelkampsveld: dit Natura 2000-gebied is per 7 december 2004 als Habitatrichtlijngebied. Het bevindt zich op 15 kilometer afstand van de projectlocatie.

Zowel bij de provincie Gelderland als de provincie Overijssel is voor de voorgenomen activiteit een vergunning in de zin van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 aangevraagd (zie voor de aangevraagd situatie tabel 2.2 in paragraaf 2.4).[1] Uit de bijbehorende passende beoordeling blijkt dat er vanwege de toegepaste externe saldering geen sprake is van significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden.

Conclusie: uit de passende beoordeling bij de aanvraag voor de Natuurbeschermingsvergunning blijkt dat de voorgenomen uitbreiding geen significant negatieve effecten heeft voor beschermde habitats en soorten. Het project is daarmee in overeenstemming met de geldende wet- en regelgeving omtrent Natura 2000.

4.1.2 EHS/GGN

EHS

De EHS is een samenhangend geheel van natuurgebieden van (inter)nationaal belang met als doel de veiligstelling van ecosystemen met de daarbij behorende soorten, bestaande uit de meest waardevolle natuur- en bosgebieden en andere gebieden met belangrijke aanwezige en te ontwikkelen natuurwaarden. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat de natuurgebieden hun waarde verliezen.

GNN

In Gelderland wordt de EHW gevormd door het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Het GNN bestaat enerzijds uit alle gebieden met een natuurbestemming binnen de voormalige Gelderse EHS en anderzijds uit het zoekgebied van 7.300 ha voor 5.300 ha nieuwe natuur. Daarnaast maken de reeds gerealiseerde delen van verbindingszones deel uit van het GNN. Het beleid met betrekking tot het GNN is ten eerste gericht op de bescherming en het herstel van de aanwezige natuurwaarden, ten tweede op de ontwikkeling van nieuwe natuurwaarden.

GO

De Groene Ontwikkelingszone (GO) bestaat uit alle gebieden met een andere bestemming dan natuur binnen de voormalige Gelderse EHS. Het beleid met betrekking tot de GO is gericht op het versterken van de ecologische samenhang door de aanleg van ecologische verbindingszones, waaronder landgrensoverschrijdende klimaatcorridors. De ontwikkelingsdoelstelling is tweeledig: ontwikkeling van functies in combinatie met versterking van de kernkwaliteiten natuur en landschap.

[1] In de bijlage van de aangevraagde omgevingsvergunning beperkte milieutoets zijn de ontvangstbevestigingen van de aanvragen opgenomen. Wij volstaan hier met een verwijzing naar de desbetreffende bijlage.

In de onderstaande figuur zijn de GNN- en GO-gebieden in de omgeving van de projectlocatie weergegeven. Daaruit volgt dat de bedrijfslocatie niet is gelegen in de GO en op een afstand van circa 45 meter van het meest dicht bij gelegen gebied dat tot het GNN behoort. Door uitbreiding van het bedrijf wordt het GNN niet aangetast cq. doorkruist.

Figuur: 4.2: Uitsnede kaart Omgevingsvisie: natuur (Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Conclusie: het project leidt niet tot aantasting of doorkruising van een EHS-gebied.

4.1.3 KWETSBARE GEBIEDEN WET AMMONIAK EN VEEHOUDERIJ

Wav: kwetsbare gebieden

De Wav vormt een onderdeel van de ammoniakregelgeving voor dierenverblijven van veehouderijen. Deze wet beschermt onder andere zeer kwetsbare gebieden tegen de uitstoot van ammoniak van veehouderijen. Deze geldt voor vergunningplichtige bedrijven (die een omgevingsvergunning milieu nodig hebben).

Op grond van artikel 2 van de Wav wijst de provincie de gebieden aan die als zeer kwetsbaar gebied worden aangemerkt. Het betreft alleen de voor verzuring gevoelige gebieden, of delen daarvan, die zijn gelegen in de ecologische hoofdstructuur. In onderstaande figuur zijn de kwetsbare gebieden in de omgeving van de projectlocatie weergegeven.

De locatie is niet gelegen in een 250 meter zone rondom een zeer kwetsbaar gebied in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav). Het dichtstbijzijnde zeer kwetsbaar Wav-gebied is gelegen op 900 meter afstand.

Conclusie: de projectlocatie ligt niet in een zone van 250 meter rondom een zeer kwetsbaar gebied in het kader van de Wav.

Figuur: 4.3 Ligging zeer kwetsbare gebieden Wav (Bron: Atlas Gelderland)

4.2 FLORA- EN FAUNA: SOORTENBESCHERMING

De Flora- en faunawet is op 1 april 2002 in werking getreden. Deze wet regelt de bescherming van planten- en diersoorten. In de Flora- en faunawet zijn EU-richtlijnen voor de bescherming van soorten opgenomen (Habitatrichtijn, Vogelrichtlijn) en het internationale CITES-verdrag voor de handel in bedreigde diersoorten. De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is "nee, tenzij". Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn.

In relatie tot de Flora- en Faunawet kan over het projectgebied het volgende worden opgemerkt:

- de locatie ligt niet in de directe nabijheid van Natura 2000 gebieden;
- de voorgenomen uitbreiding gaat gepaard met een toename van dieren;
- de nieuwe stal wordt opgericht op agrarische gronden. Deze zijn reeds sinds jaar en dag in gebruik als grasland. Gezien het huidige (intensieve) gebruik (maai- en bemestingswerkzaamheden) is het niet aannemelijk dat beschermde soorten zich permanent op de locatie hebben gevestigd.

Gezien de situering van de nieuw op te richten bebouwing wordt verwacht dat op de locatie geen beschermde flora en/of fauna aanwezig is. De invloed van voorgenomen bedrijfsontwikkeling op de vegetatievormen zal dan ook nihil zijn. De geplande activiteiten leiden aldus niet tot overtredingen van de Flora- en Faunawet. Een ontheffing in de zin van artikel 75 van deze wet is derhalve niet noodzakelijk.

4.3 LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

Om de voorgenomen ontwikkeling landschappelijk in te passen is een beplantings- en inpassingsplan opgesteld. In onderstaande figuur is een uitsnede uit dit plan weergegeven. Voor een uitgebreide onderbouwing wordt naar bijlage 3 verwezen.

Figuur 4.4: Uitsnede beplantings- en inpassingsplan

Met dit beplantings- en inpassingsplan gaat de voorgenomen ontwikkeling gepaard met een goede landschappelijke inpassing.

Conclusie: de voorgenomen ontwikkeling is voorzien van een goede landschappelijke inpassing.

4.4 ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE

Archeologie

Op 16 januari 1992 is in Valletta (Malta) het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed (Verdrag van Malta) ondertekend. Het Nederlandse parlement heeft dit verdrag in 1998 goedgekeurd. Het Verdrag van Malta voorziet in bescherming van het Europees archeologisch erfgoed onder meer door de risico's op aantasting van dit erfgoed te beperken. Deze bescherming is in Nederland wettelijk verankerd in de Monumentenwet. Op basis van deze wet zijn mogelijke (toevals)vondsten bij het verrichten van werkzaamheden in de bodem altijd beschermd. Er geldt een meldingsplicht bij het vinden van (mogelijke) waardevolle zaken. Dat melden dient terstond te gebeuren.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening in relatie tot de Monumentenwet kan vooronderzoek naar mogelijke waarden nodig zijn. Is de verwachting dat er archeologisch waardevolle zaken aanwezig kunnen zijn, dan is vooronderzoek nodig.

De gemeente beschikt over een archeologische waardenkaart (zie een uitsnede van deze kaart voor de projectlocatie in onderstaande figuur). Daarbij zijn de gronden in Berkelland gecategoriseerd op basis van de aanwezige of te verwachten archeologische waarden.

Figuur 4.5: Uitsnede archeologische waardenkaart (Bron: gemeente Berkelland)

Uit de archeologische waardenkaart volgt dat het projectgebied in 'Archeologisch Waardevolg Verwachtingsgebieden' (AWV) ligt. Daarbinnen is het ingedeeld in de categorie 'AWV categorie 9 (gebieden met een lage archeologische verwachting)'. Op grond van het bijbehorende beleid dient bij bodemigrepen dieper dan 30 cm onder maaiveld en groter dan 2.500 m^2 vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden. Aangezien het project circa 1.300 m^2 omvat, blijft het (ver) onder de 2.500 m^2. Daarom is geen archeologisch onderzoek nodig.

Cultuurhistorie

De Modernisering Monumentenwet (MoMo) heeft op 1 januari 2012 tot een wijziging van art. 3.6.1, lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geleid. Sindsdien moet ieder bestemmingsplan tevens een analyse van cultuurhistorische waarden van het plangebied bevatten.

In de toelichting van een bestemmingsplan of in de ruimtelijke onderbouwing dient hiertoe een beschrijving opgenomen te worden van de wijze waarop met de eventueel in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. Hierbij dient tevens historisch (stede)bouwkundige geografie te worden meegenomen in de belangenafweging. Aangegeven dient te worden welke conclusies aan de geanalyseerde waarden worden verbonden, en op welke wijze deze zijn geborgd in het plan.

Op de archeologische waardenkaart staan ook Rijks- en gemeentelijke monumenten ingetekend. Daarvan zijn er geen op of in de directe nabijheid van de projectlocatie aanwezig. Ook uit informatie van de provincie waarop cultuurhistorische waarden zijn weergegeven (o.a. Atlas Gelderland, provinciale Belvoirbeleid), komt naar voren dat op de projectlocatie geen bijzondere betekenis heeft op cultuurhistorisch gebied.

Conclusie: het project tast geen archeologische of cultuurhistorische waarden aan en is daarmee uitvoerbaar.

4.5 PARKEREN EN ONTSLUITING

Parkeren

Uitgangspunt van de gemeente Berkelland is dat elke initiatiefnemer van bouwplannen zorgdraagt voor zijn eigen parkeeroplossing en dat een nieuw bouwinitiatief geen parkeerproblemen in de omgeving mag veroorzaken.

Binnen de inrichting is voldoende parkeergelegenheid aanwezig voor bezoekers en medewerkers. In het geval waarin meerdere vrachtwagens tegelijkertijd het bedrijf aandoen, is er binnen het bouwblok ruimte om deze te herbergen. Er is voldoende erfverharding aanwezig in de beoogde situatie om meerdere vrachtwagens elkaar te laten passeren.

Ontsluiting

Het projectgebied ligt aan de Rekkense binnenweg. Het verkeer dat zich op de de Rekkense binnenweg bevindt, bestaat uit doorgaand verkeer en bestemmingsverkeer naar de omliggende agrarische bedrijven en woningen.

Het project leidt tot een uitbreiding van agrarische bedrijfsactiviteiten, maar heeft geen consequenties voor de wegenstructuur. Onderhavige ontwikkeling leidt niet tot een substantiële verhoging van de verkeersintensiteit op de Rekkense binnenweg of wegen in de omgeving en heeft daarmee geen consequenties voor de verkeersveiligheid.
Gelet op de ligging aan de Rekkense binnenweg is de locatie is goed ontsloten.

Conclusie: het projectgebied beschikt over voldoende parkeergelegenheid en wordt door de ligging aan de Rekkense binnenweg goed ontsloten.

HOOFDSTUK 5 MILIEUASPECTEN

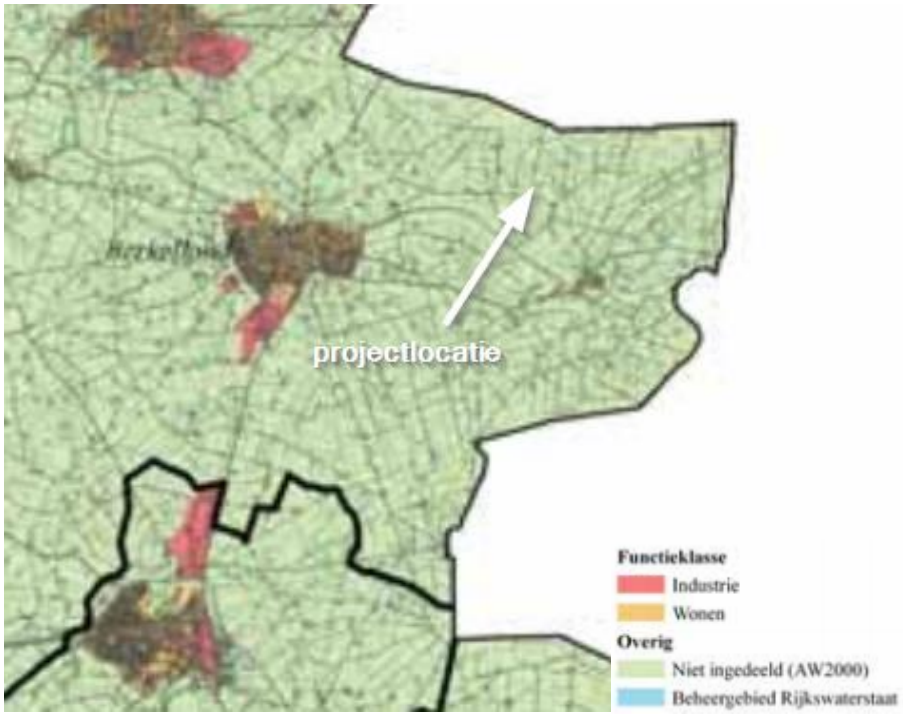
In dit hoofdstuk worden de milieuaspecten van het project behandeld. Daarbij gaan we nader in op de gevolgen voor (achtereenvolgens) bodem, externe veiligheid, geluid, geur, luchtkwaliteit, water en gezondheid. Aan het eind wordt de beoordeling in het kader van de milieueffectrapportage besproken.

5.1 BODEM

Bodemkwaliteitskaart

In het najaar van 2011 heeft CSO Adviesbureau voor de Achterhoekse gemeenten een gezamenlijke bodemkwaliteitskaart opgeleverd ('Bodem-kwaliteitskaart regio Achterhoek'). Op onderstaande figuren zijn uitsneden van de bodemkwaliteitskaart weergegeven voor de projectlocatie.

Figuur 5.1:
Uitsnede projectlocatie bodemkwaliteitskaart, kaart bodemfunctieklassenkaart



Uit figuur 5.1 volgt dat de projectlocatie is gelegen in de categorie 'niet ingedeeld (AW2000). Dat wil zeggen dat sprake is van gehalten aan chemische stoffen voor een goede bodemkwaliteit, waarvoor geldt dat geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen. Grond die voldoet aan de achtergrondwaarden wordt ook wel 'schone grond' genoemd. De grond is daarmee geschikt voor de functie landbouw/natuur. Dit blijkt evenzeer uit de ontgravingskaarten waar de de kwaliteit van grond (zowel de bovengrond als de ondergrond) die wordt ontgraven voor de projectlocatie behoort tot de klasse 'Landbouw/natuur'.

Volgens de Nota Bodembeheer die DHV in november 2011 heeft opgesteld voor de Achterhoekse gemeenten mag grond met de kwaliteit AW2000 zonder restricties worden toegepast en blijft de kwaliteit van de ontvangende bodem daarmee beschermd. Aangezien daarnaast op de projectlocatie geen sprake zal zijn van bodembedreigende activiteiten en de bovengrondse dieseltank in de machineberging voldoet aan de gestelde milieuvoorschriften omtrent het voorkomen van bodemverontreiniging, zijn

er binnen de inrichting geen verdachte activiteiten die nader onderzocht moeten worden.[2]

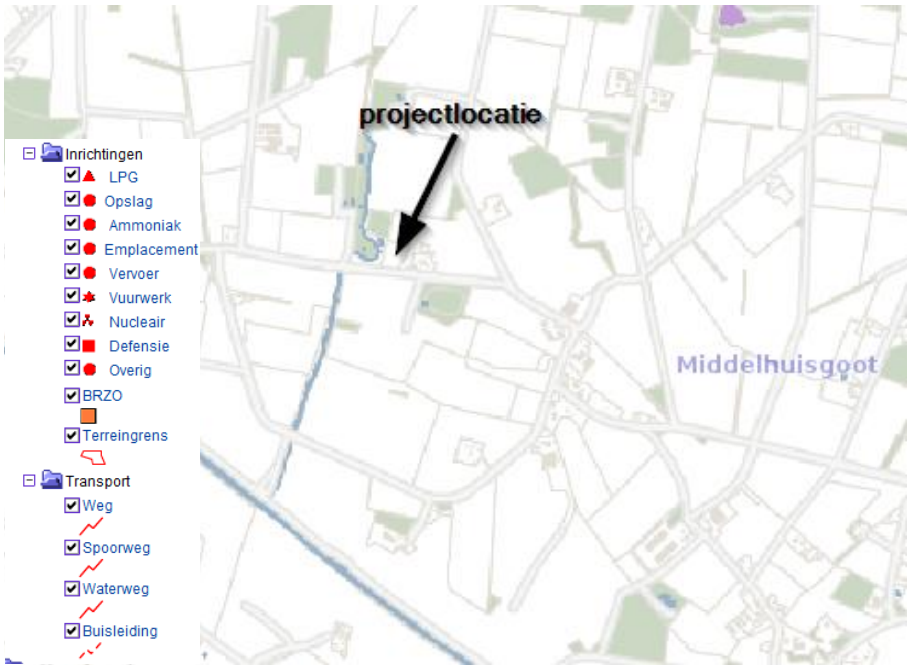
Conclusie: de bodemgesteldheid vormt geen belemmering voor het toekomstig gebruik van het perceel.

5.2 EXTERNE VEILIGHEID

Bij ruimtelijke plannen dient rekening te worden gehouden met het aspect externe veiligheid. Daartoe moeten de risico's voor de bevolking, die verbonden zijn aan gevaar veroorzakende activiteiten, in beeld worden gebracht. Hiertoe worden bij risicovolle activiteiten risicocontouren aangebracht. Een risicocontour (ofwel plaatsgebonden risico) geeft aan hoe groot in de omgeving de overlijdenskans is door een ongeval met een risicobron: binnen de contour is het risico groter, buiten de contour is het risico kleiner.

Figuur 5.2: Risicokaart omgeving projectgebied (Bron: www.risicokaart.nl)

Figuur 5.2 geeft de aanwezigheid van andere risicovolle inrichtingen in de omgeving weer op basis van de Risicokaart.



In directe omgeving van het projectgebied zijn geen risicovolle inrichtingen gelegen. Op een kleine 2 kilometer ten zuidwesten bevindt zich een tank-station aan de Rekkenseweg 14 (locatie staat niet op bovenstaande kaart).

Verder is het projectgebied niet gelegen binnen een (hinder)zone of werkstrook van hoofdleidingen of kabels. Er liggen geen hoofdleidingen voor olie, gas of water en geen hoogspanningsleidingen in of nabij het project-gebied, waarmee rekening zou moeten worden gehouden.

Conclusie: in de directe omgeving van het projectgebied zijn geen belemmeringen op het gebied van externe veiligheid die aan de voorgenomen uitbreiding in de weg staan.

[2] Zie ook de beschrijving van de 'Rubriek Bodem' in de bijlage bij de aangevraagde omgevingsvergunning beperkte milieutoets.

5.3 GELUIDHINDER

In het kader van het aspect geluid is de Wet geluidhinder (Wgh) van toepassing. Doel van deze wet is het terugdringen van hinder als gevolg van geluid en het voorkomen van een toename van geluidhinder in de toekomst. In dit kader is onderzocht of de toekomstige ontwikkelingen geen negatieve effecten hebben op de omgeving.

Geluid binnen de inrichting
In het kader van de voorgenomen uitbreiding zijn verschillende geluidsbronnen te onderscheiden die bijdragen aan de geluidsemissie. De belangrijkste hiervan zijn:

- laden en lossen van dieren;
- laden van mest;
- lossen van voeders;
- laden van kadavers;
- aanvoer van brandstof (dieselolie);
- gebruik van spoelplaats;
- gebruik van ventilatoren;
- aan- en afvoerbewegingen met personenwagens;
- aan- en afvoerbewegingen met vrachtwagens;
- gebruik van tractor en laadschop.

De aan- en afvoerbewegingen vinden zo ver mogelijk plaats van geluidsgevoelige objecten.

Voor de bepaling van de geluidbelasting moeten woningen van derden worden aangemerkt als geluidgevoelige objecten. De geluidshinder van de onderhavige inrichting wordt zoveel mogelijk beperkt door te zorgen dat zoveel mogelijk aan- en afvoerbewegingen plaatsvinden tijdens de dagperiode.

Aanvaardbaar woon- en leefklimaat
Uit de VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering" uit 2009 blijkt dat voor bedrijven waar rundvee gefokt of gehouden wordt, de richtafstand voor geluid 30 meter bedraagt. De afstand tot het dichtstbijzijnde geluidsgevoelig object bedraagt circa 250 meter, ofwel ruim boven de richtafstand van 30 meter zoals vermeld in de VNG-publicatie.

Omdat de afstand tot het dichtstbijzijnde geluidsgevoelige object ruim boven de richtafstand van 30 meter ligt en de activiteiten binnen inrichting niet leiden tot een onacceptabele geluidshinder, kan een goed woon- en leefklimaat voor het milieuaspect geluid worden gegarandeerd.

Conclusie: er zijn geen belemmeringen op het gebied van geluid die aan de voorgenomen uitbreiding in de weg staan.

5.4 GEUR

De beoordeling van geur vindt plaats aan de hand van de Wet geurhinder en veehouderij en het criterium van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Wet geurhinder en veehouderij

Wgv

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het beoordelingsskader voor geurhinder in het kader van de vergunningverlening aan veehouderijen. Bij een beslissing inzake de milieuvergunning voor het oprichten of veranderen van een veehouderij betrekt het bevoegd gezag de geurhinder, door de geurbelasting vanwege tot veehouderijen behorende dierenverblijven

uitsluitend op de wijze als aangegeven bij of krachtens de artikelen 3 tot en met 9 van de Wgv.

De geuremissie uit de dierenverblijven wordt berekend op basis van vastgestelde geuremissiefactoren per diercategorie die zijn opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderijen. Voor de aanvraag van de omgevingsvergunning voor de activiteit milieu is de geurbelasting van gevoelige objecten in de omgeving berekend met het verspreidingsmodel V-Stacks Vergunning. De wet geeft maximale waarden voor de geurbelasting die de veehouderij op een gevoelig object mag veroorzaken.

In artikel 3 van de Wgv wordt aangegeven wat de maximale geurbelasting in odour units per kubieke meter lucht mag bedragen op de geurgevoelige objecten in de omgeving. Voor wat betreft de geurbelasting gelden de volgende normen, rekening houdend met het feit dat de projectlocatie binnen een concentratiegebied en buiten de bebouwde kom ligt:

- voor geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom geldt een maximale geurbelasting van 3,0 odour units per kubieke meter lucht;
- voor de geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom geldt een maximale geurbelasting van 14,0 odour units per kubieke meter lucht;
- in afwijking van het voorgaande geldt in het geval van een geurgevoelig object bij een (voormalige) veehouderij in het buitengebied een minimumafstand van 50 meter tot het emissiepunt.

Op grond van artikel 4 van de Wgv bedraagt de afstand tussen een geurgevoelig object en een veehouderij waar dieren worden gehouden waarvoor geen geuremissiefactor is vastgelegd, buiten de bebouwde kom ten minste 50 meter. Onverminderd artikel 3 en 4 van de Wgv bepaalt artikel 5 Wgv dat de afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom ten miste 25 meter is.

Wgv-verordening

Op grond van artikel 6 van de Wgv kan bij gemeentelijke verordening worden bepaald dat binnen een deel van het grondgebied van de gemeente andere waarden van toepassing zijn dan zoals voorgeschreven in de Wgv. De gemeenteraad van Berkelland heeft op 9 december 2008 in dat verband de "Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Berkelland (hierna: Wgv-verordening) vastgesteld". Deze Wgv-verordening is van toepassing op de bebouwde kommen in de gemeente, waaronder de kernen Rekken en Eibergen.

Voor de bebouwde kommen is in de Wgv-verordening de maximale geurbelasting vastgesteld op 6,0 odour units, in plaats van de maximale geurbelasting van 3,0 odour units die op grond van artikel 3 van de Wgv normaliter van toepassing is binnen de bebouwde kom in een concentratie-gebied. Voor dieren zonder geuremissiefactor geldt ingevolge de Wgv-verordening in de bebouwde kom een minimale afstand van 75 meter (in plaats van 100 meter).

Vanwege de afstand tot Rekken (1,5 kilometer) en Eibergen (ruim 3 kilometer) is de geurbelasting van het bedrijf van de initiafnemer op deze kernen in overeenstemming met de geurnormen uit de Wgv-verordening. Dit volgt uit onderstaande geurberekening met de geurbelasting voor de dichtstbijzijnde geurgevoelige objecten: zij blijven zelfs al (ruim) onder de geurnorm van 6,0 odour units, wetende dat deze norm geldt voor geurgevoelige objecten die op nog veel grotere afstand liggen.

V-Stacks berekening geurbelasting op geurgevoelige objecten in omgeving

De berekeningen die met V-stacks Vergunningen zijn gemaakt voor de geurgevoelige objecten in de omgeving van de voorgenomen ontwikkeling, worden hieronder weergegeven. Voor de V-stacksberekeningen wordt verwezen naar de bijlage bij de aangevraagde omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM).

In de onderstaande tabel wordt de gevraagde geurbelasting weergegeven. Hieruit volgt dat de geurbelasting op de dichtstbijzijnde geurgevoelige objecten onder de geldende waarden blijft van 14,0 (buiten bebouwde kom). Vanwege de veel grotere afstand tot geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom, kan hieruit eveneens geconcludeerd worden dat de voorgenomen uitbreiding eveneens in overeenstemming is met de daar geldende geurnorm van 6,0 odour units per kubieke meter lucht. Daardoor kan op basis van de Wgv de omgevingsvergunning voor de activiteit milieu verleend worden.

Tabel 5.1: Geurbelasting aangevraagde situatie

Volgnummer	GGLID	Xcoordinaat	Ycoordinaat	Geurnorm	Geurbelasting
5	1 vakantie woning	245 384	459 015	14,0	2,7
6	2 rode slatweg 2	245 689	458 738	14,0	4,3
7	3 havelandweg	245 863	458 160	14,0	1,3
8	4 havelandweg 3	245 616	458 017	14,0	1,1
9	5 havelandweg 1	244 905	458 480	14,0	1,6
10	6 rekkensebinnenweg	244 893	458 661	14,0	1,1

Afstand geurgevoelige objecten andere (voormalige) veehouderijen

In de omgeving van de projectlocatie bevinden zich eveneens een aantal geurgevoelige objecten die onderdeel uitmaken van een (voormalige) veehouderij. Zoals hiervoor is aangegeven, geldt daarvoor ingevolge de Wgv een minimumafstandseis van 50 meter tot het emissiepunt. Aangezien het dichtstbijzinde geurgevoelige object op een afstand van circa 250 meter ligt, wordt ruimschoots voldaan aan de afstandseis uit de Wgv van 50 meter voor geurgevoelige objecten die onderdeel uitmaken van een (voormalige) veehouderij.

Afstand geurgevoelige objecten diercategorie zonder geuremissiefactor

Voor de zoogkoeien en jongvee zijn geen omrekeningsfactoren vastgesteld. Hiervoor gelden vaste minimumafstanden uit de Wgv-verordening van 100 meter ten opzichte van geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom en van 50 meter ten opzichte van geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom. Aangezien het dichtstbijzinde geurgevoelige object op een afstand van circa 250 meter ligt, wordt ruimschoots voldaan deze afstandseisen.

Tussenconclusie: de aangevraagde omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) kan verleend worden op basis van de Wgv. Het project is op dit punt derhalve uitvoerbaar.

Aanvaardbaar woon- en leefklimaat

De Handreiking bij de Wet geurhinder en veehouderij[3] legt een relatie tussen geurbelasting en geurhinder. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) accepteert dat deze handreiking gebruikt wordt bij de beoordeling van het woon- en leefklimaat. Als we aan de hand van deze handreiking beoordelen of bij de maximaal berekende geurbelasting van 4,3 odour units per kubieke meter lucht sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, komen we uit op:

- een percentage geurgehinderden in een concentratiegebied van 4%;

[3] Handreiking bij Wet geurhinder en veehouderij (rapport van InfoMil, in samenwerking met het Ministerie van VROM, het Samenwerkingsverband Regio Eindhoven (SRE) en de provincie Noord-Brabant van 6 maart 2007 en aangevuld op 1 en 23 mei), te raadplegen op www.infomil.nl.

- een bijbehorende milieukwaliteit van 'redelijk goed'. Voor de andere berekende geurgevoelige objecten is de milieukwaliteit te kwalificeren als 'goed'.

De VNG-publicatie houdt voor de geur van het fokken en houden van rundvee een (maximale) richtafstand aan van 100 meter. Het dichtstbijzijnde geurgevoe-lige object blijft met een afstand van circa 250 meter (ver) boven deze richtafstand.

Tussenconclusie: voor wat betreft de geursituatie van het project kan gegarandeerd worden dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Conclusie: er zijn geen belemmeringen op het gebied van geur die aan de voorgenomen uitbreiding in de weg staan.

5.5 LUCHTKWALITEIT

Ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit is titel 5.2 ('Luchtkwaliteitseisen') van de Wet milieubeheer (hierna: Wm) belang. De kern van deze wettelijke regeling is artikel 5.16 Wm. In het tweede lid van dit artikel staan de bevoegdheden genoemd bij de uitvoering waarvan aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit moet worden getoetst. Deze grenswaarden zijn genoemd in bijlage 2 van de Wm

Zo wordt ook de vaststelling van een projectafwijkingsbesluit genoemd. In beginsel moet dus onderzocht worden wat de invloed is van ieder afzonderlijk projectafwijkingsbesluit op de luchtkwaliteit. Deze hoofdregel leidt uitzondering als:

- een project in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) is opgenomen;
- of als een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van vervuilende stoffen in de buitenlucht.

Het voorgenomen project is niet opgenomen in de NSL. Eveneens is er in beginsel geen sprake van een project zoals genoemd in de Regeling niet in betekenende mate (Regeling NIBM). Derhalve dient het project te worden getoetst aan de grenswaarden uit bijlage 2 van de Wm.

Grenswaarden bijlage 2 Wet milieubeheer

Bij de beoordeling van een voornemen met betrekking tot een veehouderij gaat het om de emissie van fijn stof. Door veehouderijen wordt fijn stof in de vorm van PM_{10} uitgestoten. De grenswaarden voor fijn stof in de vorm van PM_{10} zijn als volgt vastgelegd in bijlage 2 van de Wm:

- jaargemiddelde concentratie: 40 µg per kuub;
- daggemiddelde concentratie: 50 µg per kuub;
- aantal toegestane overschrijdingen van daggemiddelde: maximaal 35 keer.

Veehouderijen zijn niet opgenomen in de Regeling NIBM. Toch is het niet altijd noodzakelijk om met behulp van een berekening vast te stellen of er sprake is van NIBM. Dit kan ook gedaan worden met een motivering, bijvoorbeeld op basis van ervaring. Er zijn genoeg projecten die namelijk overduidelijk NIBM zijn en waar een berekening niets toevoegt aan de conclusie. Als hulpmiddel bij de motivering is een vuistregel opgesteld waarmee aangetoond kan worden dat een uitbreiding/oprichting NIBM is. Deze staan in de onderstaande tabel, die gebaseerd is op de 3% NIBM-grens, dus van na de inwerkingtreding van het NSL. In de tabel kan bij de betreffende afstand de hoeveelheid emissie worden afgelezen waarmee een

veehouderij nog kan uitbreiden om niet in betekende mate bij te dragen. Met behulp van de emissiefactorenlijst op www.vrom.nl kan uitgerekend worden of de totale toename in emissie onder de NIBM grens blijft. Dit kan door de hoeveelheid nieuwe dieren te vermenigvuldigen met de emissie-factor en deze te vergelijken met de waarden uit de tabel.

Tabel 5.2 Normen NIBM emissie fijn stof

Afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting	324000	387000	473000	581000	817000	1075000	1376000

In het geval van het voornemen leidt de voorgenomen uitbreiding tot een toename van de stofemissie met 10.480 gram per jaar (zie onderstaande tabel). Omdat de gevoelige objecten op meer dan 70 meter van het emissiepunt zijn gelegen kan geconcludeerd worden dat de gehele aanvraag NIBM is.

Tabel 5.3 Fijn stofberekening voorgenomen uitbreiding

Omschrijving	Gram/sec	Gr/jaar
Bestaande vergunning	0,000518265	16344
Aangevraagde vergunning	0,000850583	26824
Toename	0,000332319	10480

Gezien de afstand van 250 meter tot de dichtstbijzijnde woning, kan eveneens een aanvaardbaar woon- en leefklimaat worden gegarandeerd. Immers, de VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering" houdt voor stof een richtafstand aan van 30 meter in het geval van het fokken en houden van rundvee.

Conclusie: dit project in overeenstemming is met de luchtkwaliteitseisen.

5.6 WATER

Op grond van artikel 5.20 Besluit omgevingsrecht (Bor) juncto artikel 3.1.6, eerste lid, onder b van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de watertoets (ook) verplicht voor een projectafwijkingsbesluit. In dat kader dient te worden aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van het project voor de waterhuishoudkundige situatie.

Hierbij dient uiteengezet te worden of en in welke mate het project in kwestie gevolgen heeft voor de waterhuishouding, dat wil zeggen het grondwater en het oppervlaktewater. Het betreft aldus een schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets: 'het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren (door de waterbeheerder), afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten'.

Er is bij dit project geen sprake van lozingen welke in het kader van de Waterwet vergunningplichtig zijn. Tevens worden er geen verontreinigde stoffen in het oppervlaktewater gebracht. Voor deze inrichting is aldus geen watervergunning nodig.

Het projectgebied ligt binnen het beheersgebied van het Waterschap Rijn en IJssel. Ten behoeve van de watertoets is de watertoetstabel van het water-schap ingevuld, waarmee in beeld gebracht wordt welke wateraspecten relevant zijn en met welke intensiteit de watertoetsprocedure doorlopen dient te worden. Bij het invullen van de watertoetstabel is gebruik gemaakt van kaartmateriaal van de provincie Gelderland. Tevens is de ingevulde tabel voorgelegd aan het waterschap. Deze watertoetstabel is hierna weergegeven.

Tabel 5.4 Watertoetstabel Waterschap Rijn en IJssel

Thema	Toetsvraag	Relevant	Intensiteit#
Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering? (primaire waterkering, regionale waterkering of kade)	~~Ja~~/Nee	2
	2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	~~Ja~~/Nee	2
Riolering en Afvalwaterketen	1. Is de toename van het afvalwater (DWA) groter dan 1m^3/uur?	~~Ja~~/Nee	2
	2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ?	~~Ja~~/Nee	1
	3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI of rioolgemaal van het waterschap?	~~Ja~~/Nee	1
Wateroverlast (oppervlakte-water)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500m^2?	~~Ja~~/Nee	2
	2. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 500m^2?	Ja/~~Nee~~	1
	3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?	~~Ja~~/Nee	1
	4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	~~Ja~~/Nee	1
Oppervlakte-waterkwaliteit	1. Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	~~Ja~~/Nee	1
Grondwater-overlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?	~~Ja~~/Nee	1
	3. Is in het plangebied sprake van kwel?	Ja/~~Nee~~	1
	4. Beoogt het plan dempen van perceelsloten o andere wateren?	~~Ja~~/Nee	1
	5. Beoogt het plan aanleg van drainage?	~~Ja~~/Nee	1
Grondwater-kwaliteit	1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	~~Ja~~/Nee	1
Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?	~~Ja~~/Nee	1
	2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	~~Ja~~/Nee	2
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel?	~~Ja~~/Nee	1
	2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	~~Ja~~/Nee	1
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ?	Ja/~~Nee~~	2
	2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water?	~~Ja~~/Nee	2
	3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur?	~~Ja~~/Nee	1
	4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?	~~Ja~~/Nee	1
Verdroging	1. Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied?	~~Ja~~/Nee	1
Recreatie	1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	~~Ja~~/Nee	2
Cultuurhistorie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	~~Ja~~/Nee	1

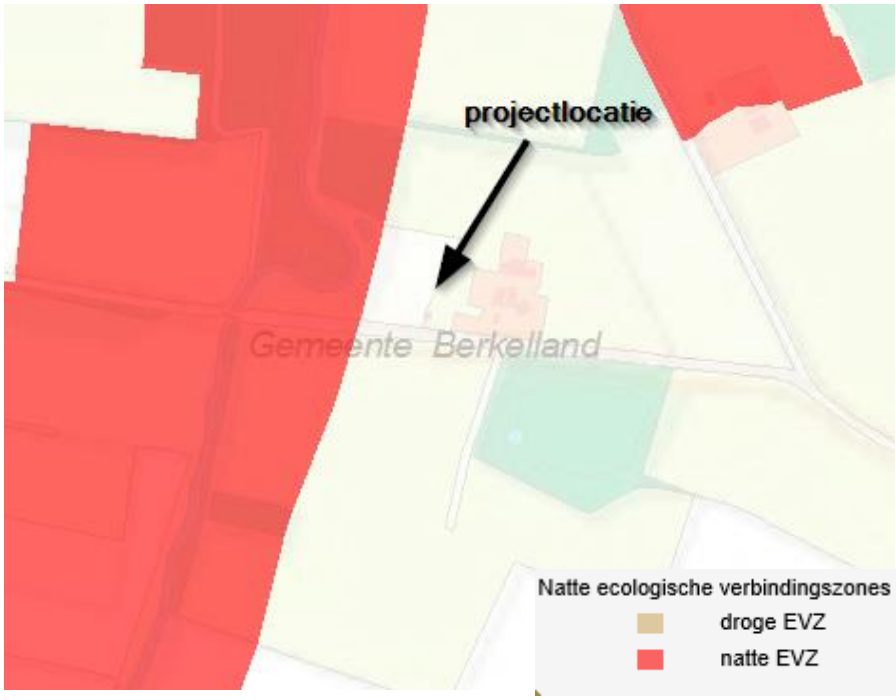
In de bestaande situatie waarin het terrein onverhard is, wordt het hemelwater vertraagd afgevoerd. In de toekomstige situatie wordt een deel van het projectgebied verhard. Bij een toename van verhard oppervlak wordt neerslag versneld afgevoerd. Om ervoor te zorgen dat de versnelde afvoer in de toekomst niet tot overlast leidt, hanteert het Waterschap Rijn en IJssel het uitgangspunt dat bij een toename van verhard oppervlak geborgd moet worden dat het water daarvan alsnog vertraagd wordt afgevoerd. Voor elke m2 toename van het verhard oppervlak dient in dat kader een extra berging van 40 millimeter aangehouden te worden in onverhard oppervlak.

De voorgenomen ontwikkeling leidt er niet toe dat bestaande watergangen worden gedempt. Het verhard oppervlak neemt door de uitbreiding van de stal wel toe met 1.300 m². Ter compensatie moet in beginsel 52 m^3 aan berging worden gerealiseerd.[4] Op basis van boring B34G0987 en B34G0991 (zand matig grof zwak siltig) blijkt dat de grond geschikt is voor infiltratie. De gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) ligt tussen de 51 en 100 cm beneden maaiveldniveau. Het is dus mogelijk om het regenwater op het eigen perceel te infiltreren. Om het aantal overstortingen van rioolwater en de belasting van rioolwaterzuiveringen te beperken, is een belangrijk uitgangspunt om regenwater en rioolwater gescheiden af te voeren.

Om een goede kwaliteit van water ter realiseren, wordt voorkomen dat milieubelastende stoffen in het oppervlaktewater terechtkomen. De bouwwijze en onderhoudstechniek zijn emissievrij. Tevens wordt gebouwd met milieuvriendelijk en duurzaam materiaal.

Het projectgebied bevindt zich in de nabijheid van natte natuur (zie onderstaande figuur). De voorgenomen ontwikkeling heeft, mede gelet op voorgaande voorzorgsmaatregelen, echter geen negatief effect voor deze natte natuurgebieden.

Figuur 5.3 Natte natuur in omgeving projectgebied (Bron: Atlas Gelderland)



Conclusie: voorliggende waterparagraaf is in goed overleg met het waterschap tot stand gekomen. Ten behoeve ruimtelijke ordeningstraject

[4] Hiervoor hanteert het waterschap de volgende norm: toename verhard oppervlak * 0,04 liter water = 52 m^3.

waarvan deze waterparagraaf onderdeel uit maakt, wordt voldaan aan de verplichtingen van het Waterschap Rijn en IJssel.

5.7 GEZONDHEID

Effecten op de volksgezondheid betreffen niet alleen dierziekten en zoönosen, maar ook geurhinder en fijn stofbelasting. In de voorgaande hoofdstukken en paragrafen is ingegaan op de omgeving van het bedrijf en op geur en fijn stof. Daaruit volgt onder meer dat het bedrijf in een dun bevolkt buitengebied ligt, op een afstand van 1,5 kilometer van de dichtsbijgelegen woonkern (Rekken). Tevens is daaruit gebleken dat de afstand van het bedrijf tot omliggende bebouwing dusdanig is, dat wordt voldaan aan de geldende normen en dat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden geborgd.

Momenteel is zijn er geen wettelijke afstandsvereisten of normeringen vastgesteld door de overheid, omdat de onderzoeksresultaten hiervoor nog geen aanleiding geven. Besmettingsgevaar wordt geregeld in de wetgeving voor volksgezondheid. De Wet milieubeheer bevat hoogstens een aanvullend toetsingskader voor onderwerpen die in de wetgeving voor volksgezondheid zijn geregeld.

Ten aanzien van gezondheidsrisico's in relatie tot veehouderijbedrijven heeft de gezondheidsraad het advies "Gezondheidsrisico's rond veehouderijen" opgesteld (30 november 2012). Hierin wordt gesteld dat het niet bekend is tot welke afstand omwonenden van veehouderijen verhoogde gezondheidsrisico's lopen. Daarom is er niet op wetenschappelijke gronden één landelijke 'veilige' minimumafstand vast te stellen tussen veehouderijen en woningen. Afstanden, meteorologische omstandigheden en de lokale bebouwing en beplanting kunnen van invloed zijn op de gezondheidsrisico's. Op basis van de beschikbare kennis acht de gezondheidsraad het te vroeg om een uitspraak te kunnen doen over de eventuele negatieve gezondheidseffecten van zulke beduidend lagere blootstellingniveaus.

De Afdeling hanteert de lijn dat de mogelijke besmetting van dierziekten vanwege nabijgelegen agrarische bedrijven een mee te wegen belang is bij de vaststelling van een bestemmingsplan. Tegelijkertijd stelt de Afdeling dat de bestrijding van besmettelijke dierziekten zijn regeling primair vindt in andere wetgeving en dat daarnaast aan een omgevingsvergunning voorschriften kunnen worden verbonden om de gevolgen voor de volksgezondheid te voorkomen dan wel te beperken. Wel dient in het kader van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat onderzocht te worden of een plan niet zodanige risico's voor de volksgezondheid meebrengt dat dit onvoldoende gewaarborgd is.[5]

Op het bedrijf wordt een hoge gezondheidsstatus nagestreefd en worden hygiënemaatregelen toegepast door:
- een omkleedruimte en hygiënesluis;
- wasplaats voor voertuigen;
- vuile- en schone weg.

Conclusie: in de voorgaande paragrafen is ingegaan op geur en fijn stof. Gezien de daarin al geconstateerde afstand van de inrichting tot omliggende gevoelige objecten en de bijbehorende (daling) van de emissie, is het risico voor de volksgezondheid vanwege dit project verwaarloosbaar, als er daarmee al een verband gelegd kan worden.

[5] Zie ABRvS 9 februari 2011, zaaknummer 200907470/1/R3 en ABRvS 30 april 2014, zaaknummer 201206940/1/R3.

Mede gezien de geconstateerde afstand van de inrichting tot omliggende gevoelige objecten en de hoge gezondheidsstatus op het bedrijf, is het risico voor de volksgezondheid vanwege dit project verwaarloosbaar. Wederom, als er daarmee al een verband gelegd kan worden.

5.9 MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

Het voorkomen van aantasting van het milieu is van groot maatschappelijk belang. Het is daarom zaak om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming te betrekken. Om hier in de praktijk vorm aan te geven is het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) ontwikkeld. Bij "grotere" oprichtingen kan de gemeente eisen dat er bij de milieu aanvraag een milieu-effectrapport (MER) bijgevoegd wordt. De MER-plicht vloeit voort uit Europese richtlijnen.

Bij het bestaan van een MER-plicht mag de vergunningsaanvraag pas in procedure worden gebracht als de voorafgaande MER-procedure is afgerond. De MER geeft een beeld wat de milieugevolgen bij een gewenste oprichting zijn. Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is binnen het Nederlands recht het beoordelingskader om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een projectafwijkingsbesluit een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

In onderdelen C en D van de bijlage van het Besluit m.e.r. staat omschreven voor welke activiteiten, plannen of besluiten het Besluit m.e.r. van toepassing is. Daaruit volgt dat er een m.e.r-(beoordelings)plicht geldt voor een oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren als deze boven een bepaalde drempelwaarde uitkomt. Deze drempelwaarden zijn voor de onderdelen C en D in onderstaande tabellen weergegeven.

Tabel 5.5 Onderdeel C Besluit m.e.r.: drempelwaarden m.e.r.-plicht

Onderdeel C

Diercategorie	Mer-plicht
Mesthoenders	85.000
Hennen	60.000
Mestvarkens	3.000
Zeugen	900

Tabel 5.6 Onderdeel D Besluit m.e.r.: drempelwaarden m.e.r.-beoordelingsplicht

Onderdeel D

Diercategorie	Mer-beoordelingsplicht
Pluimvee	40.000
Mestvarkens	2.000
Zeugen	750
Gespeende biggen	2.700
Pelsdieren	5.000
Voedsters (konijnen)	1.000
Vlees- en opfokkonijnen	6.000
Melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar	200
Jongvee tot 2 jaar	340
Melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	340
Vleesrunderen	1.200
Schapen	2.000
Paarden of pony's	100
Struisvogels	1.000

Het voorgenomen project blijft onder de drempelwaarden van onderdeel C en D. Er bestaat op grond daarvan voor dit project dus geen m.e.r.-(beoordelings)plicht. Tevens is op basis van de bevindingen van de hiervoor behandelde milieu-aspecten voor dit project geen aanleiding om te concluderen dat sprake is van aanzienlijke milieueffecten en dat er alsnog een MER dient te worden opgesteld. Uit deze ruimtelijke onderbouwing volgt immers op het gebied van:

- de kenmerken van de voorgenomen activiteit;
- de plaats van de voorgenomen activiteit;
- de kenmerken van de mogelijke effecten van de voorgenomen activiteit;

dat de voorgenomen uitbreiding geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft.

Conclusie: aangezien dit project niet leidt tot aanzienlijke milieueffecten, geldt er geen m.e.r.-(beoordelings)plicht.

HOOFDSTUK 6 UITVOERBAARHEID

In dit hoofdstuk wordt de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het project toegelicht.

6.1 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

Inspraakmogelijkheden

De ontwerp-omgevingsvergunning wordt zes weken ter inzage gelegd. Een ieder kan hierover schriftelijk of mondeling een zienswijze kenbaar maken bij het college van burgemeester en wethouders.

Binnen 26 weken na indiening van de aanvraag wordt de omgevingsvergunning definitief verleend door het college van burgemeester en wethouders. De omgevingsvergunning wordt eveneens zes weken ter inzage gelegd. Gedurende de terinzagelegging kan beroep tegen de omgevingsvergunning worden ingesteld bij de rechtbank. Dit kan uitsluitend worden gedaan door personen die ook tijdig een zienswijze tegen het ontwerp hebben ingediend.

6.2 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Ten behoeve van de uitvoerbaarheid van het project is het van belang te weten of het economisch uitvoerbaar is. Dit wordt enerzijds bepaald door de financiële haalbaarheid van het project en anderzijds door de wijze van kostenverhaal door de gemeente (grondexploitatie).

Financiële haalbaarheid

De opdrachtgever fungeert als de financiële drager van het onderhavige project. De voorgenomen ontwikkeling betreft een particulier initatief, waarvoor reeds de benodigde financiële middelen zijn gereserveerd. De gemeente beperkt zich tot het verlenen van planologische medewerking aan de uitvoering van het project en draagt geen financiële risico's voor de realisatie.

Grondexploitatie

Op grond van afdeling 6.4 van de Wro rust op de gemeente de verplichting tot het verhalen van kosten bij grondexploitatie via een exploitatieplan, tenzij kostenverhaal anderszins is verzekerd. Artikel 6.12, eerste lid van de Wro bepaalt dat de gemeenteraad een exploitatieplan vaststelt voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. De betreffende algemene maatregel is het Bro.

De definitie van wat onder een bouwplan wordt verstaan, is opgenomen in artikel 6.2.1 van het Bro. Uit dit artikel blijkt dat onder een bouwplan onder ander wordt verstaan de bouw van hoofdgebouwen van een oppervlak van 1.000 m² of meer. Bij onderhavig project is sprake van een dergelijk bouwplan. De te verhalen kosten worden limitatief opgesomd in artikelen in de kostensoorten lijst (art. 6.2.4 Bro).

Artikel 6.12, tweede lid van de Wro bepaalt dat een exploitatieplan achterwege kan blijven, indien:

- het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins is;
- geen fasering noodzakelijk is;
- het stellen van eisen in de zin van artikel 6.13, tweede lid, onder b, c of d Wro niet noodzakelijk is.

Het verhaal van eventuele grondexploitatiekosten is verzekerd via een anterieure overeenkomst in de zin van artikel 6.24 Wro tussen de gemeente en initiatiefnemer. Aangezien de voorgenomen uitbreiding ineens plaatsvindt, is een fasering niet aan de orde. Voor de gemeente is er voorts geen aanleiding om eisen te stellen in de zin van artikel 6.13, tweede lid, onder b, c of d Wro.

Van het vaststellen van een exploitatieplan kan dus worden afgezien.

HOOFDSTUK 7 CONCLUSIE

De beoogde ontwikkeling betreft de bouw van twee stallen voor het houden van opfokkalveren op het adres Rekkense binnenweg 35 te Rekken. Dit project is in strijd met het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied' van de voormalige gemeente Eibergen. Er is in dit kader voor gekozen de beoogde ontwikkeling planologisch mogelijk te maken via een projectafwijkings-besluit.

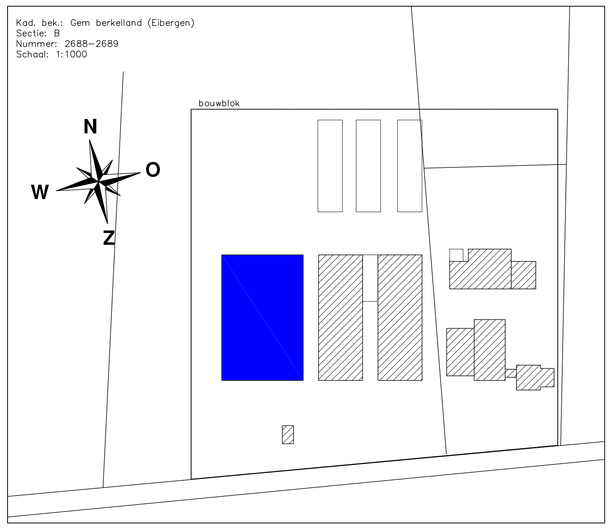
Voorgenomen ontwikkeling vindt plaats met inachtneming van het rijks-, provinciaal en gemeentelijk planologisch kader. Ten aanzien van de betreffende ruimtelijke en milieu-aspecten is de ontwikkeling getoetst aan het vigerend beleid en wetgeving en is in beeld gebracht welke effecten deze ontwikkeling heeft op het projectgebied en de omgeving en omgekeerd.

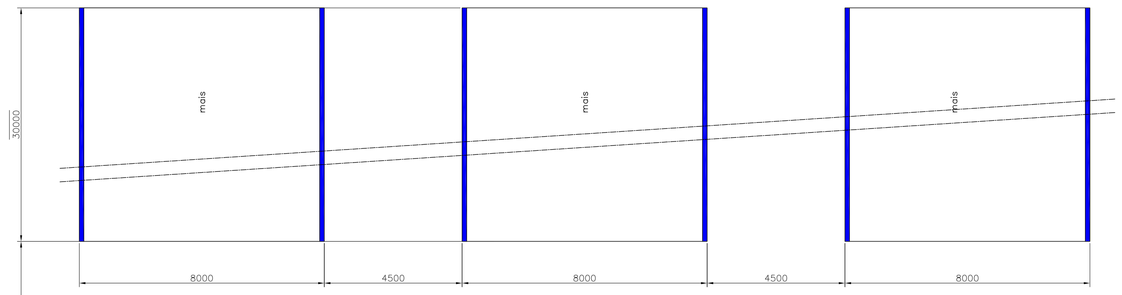
De voorgenomen uitbreiding leidt niet tot onevenredige aantasting van de landschappelijke, natuurlijke (o.a. flora en fauna) en cultuurhistorische waarden. Gegarandeerd kan worden dat het woon- en leefklimaat niet onevenredig wordt aangetast.

Concluderend kan gesteld worden dat de planologische inpassing van de voorgenomen uitbreiding via het onderhavig projectafwijkingsbesluit plaatsvindt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening.

BIJLAGE 1 MILIEUTEKENING AANGEVRAAGDE SITUATIE

situatieschets

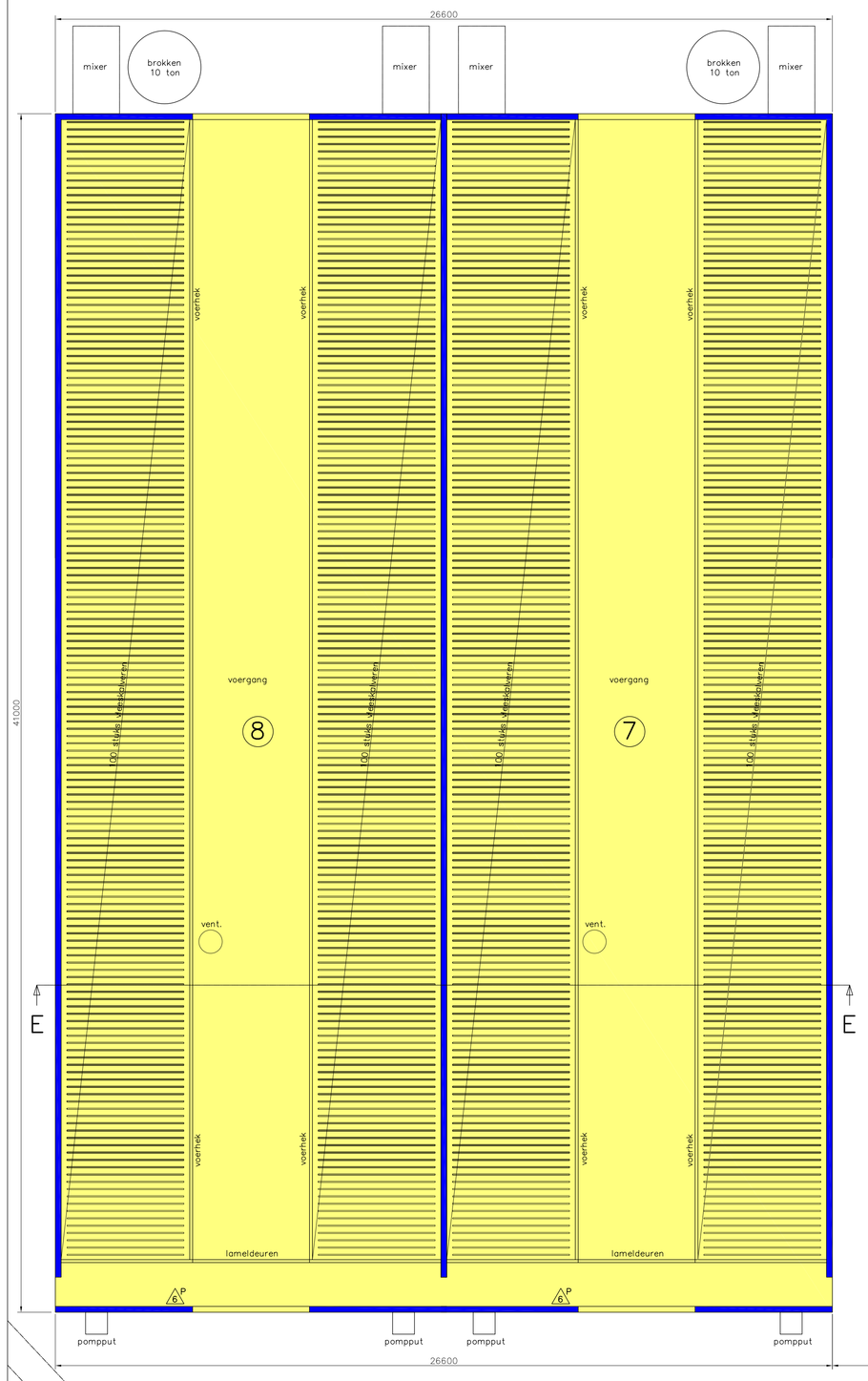


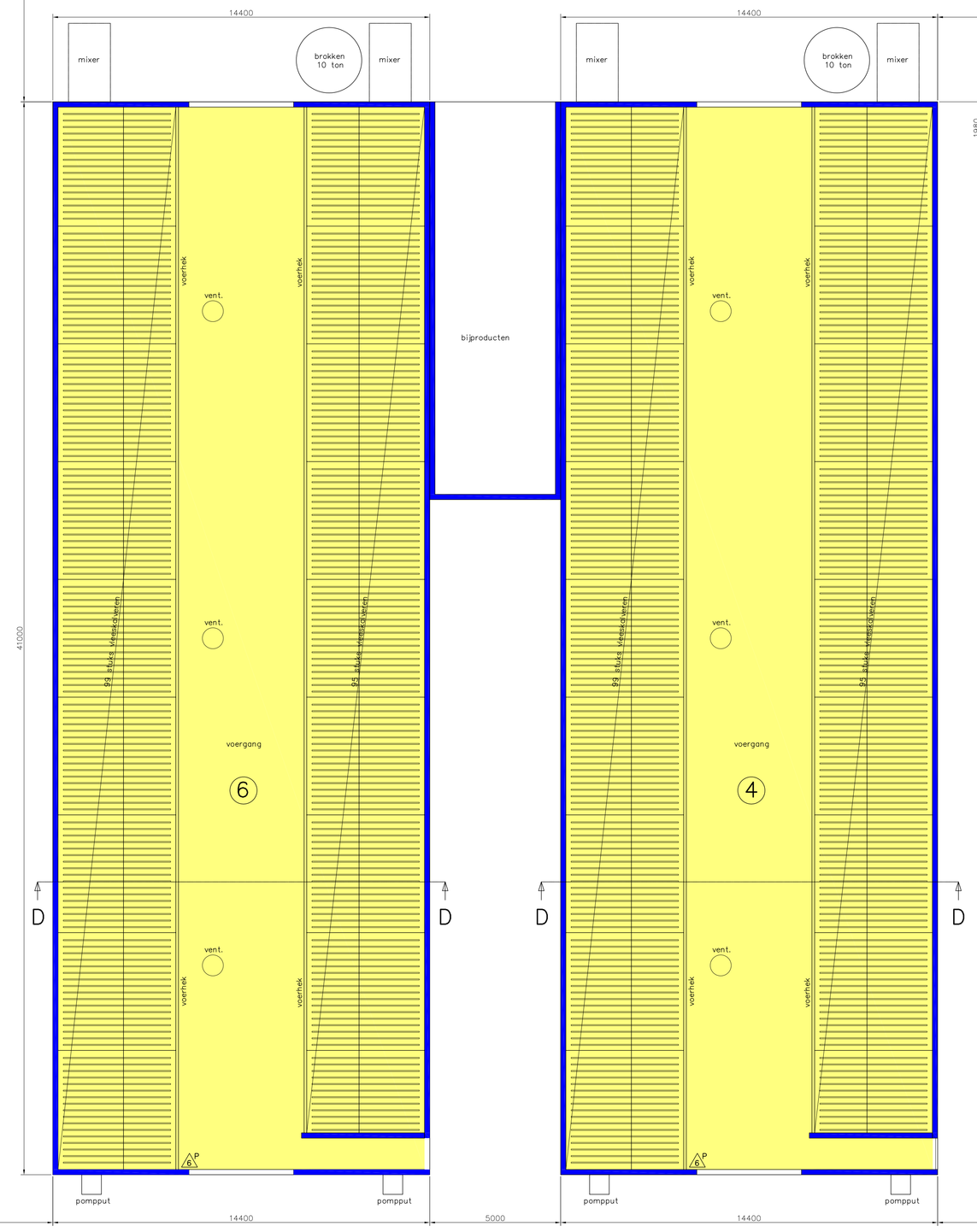


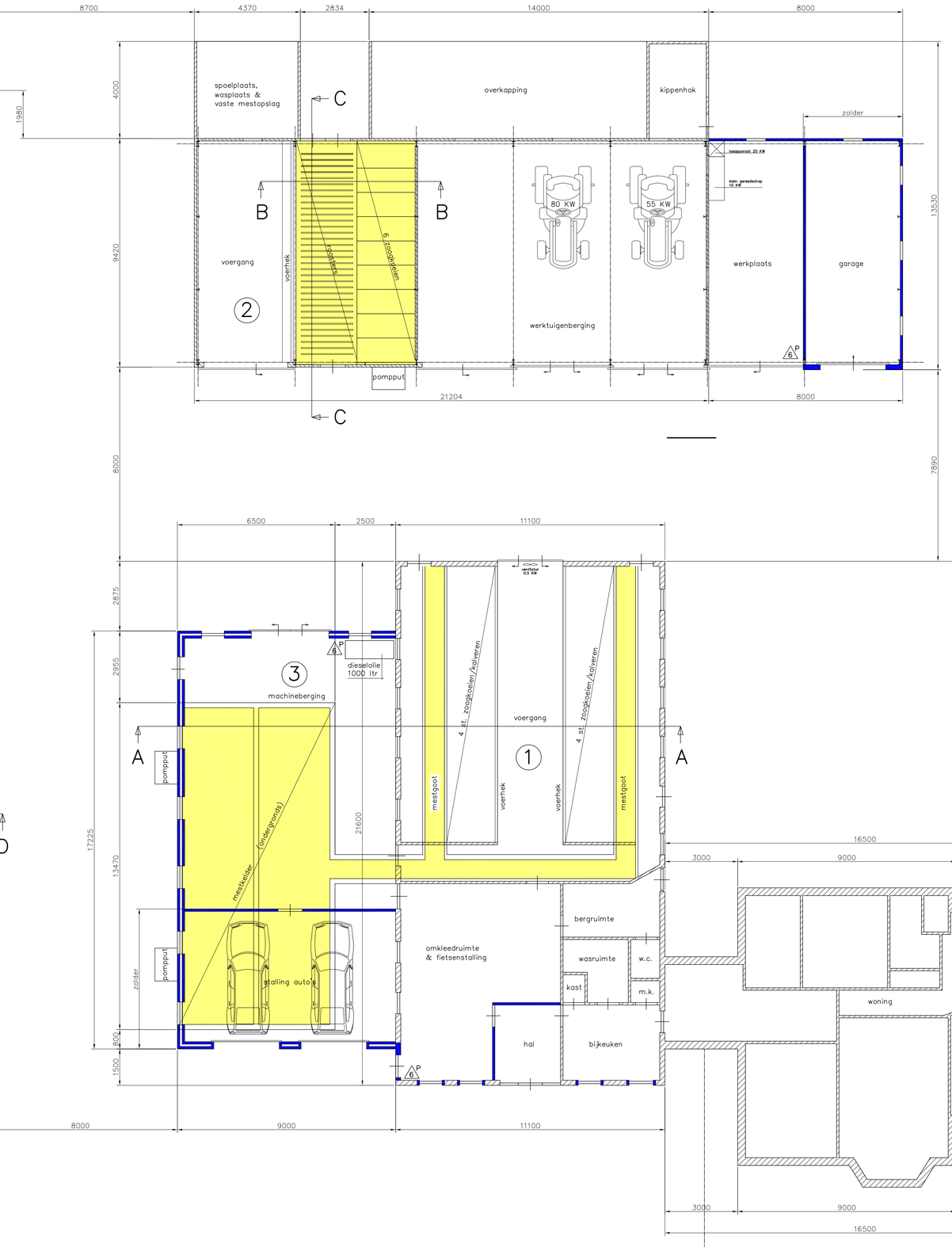
renvooi:

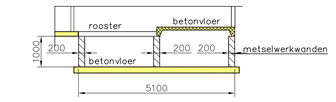
diersoort	stalnummer	aantal dier plaatsen	aantal max. aanwezig
zoogkoeien / kalveren	1	8 st. zoogkoeien/jongvee	8 st. zoogkoeien/jongvee
zoogkoeien	2	6 st. zoogkoeien	6 st. zoogkoeien
kalveren	4	194 st. vleeskalveren	194 st. vleeskalveren
ziekenboeg	5	ziekenboeg	ziekenboeg
kalveren	6	194 st. vleeskalveren	194 st. vleeskalveren
kalveren	7	200 st. vleeskalveren	200 st. vleeskalveren
kalveren	8	200 st. vleeskalveren	200 st. vleeskalveren

	1	2	3	4	6	7 & 8	
inhoud put	25 m3	56 m3	120 m3	860 m3	860 m3	1600 m3	3521.0 m3

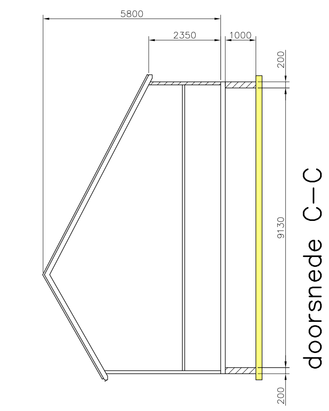




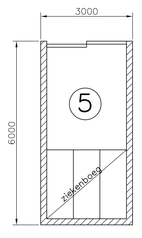


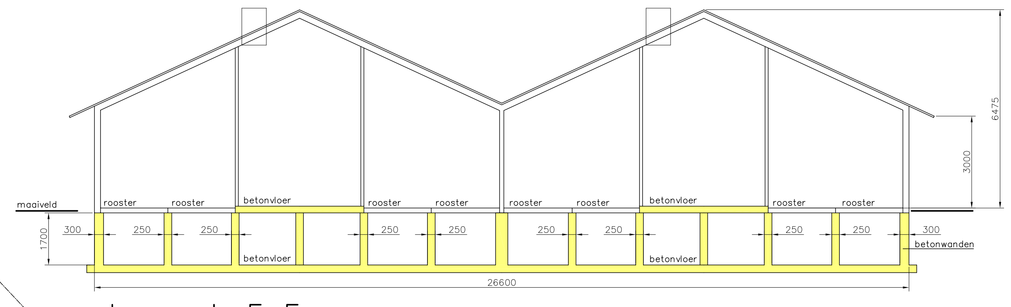


doorsnede B–B

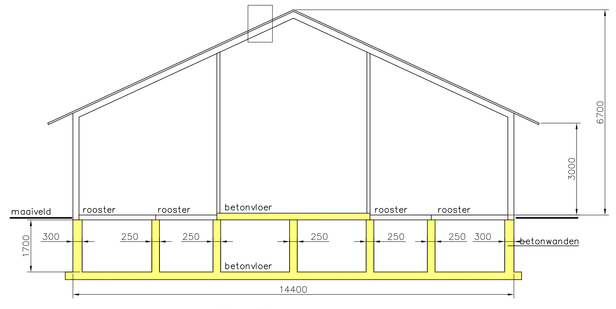


doorsnede C–C

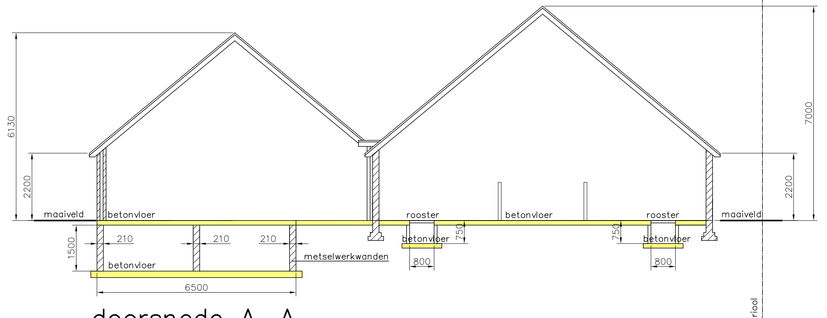




doorsnede E–E



doorsnede D–D



doorsnede A–A

riool aansluiten op gemeenterioel

nieuwe milieutekening

Bouwbedrijf B. te Woerd
Rozenkamp 46 7161 WJ NEEDE Tel: 0545-292319 Fax: 0545-292634

Datum: 01-11-2011	Opdrachtgever: Mts. Hesselink Rekkensebinnenweg 35 te Rekken	
30-03-2015	Onderwerp: Milieutekening aan de Rekkensebinnenweg 35 7157 CD Rekken	
25-04-2015	Schaal: 1:100	Blad: 1 / Archief:
	Getekend: Patrick te Woerd	Formaat: A0

BIJLAGE 2 GRONDGEBRUIKSPLAN

In onderstaande tabel is de ruwvoerbehoefte opgenomen van het totaal aantal dieren dat na de voorgenomen ontwikkeling op het bedrijf aanwezig is. Uitgaande van 788 rosékalveren, 6 zoogkoeien en 8 stuks jongvee is de ruwvoerbehoefte per jaar 421.010 kilogram.

Diergroep	aantal dieren	Ruwvoer behoefte per dag	Ruwvoer behoefte per jaar	Totale behoefte
Rosekalveren	788	1,4	500	394000
Zoogkoeien	6	7	2555	15330
Jongvee	8	4	1460	11680
	802			421010

Het bedrijf heeft de beschikking over in totaal 23,53 hectare cultuurgrond, waarvan 11,53 hectare in eigendom is. Daarnaast heeft de initiatiefnemer een vaste overeenkomst met een loonwerker, waarbij er 12 hectare mais gekocht wordt van de loonwerker en de mest van het bedrijf op de betreffende percelen van de loonwerker gebracht wordt. Dit leidt tot een jaarlijkse opbrengst van 357.680 kilogram ruwvoer (zie onderstaande tabel).

Ha's	gewas	Gebruikstitel	Opbrengst /ha	Totaal ds opbrengst
6,83	Snijmais	eigendom/pacht	16000	109280
4,7	Grasland	eigendom/pacht	12000	56400
12	Snijmais	overeenkomst loonwerker	16000	192000
23,53				357680

ds = droge stof

Als we uitgaan van alle cultuurgrond die het bedrijf kan aanwenden, kan het voor 80% in de eigen ruwvoerbehoefte voorzien.

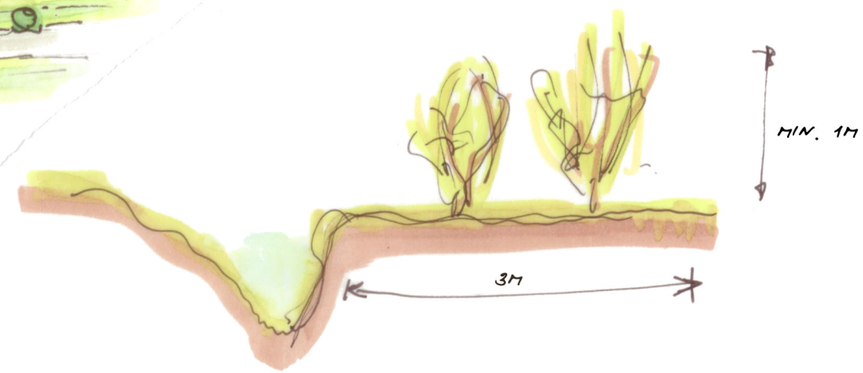
BIJLAGE 3 BEPLANTINGS- EN INPASSINGSPLAN

ROBUUST AAN TE PLANTEN HOUTWAL (CA. 35M) LANGS WEGZIJDE
(VERLENGING BESTAANDE HOUTWAL)
VANAF SLOOT TOT ZIEKENBOEG (GEBOUW 5 VAN MILIEUTEKENING)

GEGEVENS BEPLANTING AAN TE LEGGEN HOUTWAL:
LENGTE: CA. 35M; BREEDTE: CA. 3M; PLANTAFSTAND 1,5X1,5M
AANPLANTING GEMIDDELD 1M HOOG AANGEPLANT MET STRUIKVORMERS
VAN DE SOORTEN:

- EENSTIJLIGE MEIDOORN (CRATAEGUS MONOGYNA): 20%
- HONDSROOS (ROSA CANINA): 20%
- LIJSTERBES (SORBUS AUCUPARIA): 20%
- VUILBOOM (RHAMNUS CATHARTICA): 20%
- KARDINAALSMUTS (EUONYMUS EUROPAEUS): 20%

AANTAL: (35X3M):1,5:1,5= 46 STUKS



BEPLANTING & INPASSING VAN HET ERF AAN DE
REKKENSE BINNENWEG 35, 7157CD TE REKKEN

Buhrmann
bureau voor bouwkunde & fysieke leefomgeving

DE SNIEDER 88
7141NK GROENLO
WWW.BUHRMANN-CE.NL

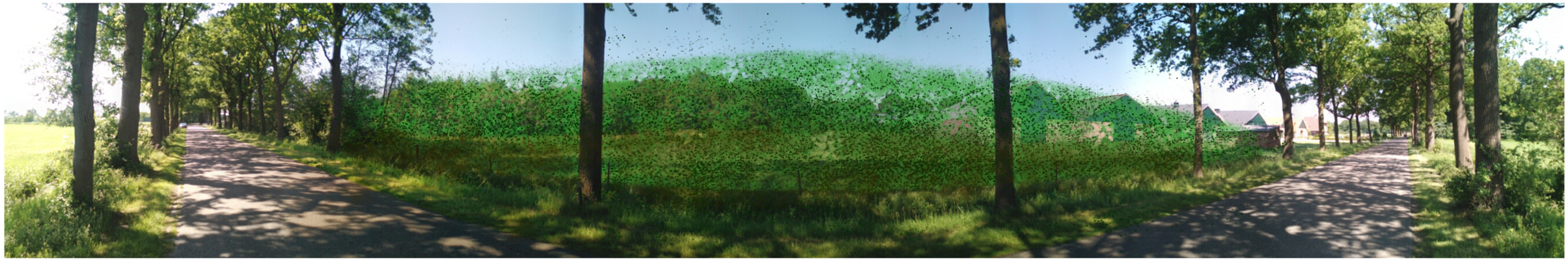
[FORFARMERS FARMCONSULT - CP. DHR. D. HARMSEN]

OPDRACHTGEVER: MTS. HESSELINK-LAMMERSEN
REKKENSE BINNENWEG 35
7157 CD REKKEN

GETEKEND: Y. BUHRMANN | SCHAAL: 1:1000 | DATUM: 05.06.2015

Panorama Rekkense Binnenweg nabij nr. 35 | Bestaande situatie | datum: 05.06.2015

Panorama Rekkense Binnenweg nabij nr. 35 | impressie landschappelijke impact nieuwbouw



Panorama Rekkense Binnenweg nabij nr. 35 | impressie landschappelijke impact na aanplanting

Buhrmann

bureau voor bouwkunde & fysieke leefomgeving

De Snieder 88
7141NK Groenlo
www.buhrmann-ce.nl

Beplanting & inpassing van het erf aan de Rekkense Binnenweg 35, 7157CD te Rekken

[ForFarmers FarmConsult - cp. Dhr. D. Harmsen]

Opdrachtgever: Mts. Hesselink-Lammersen
Rekkense Binnenweg 35
7157 CD Rekken

Getekend: Y. Buhrmann | Schaal: 1:1000 | datum: 05.06.2015