

**Behoort bij besluit van
burgemeester en wethouders
van Berkelland**

datum: 11 december 2015

zaaknr: 134906

OU-nr: 2015007

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING UITBREIDING MELKGEITENHOUDERIJ



INITIATIEFNEMER

Dhr. M.J.M. Tuinte
Borculoseweg 51
7151 MS Eibergen

LOCATIE BEDRIJF

Borculoseweg 51
7151 MS Eibergen

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING UITBREIDING MELKGEITENHOUDERIJ

Initiatieflocatie: Borculoseweg 51
7151 MS Eibergen

Initiatiefnemer: Dhr. M.J.M. Tuinte

Adviseur/contact: FarmConsult
Sluisstraat 24
7491 GA Delden
farmconsult@forfarmers.eu

Projectleider

Marcel Doeschot
tel. 0573-288864
marcel.doeschot@forfarmers.eu

Opsteller

Marcel Doeschot
tel. 0573-288864
marcel.doeschot@forfarmers.eu

Datum: mei 2015
Versie: 1.0

INHOUDSOPGAVE

	1
INHOUDSOPGAVE	3
HOOFDSTUK 1 INLEIDING	5
HOOFDSTUK 2 PROJECTOMSCHRIJVING	6
2.1 GEGEVENS INITIATIEFNEMER	6
2.2 LIGGING VAN DE LOCATIE	6
2.3 BESTAANDE SITUATIE	7
2.4 BESCHRIJVING UITBREIDING	8
HOOFDSTUK 3 PLANOLOGISCH TOETSINGSKADER	10
3.1 RIJKSBELEID	10
3.1.1 <i>Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte</i>	10
3.1.2 <i>Besluit algemene regels ruimtelijke ordening</i>	10
3.2 PROVINCIAAL BELEID	11
3.2.1 <i>Omgevingsvisie Gelderland</i>	11
3.2.2 <i>Omgevingsverordening Gelderland</i>	12
3.3 REGIONAAL BELEID	12
3.4 GEMEENTELIJKE BELEID	13
3.4.1 <i>Structuurvisie Berkelland 2025</i>	13
3.4.2 <i>Bestemmingsplan Buitengebied Eibergen</i>	15
HOOFDSTUK 4 RUIMTELIJKE ASPECTEN	16
4.1 NATUUR: GEBIEDSBESCHERMING	16
4.1.1 <i>Natura 2000</i>	16
4.1.2 <i>EHS/GGN</i>	17
4.1.3 <i>Kwetsbare gebieden Wet ammoniak en veehouderij</i>	18
4.2 FLORA- EN FAUNA: SOORTENBESCHERMING	18
4.3 ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE	19
4.4 LANDSCHAPPELIJKE INPASSING	21
4.5 PARKEREN EN ONTSLUITING	21
HOOFDSTUK 5 MILIEUASPECTEN	22
5.1 BODEM	22
5.2 EXTERNE VEILIGHEID	23
5.3 GELUIDHINDER	24
5.4 GEUR	24
5.5 LUCHTKWALITEIT	27
5.6 WATER	28
5.7 GEZONDHEID	31
5.9 MILIEUEFFECTRAPPORTAGE	32
HOOFDSTUK 6 UITVOERBAARHEID	34

6.1	MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	34
6.2	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	34
	HOOFDSTUK 7 CONCLUSIE	36
	BIJLAGE 1 MILIEUTEKENING AANGEVRAAGDE SITUATIE	37
	BIJLAGE 2 GRONDGEBRUIKSPLAN	38
	BIJLAGE 3 BRIEF WATERSCHAP	39
	BIJLAGE 4 LANDSCHAPPELIJKE INPASSING	40

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Algemeen	De heer Tuinte (hierna: de initiatiefnemer) heeft een melkgeitenhouderij aan de Borculoseweg 51 te Eibergen. De initiatiefnemer is van plan om de stallen uit te breiden waarmee de reeds aanwezige dieren meer ruimte krijgen. Daartoe is men voornemens om ten zuid-westen van de bestaande stallen de derde van de drie stallen te verlengen tot dezelfde lengte als de 2 andere stallen.
Uitbreiding in strijd met bestemmingsplan	Op de bedrijfslocatie is het vigerende planologische kader het bestemmingsplan 'Buitengebied' van de voormalige gemeente Eibergen. Dit bestemmingsplan is door de gemeenteraad vastgesteld op 27 juni 1995 en is (gedeeltelijk) goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland op 26 januari 1996. De voorgenomen ontwikkeling past niet binnen het bestemmingsplan, aangezien zij betrekking heeft op een locatie waar volgens de bestemmingsregels niet gebouwd mag worden.
Keuze voor de procedure	Om de planologische inpassing van de voorgenomen uitbreiding mogelijk te maken, is in overleg met de gemeente Berkelland (hierna: de gemeente) gekozen voor een omgevingsvergunning in de zin van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo). Deze wijze van planologische inpassing duiden we hierna aan als een projectafwijdingsbesluit. Voorwaarde voor het verlenen van een projectafwijdingsbesluit is dat via een ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Dit rapport voorziet daarin.
Leeswijzer	In deze ruimtelijke onderbouwing worden de ruimtelijke consequenties van het project in beeld gebracht. Daarbij worden de volgende deelaspecten beschreven: • in hoofdstuk 2 komt de aanleiding van het project en de huidige en gewenste situatie aan bod; • hoofdstuk 3 gaat in op het vigerende ruimtelijke beleid van het Rijk, de provincie Gelderland en de gemeente; • in hoofdstuk 4 worden de ruimtelijke aspecten van de voorgenomen uitbreiding beschreven, waaronder de gevolgen voor natuur, landschap, cultuur/archeologie en verkeer; • hoofdstuk 5 behandelt de milieuaspecten van de voorgenomen uitbreiding, onder andere met betrekking tot de gevolgen voor bodem, geluid, geur, water; • de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid staan centraal in hoofdstuk 6; • tot besluit geven we in hoofdstuk 7 een beknopte conclusie en samenvatting van deze ruimtelijke onderbouwing.

HOOFDSTUK 2 PROJECTOMSCHRIJVING

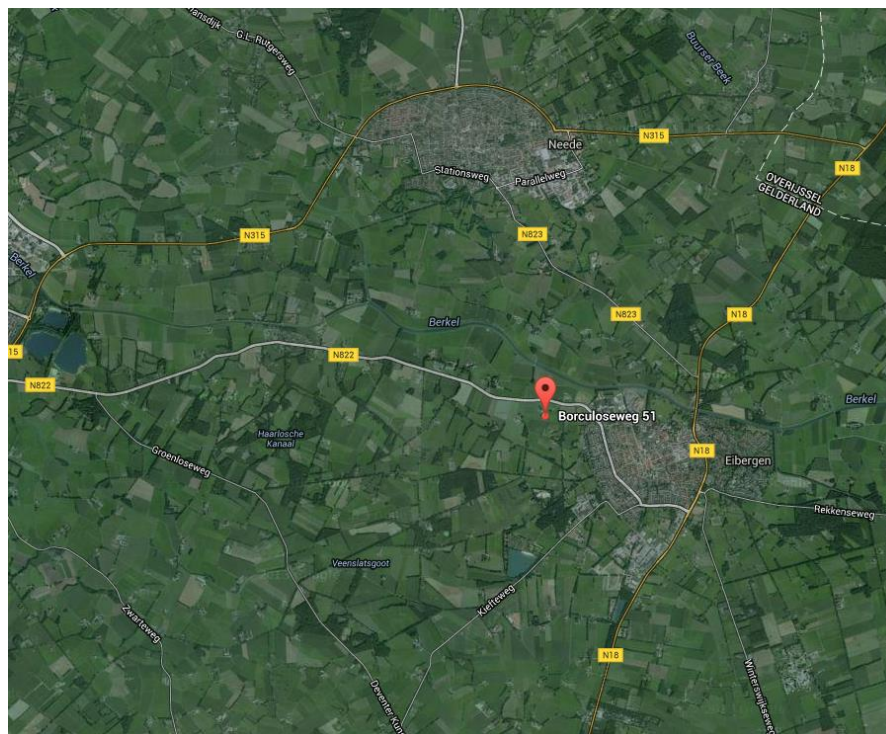
2.1 GEGEVENS INITIATIEFNEMER

Naam: dhr. M.J.M. Tuinte
Inrichtingsadres: Borculoseweg 51
Postcode en Plaats: 7151 MS Eibergen
Gemeente: Berkelland
Kadastraal bekend: sectie AA
Nummer 429
kadastrale gemeente Berkelland (Eibergen)

2.2 LIGGING VAN DE LOCATIE

Het bedrijf is gelegen in het buitengebied van Eibergen, tussen Eibergen en Haarlo in. Het ligt op circa 350 meter ten westen van het dorp Eibergen en op 3,8 kilometer afstand van de Nederlands-Duitse grens. Neede ligt op circa 2,4 kilometer ten noorden van het bedrijf.

Figuur 2.1:
Ligging bedrijfslocatie in de
gemeente Berkelland
(Bron: Google Maps)



De directe omgeving bestaat uit (zeer) verspreide (agrarische) bebouwing te midden van agrarisch gras- en bouwland.

Figuur 2.2:
Directe omgeving
bedrijfslocatie
(Bron:
www.ruimtelijkeplannen.nl)



2.3 **BESTAANDE SITUATIE**

De voorgenomen uitbreiding is op dit moment in gebruik als erfverharding, een sloot en als grasland. Deze sloot zal niet worden gedempt maar deze zal middels een duiker onder de stal doorlopen.

Figuur 2.3:
Luchtfoto bedrijf met
voorgenomen
uitbreidingslocatie
(Bron:
www.ruimtelijkeplannen.nl)



Op de huidige bedrijfslocatie wordt een melkgeitenbedrijf geëxploiteerd. Volgens de omgevingsvergunning die in 2010 is verleend, kunnen de volgende dieren worden gehouden:

Tabel 2.1:
Vergunde situatie
dieraantallen

Gebouwnr	Diercategorie	Diersoort	Aantal dieren
2	C 1	Geiten ouder dan 1 jaar	1600
6b	C 2	Opfokgeiten vanaf 61 dagen	200
6b	C 3	Opfokgeiten t/m 60 dagen	200
7	C 2	Opfokgeiten vanaf 61 dagen	200
7	C 3	Opfokgeiten t/m 60 dagen	200

Naast deze stallen zijn op het bedrijf een bedrijfswoning, een machineberging en de diverse opslagen voor kuilvoer en vaste mest aanwezig.

2.4

BESCHRIJVING UITBREIDING

Het bedrijf wil de reeds op het bedrijf aanwezige melkgeiten meer ruimte geven door het stal oppervlakte te vergroten. Op het bedrijf is een NB vergunning aanwezig voor het houden van 1625 melkgeiten met 800 opfokgeiten en een milieu vergunning voor 1600 melkgeiten met 800 opfokgeiten. Met deze aanvraag zal het aantal geiten op de milieuvergunning gelijk worden gemaakt met het aantal op de NB vergunning.

De aanwezige 1600 melkgeiten beschikken reeds over voldoende volgens de welzijnswetgeving echter voor een goed dierenwelzijn is de heer Tuinte voornemens om de stal te vergroten.

Lagere ziektedruk, minder
antibioticagebruik

Het voordeel van deze voorgenomen opzet is een lagere bezetting wat een lagere ziektedruk tot stand brengt en (daardoor) minder antibioticagebruik. Deze beoogde verlaging van de ziektedruk is, gezien de maatschappelijke discussie hieromtrent, een zeer welkom doel binnen de veehouderij

In onderstaande figuur is een uitsnede van de milieutekening opgenomen voor de geplande uitbreiding van de geitenstal (de volledige milieutekening van de aangevraagde situatie is als bijlage 1 opgenomen).

De afmeting van de uitbreiding van de stal is 14,04 bij 35,2 meter (494 m²). De hoeveelheid erfverharding zal weinig wijzigen aangezien de huidige erfverharding weer gebruikt zal worden rond om het gebouw. Inclusief erfverharding omvat het project een oppervlak van circa 500 m².

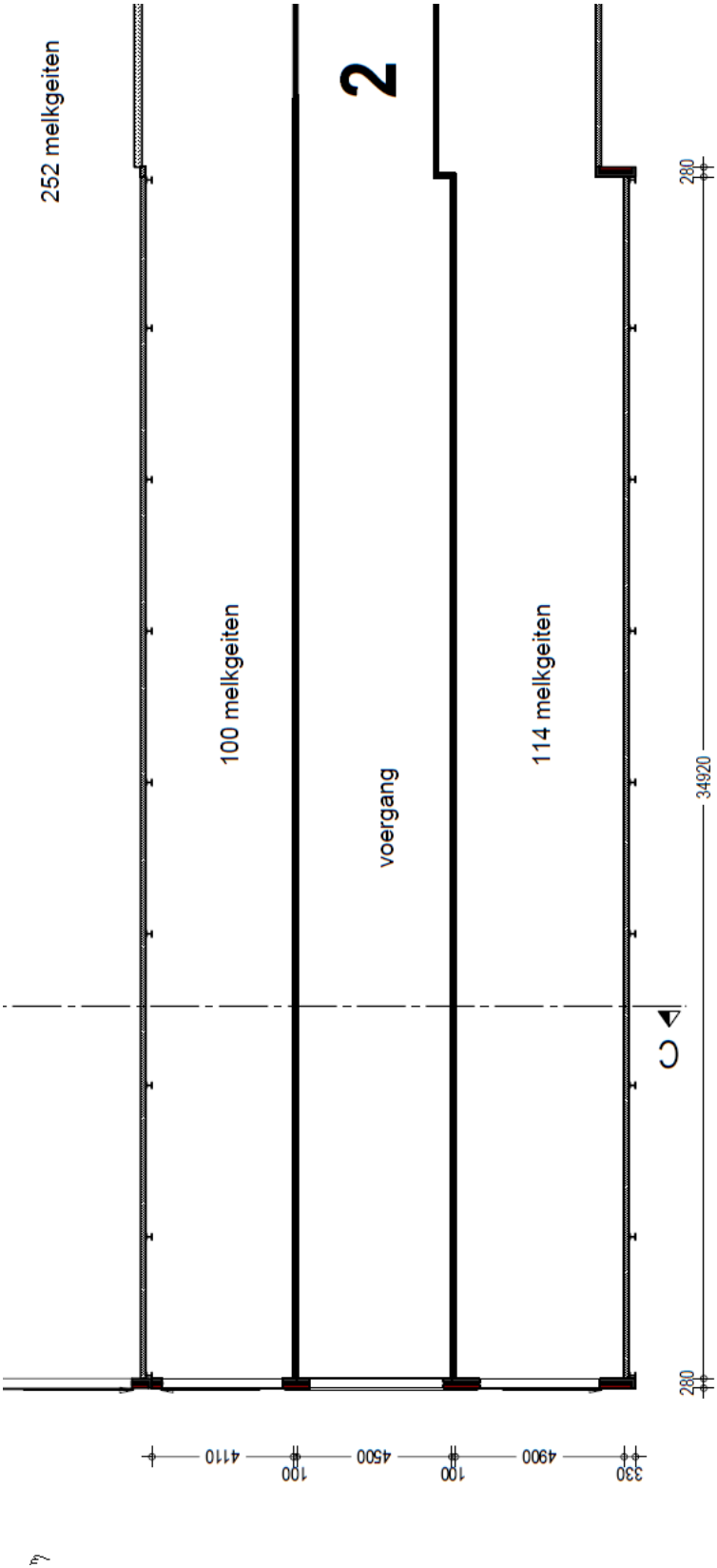
De stal heeft een goothoogte van 3 meter en een nokhoogte van 6,885 meter. De stal wordt niet onderkelderd maar is voorzien van een "pot" van 70 cm diep.

De voorgenomen ontwikkeling leidt tot de volgende situatie in dieraantallen:

Tabel 2.2:
Aangevraagde situatie
dieraantallen

Gebouwnr	Diercategorie	Diersoort	Aantal dieren
2	C 1	Geiten ouder dan 1 jaar	1625
6b	C 2	Opfokgeiten vanaf 61 dagen	200
6b	C 3	Opfokgeiten t/m 60 dagen	200
7	C 2	Opfokgeiten vanaf 61 dagen	200
7	C 3	Opfokgeiten t/m 60 dagen	200

Figuur 2.5:
Uitsnede milieutekening
uitbreiding geitenstal



HOOFDSTUK 3 PLANOLOGISCH TOETSINGSKADER

In dit hoofdstuk wordt het ruimtelijk beleid beschreven, dat relevant is voor het project. We gaan in op hoe de uitbreiding zich verhoudt tot het ruimtelijk beleid van achtereenvolgens de landelijke overheid, de provincie en de gemeente.

3.1 RIJKSBELEID

Bij het ruimtelijk beleid op Rijksniveau onderscheiden we de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

3.1.1 STRUCTUURVISIE INFRASTRUCTUUR EN RUIMTE

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is vastgesteld op 13 maart 2012. De Structuurvisie is de opvolger van onder meer de voormalige Nota Ruimte. In de SVIR legt het Rijk de ambities voor Nederland in 2040 vast door aan te geven waar het land in dat jaar moet staan.

Daarbij streeft het Rijk naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Dit betekent onder andere dat het Rijk een aantrekkelijk vestigingsklimaat wil ontwikkelen, waarbij de concurrentiekracht voor internationale bedrijven en een economische ontwikkeling wordt versterkt. Naast deze ambities voor de lange termijn kiest het Rijk tevens voor drie concrete doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028), te weten:

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Onderhavig project heeft geen invloed op de beschreven doelen die het Rijk nastreeft. De beoogde ontwikkeling heeft een te kleinschalig karakter om hier effect op te hebben.

Conclusie: het project heeft geen gevolgen voor de in de SVIR nagestreefde nationale belangen.

3.1.2 BESLUIT ALGEMENE REGELS RUIMTELIJKE ORDENING

Om de nationale belangen uit de SVIR juridisch te borgen, heeft het Rijk het Barro vastgesteld. Het Barro bevat algemene planologische regels van het Rijk met betrekking tot de inhoud van onder andere bestemmingsplannen, zodat de nationale belangen beschermd worden.

Aangezien het project niet binnen de invloedssfeer van de nationale belangen uit de SVIR ligt, speelt de Barro voor het project geen rol.

Conclusie: op de onderhavige projectvorming zijn geen regels uit het Barro van toepassing.

Voor wat betreft het provinciaal ruimtelijk beleid zijn met name de Omgevingsvisie Gelderland en de Omgevingsverordening Gelderland van belang. Zij komen hieronder aan bod, waarbij beoordeeld wordt of het project daarmee in overeenstemming is.

3.2.1**OMGEVINGSVISIE GELDERLAND**

Op 9 juli 2014 hebben Provinciale Staten van Gelderland de Omgevingsvisie Gelderland vastgesteld. In de Omgevingsvisie staan de hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid van de provincie Gelderland.

De omgevingsvisie faciliteert de land- en tuinbouw en biedt individuele ondernemers ontwikkelingsruimte om economisch concurrerend en duurzaam te produceren, bijvoorbeeld op het gebied van vergroting van agrarische bouwpercelen.

Deze ontwikkelingen moeten volgens de omgevingsvisie duurzaam vorm krijgen. Bedrijven die voldoen aan maatschappelijke eisen op het vlak van dier- en volksgezondheid, milieu, dierwelzijn en ruimtelijke kwaliteit kunnen rekenen op maatschappelijk draagvlak en verdienen ruimte. De mogelijkheden voor ontwikkelingen van individuele bedrijven worden vooral bepaald door de ligging van het bedrijf en de aanwezige kwaliteiten en opgaven in dat gebied.

Om grondgebonden bedrijven als functionele dragers van het Gelders platteland te behouden en te versterken, biedt de provincie ruimte voor groene groei en verbreding. Deze veehouderijbedrijven mogen groeien op voorwaarde dat de productie grondgebonden blijft. Dat wil zeggen dat het bedrijf beschikt over cultuurgrond om de dieren op het bedrijf voor meer dan 50% in de ruwvoerbehoefte te kunnen voorzien. Om de grondgebondenheid van een ondernemer te beoordelen, dienen ondernemers bij hun aanvraag een grondgebruiksplan toe te voegen.

Het bedrijf blijft grondgebonden aangezien het voldoende grond heeft om in meer dan 50% van de ruwvoerbehoefte te kunnen voorzien. Het beschikt over 15,45 hectare grasland waardoor het op dit moment voor 56,9% in de eigen ruwvoerbehoefte kan voorzien (zie ter onderbouwing bijlage 2).

De provincie stelt geen grens aan de bedrijfsomvang. Bij een groot bedrijf - een groot erf met stallen - hoort een passende 'open ruimte' in de vorm van agrarische cultuurgrond. Bedrijven die willen groeien moeten die ontwikkelruimte 'verdienen'. De uitbreiding moet ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Zowel op de schaal van het gebouw, het erf en de inpassing van het erf in het landschap dient aandacht te zijn voor de ruimtelijke kwaliteit.

Uit het vervolg van deze onderbouwing blijkt dat de uitbreiding ruimtelijk op een aanvaardbare wijze inpasbaar is. De goede landschappelijke inpassing is gelegen in het gegeven dat het nieuw te bouwen deel direct aansluitend op de bestaande bebouwing wordt gerealiseerd. Daarmee past de voorgenomen uitbreiding binnen het agrarische landschap dat ter plaatse aanwezig is. De stal krijgt eenzelfde uitstraling als de bestaande stallen waardoor er een uniform geheel ontstaat, hetgeen bijdraagt aan de ruimtelijke kwaliteit van het project.

Conclusie: het bedrijf voldoet aan de eis van grondgebondenheid, is ruimtelijk aanvaardbaar en er is aandacht voor de ruimtelijke kwaliteit. Daarmee is het project in overeenstemming met het de omgevingsvisie.

3.2.2

OMGEVINGSVERORDENING GELDERLAND

In de Omgevingsverordening Gelderland (hierna: de omgevingsverordening) vindt de juridische verankering plaats van de omgevingsvisie. De omgevingsverordening bevat planologische regels van de provincie Gelderland waarmee bestemmingsplannen in overeenstemming moeten zijn. Omdat projectafwijkingbesluit in de omgevingsverordening gelijkgesteld wordt met een bestemmingsplan, zijn de regels ook op onderhavig project van toepassing.

Artikel 2.5.2.2 uit de omgevingsverordening geeft voorschriften omtrent de uitbreidingsmogelijkheden van een grondgebonden veehouderij. Volgens de definitie uit de verordening is er sprake van een grondgebonden veehouderij als dat gericht is op het ontwikkelen van activiteiten waarbij de productie voor meer dan 50 procent afhankelijk is van het producerend vermogen van de grond waarover het bedrijf kan beschikken. In de vorige paragraaf is reeds betoogd dat het bedrijf hieraan voldoet.

Een dergelijke uitbreiding is verder alleen toegestaan, indien de uitbreiding ruimtelijk aanvaardbaar is en voorziet in een goede landschappelijke inpassing. Uit het vervolg van deze onderbouwing blijkt dat de uitbreiding ruimtelijk op een aanvaardbare wijze inpasbaar is.

De goede landschappelijke inpassing is gelegen in het gegeven dat het nieuw te bouwen deel direct aansluitend op de bestaande bebouwing wordt gerealiseerd. Daarmee past de voorgenomen uitbreiding binnen het agrarische landschap dat ter plaatse aanwezig is. De stal krijgt eenzelfde uitstraling als de bestaande stallen waardoor er een uniform geheel ontstaat.

Conclusie: het bedrijf voldoet aan de eisen die de omgevingsverordening stelt aan de uitbreiding van een veehouderij. Het project is gelet op voorgaande in overeenstemming met de omgevingsverordening.

3.3

REGIONAAL BELEID

In de 'Structuurvisie nieuwe stijl Regio Achterhoek; Speerpunten voor het regionale ruimtelijk beleid Achterhoek 2011-2020' wordt gekozen voor het behoud, en waar mogelijk versterking, van haar karakteristieke kleinschalige landschap, maar ook voor de ondersteuning van de landbouwsector. Voor de grondgebonden landbouw is kavelruil en verdere samenwerking noodzakelijk voor het behoud van vitale bedrijven. Daarbij dienen we de kernkwaliteiten van natuur en landschap te behouden en te ontwikkelen of te vernieuwen.

Voor de intensieve veeteelt betekent dit het bieden van ruimte voor bestaande (veelal gezins)bedrijven en sterlocaties in verwevingsgebieden, dus ook buiten de aangewezen landbouwontwikkelingsgebieden. Het gaat om een goede balans tussen bestaande en nieuwe kwaliteiten.

Voor betere kansen voor de landbouw is schaalvergroting onvermijdelijk. Niet overal in de Achterhoek is het landschap even kwetsbaar en kleinschalig. Aan ruimtelijke ontwikkelingen kan worden meegewerkt, mits behoud van het bestaande, unieke karakter als leidend principe wordt gehanteerd. Als belangrijke drager van het landschap wensen de Achterhoekse gemeenten het agrarisch grondgebruik te behouden en te

ondersteunen.

Conclusie: het nieuw te bouwen deel wordt direct aansluitend op de bestaande bebouwing gerealiseerd. Daarmee past de voorgenomen uitbreiding binnen het agrarische landschap dat ter plaatse aanwezig. Uit het vervolg van deze onderbouwing volgt uit een beoordeling van ruimtelijke- en milieuaspecten daarnaast dat de voorgenomen ontwikkeling inpasbaar is. Dit project is zodoende in lijn met de regionale structuurvisie.

3.4

GEMEENTELIJKE BELEID

Bij de beschrijving van het gemeentelijk ruimtelijk beleid wordt ingegaan op de 'Structuurvisie Berkelland 2025' en het ter plaatse van de projectlocatie geldende bestemmingsplan 'Buitengebied' van de voormalige gemeente Eibergen.

3.4.1

STRUCTUURVISIE BERKELLAND 2025

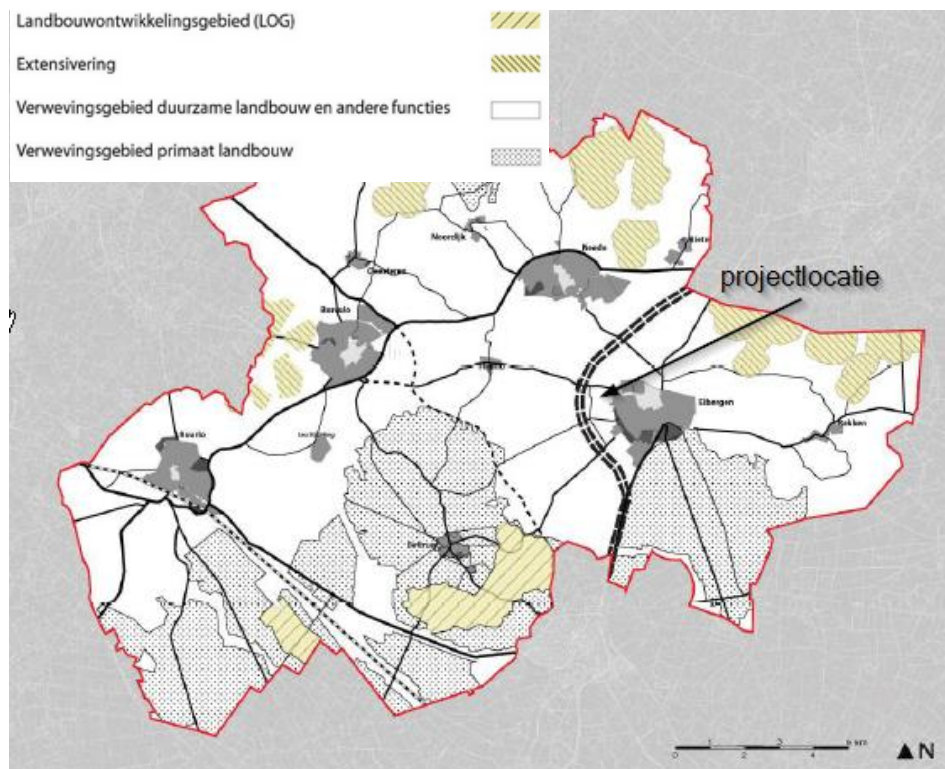
De gemeenteraad van Berkelland heeft op 26 oktober 2010 de 'Structuurvisie Berkelland 2025' (hierna: de structuurvisie) vastgesteld.

Uit de structuurvisie volgt voor het buitengebied dat de gemeente streeft naar een duurzame ontwikkeling van een enkelvoudige productieruimte naar een meervoudige gebruiksruimte. Dat betekent dat de gemeente met blijvende aandacht voor ontwikkelingsruimte voor de landbouw ook aandacht zoekt voor verweving met andere functies in het buitengebied.

De structuurvisie heeft voor het buitengebied als doel om de kwaliteit van het landelijke gebied te beschermen en te verbeteren, rekening houdend met de veranderende functie. Verbetering van de kwaliteit leidt tot duurzame landbouw, versterkte natuur, verbetering van recreatieve mogelijkheden, verlaging van de milieubelasting, verbetering van de infrastructuur, het woon- en werkklimaat en de economische structuur.

Berkelland valt onder het reconstructiegebied Achterhoek en Liemers. Voortbordurend op deze zonering van het reconstructieplan Achterhoek en Liemers heeft de gemeente Berkelland de zonering voor het gemeentelijke buitengebied nader uitgewerkt zoals weergegeven in onderstaande figuur.

Figuur: 3.1: Zonering van het buitengebied
(Bron: Structuurvisie Berkelland 2025)



Binnen de gemeente komen gebieden voor waar uitbreiding, hervestiging en nieuwvestiging van intensieve veehouderij niet mogelijk is (extensiveringsgebieden). In de Landbouwontwikkelingsgebieden (LOG) is dit wel mogelijk.

Daarnaast zijn er verweingsgebieden waar landbouw en andere functies zoals wonen en recreatie naast elkaar voorkomen. Bij verweingsgebieden met primaat landbouw ligt het accent meer op landbouw dan op de andere functies. De projectlocatie ligt in een verweingsgebied 'duurzaam landbouw en andere functies'. Deze zone biedt meer ruimte aan overige functies als wonen en werken in vrijkomende agrarische bebouwing, recreatie.

Binnen het verweingsgebied is uitbreiding en hervestiging van intensieve veehouderij of intensieve veehouderijtak mogelijk tot een bouwblok van 1 hectare. Bestaande bouwblokken ten behoeve van de intensieve veehouderij of intensieve veehouderijtak groter dan 1 hectare worden gerespecteerd. Vergroting van een bouwblok is waar nodig mogelijk om te voldoen aan eisen van dierenwelzijn en -gezondheid. Vergroting van een bouwblok ten behoeve van de intensieve veehouderij of intensieve veehouderijtak naar meer dan 1 hectare is mogelijk ten behoeve van het samenvoegen van meerdere locaties van één bedrijf naar één locatie, mits er veterinair en/of bedrijfseconomische voordelen zijn en er ook qua omgevingsfactoren een (veel) betere situatie zal ontstaan. Op door de gemeenten nader te bepalen ontwikkelingslocaties is uitbreiding van een bouwblok ten behoeve van intensieve veehouderij mogelijk tot 1,5 hectare of meer.

Hoewel de melkgeitenhouderij op grond van het provinciale beleid als grondgebonden kan worden aangemerkt (zie paragraaf 3.2.1), zal de melkgeitentak onder het regime van de structuurvisie naar alle waarschijnlijkheid nog als intensief worden bestempeld. Deze gehele uitbreiding van het bedrijf met krap 500 m² verhard oppervlak blijkt buiten het bouwvlak te vallen. Bezien we het bouwblok uit het vigerende bestemmingsplan (zie paragraaf 3.4.2) dan blijft het bouwblok met deze uitbreiding van 500 m² nog steeds binnen de gestelde 1 hectare.

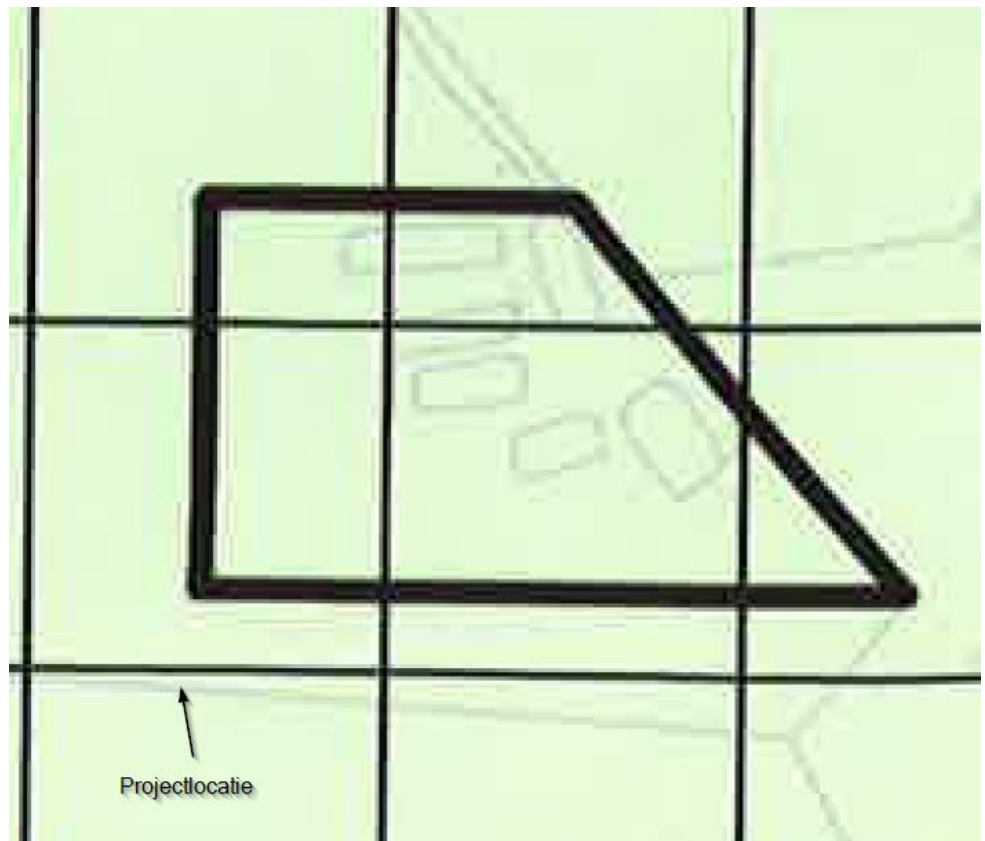
Conclusie: de voorgenomen uitbreiding past binnen de kaders van de structuurvisie.

3.4.2

BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED EIBERGEN

De voorgenomen uitbreiding past niet in het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied' van de voormalige gemeente Eibergen. Het hierin toegekende agrarisch bouwvlak (zie figuur 3.2) is te klein om de uitbreidingsplannen mogelijk te maken. De gewenste uitbreiding ligt buiten dit het agrarisch bouwvlak. Hier mag niet gebouwd worden.

Figuur: 3.2: Uitsnede plankaart projectlocatie



Conclusie: de voorgenomen uitbreiding is in strijd met het het geldende bestemmingsplan. Met de gemeente is afgesproken om de uitbreiding van het bouwvlak planologisch in te passen via een projectafwijkingsbesluit.

HOOFDSTUK 4 RUIMTELIJKE ASPECTEN

In dit hoofdstuk worden de ruimtelijke aspecten van het project beschreven, waaronder de gevolgen voor natuur, flora en fauna, landschap, cultuur/archeologie en verkeer.

4.1 NATUUR: GEBIEDSBESCHERMING

De bescherming van de natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen soortenbescherming en gebiedsbescherming. Deze staan los van elkaar en hebben ieder hun eigen werking. In deze paragraaf gaan we in op de gebiedsbescherming. De soortenbescherming komt in de volgende paragraaf aan bod.

Bij de beschrijving van de ter plaatse geldende gebiedsbescherming gaan we in op de Natura 2000-gebieden, de Ecologische Hoofdstructuur (hierna: EHS) en de zeer kwetsbare gebieden op grond van de Wet ammoniak en veehouderij (hierna: Wav).

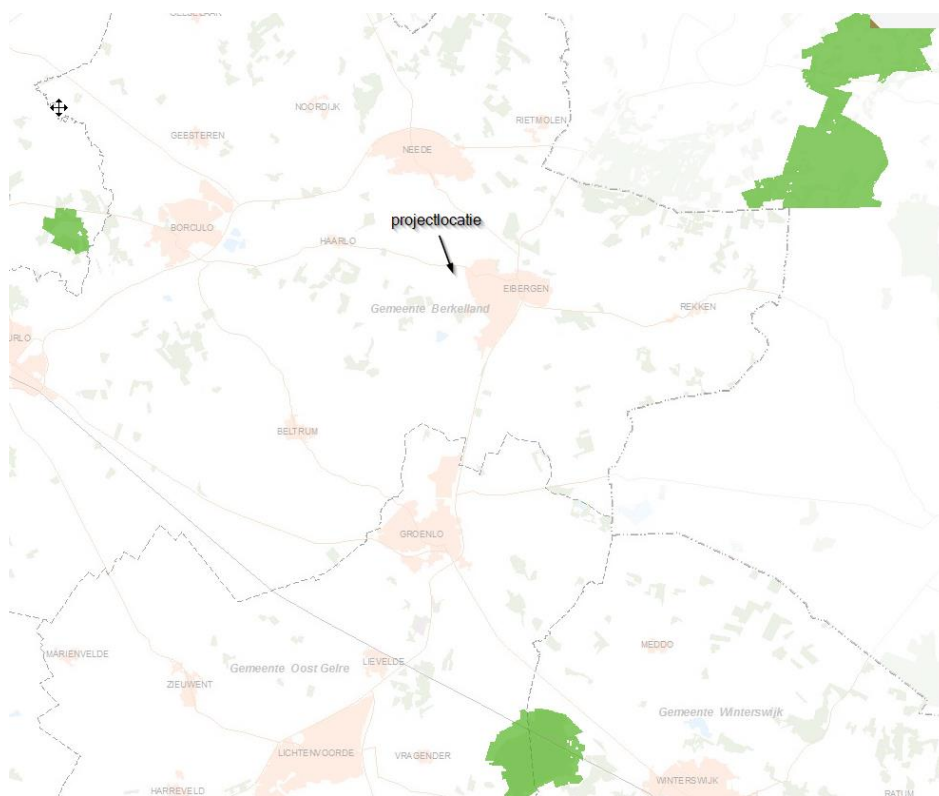
4.1.1 NATURA 2000

Natura 2000- gebieden

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden in Europa, die worden aangewezen ter uitvoering van twee Europese richtlijnen: de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn. Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw) beschermd.

Op onderstaande kaart zijn met groen de Natura 2000-gebieden weergegeven die in de omgeving van de projectlocatie liggen.

Figuur: 4.1: Natura 2000-gebieden in omgeving projectlocatie
(Bron: Alterra)



De Natura 2000-gebieden die in de omgeving zijn gelegen, zijn:

- Buurserzand & Haaksbergervveen: dit Natura 2000-gebied is per 7 december 2004 als Habitatrichtlijngebied. Het bevindt zich op 8,1 kilometer afstand van de projectlocatie;
- Korenburgerveen: dit Natura 2000-gebied is per 7 december 2004 aangewezen als Habitatrichtlijngebied. Het bevindt zich op 11,7 kilometer afstand van de projectlocatie;
- Stelkampsveld: dit Natura 2000-gebied is per 7 december 2004 als Habitatrichtlijngebied. Het bevindt zich op 9,9 kilometer afstand van de projectlocatie.

Bij de provincie Gelderland is reeds een NB vergunning verleend voor het houden van de aangevraagde 1625 melkgeiten met 800 opfokgeiten. Het betreft een vergunning in de zin van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998.

Conclusie: voor de voorgenomen dieraantallen is reeds door de provincie Gelderland een NB vergunning afgegeven welke aangeeft dat er geen significant negatieve effecten voor beschermde habitats en soorten zijn. Het project is daarmee in overeenstemming met de geldende wet- en regelgeving omtrent Natura 2000.

4.1.2

EHS/GGN

EHS

De EHS is een samenhangend geheel van natuurgebieden van (inter)nationaal belang met als doel de veiligstelling van ecosystemen met de daarbij behorende soorten, bestaande uit de meest waardevolle natuur- en bosgebieden en andere gebieden met belangrijke aanwezige en te ontwikkelen natuurwaarden. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat de natuurgebieden hun waarde verliezen.

GNN

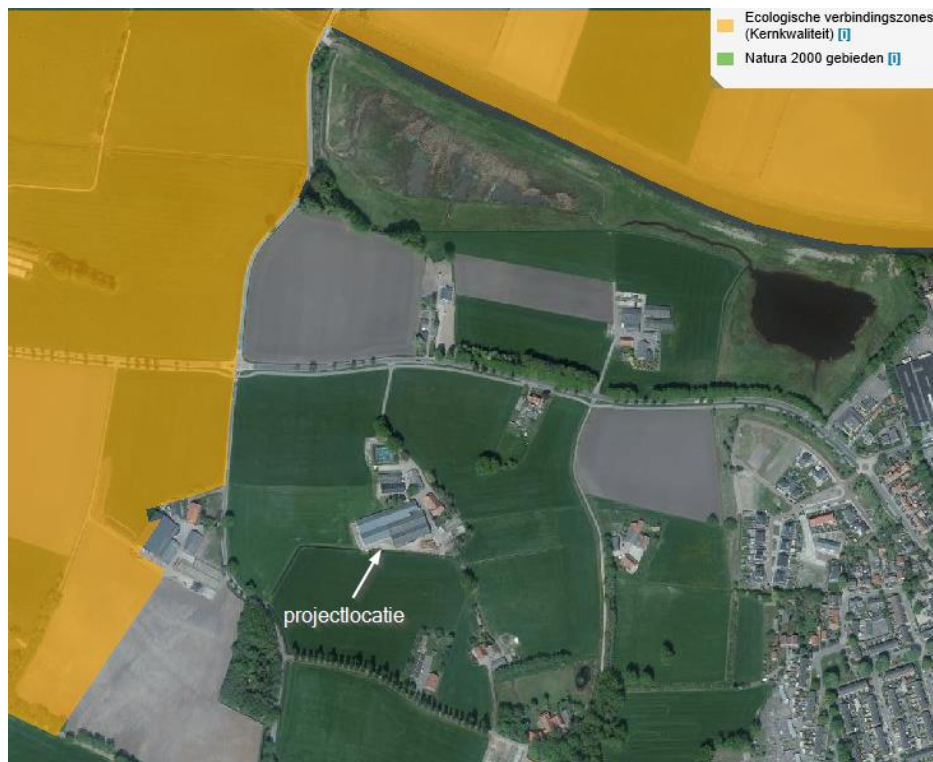
In Gelderland wordt de EHW gevormd door het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Het GNN bestaat enerzijds uit alle gebieden met een natuurbestemming binnen de voormalige Gelderse EHS en anderzijds uit het zoekgebied van 7.300 ha voor 5.300 ha nieuwe natuur. Daarnaast maken de reeds gerealiseerde delen van verbindingzones deel uit van het GNN. Het beleid met betrekking tot het GNN is ten eerste gericht op de bescherming en het herstel van de aanwezige natuurwaarden, ten tweede op de ontwikkeling van nieuwe natuurwaarden.

GO

De Groene Ontwikkelingszone (GO) bestaat uit alle gebieden met een andere bestemming dan natuur binnen de voormalige Gelderse EHS. Het beleid met betrekking tot de GO is gericht op het versterken van de ecologische samenhang door de aanleg van ecologische verbindingzones, waaronder landgrensoverschrijdende klimaatcorridors. De ontwikkelingsdoelstelling is tweeledig: ontwikkeling van functies in combinatie met versterking van de kernkwaliteiten natuur en landschap.

In de onderstaande figuur zijn de GNN- en GO-gebieden in de omgeving van de projectlocatie weergegeven. Daaruit volgt dat de bedrijfslocatie is gelegen in de GO, maar op een afstand van circa 165 meter van het meest dicht bij gelegen gebied dat tot het GNN behoort. Door uitbreiding van het bedrijf wordt het GNN niet aangetast cq. doorkruist.

Figuur: 4.2: Uitsnede kaart
Omgevingsvisie: natuur
(Bron: www.gelderland.nl)



Conclusie: het project leidt niet tot aantasting of doorkruising van een EHS-gebied.

4.1.3

Wav: kwetsbare gebieden

KWETSBARE GEBIEDEN WET AMMONIAK EN VEEHOUDERIJ

De Wav vormt een onderdeel van de ammoniakregelgeving voor dieren-verblijven van veehouderijen. Deze wet beschermt onder andere zeer kwetsbare gebieden tegen de uitstoot van ammoniak van veehouderijen. Deze geldt voor vergunningplichtige bedrijven (die een omgevingsvergunning milieu nodig hebben).

Op grond van artikel 2 van de Wav wijst de provincie de gebieden aan die als zeer kwetsbaar gebied worden aangemerkt. Het betreft alleen de voor verzuring gevoelige gebieden, of delen daarvan, die zijn gelegen in de ecologische hoofdstructuur. In onderstaande figuur zijn de kwetsbare gebieden in de omgeving van de projectlocatie weergegeven.

De locatie is niet gelegen in een 250 meter zone rondom een zeer kwetsbaar gebied in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav). Het dichtstbijzijnde zeer kwetsbaar Wav-gebied is gelegen op 900 meter afstand.

Conclusie: de projectlocatie ligt niet in een zone van 250 meter rondom een zeer kwetsbaar gebied in het kader van de Wav.

4.2

FLORA- EN FAUNA: SOORTENBESCHERMING

De Flora- en faunawet is op 1 april 2002 in werking getreden. Deze wet regelt de bescherming van planten- en diersoorten. In de Flora- en faunawet zijn EU-richtlijnen voor de bescherming van soorten opgenomen (Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn) en het internationale CITES-verdrag voor de handel in bedreigde diersoorten. De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van

in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is "nee, tenzij". Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn.

In relatie tot de Flora- en Faunawet kan over het projectgebied het volgende worden opgemerkt:

- de locatie ligt niet in de directe nabijheid van Natura 2000 gebieden;
- de voorgenomen uitbreiding gaat gepaard met een toename van dieren;
- de nieuwe stal wordt opgericht op agrarische gronden. Deze zijn reeds sinds jaar en dag in gebruik als grasland. Gezien het huidige (intensieve) gebruik (maai- en bemestingswerkzaamheden) is het niet aannemelijk dat beschermde soorten zich permanent op de locatie hebben gevestigd.

Gezien de situering van de nieuw op te richten bebouwing wordt verwacht dat op de locatie geen beschermde flora en/of fauna aanwezig is. De invloed van voorgenomen bedrijfsontwikkeling op de vegetatievormen zal dan ook nihil zijn. De geplande activiteiten leiden aldus niet tot overtredingen van de Flora- en Faunawet. Een ontheffing in de zin van artikel 75 van deze wet is derhalve niet noodzakelijk.

4.3

Archeologie

ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE

Op 16 januari 1992 is in Valletta (Malta) het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed (Verdrag van Malta) ondertekend. Het Nederlandse parlement heeft dit verdrag in 1998 goedgekeurd. Het Verdrag van Malta voorziet in bescherming van het Europees archeologisch erfgoed onder meer door de risico's op aantasting van dit erfgoed te beperken. Deze bescherming is in Nederland wettelijk verankerd in de Monumentenwet. Op basis van deze wet zijn mogelijke (toevals)vondsten bij het verrichten van werkzaamheden in de bodem altijd beschermd. Er geldt een meldingsplicht bij het vinden van (mogelijke) waardevolle zaken. Dat melden dient terstond te gebeuren.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening in relatie tot de Monumentenwet kan vooronderzoek naar mogelijke waarden nodig zijn. Is de verwachting dat er archeologisch waardevolle zaken aanwezig kunnen zijn, dan is vooronderzoek nodig.

De gemeente beschikt over een archeologische waardenkaart (zie een uitsnede van deze kaart voor de projectlocatie in onderstaande figuur). Daarbij zijn de gronden in Berkelland gecategoriseerd op basis van de aanwezigheid of te verwachten archeologische waarden.

Figuur 4.3: Uitsnede archeologische waardenkaart
(Bron: gemeente Berkelland)



Uit de archeologische waardenkaart volgt dat het projectgebied in 'Archeologisch Waardevol Verwachtingsgebieden' (AWV) ligt. Daarbinnen is het ingedeeld in de categorie 'AWV categorie 9 (gebieden met een lage archeologische verwachting)'. Op grond van het bijbehorende beleid dient bij bodemgrepen dieper dan 30 cm onder maaiveld en groter dan 5.000 m² vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden. Aangezien het project circa 500 m² omvat, blijft het (ver) onder de 5.000 m². Daarom is geen archeologisch onderzoek nodig.

Cultuurhistorie

De Modernisering Monumentenwet (MoMo) heeft op 1 januari 2012 tot een wijziging van art. 3.6.1, lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geleid. Sindsdien moet ieder bestemmingsplan tevens een analyse van cultuurhistorische waarden van het plangebied bevatten.

In de toelichting van een bestemmingsplan of in de ruimtelijke onderbouwing dient hiertoe een beschrijving opgenomen te worden van de wijze waarop met de eventueel in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. Hierbij dient tevens historisch (stede)bouwkundige geografie te worden meegenomen in de belangenafweging. Aangegeven dient te worden welke conclusies aan de geanalyseerde waarden worden verbonden, en op welke wijze deze zijn geborgd in het plan.

Op de archeologische waardenkaart staan ook Rijks- en gemeentelijke monumenten ingetekend. Daarvan zijn er geen op of in de directe nabijheid van de projectlocatie aanwezig. Ook uit informatie van de provincie waarop cultuurhistorische waarden zijn weergegeven (o.a. Atlas Gelderland, provinciale Belvoirbeleid), komt naar voren dat op de projectlocatie geen bijzondere betekenis heeft op cultuurhistorisch gebied.

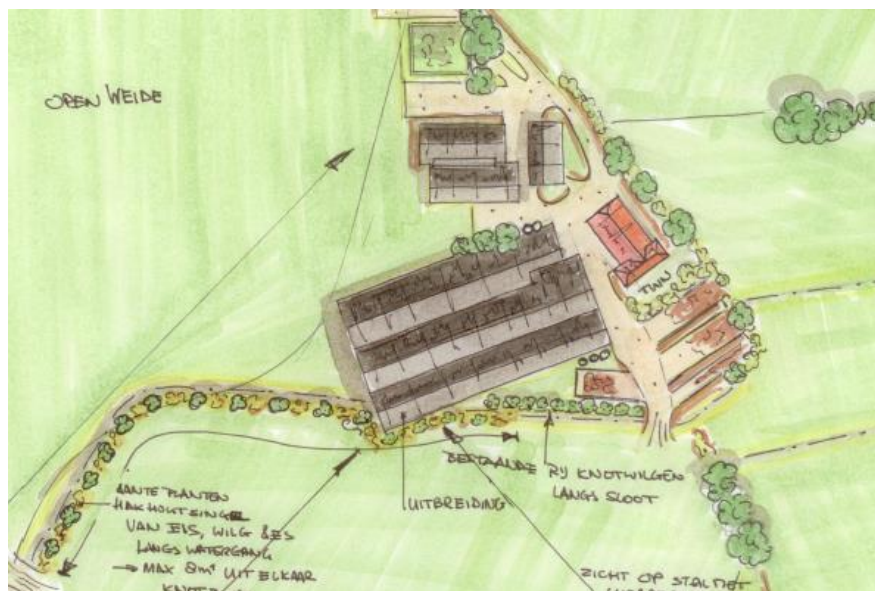
Conclusie: het project tast geen archeologische of cultuurhistorische waarden aan en is daarmee uitvoerbaar.

4.4

LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

Om de voorgenomen ontwikkeling landschappelijk in te passen is een beplantings- en inpassingsplan opgesteld. Hierbij is ervoor gekozen om de bestaande knotwilgenrij langs de sloot na de uitbreiding verder door te trekken waarmee een rustig geheel ontstaat. In onderstaande figuur is een uitsnede uit dit plan weergegeven. Voor een uitgebreide onderbouwing wordt naar bijlage 4 verwezen.

Figuur 4.4: Uitsnede beplantings- en inpassingsplan



Met dit beplantings- en inpassingsplan gaat de voorgenomen ontwikkeling gepaard met een goede landschappelijke inpassing.

Conclusie: de voorgenomen ontwikkeling is voorzien van een goede landschappelijke inpassing.

4.5

PARKEREN EN ONTSLUITING

Parkeren

Uitgangspunt van de gemeente Berkelland is dat elke initiatiefnemer van bouwplannen zorgdraagt voor zijn eigen parkeeroplossing en dat een nieuw bouwinitiatief geen parkeerproblemen in de omgeving mag veroorzaken.

Binnen de inrichting is voldoende parkeergelegenheid aanwezig voor bezoekers en medewerkers. In het geval waarin meerdere vrachtwagens tegelijkertijd het bedrijf aandoen, is er binnen het bouwblok ruimte om deze te herbergen. Er is voldoende erfverharding aanwezig in de beoogde situatie om meerdere vrachtwagens elkaar te laten passeren.

Ontsluiting

Het projectgebied ligt aan de Borculoseweg. Het verkeer dat zich op de de Borculoseweg bevindt, bestaat uit doorgaand verkeer en bestemmingsverkeer naar de omliggende agrarische bedrijven en woningen.

Het project leidt tot een uitbreiding van agrarische bedrijfsactiviteiten, maar heeft geen consequenties voor de wegenstructuur. Onderhavige ontwikkeling leidt niet tot een substantiële verhoging van de verkeersintensiteit op de Borculoseweg of wegen in de omgeving en heeft daarmee geen consequenties voor de verkeersveiligheid. Gelet op de ligging aan de Borculoseweg is de locatie goed ontsloten.

Conclusie: het projectgebied beschikt over voldoende parkeergelegenheid en wordt door de ligging aan de Borculoseweg goed ontsloten.

HOOFDSTUK 5 MILIEUASPECTEN

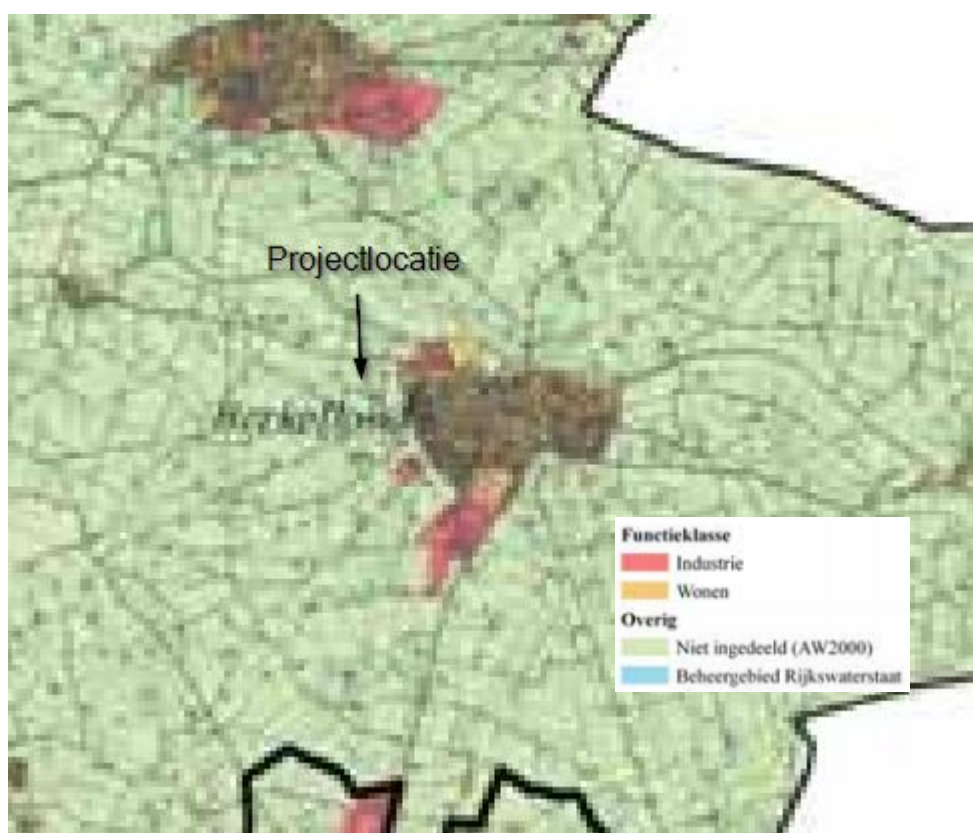
In dit hoofdstuk worden de milieuaspecten van het project behandeld. Daarbij gaan we nader in op de gevolgen voor (achtereenvolgens) bodem, externe veiligheid, geluid, geur, luchtkwaliteit, water en gezondheid. Aan het eind wordt de beoordeling in het kader van de milieueffectrapportage besproken.

5.1 BODEM

Bodemkwaliteitskaart

In het najaar van 2011 heeft CSO Adviesbureau voor de Achterhoekse gemeenten een gezamenlijke bodemkwaliteitskaart opgeleverd ('Bodemkwaliteitskaart regio Achterhoek'). Op onderstaande figuren zijn uitsneden van de bodemkwaliteitskaart weergegeven voor de projectlocatie.

Figuur 5.1:
Uitsnede projectlocatie
bodemkwaliteitskaart, kaart
bodemfunctieklassenkaart



Uit figuur 5.1 volgt dat de projectlocatie is gelegen in de categorie 'niet ingedeeld (AW2000)'. Dat wil zeggen dat sprake is van gehalten aan chemische stoffen voor een goede bodemkwaliteit, waarvoor geldt dat geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen. Grond die voldoet aan de achtergrondwaarden wordt ook wel 'schone grond' genoemd. De grond is daarmee geschikt voor de functie landbouw/natuur. Dit blijkt evenzeer uit de ontgravingskaarten waar de de kwaliteit van grond (zowel de bovengrond als de ondergrond) die wordt ontgraven voor de projectlocatie behoort tot de klasse 'Landbouw/natuur'.

Volgens de Nota Bodembeheer die DHV in november 2011 heeft opgesteld voor de Achterhoekse gemeenten mag grond met de kwaliteit AW2000 zonder restricties worden toegepast en blijft de kwaliteit van de ontvangende bodem daarmee beschermd. Aangezien daarnaast op de projectlocatie geen sprake zal zijn van bodembedreigende activiteiten en de bovengrondse dieseltank in de machineberging voldoet aan de gestelde milieuvorschriften omtrent het voorkomen van bodemverontreiniging, zijn er binnen de inrichting geen verdachte activiteiten die nader onderzocht moeten worden.¹

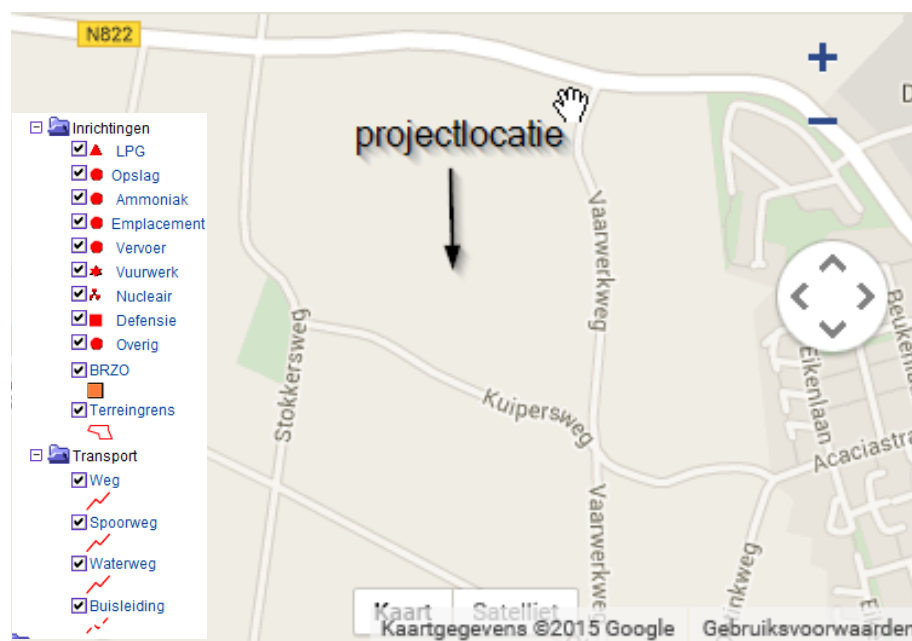
Conclusie: de bodemgesteldheid vormt geen belemmering voor het toekomstig gebruik van het perceel.

5.2 EXTERNE VEILIGHEID

Bij ruimtelijke plannen dient rekening te worden gehouden met het aspect externe veiligheid. Daartoe moeten de risico's voor de bevolking, die verbonden zijn aan gevaar veroorzakende activiteiten, in beeld worden gebracht. Hiertoe worden bij risicovolle activiteiten risicocontouren aangebracht. Een risicocontour (ofwel plaatsgebonden risico) geeft aan hoe groot in de omgeving de overlijdenskans is door een ongeval met een risicobron: binnen de contour is het risico groter, buiten de contour is het risico kleiner.

Figuur 5.2: Risicokaart
omgeving projectgebied
(Bron: www.risicokaart.nl)

Figuur 5.2 geeft de aanwezigheid van andere risicovolle inrichtingen in de omgeving weer op basis van de Risicokaart.



In directe omgeving van het projectgebied zijn geen risicovolle inrichtingen gelegen. Verder is het projectgebied niet gelegen binnen een (hinder)zone of werkstrook van hoofdleidingen of kabels. Er liggen geen hoofdleidingen voor olie, gas of water en geen hoogspanningsleidingen in of nabij het project-gebied, waarmee rekening zou moeten worden gehouden.

¹ Zie ook de beschrijving van de 'Rubriek Bodem' in de bijlage bij de aangevraagde omgevingsvergunning beperkte milieutoets.

Conclusie: in de directe omgeving van het projectgebied zijn geen belemmeringen op het gebied van externe veiligheid die aan de voorgenomen uitbreiding in de weg staan.

5.3

GELUIDHINDER

In het kader van het aspect geluid is de Wet geluidhinder (Wgh) van toepassing. Doel van deze wet is het terugdringen van hinder als gevolg van geluid en het voorkomen van een toename van geluidhinder in de toekomst. In dit kader is onderzocht of de toekomstige ontwikkelingen geen negatieve effecten hebben op de omgeving.

Geluid binnen de inrichting

In het kader van de voorgenomen uitbreiding zijn verschillende geluidsbronnen te onderscheiden die bijdragen aan de geluidsemissie. De belangrijkste hiervan zijn:

- laden en lossen van dieren;
- laden van mest;
- lossen van voeders;
- laden van kadavers;
- aanvoer van brandstof (dieselolie);
- gebruik van spoelplaats;
- gebruik van ventilatoren;
- aan- en afvoerbewegingen met personenwagens;
- aan- en afvoerbewegingen met vrachtwagens;
- gebruik van tractor en laadschop.

De aan- en afvoerbewegingen vinden zo ver mogelijk plaats van geluidsgevoelige objecten.

Voor de bepaling van de geluidbelasting moeten woningen van derden worden aangemerkt als geluidgevoelige objecten. De geluidshinder van de onderhavige inrichting wordt zoveel mogelijk beperkt door te zorgen dat zoveel mogelijk aan- en afvoerbewegingen plaatsvinden tijdens de dagperiode.

Aanvaardbaar woon- en leefklimaat

Uit de VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering" uit 2009 blijkt dat voor bedrijven waar overige graasdieren worden gefokt of gehouden, de richtafstand voor geluid 30 meter bedraagt. De afstand tot het dichtstbijzijnde geluidsgevoelig object bedraagt circa 130 meter, ofwel ruim boven de richtafstand van 30 meter zoals vermeld in de VNG-publicatie.

Omdat de afstand tot het dichtstbijzijnde geluidsgevoelige object ruim boven de richtafstand van 30 meter ligt en de activiteiten binnen inrichting niet leiden tot een onacceptabele geluidshinder, kan een goed woon- en leefklimaat voor het milieuaspect geluid worden gegarandeerd.

Conclusie: er zijn geen belemmeringen op het gebied van geluid die aan de voorgenomen uitbreiding in de weg staan.

5.4

GEUR

De beoordeling van geur vindt plaats aan de hand van de Wet geurhinder en veehouderij en het criterium van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Wet geurhinder en veehouderij

Wgv

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het beoordelingsskader voor geurhinder in het kader van de vergunningverlening aan veehouderijen. Bij een beslissing inzake de milieuvergunning voor het oprichten of veranderen

van een veehouderij betreft het bevoegd gezag de geurhinder, door de geurbelasting vanwege tot veehouderijen behorende dierenverblijven uitsluitend op de wijze als aangegeven bij of krachtens de artikelen 3 tot en met 9 van de Wgv.

De geuremissie uit de dierenverblijven wordt berekend op basis van vastgestelde geuremissiefactoren per diercategorie die zijn opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderijen. Voor de aanvraag van de omgevingsvergunning voor de activiteit milieu is de geurbelasting van gevoelige objecten in de omgeving berekend met het verspreidingsmodel V-Stacks Vergunning. De wet geeft maximale waarden voor de geurbelasting die de veehouderij op een gevoelig object mag veroorzaken.

In artikel 3 van de Wgv wordt aangegeven wat de maximale geurbelasting in odour units per kubieke meter lucht mag bedragen op de geurgevoelige objecten in de omgeving. Voor wat betreft de geurbelasting gelden de volgende normen, rekening houdend met het feit dat de projectlocatie binnen een concentratiegebied en buiten de bebouwde kom ligt:

- voor geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom geldt een maximale geurbelasting van 3,0 odour units per kubieke meter lucht;
- voor de geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom geldt een maximale geurbelasting van 14,0 odour units per kubieke meter lucht;
- in afwijking van het voorgaande geldt in het geval van een geurgevoelig object bij een (voormalige) veehouderij in het buitengebied een minimumafstand van 50 meter tot het emissiepunt.

Op grond van artikel 4 van de Wgv bedraagt de afstand tussen een geurgevoelig object en een veehouderij waar dieren worden gehouden waarvoor geen geuremissiefactor is vastgelegd, buiten de bebouwde kom ten minste 50 meter. Onverminderd artikel 3 en 4 van de Wgv bepaalt artikel 5 Wgv dat de afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom ten minste 25 meter is.

Wgv-verordening

Op grond van artikel 6 van de Wgv kan bij gemeentelijke verordening worden bepaald dat binnen een deel van het grondgebied van de gemeente andere waarden van toepassing zijn dan zoals voorgeschreven in de Wgv. De gemeenteraad van Berkelland heeft op 9 december 2008 in dat verband de "Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Berkelland (hierna: Wgv-verordening) vastgesteld". Deze Wgv-verordening is van toepassing op de bebouwde kommen in de gemeente, waaronder de kern Eibergen.

Voor de bebouwde kommen is in de Wgv-verordening de maximale geurbelasting vastgesteld op 6,0 odour units, in plaats van de maximale geurbelasting van 3,0 odour units die op grond van artikel 3 van de Wgv normaliter van toepassing is binnen de bebouwde kom in een concentratiegebied. Voor dieren zonder geuremissiefactor geldt ingevolge de Wgv-verordening in de bebouwde kom een minimale afstand van 75 meter (in plaats van 100 meter).

Vanwege de afstand tot Eibergen (400 meter) is de geurbelasting van het bedrijf van de initiafnemer op deze kernen in overeenstemming met de geurnormen uit de Wgv-verordening. Dit volgt uit onderstaande geurberekening met de geurbelasting voor de dichtst-bijzijnde geurgevoelige objecten: zij blijven zelfs allen (ruim) onder de geur-norm van 6,0 odour units.

V-Stacks berekening
geurbelasting op
geurgevoelige objecten in
omgeving

De berekeningen die met V-stacks Vergunningen zijn gemaakt voor de geurgevoelige objecten in de omgeving van de voorgenomen ontwikkeling, worden hieronder weergegeven. Voor de V-stacksberekeningen wordt verwezen naar de bijlage bij de aangevraagde omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM).

In de onderstaande tabel wordt de gevraagde geurbelasting weergegeven. Hieruit volgt dat de geurbelasting op de dichtstbijzijnde geurgevoelige objecten onder de geldende waarden blijft van 14,0 (buiten bebouwde kom) en de geldende geurnorm van 6,0 (binnen de bebouwde kom) odour units per kubieke meter lucht. Daardoor kan op basis van de Wgv de omgevingsvergunning voor de activiteit milieu verleend worden.

Tabel 5.1:
Geurbelasting aangevraagde
situatie

Geur gevoelige locaties:

Volg nummer	GGLID	X coördinaat	Y coördinaat	Geur norm	Geur belasting
4	Vaarwerkweg 8	240 110	458 097	50,0	5,3
5	Borculoseweg 49	239 984	458 260	14,0	8,9
6	Borculoseweg 47	239 990	458 258	14,0	8,7
7	Borculoseweg 54	240 131	458 305	50,0	4,0
8	Kapittelsingel 1	240 270	458 177	6,0	2,8
9	Kapittelsingel 3	240 255	458 139	6,0	2,9
10	Hofrichterstraat 4	240 272	458 105	6,0	2,7
11	Hofrichterstraat 12	240 267	458 060	6,0	2,7
12	Kattenborg 20	240 291	457 940	6,0	2,2
13	Kuipersweg 4	239 928	457 953	50,0	9,6
14	Kuipersweg 6	239 862	457 914	14,0	8,5
15	Stokkersweg 11	239 568	458 127	50,0	4,9
16	Borculoseweg 56	239 849	458 334	14,0	8,8
17	Kuipersweg 2	240 003	457 863	14,0	4,6

Afstand geurgevoelige
objecten andere
(voormalige) veehouderijen

In de omgeving van de projectlocatie bevinden zich eveneens een aantal geurgevoelige objecten die onderdeel uitmaken van een (voormalige) veehouderij. Zoals hiervoor is aangegeven, geldt daarvoor ingevolge de Wgv een minimumafstandseis van 50 meter tot het emissiepunt. Aangezien het dichtstbijzijnde geurgevoelige object op een afstand van circa 130 meter ligt, wordt ruimschoots voldaan aan de afstandseis uit de Wgv van 50 meter voor geurgevoelige objecten die onderdeel uitmaken van een (voormalige) veehouderij.

Tussenconclusie: de aangevraagde omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) kan verleend worden op basis van de Wgv. Het project is op dit punt derhalve uitvoerbaar.

Aanvaardbaar woon- en leefklimaat

De Handreiking bij de Wet geurhinder en veehouderij² legt een relatie tussen geurbelasting en geurhinder. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) accepteert dat deze handreiking gebruikt wordt bij de beoordeling van het woon- en leefklimaat. Als we aan de hand van deze handreiking beoordelen of bij de maximaal berekende geurbelasting van 8,9 odour units per kubieke meter lucht sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, komen we uit op:

- een percentage geurgehinderden in een concentratiegebied van 8%;

² Handreiking bij Wet geurhinder en veehouderij (rapport van InfoMil, in samenwerking met het Ministerie van VROM, het Samenwerkingsverband Regio Eindhoven (SRE) en de provincie Noord-Brabant van 6 maart 2007 en aangevuld op 1 en 23 mei), te raadplegen op www.infomil.nl.

- een bijbehorende milieukwaliteit van 'goed'. Voor de andere berekende geurgevoelige objecten is de milieukwaliteit te kwalificeren als 'goed'.

Tussenconclusie: voor wat betreft de geursituatie van het project kan gegarandeerd worden dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Conclusie: er zijn geen belemmeringen op het gebied van geur die aan de voorgenomen uitbreiding in de weg staan.

5.5

LUCHTKWALITEIT

Ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit is titel 5.2 ('Luchtkwaliteitseisen') van de Wet milieubeheer (hierna: Wm) belang. De kern van deze wettelijke regeling is artikel 5.16 Wm. In het tweede lid van dit artikel staan de bevoegdheden genoemd bij de uitvoering waarvan aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit moet worden getoetst. Deze grenswaarden zijn genoemd in bijlage 2 van de Wm

Zo wordt ook de vaststelling van een projectafwijkingsbesluit genoemd. In beginsel moet dus onderzocht worden wat de invloed is van ieder afzonderlijk projectafwijkingsbesluit op de luchtkwaliteit. Deze hoofdregel leidt uitzondering als:

- een project in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) is opgenomen;
- of als een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van vervuilende stoffen in de buitenlucht.

Het voorgenomen project is niet opgenomen in de NSL. Eveneens is er in beginsel geen sprake van een project zoals genoemd in de Regeling niet in betekenende mate (Regeling NIBM). Derhalve dient het project te worden getoetst aan de grenswaarden uit bijlage 2 van de Wm.

Grenswaarden bijlage 2
Wet milieubeheer

Bij de beoordeling van een voornemen met betrekking tot een veehouderij gaat het om de emissie van fijn stof. Door veehouderijen wordt fijn stof in de vorm van PM₁₀ uitgestoten. De grenswaarden voor fijn stof in de vorm van PM₁₀ zijn als volgt vastgelegd in bijlage 2 van de Wm:

- jaargemiddelde concentratie: 40 µg per kuub;
- daggemiddelde concentratie: 50 µg per kuub;
- aantal toegestane overschrijdingen van daggemiddelde: maximaal 35 keer.

Veehouderijen zijn niet opgenomen in de Regeling NIBM. Toch is het niet altijd noodzakelijk om met behulp van een berekening vast te stellen of er sprake is van NIBM. Dit kan ook gedaan worden met een motivering, bijvoorbeeld op basis van ervaring. Er zijn genoeg projecten die namelijk overduidelijk NIBM zijn en waar een berekening niets toevoegt aan de conclusie. Als hulpmiddel bij de motivering is een vuistregel opgesteld waarmee aangetoond kan worden dat een uitbreiding/oprichting NIBM is. Deze staan in de onderstaande tabel, die gebaseerd is op de 3% NIBM-grens, dus van na de inwerkingtreding van het NSL. In de tabel kan bij de betreffende afstand de hoeveelheid emissie worden afgelezen waarmee een veehouderij nog kan uitbreiden om niet in betekende mate bij te dragen. Met behulp van de emissiefactorenlijst op www.vrom.nl kan uitgerekend worden of de totale toename in emissie onder de NIBM grens blijft. Dit kan door de hoeveelheid nieuwe dieren te vermenigvuldigen met de emissiefactor en deze te vergelijken met de waarden uit de tabel.

Tabel 5.2 Normen NIBM
emissie fijn stof

Afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting	324000	387000	473000	581000	817000	1075000	1376000

In het geval van het voornemen leidt de voorgenomen uitbreiding tot een toename van de stofemissie met 475 gram per jaar (zie onderstaande tabel). Omdat de gevoelige objecten op meer dan 130 meter van het emissiepunt zijn gelegen kan geconcludeerd worden dat de gehele aanvraag NIBM is.

Tabel 5.3 Fijn
stofberekening
voorgenomen uitbreiding

Omschrijving	Gram/sec	Gr/jaar
Bestaande vergunning	0,001217656	38400
Aangevraagde vergunning	0,001232718	38875
Toename	0,000015062	475

Gezien de afstand van 130 meter tot de dichtstbijzijnde woning, kan eveneens een aanvaardbaar woon- en leefklimaat worden gegarandeerd. Immers, de VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering" houdt voor stof een richtafstand aan van 30 meter in het geval van het fokken en houden van vee.

Conclusie: dit project in overeenstemming is met de luchtkwaliteitseisen.

5.6

WATER

Op grond van artikel 5.20 Besluit omgevingsrecht (Bor) juncto artikel 3.1.6, eerste lid, onder b van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de watertoets (ook) verplicht voor een projectafwijkingbesluit. In dat kader dient te worden aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van het project voor de waterhuishoudkundige situatie.

Hierbij dient uiteengezet te worden of en in welke mate het project in kwestie gevolgen heeft voor de waterhuishouding, dat wil zeggen het grondwater en het oppervlaktewater. Het betreft aldus een schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets: 'het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren (door de waterbeheerder), afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten'.

Er is bij dit project geen sprake van lozingen welke in het kader van de Waterwet vergunningplichtig zijn. Tevens worden er geen verontreinigde stoffen in het oppervlaktewater gebracht. Voor deze inrichting is aldus geen watervergunning nodig.

Het projectgebied ligt binnen het beheersgebied van het Waterschap Rijn en IJssel. Ten behoeve van de watertoets is de watertoets tabel van het waterschap ingevuld, waarmee in beeld gebracht wordt welke wateraspecten relevant zijn en met welke intensiteit de watertoetsprocedure doorlopen dient te worden. Bij het invullen van de watertoets tabel is gebruik gemaakt van kaartmateriaal van de provincie Gelderland. Deze watertoets tabel is hierna weergegeven.

Tabel 5.4 Watertoetstabel
Waterschap Rijn en IJssel

Thema	Toetsvraag	Relevant	Intensiteit#
Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering? (primaire waterkering, regionale waterkering of kade)	Ja/Nee	2
	2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	Ja/Nee	2
Riolering en Afvalwaterketen	1. Is de toename van het afvalwater (DWA) groter dan 1m ³ /uur?	Ja/Nee	2
	2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ?	Ja/Nee	1
	3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI of rioolgemaal van het waterschap?	Ja/Nee	1
Wateroverlast (oppervlakte-water)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500m ² ?	Ja/Nee	2
	2. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 500m ² ?	Ja/Nee	1
	3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?	Ja/Nee	1
	4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Ja/Nee	1
Oppervlakte-waterkwaliteit	1. Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	Ja/Nee	1
Grondwater-overlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?	Ja/Nee	1
	3. Is in het plangebied sprake van kwel?	Ja/Nee	1
	4. Beoogt het plan dempen van perceelsslotsen of andere wateren?	Ja/Nee	1
	5. Beoogt het plan aanleg van drainage?	Ja/Nee	1
Grondwater-kwaliteit	1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Ja/Nee	1
Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?	Ja/Nee	1
	2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Ja/Nee	2
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel?	Ja/Nee	1
	2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Ja/Nee	1
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ?	Ja/Nee	2
	2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water?	Ja/Nee	2
	3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur?	Ja/Nee	1
	4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?	Ja/Nee	1
Verdroging	1. Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied?	Ja/Nee	1
Recreatie	1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Ja/Nee	2
Cultuurhistorie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	Ja/Nee	1

In de bestaande situatie waarin het terrein verhard is, wordt het hemelwater direct afgevoerd naar de naastliggende eigen sloot. In de toekomstige situatie wordt een deel van deze eigen sloot vervangen door een duiker welke onder de uitbreiding door loopt. Met deze uitbreiding zal er voor circa 270 m² extra oppervlak waterbuffer moeten ontstaan.

Bij een toename van verhard oppervlak wordt neerslag versneld afgevoerd. Om ervoor te zorgen dat de versnelde afvoer in de toekomst niet tot overlast leidt, hanteert het Waterschap Rijn en IJssel het uitgangspunt dat bij een toename van verhard oppervlak geborgd moet worden dat het water daarvan alsnog vertraagd wordt afgevoerd. Voor elke m² toename van het verhard oppervlak dient in dat kader een extra berging van 40 millimeter aangehouden te worden in onverhard oppervlak.

Het extra oppervlak waarvan het water dient te worden opgeslagen neemt door de uitbreiding van de stal toe met 270 m². Ter compensatie moet in beginsel 10,8 m³ aan berging worden gerealiseerd.³ Op basis van boring B34G0987 en B34G0991 (zand matig grof zwak siltig) blijkt dat de grond geschikt is voor infiltratie. De gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) ligt tussen de 51 en 100 cm beneden maaiveldniveau. Het is dus mogelijk om het regenwater op het eigen perceel of in de eigen sloot te infiltreren. Om het aantal overstortingen van rioolwater en de belasting van rioolwaterzuiveringen te beperken, is een belangrijk uitgangspunt om regenwater en rioolwater gescheiden af te voeren.

Om een goede kwaliteit van water te realiseren, wordt voorkomen dat milieubelastende stoffen in het oppervlaktewater terechtkomen. De bouwwijze en onderhoudstechniek zijn emissievrij. Tevens wordt gebouwd met milieuvriendelijk en duurzaam materiaal.

Het projectgebied bevindt zich in de nabijheid van natte natuur (zie onderstaande figuur). De voorgenomen ontwikkeling heeft, mede gelet op voorgaande voorzorgsmaatregelen, echter geen negatief effect voor deze natte natuurgebieden.

Voor aanvang van deze procedure voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor de uitbreiding van deze stal is er allereerst contact opgenomen met het waterschap. Dit heeft geleid tot een overeenkomst (zie bijlage 3) waarin is vastgelegd dat deze watergang nietop de legger van het waterschap zal blijven bestaan en de heer Tuinte verantwoordelijk wordt voor het beheer van deze watergang. Tevens wordt de heer Tuinte verantwoordelijk voor de waterafvoer van de achterliggende gronden welke hoofdzakelijk in eigendom zijn van de heer Tuinte.

³ Hiervoor hanteert het waterschap de volgende norm: toename verhard oppervlak * 0,04 liter water = 52 m³.

Figuur 5.3 Natte natuur in omgeving projectgebied
(Bron: Atlas Gelderland)



Conclusie: Ten behoeve ruimtelijke ordeningstraject waarvan deze waterparagraaf onderdeel uit maakt, wordt voldaan aan de verplichtingen van het Waterschap Rijn en IJssel.

5.7

GEZONDHEID

Effecten op de volksgezondheid betreffen niet alleen dierziekten en zoönosen, maar ook geurhinder en fijn stofbelasting. In de voorgaande hoofdstukken en paragrafen is ingegaan op de omgeving van het bedrijf en op geur en fijn stof. Daaruit volgt onder meer dat het bedrijf in een dun bevolkt buitengebied ligt, op een afstand van 400 meter van de dichtsbijgelegen woonkern (Eibergen). Tevens is daaruit gebleken dat de afstand van het bedrijf tot omliggende bebouwing dusdanig is, dat wordt voldaan aan de geldende normen en dat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden geborgd.

Momenteel is er geen wettelijke afstandsvereisten of normeringen vastgesteld door de overheid, omdat de onderzoeksresultaten hiervoor nog geen aanleiding geven. Besmettingsgevaar wordt geregeld in de wetgeving voor volksgezondheid. De Wet milieubeheer bevat hoogstens een aanvullend toetsingskader voor onderwerpen die in de wetgeving voor volksgezondheid zijn geregeld.

Ten aanzien van gezondheidsrisico's in relatie tot veehouderijbedrijven heeft de gezondheidsraad het advies "Gezondheidsrisico's rond veehouderijen" opgesteld (30 november 2012). Hierin wordt gesteld dat het niet bekend is tot welke afstand omwonenden van veehouderijen verhoogde gezondheidsrisico's lopen. Daarom is er niet op wetenschappelijke gronden één landelijke 'veilige' minimumafstand vast te stellen tussen veehouderijen en woningen. Afstanden, meteorologische omstandigheden en de lokale

bebouwing en beplanting kunnen van invloed zijn op de gezondheidsrisico's. Op basis van de beschikbare kennis acht de gezondheidsraad het te vroeg om een uitspraak te kunnen doen over de eventuele negatieve gezondheidseffecten van zulke beduidend lagere blootstellingsniveaus.

De Afdeling hanteert de lijn dat de mogelijke besmetting van dierziekten vanwege nabijgelegen agrarische bedrijven een mee te wegen belang is bij de vaststelling van een bestemmingsplan. Tegelijkertijd stelt de Afdeling dat de bestrijding van besmettelijke dierziekten zijn regeling primair vindt in andere wetgeving en dat daarnaast aan een omgevingsvergunning voorschriften kunnen worden verbonden om de gevolgen voor de volksgezondheid te voorkomen dan wel te beperken. Wel dient in het kader van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat onderzocht te worden of een plan niet zodanige risico's voor de volksgezondheid meebrengt dat dit onvoldoende gewaarborgd is.⁴

Op het bedrijf wordt een hoge gezondheidsstatus nagestreefd en worden hygiënemaatregelen toegepast door:

- een omkleedruimte en hygiënesluis;
- wasplaats voor voertuigen;
- vuile- en schone weg.
- Enten van de geiten tegen mogelijke ziektes
- Schoon houden van de hokken waardoor er minder bacteriën zijn
- Scheiden van de diergroepen op leeftijd

Conclusie: in de voorgaande paragrafen is ingegaan op geur en fijn stof. Gezien de daarin al geconstateerde afstand van de inrichting tot omliggende gevoelige objecten en de bijbehorende (daling) van de emissie, is het risico voor de volksgezondheid vanwege dit project verwaarloosbaar, als er daarmee al een verband gelegd kan worden.

Mede gezien de geconstateerde afstand van de inrichting tot omliggende gevoelige objecten en de hoge gezondheidsstatus op het bedrijf, is het risico voor de volksgezondheid vanwege dit project verwaarloosbaar. Wederom, als er daarmee al een verband gelegd kan worden.

5.9

MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

Het voorkomen van aantasting van het milieu is van groot maatschappelijk belang. Het is daarom zaak om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming te betrekken. Om hier in de praktijk vorm aan te geven is het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) ontwikkeld. Bij "grotere" oprichtingen kan de gemeente eisen dat er bij de milieu aanvraag een milieu-effectrapport (MER) bijgevoegd wordt. De MER-plicht vloeit voort uit Europese richtlijnen.

Bij het bestaan van een MER-plicht mag de vergunningsaanvraag pas in procedure worden gebracht als de voorafgaande MER-procedure is afgerond. De MER geeft een beeld wat de milieugevolgen bij een gewenste oprichting zijn. Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is binnen het Nederlands recht het beoordelingskader om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een projectafwijakingsbesluit een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

⁴ Zie ABRvS 9 februari 2011, zaaknummer 200907470/1/R3 en ABRvS 30 april 2014, zaaknummer 201206940/1/R3.

In onderdelen C en D van de bijlage van het Besluit m.e.r. staat omschreven voor welke activiteiten, plannen of besluiten het Besluit m.e.r. van toepassing is. Daaruit volgt dat er een m.e.r.-(beoordelings)plicht geldt voor een oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren als deze boven een bepaalde drempelwaarde uitkomt. Deze drempelwaarden zijn voor de onderdelen C en D in onderstaande tabellen weergegeven.

Tabel 5.5 Onderdeel C
Besluit m.e.r.:
drempelwaarden
m.e.r.-plicht

Onderdeel C

Diercategorie	Mer-plicht
Mesthoenders	85.000
Hennen	60.000
Mestvarkens	3.000
Zeugen	900

Tabel 5.6 Onderdeel D
Besluit m.e.r.:
drempelwaarden
m.e.r.-beoordelingsplicht

Onderdeel D

Diercategorie	Mer-beoordelingsplicht
Pluimvee	40.000
Mestvarkens	2.000
Zeugen	750
Gespeende biggen	2.700
Pelsdieren	5.000
Voedsters (konijnen)	1.000
Vlees- en opfokkonijnen	6.000
Melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar	200
Jongvee tot 2 jaar	340
Melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	340
Vleesrunderen	1.200
Schapen	2.000
Paarden of pony's	100
Struisvogels	1.000

Het voorgenomen project is er een uitbreiding met slechts 25 melkgeiten welke onder dezelfde categorie behoren als de schapen. Met deze 25 melkgeiten blijft de uitbreiding ruim onder de 2.000 welke als drempelwaarden geldt bij onderdeel C en D. Er bestaat op grond daarvan voor dit project dus geen m.e.r.-(beoordelings)plicht. Tevens is op basis van de bevindingen van de hiervoor behandelde milieu-aspecten voor dit project geen aanleiding om te concluderen dat sprake is van aanzienlijke milieueffecten en dat er alsnog een MER dient te worden opgesteld. Uit deze ruimtelijke onderbouwing volgt immers op het gebied van:

- de kenmerken van de voorgenomen activiteit;
 - de plaats van de voorgenomen activiteit;
 - de kenmerken van de mogelijke effecten van de voorgenomen activiteit;
- dat de voorgenomen uitbreiding geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft.

Wel is er bij de gedane aanvraag voor een omgevingsvergunning alle relevante informatie aangeleverd welke benodigd is om een vormvrije mer op te kunnen stellen. Het is aan het bevoegd gezag om bij de omgevingsvergunning milieu de afweging te maken of dit benodigd is.

Conclusie: aangezien dit project niet leidt tot aanzienlijke milieueffecten, geldt er geen m.e.r.-(beoordelings)plicht.

HOOFDSTUK 6 UITVOERBAARHEID

In dit hoofdstuk wordt de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het project toegelicht.

6.1 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

Inspraakmogelijkheden

De ontwerp-omgevingsvergunning wordt zes weken ter inzage gelegd. Een ieder kan hierover schriftelijk of mondeling een zienswijze kenbaar maken bij het college van burgemeester en wethouders.

Binnen 26 weken na indiening van de aanvraag wordt de omgevingsvergunning definitief verleend door het college van burgemeester en wethouders. De omgevingsvergunning wordt eveneens zes weken ter inzage gelegd. Gedurende de terinzagelegging kan beroep tegen de omgevingsvergunning worden ingesteld bij de rechtbank. Dit kan uitsluitend worden gedaan door personen die ook tijdig een zienswijze tegen het ontwerp hebben ingediend.

6.2 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Ten behoeve van de uitvoerbaarheid van het project is het van belang te weten of het economisch uitvoerbaar is. Dit wordt enerzijds bepaald door de financiële haalbaarheid van het project en anderzijds door de wijze van kostenverhaal door de gemeente (grondexploitatie).

Financiële haalbaarheid

De opdrachtgever fungeert als de financiële drager van het onderhavige project. De voorgenen ontwikkeling betreft een particulier initiatief, waarvoor reeds de benodigde financiële middelen zijn gereserveerd. De gemeente beperkt zich tot het verlenen van planologische medewerking aan de uitvoering van het project en draagt geen financiële risico's voor de realisatie.

Grondexploitatie

Op grond van afdeling 6.4 van de Wro rust op de gemeente de verplichting tot het verhalen van kosten bij grondexploitatie via een exploitatieplan, tenzij kostenverhaal anderszins is verzekerd. Artikel 6.12, eerste lid van de Wro bepaalt dat de gemeenteraad een exploitatieplan vaststelt voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. De betreffende algemene maatregel is het Bro.

De definitie van wat onder een bouwplan wordt verstaan, is opgenomen in artikel 6.2.1 van het Bro. Uit dit artikel blijkt dat onder een bouwplan onder ander wordt verstaan de bouw van hoofdgebouwen van een oppervlak van 1.000 m² of meer. Bij onderhavig project is echter geen sprake van een dergelijk bouwplan. De te verhalen kosten worden limitatief opgesomd in artikelen in de kostensoorten lijst (art. 6.2.4 Bro).

Artikel 6.12, tweede lid van de Wro bepaalt dat een exploitatieplan achterwege kan blijven, indien:

- het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins is;
- geen fasering noodzakelijk is;
- het stellen van eisen in de zin van artikel 6.13, tweede lid, onder b, c of d Wro niet noodzakelijk is.

Het verhaal van eventuele grondexploitatiekosten is verzekerd via een anterieure overeenkomst in de zin van artikel 6.24 Wro tussen de gemeente en initiatiefnemer. Aangezien de voorgenomen uitbreiding ineens plaatsvindt, is een fasering niet aan de orde. Voor de gemeente is er voorts geen aanleiding om eisen te stellen in de zin van artikel 6.13, tweede lid, onder b, c of d Wro.

Van het vaststellen van een exploitatieplan kan dus worden afgezien.

HOOFDSTUK 7 CONCLUSIE

De beoogde ontwikkeling betreft de uitbreiding van een geitenstal voor het houden van melkgeiten op het adres Borculoseweg 51 te Eibergen. Dit project is in strijd met het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied' van de voormalige gemeente Eibergen. Er is in dit kader voor gekozen de beoogde ontwikkeling planologisch mogelijk te maken via een projectafwijkingsbesluit.

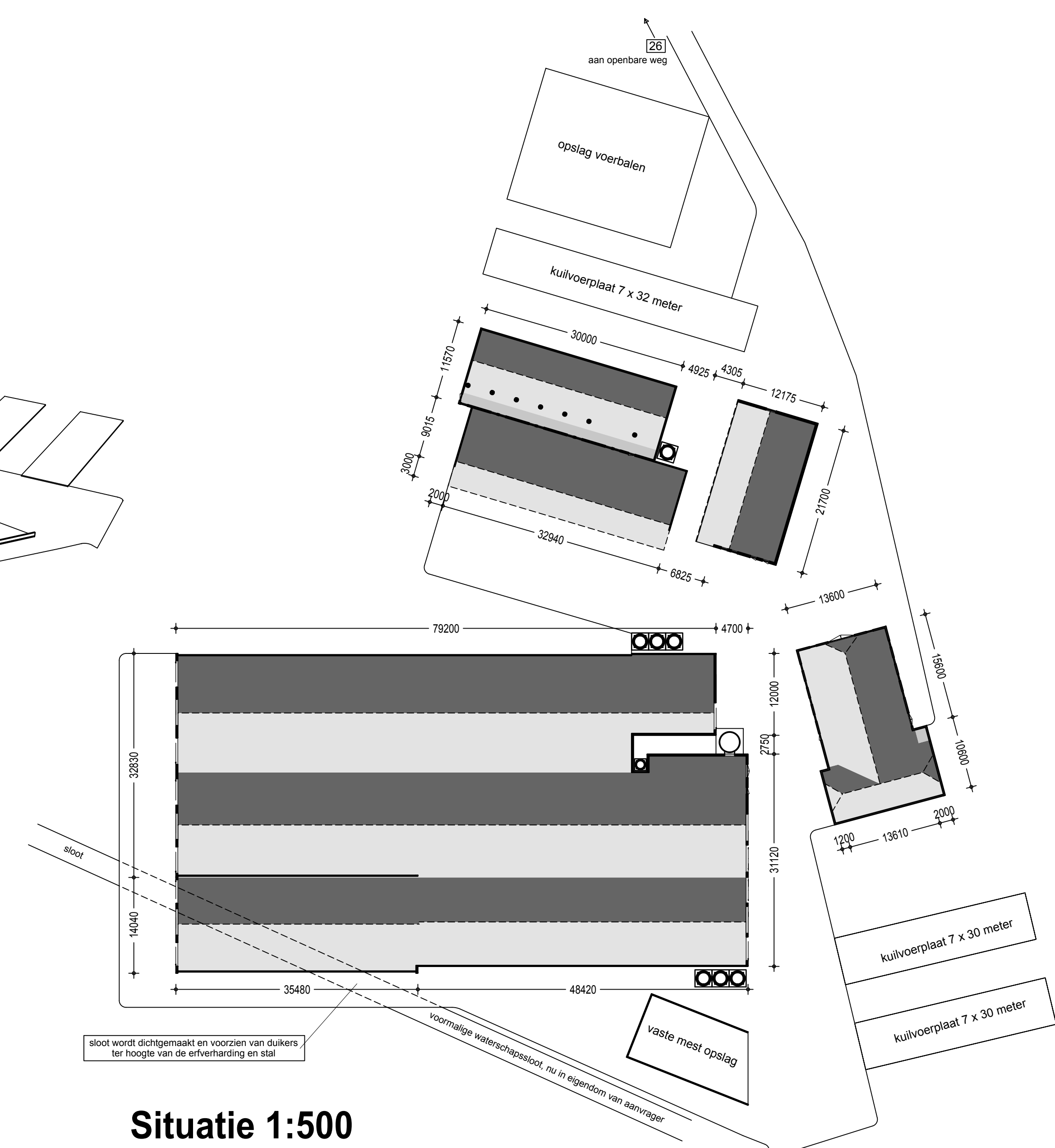
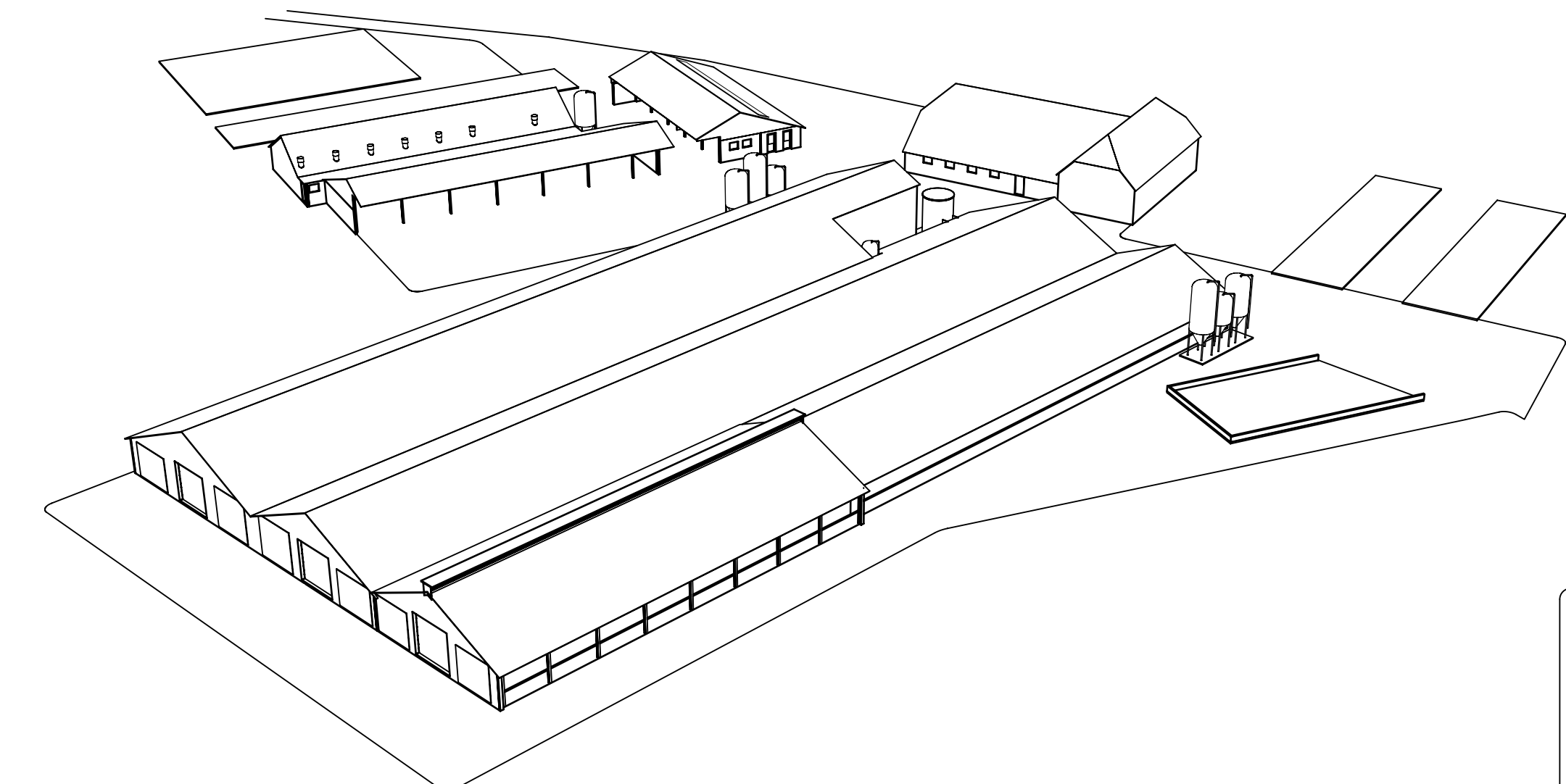
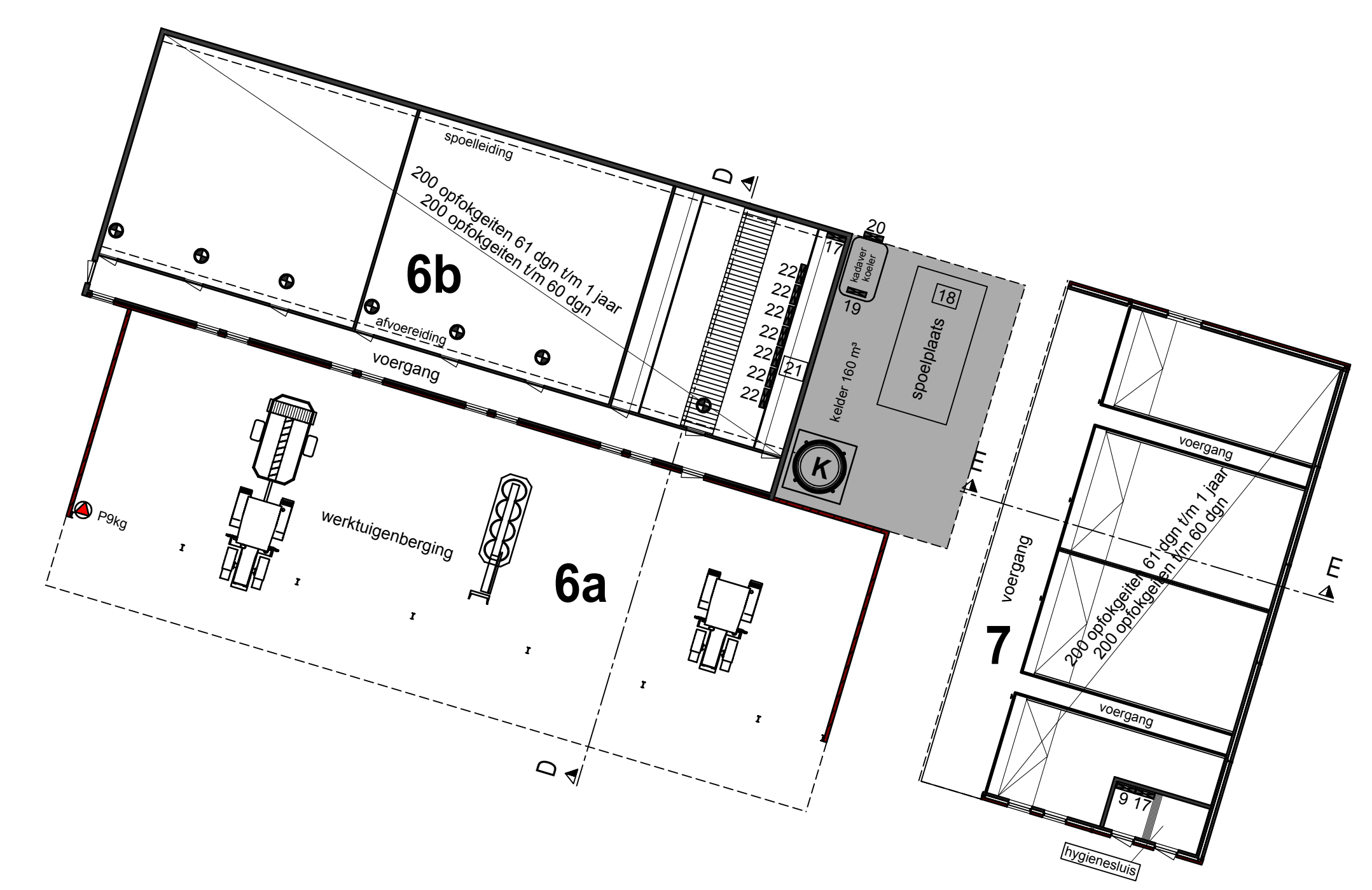
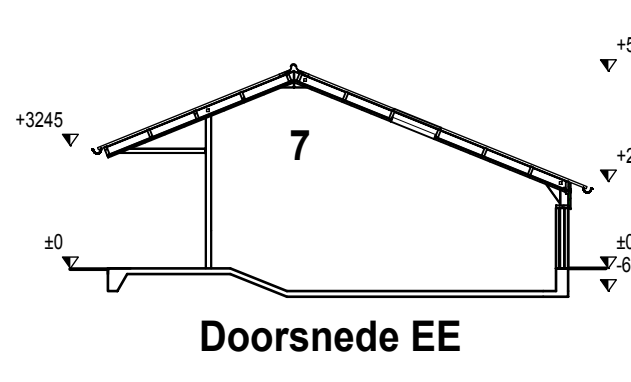
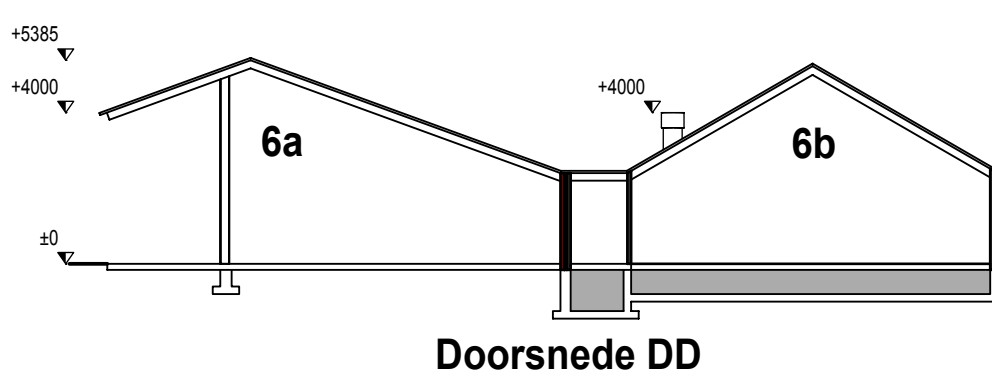
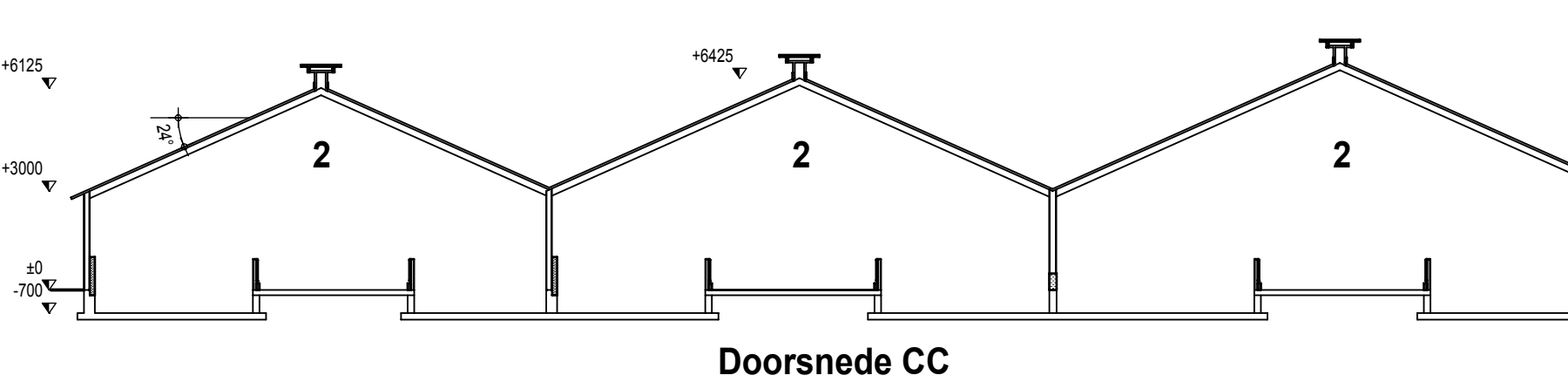
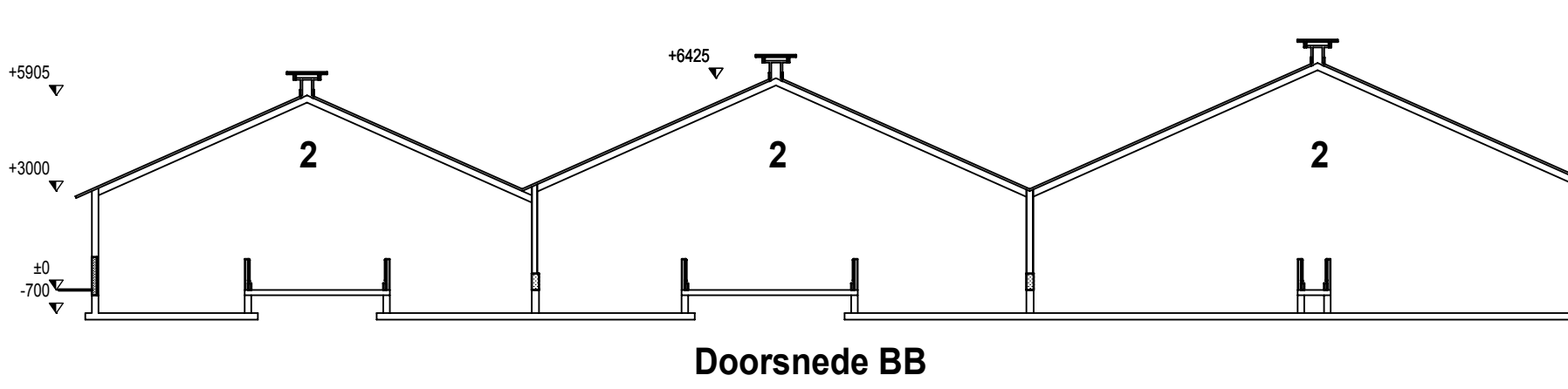
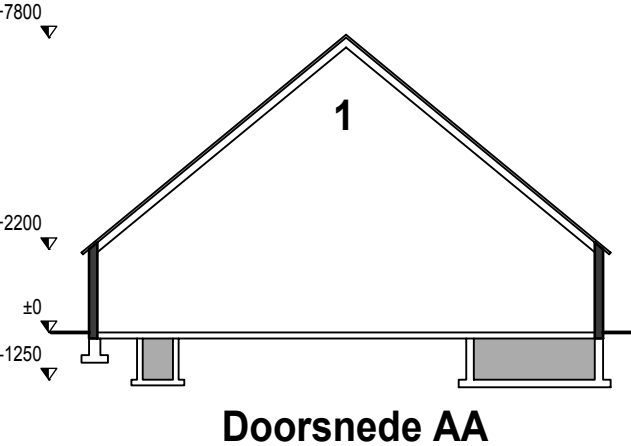
Voorgenomen ontwikkeling vindt plaats met inachtneming van het rijks-, provinciaal en gemeentelijk planologisch kader. Ten aanzien van de betreffende ruimtelijke en milieu-aspecten is de ontwikkeling getoetst aan het vigerend beleid en wetgeving en is in beeld gebracht welke effecten deze ontwikkeling heeft op het projectgebied en de omgeving en omgekeerd.

De voorgenomen uitbreiding leidt niet tot onevenredige aantasting van de landschappelijke, natuurlijke (o.a. flora en fauna) en cultuurhistorische waarden. Gegarandeerd kan worden dat het woon- en leefklimaat niet onevenredig wordt aangetast.

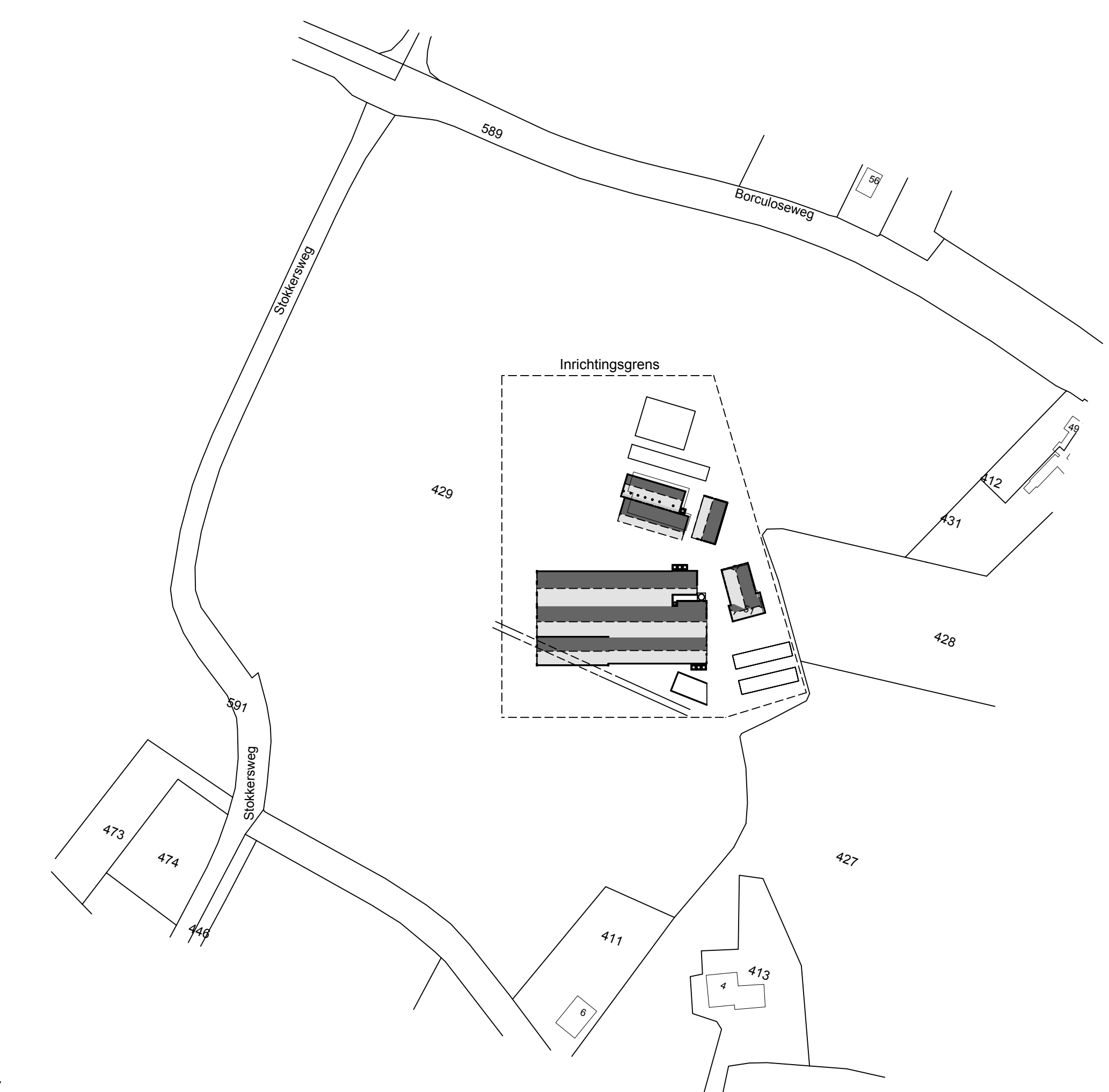
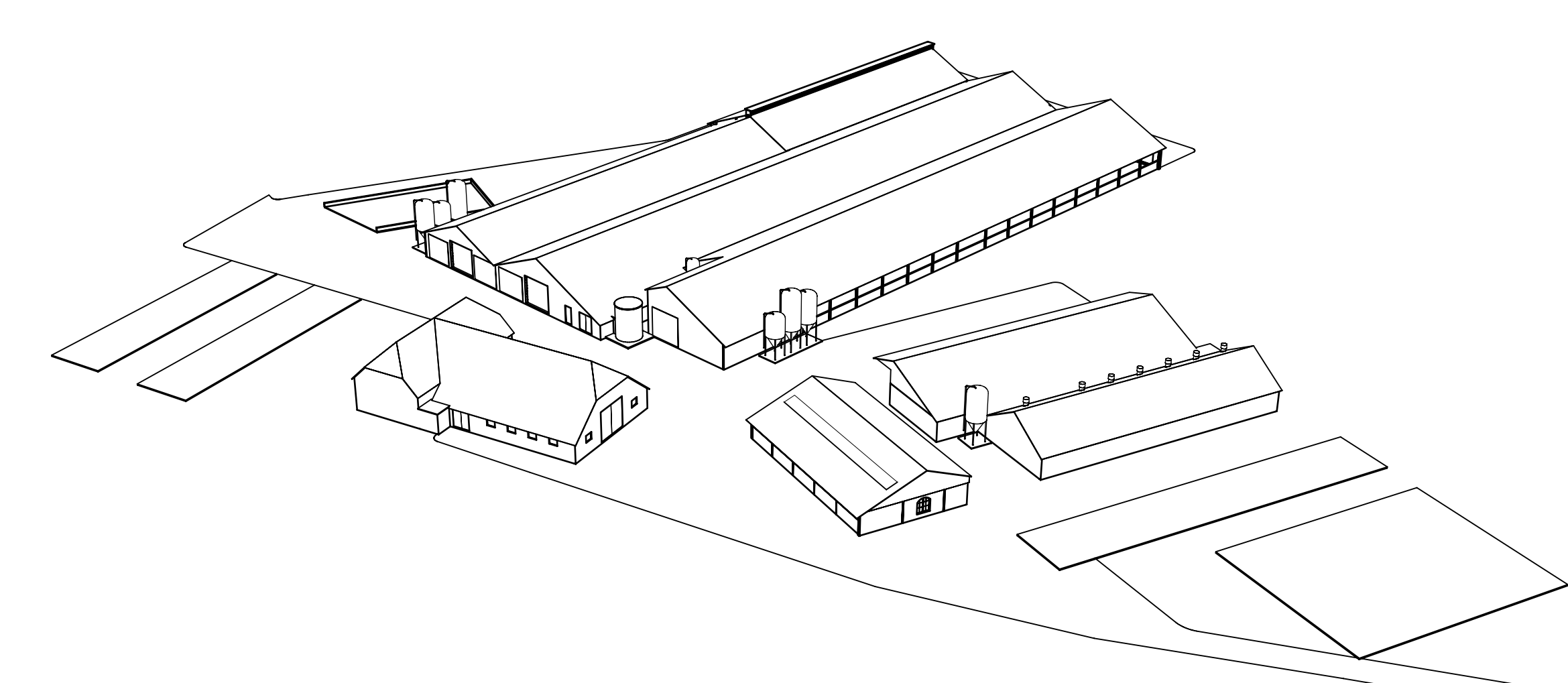
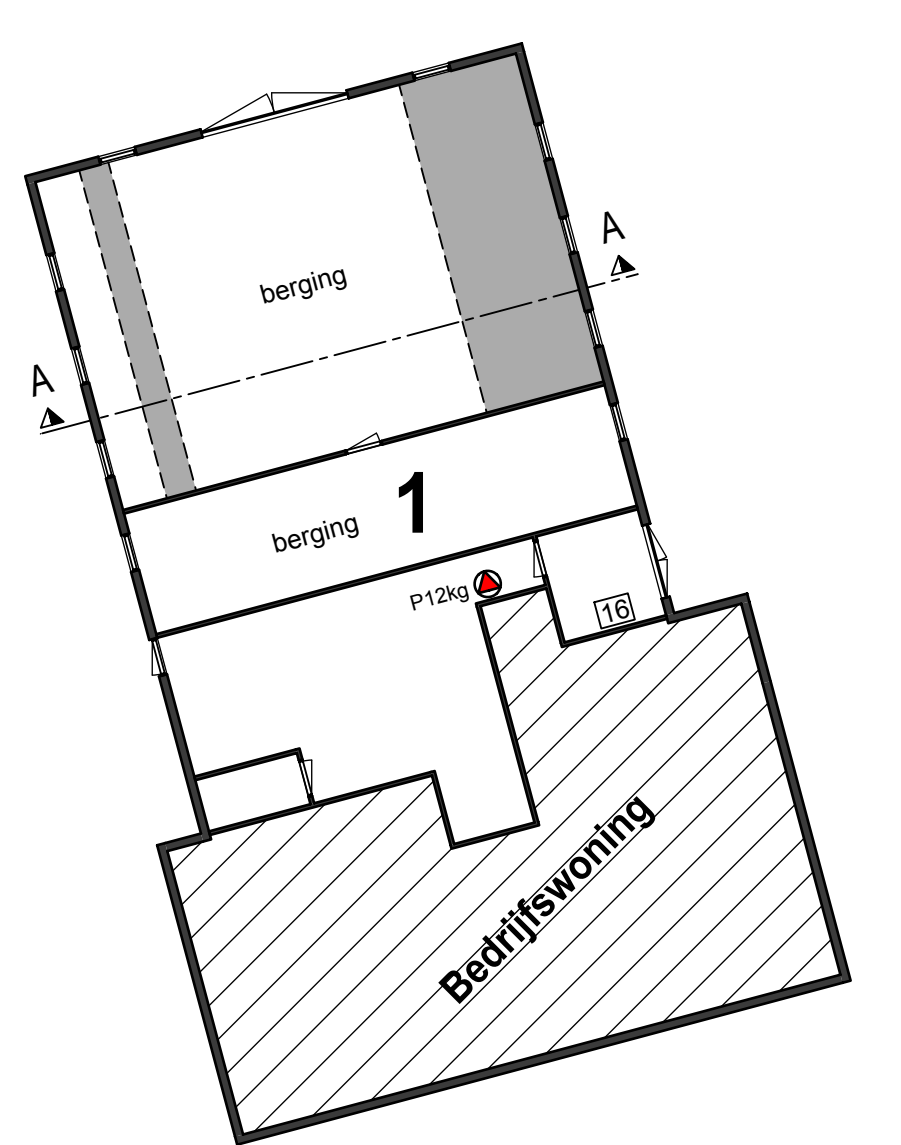
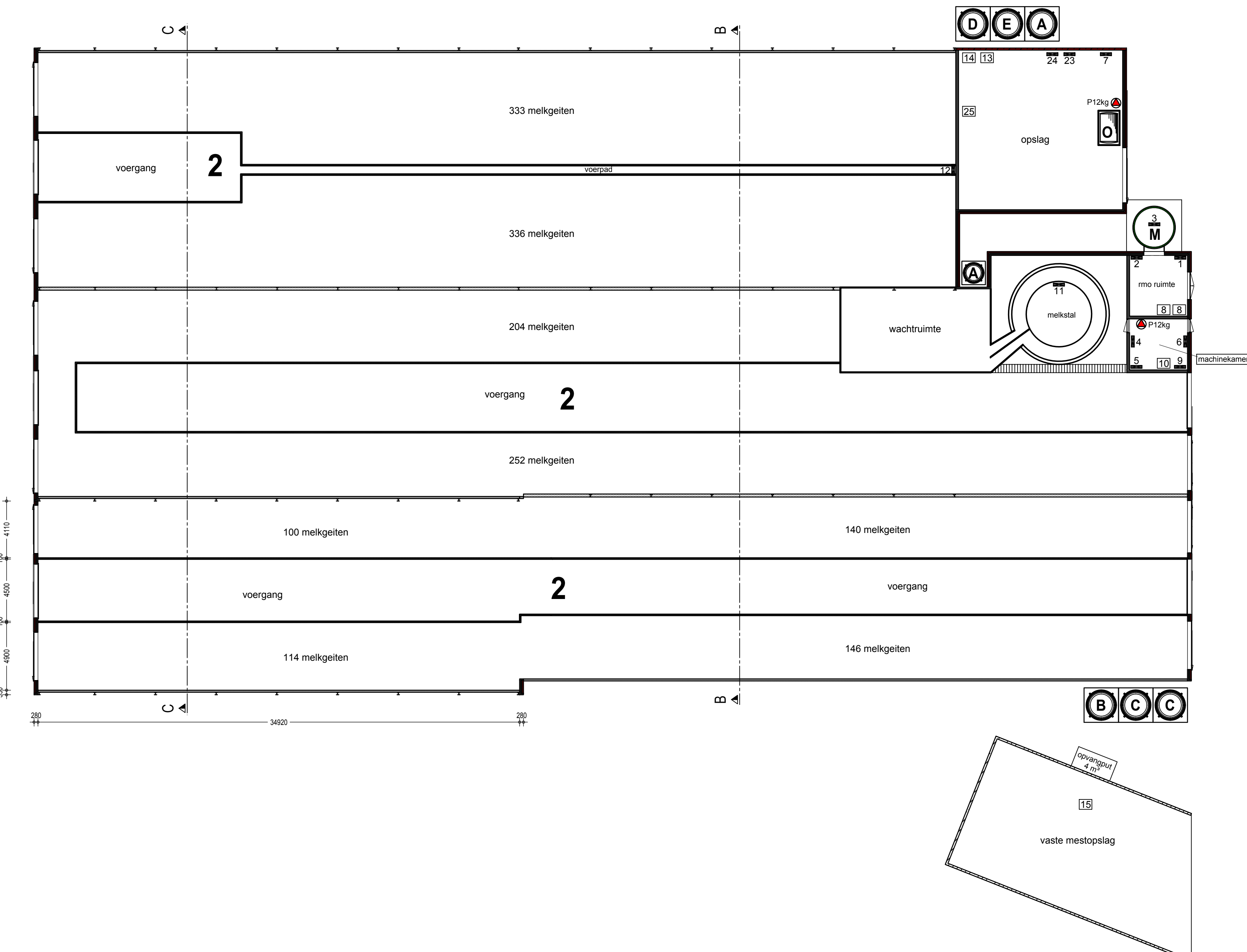
Concluderend kan gesteld worden dat de planologische inpassing van de voorgenomen uitbreiding via het onderhavig projectafwijkingsbesluit plaatsvindt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening.

BIJLAGE 1 MILIEUTEKENING AANGEVRAAGDE SITUATIE

Deze tekening is vanwege het formaat als separate bijlage aangeleverd.



Situatie 1:500



Gebouw / Afdeling: 1

functie	: bedrijfswooning en achterhuis
dak	: dakpannen
wanden	: baksteen
vloer	: beton
ventilatie	: natuurlijke ventilatie
drifmesk.inh.	: n.v.t.
aantal ligpl.	: n.v.t.

Gebouw / Afdeling: 2

functie	: geitenstal
dak	: sandwichpanelen
wanden	: baksteen en betonlementen
vloer	: beton
ventilatie	: natuurlijke ventilatie
drifmesk.inh.	: stromest
aantal ligpl.	: 1625 melkgeiten

Gebouw / Afdeling: 6a

functie	: werktuigenberging
dak	: golfplaten
wanden	: baksteen en damwand
vloer	: beton
ventilatie	: natuurlijke ventilatie
drifmesk.inh.	: n.v.t.
aantal ligpl.	: n.v.t.

Gebouw / Afdeling: 6b

functie	: opfokgeitenstal
dak	: golfplaten
wanden	: baksteen
vloer	: beton
ventilatie	: 7x Ø50 à 0.37 KW = 2,45 KW
drifmesk.inh.	: 222 m³ (incl. 160 m³ extern)
aantal ligpl.	: 200 opfokgeiten 61 dgn t/m 1 jaar
	: 200 opfokgeiten t/m 60 dgn

Gebouw / Afdeling: 7

functie	: opfokgeitenstal
dak	: golfplaten
wanden	: baksteen en damwand
vloer	: beton
ventilatie	: natuurlijke ventilatie
drifmesk.inh.	: stromest
aantal ligpl.	: 200 opfokgeiten 61 dgn t/m 1 jaar
	: 200 opfokgeiten t/m 60 dgn

renvooi

	KW p/st	KW totaal		KW p/st	KW totaal
1 Koeler	5,5		15 Opslag vaste mest 425 m³		
2 Tankreiniger	0,4		16 CV-installatie 45 KW		
3 Roerwerk	0,25		17 Spoelpomp tbv. gaten 2 stuks	0,8	1,6
4 Vacuumpomp	3,5		18 Speelplaats		
5 Melkpomp	1		19 Kadaverkoeling		1
6 Hogedrukreiniger	5,6		20 Pomp		2,5
7 Hydrofoorinstallatie	0,75		21 CV-installatie 32 KW		
8 Boiler 120 tot 2 st.	1,5	3	22 Warmtewisselaar 7 stuks		
9 Compressor 2 stuks	0,25	0,5	23 Handgereedschap		8
10 Opslag diergeneesmiddelen			24 Lasapparaat		5
11 Motor draaimekststal			25 Noodstroomaggregaat (trekkeraangedr.) 44 kVa		
12 Voerautomat			26 Kadaverafhaalplaats (1.500)		
13 Opslag TL-Buizen					
14 Opslag kuilfolie					

ABCEKOM

Voedersilo (polyester) 4 ton		Brandblussers 4 stuks	
Voedersilo (polyester) 5 ton		Traktor 81 PK = 60 KW	
Voedersilo (polyester) 6 ton		Traktor 54 PK = 40 KW	
Voedersilo (polyester) 8 ton		Shovel 47 PK = 35 KW	
Voedersilo (polyester) 14 ton		Zitmaaiër 19 PK = 14 KW	
Kunstmeststalo (polyester) 7 ton			
Dieselolietank 600 liter (in lekbak)			
Silomelktank 25 m³			

Dieraantallen per stal

stal nr.	Diercategorie	Code	Rav code	Aantal	m²
1:	Bedrijfswooning met achterhuis				
2:	Melkgeiten	C1		1625	
6a:	Werktuigenberging				
6b:	Opfokgeiten 2-12 mind.	C2		200	222
	Opfokgeiten tot 2 mind.	C3		200	
7:	Opfokgeiten 2-12 mind.	C2		200	
	Opfokgeiten tot 2 mind.	C3		200	

Totale kelderruimte v/h bedrijf: 222 m²

Situatie

Kadastrale gemeente Eibergen
AA nr: 429
1:2000

opdrachtgever: Dhr. M.J.M. Tuinte
Borculoseweg 51
7151 MS Eibergen

betreft: Omgevingsvergunning (activiteit Milieu)

telefoon: 06 - 21492327

farmConsult

Contactpersoon: Marcel Doeschot
Telefoon : 0573 - 288864
Fax : 0573 - 288890
E-mail : marcel.doeschot@forfarmers.eu

projektnummer: 2014-029
schaal: 1:200
get.: Marcel
formaat: A 0
tek.nr.: MV 1

datum: 08-12-2014
d.d.gew.: 11-12-2014

bouwkundig 3D ontwerp- en adviesburo

agrarische sector
dorpstraat 4a, 7156 II beltrum
www.bouwburo-AR.nl

tel. 0544-481356
fax 0544-482342
info@bouwburo-ar.nl

Tekeningen en adviezen van Bouwburo AR zijn gemaakt op basis van de meest actuele kennis en ervaringen uit onderzoek en praktijk.
Bouwburo AR is niet aansprakelijk voor schade die voortvloeit uit het gebruik van deze tekeningen en adviezen.

© Copyright Bouwburo AR

BIJLAGE 2 GRONDGEBRUIKSPLAN

In onderstaande tabel is de ruwvoerbehoefte opgenomen van het totaal aantal dieren dat na de voorgenomen ontwikkeling op het bedrijf aanwezig is. Uitgaande van 1625 melkgeiten en 400 opfokgeiten is de ruwvoerbehoefte per jaar 325.762,5 kilogram.

Hierbij rekenen we slechts 400 opfokgeiten aangezien er een periode in het jaar 400 opfokgeiten tussen de 0 en 60 dagen zijn en deze geiten daarna in de categorie 61 dagen tot een jaar vallen.

Diergroep	aantal dieren	Ruwvoer behoefte per dag	Ruwvoer behoefte per jaar	Totale behoefte
Melkgeiten	1625	0,5	182,5	296562,5
Opfokgeiten	400	0,2	73	29200
	2025			325762,5

Het bedrijf heeft de beschikking over in totaal 15,45 hectare cultuurgrond, waarvan 12,11 hectare in eigendom is. Daarnaast heeft de initiatiefnemer een stuk cultuurgrond met een oppervlakte van 3,34 hectare gehuurd. Dit leidt tot een jaarlijkse opbrengst van 185.400 kilogram ruwvoer (zie onderstaande tabel).

Ha's	gewas	Gebruikstitel	Opbrengst /ha	Totaal ds opbrengst
12,11	Grasland	eigendom	12000	145320
3,34	Grasland	huur	12000	40080
15,45				185400

ds = droge stof

Als we uitgaan van alle cultuurgrond die het bedrijf bewerkt, kan het voor 56,9% in de eigen ruwvoerbehoefte voorzien.

BIJLAGE 3 BRIEF WATERSCHAP

De heer M. Tuinte
Borculoseweg 51
7151 MS EIBERGEN

Verzenddatum:
Nummer:
Uw brief van: 6 november 2014
Uw kenmerk: 14.10217
Onderwerp: vervallen watergang
Projectnummer:

Contactpersoon: J. Willemink
Telefoon: 0314-369554
E-mail: j.willemink@wrij.nl
Kopie aan: auteur, pieter van heteren,
bram de vlieger, jan
polman, arjan van zalinge
Bijlage(n): 1

Geachte heer Tuinte,

Omtrent uw verzoek om de watergang BER 14.010.005, gelegen op het perceel kadastraal bekend gemeente Eibergen, sectie AA, nummer 429, van ons over te nemen kan ik u het volgende mededelen:

Overwegende dat de watergang, althans voor het waterysteem als geheel, van beperkt belang is, en overwegende dat de belanghebbende derde betrokkene (achterliggende eigenaar) schriftelijk aangegeven heeft akkoord te gaan met de overdracht van het beheer, zijn wij bereid op uw verzoek in te gaan. Hierbij merken wij evenwel nog het volgende op:

- De watergang staat weliswaar op de legger van het waterschap maar de ondergrond van deze watergang is reeds in uw eigendom. Er is in het kader van de overdracht geen grondtransactie nodig;
- Het waterschap zal, op voorwaarde van goedkeuring door het Algemeen Bestuur, deze watergang eerst bij de volgende leggerwijziging van de legger afvoeren.
- Vooruitlopend op deze legger-wijziging zal het waterschap deze watergang vanaf 2015 niet meer in het onderhoudsschema meenemen.

Tot slot zij vermeld dat, overwegende het feit dat deze watergang wel water afvoert van achterliggende percelen, u de verantwoording van het functioneren van deze toekomstige kavelsloot op u neemt.

Met vriendelijke groet,

drs. M.M. Klieverik
manager Waterbeheer

BIJLAGE 4 LANDSCHAPPELIJKE INPASSING



Pit bouwadvies

INPASSING VAN HET ERF VAN DE BOUW

OPDRACHTGEVER: M.J.M. TUNTE
BOECULOSEWEG
7151MS EIBER

GETEKEND: Y.BUN



Pit bouwadvies

INPASSING VAN HET ERF AAN DE BORCULOSEWEG 51 TE EIBERGEM

OPDRACHTGEVER: M.J.M. TUNTE
BORCULOSEWEG 51
7151MS EIBERGEM

GETEKEND: Y. BUNHANN | INFO@PITBOUWADVIES.NL

SCHAL: 101500
DATUM: 31.08.2015
PROJECT: 2014-029

PIT BOUWADVIES
DORPSSTRAAT 4A
7156LL BELTRUM
WWW.PITBOUWADVIES.NL

SCHWAB: 101500
 DATUM: 31.08.2015
 PROJECT: 2014-029
 ADVIES.NL

PIT BOUNADVIES
DORPSSTRAAT 4A
7156LL BELTRUM
WWW.PITBOUNADVIES.NL