

Zaaknummer : 60540
Raadsvergadering : 7 april 2015
Commissie : Ruimte

Agendapunt : 8.

Onderwerp : Bestemmingsplan "Buitengebied, rotonde Borculoseweg Neede 2014"

Collegevergadering : 3 maart 2015
 Portefeuillehouder : J.A. Pot-Klumper
 L.J.H. Scharenborg
 Meer informatie bij : E.J.E.M. Spanjaard

Agendapunt : 4.

Telefoon : 0545-250 317

Te nemen besluit:

Het bestemmingsplan "Buitengebied, rotonde Borculoseweg Neede 2014" ongewijzigd vaststellen met inbegrip van de zienswijzennota.
 Geen exploitatieplan vaststellen

Waarom dit voorstel?

De provincie Gelderland is de wegbeheerder van de N315. Dit is de ontsluitingsweg tussen Ruurlo, Borculo, Neede en de provinciegrens Overijssel ter hoogte van de N18. Door de provincie is op dit wegvak een verkenningsonderzoek uitgevoerd. Die verkenning hield in dat naast groot onderhoud van de verhardingen ook gekeken is naar knelpunten op het gebied van de verkeersdoorstroming en de verkeersveiligheid. Uit het onderzoek is naar voren gekomen dat de verkeersveiligheid en -doorstroming verbetert wanneer de kruising ter hoogte van de Borculoseweg-G.L. Rutgersweg-Rondweg in Neede vervangen wordt door een rotonde.

Om de rotonde te kunnen realiseren is een herziening van het geldende bestemmingsplan nodig

Het ontwerpbestemmingsplan is van 29 oktober tot en met 9 december 2014 ter inzage gelegd. Binnen de termijn zijn drie zienswijzen ingediend, waarvan er vervolgens twee weer zijn ingetrokken

Wat is het effect?

Met de vaststelling van het bestemmingsplan "Buitengebied, rotonde Borculoseweg Neede 2014" wordt het planologisch mogelijk gemaakt de bestaande kruising Borculoseweg-G.L. Rutgersweg-Rondweg te vervangen door een rotonde. De aanleg van een rotonde op deze locatie komt de verkeersveiligheid en de doorstroming van het verkeer ten goede.

Argumentatie/onderbouwing:

De provincie Gelderland heeft een verkenningsonderzoek uitgevoerd op de N315. Dit is de provinciale weg tussen Ruurlo-Borculo-Neede-N18. Uit dat onderzoek zijn een aantal knelpunten naar voren gekomen, waaronder het kruispunt Borculoseweg - G.L. Rutgersweg - Rondweg in Neede. Om ter plaatse de verkeerssituatie te verbeteren is besloten daar een rotonde aan te leggen.

Om de aanleg mogelijk te maken is meer ruimte nodig dan de huidige kruising.

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering

Afhandelingsvoorstel voor raad:

☒ hamerstuk
☐ besprekstuk
☐ anders, nl

Raadsvergadering

☒ zonder hoofdelijke stemming
☐ met algemene stemmen
☐ stemmen voor, ☐ stemmen tegen
☒ aangenomen
☐ verworpen
☐

De provincie heeft de benodigde gronden verworven. Een deel van de gronden heeft echter geen verkeersbestemming. De aanleg van de rotonde is om die reden in strijd met de geldende planregels.
Met deze planherziening wordt de geldende bestemming zodanig aangepast dat de aanleg van de rotonde planologisch mogelijk is.

Kanttekeningen/risicoparagraaf

Tegen een raadsbesluit tot vaststelling van een bestemmingsplan kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Deze mogelijkheid bestaat alleen voor belanghebbenden die bij uw raad tijdig zienswijzen indienden tegen het ontwerpbestemmingsplan, tenzij een belanghebbende kan aantonen dat hij daartoe redelijkerwijs niet in staat was.

Deze beroepsmogelijkheden worden bekendgemaakt aan degenen die zienswijzen indienden over het ontwerpbestemmingsplan en via de wettelijk verplichte publicatie in de Staatscourant en het Berkelbericht.

In verband met de voorbereiding van het bestemmingsplan is ook een procedure doorlopen om op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) hogere grenswaarden vast te stellen voor de woning aan de Rondweg 20 in Neede. Omdat sprake is van een provinciale weg zijn Gedeputeerde Staten van Gelderland bevoegd gezag. Bij dit raadsvoorstel vindt u een afschrift van het besluit van Gedeputeerde Staten.

Financiële paragraaf

Bij het vaststellen van een bestemmingsplan moet uw raad ook een formeel besluit nemen over het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan. Volgens artikel 6.12, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) moet ook een besluit om géén exploitatieplan vast te stellen expliciet worden genomen.

Bij dit project voor de aanleg van de rotonde is van belang dat de financiering daarvan is opgenomen in de provinciale begroting en voor een deel in de gemeentelijke begroting. Daarnaast is over het verhalen van eventuele planschade (tegemoetkoming in schade) een overeenkomst gesloten met de provincie.

Deze overeenkomst is ook te beschouwen als een zogenaamde anterieure overeenkomst in de zin van artikel 6.24 Wro. Met het sluiten daarvan is het vaststellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk. Dit alles betekent dat uw raad bij de vaststelling van het bestemmingsplan "Buitengebied, rotonde Borculoseweg Neede 2014" geen exploitatieplan hoeft vast te stellen omdat in de financiële uitvoerbaarheid van het project al is voorzien. Gelet op artikel 6.12 Wro moet dit uitdrukkelijk worden benoemd in het raadsbesluit.

Intern en extern

Inspraak en participatie

Bij de voorbereiding van de plannen heeft de provincie op 23 april 2013 en 18 oktober 2013 inloopbijeenkomsten georganiseerd. Tijdens die bijeenkomsten is informatie gegeven over aanpassingen aan de N315, waaronder deze rotonde. Van deze bijeenkomsten zijn reactienota's opgesteld.

Vervolgens is op 3 juli 2014 een informatieavond gehouden waarbij het conceptbestemmingsplan om de aanleg van een rotonde mogelijk te maken is gepresenteerd.

De zienswijzen

Zoals gezegd lag het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied, rotonde Borculoseweg Neede 2014" ter inzage van 29 oktober tot en met 9 december 2014. Over het ontwerpbestemmingsplan zijn binnen deze termijn drie brieven met zienswijzen ingediend, terwijl één van de briefschrijvers eveneens een mondelinge zienswijze indiende. Deze zienswijzen zijn beoordeeld in de zienswijzennota die als bijlage aan het vast te stellen bestemmingsplan hoort.

Naar aanleiding van het voorgaande stellen wij u voor om te besluiten tot vaststelling van het bestemmingsplan "Buitengebied, rotonde Borculoseweg Neede 2014". Verder stellen wij u voor om te besluiten geen exploitatieplan vast te stellen.

J.A. Wildeman. drs. J.H.A. van Oostrum.

Raadsvergadering : 7 april 2015
Agendanummer : 8.

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 3 maart 2015;

overwegende dat de provincie Gelderland de kruising Borculoseweg-G.L. Rutgersweg-Rondweg wil vervangen door een rotonde;

dat de plannen niet passen in de ter plaatse geldende bestemmingsplannen en daarvoor het bestemmingsplan "Buitengebied, rotonde Borculoseweg Neede 2014" is opgesteld;

dat van 29 oktober tot en met 9 december 2014 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen het ontwerp van het bestemmingsplan "Buitengebied, rotonde Borculoseweg Neede 2014";

dat van deze terinzagelegging op de wettelijk voorgeschreven wijze kennisgeving is gedaan langs elektronische weg, via publicaties in de Staatscourant en het Berkelbericht van 28 oktober 2014;

dat gedurende de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan drie brieven met zienswijzen en één mondelinge zienswijze zijn ingediend;

dat na afloop van de termijn twee zienswijzen zijn ingetrokken en één zienswijze nader is aangevuld;

dat de zienswijzen zijn beoordeeld in de "Zienswijzennota bij het bestemmingsplan Buitengebied, rotonde Borculoseweg Neede 2014";

dat Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland in verband met de vaststelling van het bestemmingsplan op p.m. besloten tot vaststelling van hogere grenswaarden voor de woning Rondweg 20 in Neede zodat is voldaan aan het gestelde in de Wet geluidhinder over het vaststellen van hogere grenswaarden bij de herziening van bestemmingsplannen;

dat artikel 6.12, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening onder meer bepaalt dat de gemeenteraad kan besluiten om bij de vaststelling van een bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen wanneer het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het bestemmingsplan begrepen gronden anderszins verzekerd is;

dat de gemeente voorafgaand aan het vaststellen van het bestemmingsplan "Buitengebied, rotonde Borculoseweg Neede 2014" een anterieure overeenkomst heeft gesloten zodat voor het vaststellen van het bestemmingsplan "Buitengebied, rotonde Borculoseweg Neede 2014" geen exploitatieplan hoeft te worden vastgesteld;

dat het bestemmingsplan "Buitengebied, rotonde Borculoseweg Neede 2014" is voorbereid overeenkomstig artikel 3.1 en artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en voldoet aan de eisen die bij of krachtens de Wet ruimtelijke ordening worden gesteld aan een bestemmingsplan;

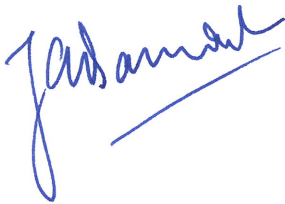
gelet op de bepalingen in de Algemene wet bestuursrecht en de Wet ruimtelijke ordening;

besluit:

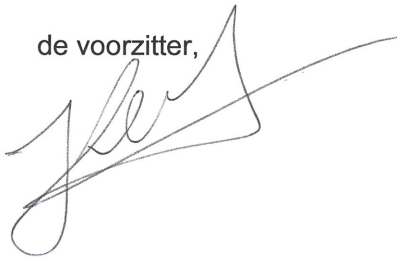
1. de "Zienswijzennota bij het bestemmingsplan Buitengebied, rotonde Borculoseweg Neede 2014, die onderdeel uitmaakt van dit besluit, vast te stellen met inbegrip van de daarin opgenomen beoordelingen van de ingediende zienswijzen;
2. het bestemmingsplan "Buitengebied, rotonde Borculoseweg Neede 2014", bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten zoals opgenomen in het GML-bestand: NL.IMRO.1859.BPBGB20140011-0100.gml met de bijbehorende bestanden, met inachtneming van de onder 1. genoemde zienswijzennota, ongewijzigd vast te stellen zoals het als ontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen, waarbij voor de locatie van de geometrisch bepaalde planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond o_NL.IMRO.1859.BPBGB20140011.dxf van 5 maart 2014;
3. voor het bestemmingsplan "Buitengebied, rotonde Borculoseweg Neede 2014" geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
7 april 2015

de griffier,



de voorzitter,



**Zienswijzennota ontwerpbestemmingsplan “Buitengebied, rotonde
Borculoseweg Neede 2014”**

Januari 2015

Zienswijzennota

**ontwerpbestemmingsplan
“Buitengebied, rotonde
Borculoseweg Neede 2014”**

Inhoudsopgave

1. Inleiding
2. Toelichting op het ontwerpbestemmingsplan
3. Overzicht indieners zienswijzen
4. Samenvatting en beoordeling zienswijzen

Bijlage: integrale weergave ingediende zienswijzen (geanonimiseerd)

1. Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan “Buitengebied, rotonde Borculoseweg Neede 2014” heeft van 29 oktober tot en met 9 december 2014 ter inzage gelegen. Het ontwerpbestemmingsplan is ook digitaal beschikbaar gesteld via de gemeentelijke website (www.gemeenteberkelland.nl) en de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl (identificatienummer NL.IMRO.1859.BPBGB20140011-0010). Gedurende dezelfde periode heeft het provinciale ontwerpbesluit tot vaststelling van hogere grenswaarden (Wet geluidhinder) ter inzage gelegen. Omdat de N315 een provinciale weg is, is de provincie bevoegd gezag met betrekking tot het vaststellen van hogere grenswaarden.

Tijdens de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan zijn drie brieven met zienswijzen ingediend. Na afloop van de termijn zijn twee zienswijzen schriftelijk ingetrokken.

Deze zienswijzennota geeft een overzicht van de indieners van zienswijzen, de inhoud van de zienswijzen, de beoordeling ervan en de eventueel daaruit voortvloeiende aanpassingen in het bestemmingsplan. De zienswijzen zijn als bijlage integraal opgenomen in deze zienswijzennota. Bij de digitale beschikbaarstelling van het dossier wordt later in de procedure uitsluitend een geanonimiseerde versie weergegeven.

2. Toelichting op het ontwerpbestemmingsplan

De provincie is van plan om de kruising Borculoseweg-G.L. Rutgersweg-Rondweg in Neede te vervangen door een rotonde. De kruising ligt in de provinciale weg N315.

De geldende bestemmingsplannen maken deze ontwikkelingen niet mogelijk omdat een deel van de benodigde gronden geen verkeersbestemming hebben. Daarom is een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Dit bestemmingsplan "Buitengebied, rotonde Borculoseweg Neede 2014" heeft betrekking op gronden van de huidige kruising en de in de directe omgeving van de kruising Borculoseweg-G.L. Rutgersweg-Rondweg gelegen gronden.

3. Overzicht indieners zienswijzen

Tijdens de termijn van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan zijn schriftelijke zienswijzen ingediend door de volgende indieners:

1. Vitens, Postbus 1205, 8001 BE in Zwolle (brief van 25 november 2014, ontvangen op 27 november 2014).
De zienswijze is 20 januari 2015 schriftelijk ingetrokken;
2. Beheersmaatschappij Wevers BV / Wevers BV, G.L. Rutgersweg 1a, 7161 PC in Neede (brief van 6 december 2014, ontvangen op 8 december 2014).
Deze zienswijze is 26 januari 2015 schriftelijk ingetrokken;
3. De [REDACTED]
[REDACTED] (brief van 8 december 2015, ingekomen 8 december 2014), aanvulling ingekomen op 24 december 2014 (brief gedateerd 20 december 2014);

en een mondelinge zienswijze door de [REDACTED] op 6 november 2014.

4. Samenvatting en beoordeling zienswijzen

Indiener 1

Zienswijze is ingetrokken.

Indiener 2

Zienswijze is ingetrokken.

Indiener 3

Ontvankelijkheid

De zienswijze van 8 december 2014 is namens 225 gezinnen ondertekend door indiener. Bij deze zienswijze zit geen lijst van namen, namens wie de indiener deze zienswijze heeft ingediend. Wij hebben in onze brief van 17 december 2014 gevraagd om een lijst van handtekeningen waaruit blijkt dat indiener optreedt als gemachtigde. Op 24 december 2014 hebben wij een aanvullende brief ontvangen met 18 namen en handtekeningen.

Uit de brief van 20 december blijkt dat dat indiener verwijst naar de handtekeningenlijst behorende bij de petitie van 18 juni 2013. Indiener stelt dat dat een machtingslijst is welke betrekking heeft op al hetgeen wat de overheid met de N315 van plan is te doen. De plannen met betrekking tot de rotonde zijn een geïntegreerd onderdeel van de plannen van de N315.

Wij delen deze opvatting niet. Het ondertekenen van een petitie betekent niet dat de ondertekenaars expliciet een machtiging hebben gegeven om namens hen in rechte op te treden.

Gelet op bovenstaande zijn wij van mening dat de zienswijze is ingediend door indiener 3 namens 18 ondertekenaars.

Met betrekking tot de mondelinge zienswijze merken wij op dat de in het telefoongesprek geen argumenten zijn genoemd die niet terugkomen in de schriftelijk ingediende zienswijze.

Samenvatting zienswijzen:

Indiener verwijst in zijn zienswijze naar de volgende stukken:

1. Email 13 november 2014 (bedoeld wordt 13 november 2013)
In de mail wordt verwezen naar 3 stukken:
 - a. De petitie van 18 juni 2013
 - b. Email van de [REDACTED] d.d. 15 september 2013 18:18 uur
 - c. Inloopavond van de provincie van 28 oktober 2013
2. Zienswijze N315 : [REDACTED] d.d. 14 december 2009
3. Petitie N315 d.d. 18 juni 2013

Vervolgens wordt gesteld dat:

1. de N315 wordt aangepast omdat het tracé van de N18 is vastgesteld
2. er weerstand bestaat tegen aanpassing van de N315 voor meer doorgaand verkeer;
3. iedere aanpassing of verbetering van knelpunten aan de N315, welke ten doel hebben om nog meer verkeer over deze weg te leiden wordt afgewezen;
4. er alternatieve oplossingen zijn aangedragen

5. op 30 januari 2014 een brief is ontvangen dat de zienswijze van 18 juni 2013 in de raadsvergadering van 21 januari 2014 voor kennisgeving is aangenomen;
6. Gemeente Belangen heeft aangegeven dat een vuist gemaakt moet worden richting de provincie v.w.b. de alternatieven
7. Iedereen aan de N315 belanghebbende is;
8. Door Rijkswaterstaat uitgevoerde tellingen discutabel zijn en een vertekend beeld geven;
9. Er gemeten wordt met twee maten, in Borculo kan alles;
10. Voorlichting door gemeente schiet ernstig tekort als het gaat om de belangen van Neede
11. Bezwaar tegen het feit dat zienswijzen niet per mail kunnen worden ingediend, terwijl andere zaken juist wel per mail moeten;
12. Dat 225 gezinnen en meer zich verzetten tegen aanpassingen en het oplossen van knelpunten, zoals bij deze rotonde, m.b.t. de N315 en verwijzen naar alternatieve en meer duurzame omleidingswegen, waardoor Neede, Haarlo en bewoners van de Lariksweg duurzaam zullen worden ontlast
13. Waarom is de beschreven alternatieve omleidingsroute niet onderzocht.

Onze reactie

Wij constateren dat de inhoud van de zienswijze zich niet alleen richt tegen het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied, rotonde Borculoseweg Neede 2014", maar feitelijk tegen alle aanpassingen aan de N315. De reden hiervoor is dat men tegen plannen is om de N315 aan te passen voor nog meer doorgaand verkeer. Dit blijkt uit de achterliggende stukken waarnaar verwezen wordt.

De eerder ingediende stukken verwijzen onder andere naar procedures omtrent het tracé-besluit met betrekking tot de N18 (Rijksweg) al dan niet in combinatie met de voorgestelde aanpassingen aan de N315 (Provinciale weg).

Informatie

De provincie heeft op 22 april 2013 en 28 oktober 2013 inloopavonden gehouden over de voorgenomen aanpassingen aan het tracé van de N315 tussen Ruurlo en Neede, specifiek tot en met de kruising Borculoseweg-G.L. Rutgersweg-Rondweg. Op deze avonden is info gegeven en de mogelijkheid om een reactie in te dienen.

In de reactienota's van 13 juni 2013 en 21 januari 2014 van de provincie is ingegaan op diverse aspecten van de boogde oplossingsrichtingen. Via de reactienota's is dus ingegaan op opmerkingen die gemaakt zijn naar aanleiding van de inloopavonden. In die reacties is ook ingegaan op alternatieve tracés alsmede de veiligheid van rotondes. Daarnaast heeft de gemeente Berkelland in de brief van 17 juli 2013 gereageerd op de ingediende petitie. In die brief is ook ingegaan op de verkeerstoename van de N315, waarbij een nuancering is aangebracht ten aanzien van de toename als gevolg van de aansluiting op de N18.

Vervolgens is er specifiek voor de benodigde planherzieningen voor de rotonde in Borculo (Hekweg-Nettelhorsterweg) en Neede (Borculoseweg-G.L. Rutgersweg-Rondweg) op 3 juli 2014 een inloopavond georganiseerd.

Aanpassen N315

De N315 is de provinciale weg tussen Ruurlo-Neede-N18. Deze weg is bestemd en bedoeld voor de ontsluiting van het verkeer tussen de N18 en Ruurlo. De provincie wil in 2015 groot onderhoud uitvoeren aan de N315. Om te bepalen wat er moet gebeuren is door de provincie een verkenning gemaakt, waarbij de knelpunten en mogelijke oplossingen in beeld zijn gebracht.

Uiteraard is daarbij ook gekeken naar nieuwe en te verwachten ontwikkelingen.

De bevolking is, zoals beschreven onder het kopje informatie, bij het proces betrokken door het organiseren van inloopbijeenkomsten.

In de loop der jaren is het autoverkeer toegenomen en ook in de komende jaren zal sprake zijn van meer verkeer. Enerzijds door autonome toename, anderzijds door de verlegging van de N18.

Feit is dat de N315 een ontsluitingsweg is en als zodanig kan functioneren. Op dit moment, zonder dat sprake is van een toename als gevolg van de verlegging van de N18, is al sprake van knelpunten op de N315 die de doorstroming van verkeer en veiligheid belemmeren. De roep om een rotonde op de kruising Borculoseweg-G.L. Rutgersweg-Rondweg dateert al van vele jaren geleden. Aan die wens wil de provincie nu gehoor geven. Het gaat hier om de aanpassing van een bestaande kruising in een bestaande weg. Omdat voor de rotonde meer ruimte nodig is dan de huidige inrichting maakt dat het bestemmingsplan aangepast moet worden om de rotonde te kunnen realiseren. Daarmee wordt tegemoetgekomen aan de wen van vele inwoners van Neede en Noordijk die dagelijks geconfronteerd worden met lange wachttijden en afnemende veiligheid.

Opmerkingen ten aanzien van de rotonde Borculoseweg Neede

Zoals gesteld gaan de opmerkingen in de overgelegde stukken voor het merendeel over de N315 in zijn geheel. In de mail van 13 november 2013, die is geschreven in vervolg op de provinciale inloopavond van 28 oktober 2013, wordt onder D1 een inhoudelijke opmerking gemaakt over de rotonde.

Er staat dat er op zich niets tegen is op de vervanging van de kruising door een rotonde. Voor het afslaand en doorgaand verkeer is dat een verbetering. Of het voor fietsers veiliger is moet blijken. Een fietstunnel zoals in Haaksbergen bij Hotel Scholtenhagen lijkt veiliger.

Ten aanzien van de veiligheid van een rotonde merken wij het volgende op. Tijdens spijtijden is het moeilijk de N315 op te rijden vanuit de zijwegen. Daarnaast is er een oversteekknelpunt voor de fietsers. Fietsers moeten 3 rijbanen oversteken. Een rotonde lost deze knelpunten op. De verkeerstromen worden beter verwerkt en fietsers kunnen in twee keer twee rijstroken oversteken. Een tunnel lost weliswaar het oversteek knelpunt voor fietsers op, maar is moeilijk in te passen omdat dit teveel ruimte vraagt. Bekend is dat rotondes een veilige oversteek bieden voor fietsers en voetgangers. De snelheden van het verkeer op een rotonde zijn relatief laag. Het verkeer richting rotonde moet afremmen. Fietsers en voetgangers zijn voor het overige verkeer daardoor beter zichtbaar

N18

Gesteld wordt dat het verleggen van de N18 en het realiseren van een af- en oprit nabij het voormalige Danspaleis tot gevolg heeft dat er een verkeerstoename plaats heeft op de N315. De door de provincie gehouden informatieavonden op 22 april 2013 en 28 oktober 2013 over aanpassingen aan het tracé van de N315 kunnen naar de mening van indiener niet los gezien worden van de verlegging van de N18.

Indiener heeft de zienswijze ingediend tegen dit plan omdat hij zich niet kan vinden in de wijze waarop de N18 wordt verlegd, met de daarbij behorende toe- en afritten en de verwachte verkeerstoename op de N315. Daarom is indiener tegen elke aanpassing in de N315.

Hoewel wij van mening zijn dat een inhoudelijke reactie op de argumenten die betrekking hebben op de verlegging van de N18 en de door indiener aangenomen gevolgen daarvan in deze procedure achterwege kan blijven willen we er toch iets over zeggen.

Ter besluitvorming ligt hier immers een aanpassing van het bestemmingsplan voor dat betrekking heeft op een klein deel van de N315, namelijk de kruising Borculoseweg-G.L. Rutgersweg-Rondweg.

Het is uitdrukkelijk niet zo dat het realiseren van een rotonde op deze locatie enkel en alleen het gevolg is van de verlegging van de N18. Anders gezegd, ook als de N18 niet verlegd wordt is op basis van de huidige situatie een rotonde op deze kruising gewenst. Ook is het niet zo dat het niet aanleggen van deze rotonde van invloed is op het tracé van de N18 met de daarbij behorende af- en toeritconstructies.

Anders gezegd, het niet aanleggen van de rotonde, betekent niet dat de aanleg van de N18 niet doorgaat.

De besluitvorming van de N18 staat los van de besluitvorming van deze rotonde.

De totstandkoming van het tracébesluit heeft zijn eigen besluitvormingsproces met de daarbij behorende bezwaar- en beroepsmogelijkheden. In het kader van dat besluit is de bezwaar- en beroepsprocedure.

De Raad van State heeft inmiddels een tussenuitspraak gedaan over het tracébesluit. De conclusie van die uitspraak is dat de af- en toeritconstructie bij het Danspaleis niet meer ter discussie staat.

Wij merken op dat zienswijzen tegen het voorliggende bestemmingsplan die eigenlijk gaan over het tracébesluit niet van invloed kunnen zijn op de besluitvorming over dit plan. Het tracébesluit is het resultaat van een democratisch proces. Dat niet iedereen positief gestemd is over het resultaat kunnen wij ons op zich voorstellen. Dat neemt echter niet weg dat het besluit over het al dan niet mogelijk maken van deze rotonde door het bestemmingsplan te herzien een besluit is dat op zichzelf staat.

Wij zijn van mening dat de aanleg van de rotonde in de provinciale weg ten goede komt aan de verkeersveiligheid en de doorstroming van het verkeer. Dat is in het belang van veel inwoners van Neede en Noordijk die van deze wegen gebruik maken.

Wijze van indienen zienswijze en communicatie

Het indienen van een zienswijze tegen een ontwerpbestemmingsplan maakt deel uit van een formele procedure. Alleen wanneer de gemeente voor het indienen van een zienswijze de elektronische weg heeft opengesteld kan een zienswijze per mail worden ingediend. Onze gemeente heeft dat niet gedaan. In de publicatie van het ontwerpbestemmingsplan is ter informatie ook opgenomen dat zienswijzen niet per mail kunnen worden ingediend.

Indiener beticht de gemeente er van dat de voorlichting door de gemeente ernstig tekort schiet als het gaat om de belangen van Neede. Er is naar zijn mening sprake van een convenant tussen de gemeente en de media. Van een dergelijk convenant is geen sprake. Het staat de media vrij om artikelen te schrijven. De media hebben een eigen verantwoordelijkheid voor wat betreft het schrijven en publiceren van artikelen. De aantijgingen van indiener missen elke grondslag.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding het plan aan te passen



LAAT WATER VOOR JE WERKEN

Gemeente Berkelland
Postbus 200
7270 HA Borculo

GEMEENTE BERKELLAND	
Ing.	27 NOV. 2014
gfp	
ing	
ibv	60540

Behandeld door	Mariette van Vlerken	Datum	25 november 2014
Doorkiesnummer	06-22977639	Email	RO-plannen@vitens.nl
Ons kenmerk		Uw kenmerk	
Onderwerp	Ontwerpbestemmingsplannen Buitengebied, rotonde Borculoseweg Neede 2014 en Buitengebied, rotonde Hekweg Borculo 2014		

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van de door u ter inzage gelegde Ontwerpbestemmingsplannen Buitengebied, rotonde Borculoseweg Neede 2014 en Buitengebied, rotonde Hekweg Borculo 2014 willen wij de volgende zienswijze indienen.

Drinkwater transportleidingen

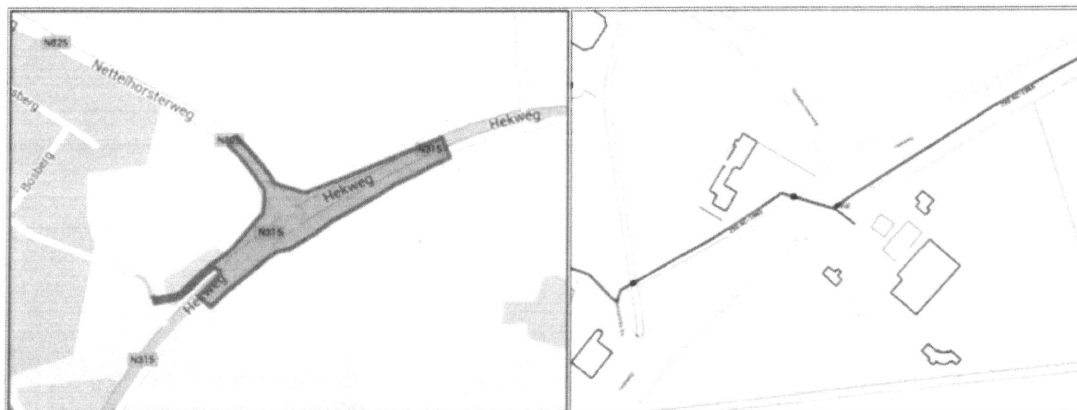
In het plangebied bevinden zich een of meerdere transportleidingen voor drinkwater. Uit het oogpunt van veiligheid en bedrijfsvoering dienen in de nabijheid van aanwezige transportleidingen activiteiten zoals het oprichten van gebouwen, het verrichten van ontgravingen en het aanbrengen van bomen en/of diepwortelende struiken te worden vermeden.

Wij verzoeken u onze transportleiding(en) op de verbeelding aan te geven met de nevenbestemming "openbare nutsleidingen". Binnen de bij deze bestemming behorende voorschriften kan vervolgens worden geregeld dat bovengenoemde activiteiten kunnen worden vermeden of dat bebouwing in de nabijheid van de transportleidingen in goed overleg met ons bedrijf moet worden gevoerd.

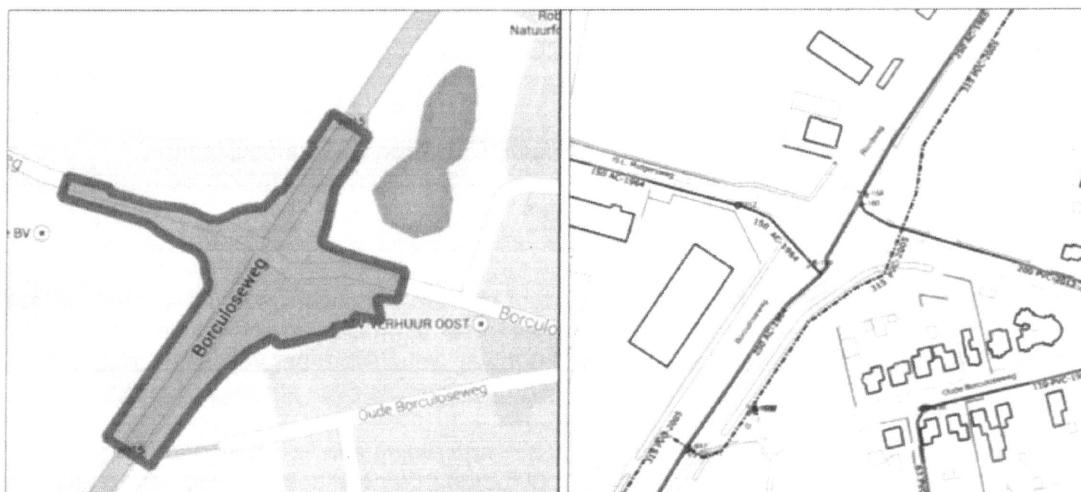
Bij deze brief is een kaart gevoegd waarin de ligging van de transportleidingen is aangegeven.

Met vriendelijke groet,

M.A. van Vlerken
omgevingsmanager



Plangebied rotonde Hekwerk Borculo 2014 en omgeving: op de rechter kaart is in paars aangegeven de transportleiding



Plangebied rotonde Borculoseweg Neede 2014 en omgeving: op de rechter kaart is in paars aangegeven de transportleiding



LAAT WATER VOOR JE WERKEN

60540

Gemeenteraad van de gemeente Berkelland
Postbus 200
7270 HA Borculo

GEMEENTE BERKELLAND	
Ing.	22 JAN. 2015
grp	
type	
zknr.	

Behandeld door Mariette van Vlerken

Datum

20 januari 2015

Doorkiesnummer 06-22977693

Email

mariette.vanvlerken@vitens.nl

Ons kenmerk

Uw kenmerk

Onderwerp

zienswijze Ontwerpbestemmingsplannen
Buitengebied, rotonde Borculoseweg Neede
2014 en Buitengebied, rotonde Hekweg
Borculo 2014

Geachte heer/mevrouw,

Op 25 november 2014 hebben wij een zienswijze ingediend bij de Ontwerpbestemmingsplannen Buitengebied, rotonde Borculoseweg Neede 2014 en Buitengebied, rotonde Hekweg Borculo 2014.

Na overleg met de heer Spamjaards van uw gemeente hebben wij besloten deze zienswijze in te trekken.

Wij hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

M.A. van Vlerken
omgevingsmanager



Wevers B.V.

G.L. Rutgersweg 1a
7161 PC NEEDE
Tel.: 0545 - 291776
Fax: 0545 - 295399
E-mail: info@wevers-neede.nl
BTW nr.: NL 851621351 B01
K.v.K. nr.: 55239358

Rabobank nr.: 13.56.00.278
IBAN NL03 RABO 0135 6002 78

Gemeenteraad Gemeente Berkelland
Postbus 200
7270 HA Borculo

GEMEENTE BERKELLAND	
Ing.	8 - DEC. 2014
grp	
type	
zknr.	

DATUM 6 december 2014
KENMERK 41021-998907
BEHANDELD DOOR
BETREFT Zienswijze Bestemmingsplan "Buitengebied, rotonde Borculoseweg Neede 2014", zaaknummer 60540

Geacht College,

Met dit schrijven maken wij gebruik van de gelegenheid om binnen de termijn van 6 weken een zienswijze in te dienen ten aanzien van het Bestemmingsplan "Buitengebied, rotonde Borculoseweg Neede 2014". Identificatienummer van het ontwerpbestemmingsplan is NL.IMRO.1859.BPGB20140011-0010.

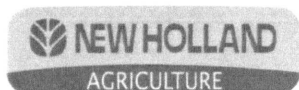
Wij zijn zeer verbaasd over de keuze van de plaats van de rotonde in de bestaande ruimte.

Na jarenlang overleggen, discussiëren en het doorlopen van allerlei aanvragen, hebben we op voorspraak van de Gemeente Berkelland en de Provincie Gelderland ons bedrijf kunnen verplaatsen naar de huidige locatie. Een mooie plek met ruimte om het pand heen. Destijds mochten we bij het indienen van de aanvraag voor het bestemmingsplan het nieuwe pand nog 4 à 5 meter verder richting de G.L. Rutgersweg plaatsen. Logistiek was het voor ons echter belangrijk om aan de voorkant van ons pand voldoende ruimte te creëren voor het stallen van "steeds groter wordende" landbouwmachines / trekkers en om tevens parkeerplaatsen te creëren voor bezoekers. Met name de draaicirkels van de machines/trekkers worden steeds groter en hier heb je voldoende ruimte voor nodig.

Daarnaast hebben we altijd al gedacht dat er ooit wel eens een rotonde zou komen en hier zijn we zelf ook voorstander van, laat dit duidelijk zijn. Met deze wetenschap hebben we ook een gedeelte van onze grond buiten het hekwerk gelaten. Op het hoekpunt van ons perceel zie je daarom nu ook een schuine kant in het hekwerk.

Ons is echter nooit door de Gemeente Berkelland of Provincie Gelderland verteld dat er grond nodig was langs de G.L. Rutgersweg. Als we dit voor de bouw van het bedrijfspand hadden geweten, dan hadden we het pand verder naar achteren geplaatst, om zodoende minimaal dezelfde ruimte te kunnen behouden die we nu ook aan de voorkant hebben.

Omdat we deze strook grond niet willen missen en we deze grond/ ruimte nodig hebben voor de logistieke uitvoering van ons bedrijf, hebben we zelf een onderzoek laten uitvoeren of er geen andere oplossingen voorhanden zijn. Doelstelling is dat we geen of in ieder geval zo



WEVERS NEEDE



Tractoren - Heftrucks en Landbouwwerktuigen - Grondverzetmachines

Wevers B.V.

G.L. Rutgersweg 1a
7161 PC NEEDE
Tel.: 0545 - 291776
Fax: 0545 - 295399
E-mail: info@wevers-neede.nl
BTW nr.: NL 851621351 B01
K.v.K. nr.: 55239358

Rabobank nr.: 13.56.00.278
IBAN NL03 RABO 0135 6002 78

min mogelijk grond zouden moeten missen. Hiervoor hebben we enkele adviseurs en het bedrijf LBA uit Groenlo in de hand genomen om voor ons eens te onderzoeken of er geen andere oplossing mogelijk is.

LBA heeft een quickscan uitgevoerd ten behoeve van het project "Ronde N315 ter hoogte van de G.L. Rutgersweg en de Borculoeweg". In deze quickscan is onderzocht of in het huidige ontwerp van de Provincie Gelderland rekening is gehouden met de belangen van ons. LBA Civiel concludeert dat conform het handboek wegontwerp 2013 - gebiedsontsluitingswegen (CROW-publicatie 330) de toeleidende wegen naar de ontworpen rotonde zo veel mogelijk radiaal (haaks) op de rotonde moeten worden aangesloten. Hierdoor worden namelijk naderingssnelheden beperkt en de voorrangsregeling ondersteund. De aansluitbogen moeten ook zo klein mogelijk worden gekozen. In dit specifieke geval is dat niet gebeurd. De aansluiting van de G.L. Rutgersweg op de N315 is groter van een haakse aansluiting. Toepassing van een haakse aansluiting zal er toe leiden dat er ruimte vrij komt ter hoogte van ons perceel en hierdoor zouden we maar weinig of geen grond moeten missen.

In een gesprek met de verkeersdeskundigen van de Provincie Gelderland werd bovenstaande door hen bevestigd. Wij zijn daarom van mening dat het volledige ontwerp van de rotonde opnieuw naar de tekentafel moet en dat, gelet op de uitkomst van het onderzoek van LBA, onderzocht moet worden of de aansluiting van de G.L. Rutgersweg op de rotonde niet anders geplaatst kan (of zelfs moet) worden, zodat wij geen grond hoeven te missen.

We hopen op een goede uitkomst.

Met vriendelijke groet,

Beheersmaatschappij Wevers BV / Wevers BV



Op alle opdrachten aan ons, op al onze offertes en op alle met ons gesloten overeenkomsten zijn toepasselijk de Algemene Leverings- en Betalingsvoorwaarden voor de Metaalnijverheid (SMECOMAVOORWAARDEN) gedeponeerd ter Griffie van de Arrondissementsrechtbank te Rotterdam, onder nr. 5325 zoals deze luiden volgens de laatstelijk aldaar neergelegde tekst, die voor de eerste maal werd gedeponeerd op 30 juni 1950, doch sindsdien enige malen is aangevuld en gewijzigd.



Kopie Rand
60540



WEVERS NEEDE



Tractoren - Heftrucks en Landbouwwerktuigen - Grondverzetmachines

Wevers B.V.

G.L. Rutgersweg 1a
7161 PC NEEDE
Tel.: 0545 - 291776
Fax: 0545 - 295399
E-mail: info@wevers-neede.nl
BTW nr.: NL 851621351 B01
K.v.K. nr.: 55239358

Rabobank nr.: 13.56.00.278
IBAN NL03 RABO 0135 6002 78

Gemeenteraad Gemeente Berkelland
Postbus 200
7270 HA Borculo

DATUM	26 Januari 2015
KENMERK	41021-998907
BEHANDELD DOOR	
BETREFT	Intrekking Zienswijze Bestemmingsplan "Buitengebied, rotonde Borculoseweg Neede 2014", zaaknummer 60540

Geacht College,

Met dit schrijven willen wij bekend maken dat we de zienswijze die wij op 6 December 2014 hebben ingediend op het Bestemmingsplan "Buitengebied, rotonde Borculoseweg Neede 2014". Identificatienummer van het ontwerpbestemmingsplan is NL.IMRO.1859.BPBG20140011-0010. per direct willen intrekken.

Met vriendelijke groet,

Beheersmaatschappij Wevers BV / Wevers BV



Op alle opdrachten aan ons, op al onze offertes en op alle met ons gesloten overeenkomsten zijn toepasselijk de Algemene Leverings- en Betalingsvoorwaarden voor de Metaalnijverheid (SMECOMAVOORWAARDEN) gedeponeerd ter Griffie van de Arrondissementsrechtbank te Rotterdam, onder nr. 5325 zoals deze luiden volgens de laatstelijk aldaar neergelegde tekst, die voor de eerste maal werd gedeponeerd op 30 juni 1950, doch sindsdien enige malen is aangevuld en gewijzigd.



AD Schoutman
te Neede

GEMEENTE BERKELLAND	
Ing.	- 8 DEC. 2014
grp	
type	
zknr.	

MB

60540

B & W gemeente Berkelland
Gemeente Raad gemeente Berkelland
Fracties politieke partijen gem Berkelland
Wethouder Mevr J Pot, (GemeenteBelangen)
Provincie Gelderland
Intern

Neede, 08 dec 2014

Onderwerp: ZIENSWIJZE -ROTONDE N315

Ontwerp bestemmingsplan "buitengebied, rotonde Borculo seweg Neede 2014"
van de gemeente Berkelland: kruispunt Borculo seweg-Gil. Rutgersweg met de N315

Bijlage 1: email 13 nov 2014 20:06

Nav de inloopavond van 28 okt 2013, in het gemeentehuis te Borculo, heb ik over dit onderwerp met deze mail alreeds eerder een zienswijze ingestuurd.

Deze werd verstuurd naar de provincie Gelderland, de gemeente Berkelland en anderen. Zie hiervoor de lijst met geadresseerden

Aangezien er sindsdien, ruim een jaar is verstreken wil ik na voortschrijdend inzicht deze zienswijze completeren met deze brief. Waarvoor Uw aandacht!

Volledigheidshalve stuur ik U deze zienswijze met BIJLAGE 1 herhaald toe.

BETREFT: het totale traject N315 vanaf de Bolksbeek, de rondweg Neede-N, door de bebouwde kom Neede, aansluitend op de Haaksbergseweg tot aan de op- en afrit met de N18 bij het danspaleis, incl betreffende rotonde, zoals bij het onderwerp is aangegeven.

Referte:

a- Zienswijze N315: J ten Beitel dd 14 dec 2009

Centrum publieksparticipatie dd 29 dec 2011 10:58 met kenmerk 811089.02/252

b- Petitie N315 dd 18 jun 2013

Getekend met 225 handtekeningen, door 225 belanghebbende aanwonende gezinnen

c- telefonisch onderhoud met dhr Spanjaard 06 nov 2014. Hierbij is ook mondeling bezwaar aangetekend tegen deze plannen en zienswijze hiertoe aangegeven.

ZIENSWIJZE -ROTONDE N315 zoals bij het onderwerp is aangegeven.

1. In samenhang met:

Doordat het tracé van de N18 is vastgesteld, wil de provincie Gelderland nu de N315 aanpassen tgv nog meer verkeer, nl 4600 voertuigen per etmaal meer verkeer.

Het gaat hierbij om al het DOORGAANDE verkeer, afslaand vanaf de N18 richting Borculo vv en richting Diepenheim vv. Ook deze rotonde maakt onderdeel uit van een totaal plan N315, welke de provincie in voorbereiding heeft.

2. Weerstand, geen democratisch draagvlak:

Zoals bekend mag zijn, bestaat hiertegen massale weerstand van de aanwonende belanghebbende gezinnen. Met de petitie keren 225 gezinnen zich tegen deze plannen van de overheid om de N315 aan te passen voor nog meer doorgaand verkeer.

Bovendien werd deze weerstand onlangs tijdens informatieavond op donderdag 20 nov jl in 't Haantje te Neede, nog eens pijnlijk duidelijk, doordat aldaar, tegen de 400 personen massaal uiting gaven tegen de plannen N315 te zijn

Deze gezinnen wijzen iedere aanpassing of verbetering van knelpunten op deze weg af, welke ten doel heeft om nog meer verkeer over deze toch al drukke weg N315 heen te leiden.

Met de zienswijze van ten Beitel /ref a en de petitie /ref b, worden alternatieve en duurzame oplossingen aangedragen tav een 4 km nieuwe weg, door het open veld, Zuid om Neede heen, tussen Neede en Haarlo door, tgv DOORGAANDE verkeer, waardoor Neede en Haarlo duurzaam worden ontlast.

Daarom wordt deze zienswijze heden, namens 225 gezinnen herhaald en hiermee aangevuld opgestuurd.

3 Voor kennisgeving aangenomen.

Eerst op 30 jan 2014 ontving ik een brief van de griffie, dd 30 jan 2014 met de mededeling dat deze zienswijze in de raadsvergadering vd gemeente Berkelland van 21 januari 2014 (kenmerk 7120) als ingekomen stuk aan de orde is geweest en dat deze door de voltallige gemeente Raad voor kennisgeving werd aangenomen. Incl de politieke partij Gemeente Belangen, (GB)!!? Verder heb ik tot 06 nov 2014 NIETS op deze zienswijze mogen vernemen. Ook de provincie Gelderland hult zich tot op heden in stilzwijgen, zoals gewoonlijk!

4 Politieke partij Gemeente Belangen

Tijdens de onlangs gehouden campagne gemeenteraadsverkiezingen 2014 heeft de partij GB vanuit de oppositie de kiezer voor gehouden "het eens te zijn met de stelling dat er meer aandacht gegeven moest worden aan ALLE aangedragen alternatieven, omdat een daarvan OOK tegemoet komt aan veel inwoners van Haarlo".(maw een alternatieve en duurzame route om de Zuid). "Het is juist nu zaak om samen met de aanwonende een vuist te maken richting de provincie Gelderland vwb de N315. Neede mag niet het nieuwe verkeersknelpunt in Berkelland worden."

Dit is een 180 graden gedraaide opstelling tov het standpunt wat GB had ingenomen voor de verkiezingen. Mede op grond van deze uitspraken heeft GB 5 raadszetels binnengehaald en maakt GB vervolgens deel uit van de coalitie in het bestuur van de Gemeente Berkelland. Namens GB bekleedt Wethouder J Pot een wethouderszetel met in haar portefeuille Infrastructuur en Veiligheid. Nav haar optreden op de informatie avond op 20 nov jl in 't Haantje te Neede heeft het er alle schijn van dat GB binnen de kortste termijn van een halfjaar zich opnieuw schuldig maakt aan kiezersbedrog! De afspraken met de coalitie lijken belangrijker, dan haar loyaliteit naar het kiezersvolk te Neede toe.

5 Wie zijn de BELANGHEBBENDEN ?:

Iedereen die aan voornoemd traject N315 woont is belanghebbende!

Het is absoluut niet zo dat men alleen belanghebbend is als er voor de eigen woning de "schop" de grond in gaat, tgv de aanpassing van een knelpunt en bv zoals in dit geval er een rotonde wordt geconstrueerd, om hiermee het verkeer vanaf de N18 vv, beter te kunnen laten doorstromen.

Waarbij hiertoe bovendien het bestemmingsplan "buitengebied" gewijzigd zal moeten worden. Zeker niet als de achtergrond van de plannen te maken heeft om nog meer, 4600 voertuigen per etmaal meer, doorgaand verkeer over de N315 te laten doorstromen.

Ieder mens en dier, aanwonend aan de N315 zal hierdoor vervolgens worden geconfronteerd met overlast door verkeersonveiligheid, -lawaaï, -trilling, fijnstof, dieselroet, vervoer v gevaarlijke stoffen en waarde daling van de woning etc, etc. omdat het doorgaande verkeer

zich over het hele traject beweegt. Maw niet enkel en alleen daar waar het individu woont en waar een knelpunt wordt aangepast is belanghebbende.
Iedereen is belanghebbende en een ieder wordt door deze aanpassing plannen bedreigd in zijn gezondheid, leefomgeving en woongenot.

6 Meting verkeersbewegingen

De door Rijks Water Staat uitgevoerde tellingen/metingen van verkeersbewegingen op voornoemd traject zijn zeer discutabel. Zo zijn oa tellingen uitgevoerd oa op vrijdag 25 juli 2014 van 10.00 – 15.30 u aan de rotonde N315 bij de Needese Molen, gedurende algehele vakantie-periode en buiten de ochtend- en avondspits om. De gemiddelde meting van verkeersbewegingen wordt hiermee natuurlijk fors omlaag gedrukt, waardoor er een negatief vertekend beeld ontstaat van het aantal verkeersbeweging per etmaal.

7 Meten met 2 maten door de gemeente Berkelland. (van oudsher berucht)

De Needse burger gaat zo langzamerhand inzien dat er met 2 maten wordt gemeten. In Borculo olv wethouder Leo Scharenborg (CDA) te Beltrum kan alles. Oa met de situatie tav de Needse weg wordt alles in het werk gesteld om de bewoners van de Hambroekwijk te Borculo ter wille te staan om de overlast oa door het bulkverkeer van de nieuwe melk fabriek van Friesland Campina te niet te doen hetzij fors te beperken. Rotondes worden afgebroken en 80 m verderop weer aangelegd. De Needse weg wordt verlegd, etc, etc en dit terwijl er 2 bestaande uitritten via het industrie terrein ter aansluiten op de noordelijk rondweg open staan. (en deze ook nog een goedkopere oplossing blijkt te zijn). Dit bulk verkeer beweegt zich ook op het voornoemd traject Need-N, Haaksbergseweg!

8 censuur

Uit betrouwbare bron ben ik te weten gekomen, dat de voorlichting via de media door de voorlichtingsambtenaar van de gemeente ernstig te kort schiet als het gaat om de belangen van Neede in het daglicht te plaatsen. Er is sprake van een convenant tussen de gemeente Berkelland en de media. DHr Arjan v Faassen lijkt hierbij een discutabel rol in te spelen. Er blijkt een belangrijk verschil te bestaan tussen de berichtgeving tussen die van Borculo en Neede hierover. Het draagvlak mbt de weerstand in Neede moet zoveel mogelijk worden onderdrukt, mn als Schotman voor de belangen van Neede opkomt. Ik betitel dit als pure censuur en ook het meten met 2 maten door de overheid naar de burger toe.

9 ten slotte

Op aanwijzing van Berkelland mag deze zienswijze niet online worden ingestuurd!??
Tervijl op de andere afdelingen van de gem Berkelland juist wel online moet worden gecorrespondeerd. Bij deze teken ik ook hierbij formeel bezwaar aan.

Samenvatting: 225 gezinnen en meer, verzetten zich tegen de aanpassingen en het oplossen van knelpunten, zoals bij deze rotonde, mbt het traject N315, door de overheid met haar plannen worden geprojecteerd en verwijzen tgv het doorgaande verkeer, naar alternatieve en meer duurzame omleidingswegen, waardoor Neede, Haarlo en bewoners Lariksweg duurzaam zullen worden ontlast.

Waarom is beschreven alternatieve omleidingsroute niet onderzocht?!

Namens 225 gezinnen,



1

Bijlage 1
By BRIEF 00 DEC 2014

x Gmail

zienswijze N315, kruising met de Borculoseweg en de GL Rutgersweg

13 november 2013
20:06

Aan: "Beugelink, Esther" <e.beugelink@gelderland.nl>,
desiree.schaap@minienm.nl, d.schuurman@gemeenteberkelland.nl,
a.bannink@gemeenteberkelland.nl

Geachte Heer, Mevrouw
met de paperclip stuur ik hierbij namens 225 gezinnen toe een
zienswijze,
vwb de inhoud ik gemakshalve verwijs en Uw aandacht vraag.

MVrGroet,

Prov Gelderland 13 nov 13 Zienswijze.doc
30K

MB

GEMEENTE BERKELLAND	
Ing.	- 8 DEC. 2014
grp	
type	
zknr.	

<https://mail.google.com/mail/u/0/?ui=2&ik=62a5084aec&vie...> 7-12-2014

Bijlage 1

Bij BRIEF 08 DEC 2014

Aan: - De Provinciale Staten van Gelderland te Arnhem
dtv: Afd UW/ABGR /Mevrouw E Beugelink
- Het Ministerie van Infrastructuur en Milieu
te Den Haag
dtv Mevrouw D Schaap
- B & W en de Gemeente Raad
van de gemeente Berkelland te Borculo

12 nov 2013

ZIENSWIJZE

N315 Neede-N /Haaksbergseweg,

TRAJECT v/m de op- en afrit bij het danspaleis tot aan de brug over de Bolksbeek

Referte 1: PETITIE 18 juni 2013 (Uw kenmerk: PS 2013-774) aan de Commissaris vd Koning en de Statenleden vd Provincie Gelderland te Arnhem overhandigd op 26 juni 2013

→ Referte 2: Mijn email dd 15 september 2013 18:18

Referte 3: De inloopavond 28 oktober 2013 / N315 in het gemeentehuis te Borculo

Geachte Mevrouw Beugelink,

Ik was aanwezig op de inloopavond en heb diverse functionarissen met opmerkelijk en tegenstrijdig commentaar gesproken:

- Op mijn vraag waarom ik van de provincie Gelderland nog steeds geen antwoord op de petitie heb mogen ontvangen, wist dHr Kettelarij mij te vertellen dat de petitie niet juist was geadresseerd....!?
- Ook wist hij mij te vertellen dat de 7 inspraakrondes N18 niets te maken hadden met N315 en dat het qua procedure open staat om mbt de plannen N315 van de provincie een zienswijze in te dienen.

Deze opmerking was gloednieuw voor mij daar oa wethouder Han Boer van de gemeente Berkelland mij schriftelijk en via dagblad Tubantia wist te doen geloven, dat op grond van deze 7 inspraakrondes N18, alles mbt de plannen N315 al vastligt. Etc, etc.

A Deze zienswijze is met argumenten vervat aan de petitie zoals bij referte 1 hiervoor is aangegeven en waarop de provincie Gelderland tot op heden geen afdoende antwoord wenst te geven.

Dit is de basis van deze zienswijze en deze wordt onderschreven door 225 belanghebbende aanwonende gezinnen. Gemakshalve verwijst ik U hiertoe.

B De Rondweg Neede (met een hoofdletter) is een naamgeving aan een weg met huisnummers, welke ver in het verleden rond om Neede-Noord werd aangelegd en welke indertijd ook de functie had van een rondweg. Het is echter allang geen rondweg meer daar de bebouwde kom zich in de loop der tijden heeft opgeschoven tot direct aan deze rondweg Neede-Noord. Deze rondweg gaat voor een deel, in overgang en in aansluiting op het kruispunt met de Haaksbergseweg ook nog door de bebouwde kom van Neede heen.

C. Doorgaand- tov het bestemmingsverkeer

Bestemmingsverkeer kan niet genegeerd worden en zal met verkeersmaatregelen gedirigeerd moeten worden. De burger wil thuis kunnen komen. De supermarkt wil laden en lossen. De petitie verzet zich zeer speciaal tegen het doorgaand verkeer op het hierboven aangegeven TRAJECT N315.

Een verkeersdeskundige van de gemeente Berkelland ziet deze nuance over het hoofd en schrijft dan dat het centrum van Neede al dit verkeer niet kan verwerken...!?

D De kruising N315 met de G L Rutgersweg en Borculoseweg.

D1 Een rotonde tgv afslaand lokaal bestemmingsverkeer:

De provincie wil van dit kruispunt een rotonde maken. Op zich is hier niets op tegen. Voor het afslaand bestemmingsverkeer (naar Neede-centrum en naar Noordijk) lijkt dit een verbetering. Idem dito voor het rechtdoor gaand autoverkeer van Neede naar Noordijk vise-versa

Of dit voor fietsers, voetgangers en mn schoolgaande kinderen veiliger is, zal moet blijken. Deze categorie weggebruikers moet als voorheen goed blijven opletten, bij het oversteken van de N315.

Bij mij komt zo'n rotonde voor deze categorie verkeers deelnemers over, als een levensgevaarlijke schijnveiligheid. Een fietstunnel zoals in Haaksbergen, bij Hotel Scholtenhagen aan de N18, lijkt mij veiliger en duurzaam afdoende.

D2 Een rotonde tgv het doorgaande verkeer N315, het TRAJECT vanaf het danspaleis tot aan de brug over de Bolksbeek

Voor het doorgaande verkeer N315 van Oost naar West vise-versa, maar mn voor belanghebbende aanwonenden blijkt een rotonde op den duur een verschrikking te zijn. Filevorming, remmen, optrekken, gasgeven, uitlaatgassen en verkeerslawaaï etc zijn niet bevorderlijk voor een gezonde leefomgeving.

Terwijl de petitie zich verzet tegen nog meer doorgaande verkeer over het betwiste TRAJECT van de N315, heeft de provincie de plan -aanpassing van deze kruising tot een rotonde tegen beter weten in desondanks toch gepresenteerd, (ref 3).

Uit de petitie blijkt namelijk dat er voor dit soort knelpunt oplossingen geen enkel draagvlak bestaat.

Te meer daar deze petitie een keuze uit 2 alternatieve goed mogelijke omleidingsroutes om de zuid, van slechts enkele KM's, door het open veld tussen Neede en Haarlo tgv al het doorgaande verkeer aanbeveelt. Neede en Haarlo worden hierdoor ontlast.

Bovendien lijkt dit een goedkopere en duurzame oplossing te zijn.

Samenvattend:

225 belanghebbende aanwonende gezinnen willen niet dat de N315, TRAJECT Neede-N /Haaksbergseweg met knelpunten- en deeloplossingen zal worden aangepast voor nog meer doorgaand verkeer en verwijzen hiervoor naar de keuze uit 2 alternatieve omleidingsroutes.

Tot zover.

Nunc aut Nunquam,

MVr Groet,



GEMEENTE BERKELLAND	
Ing.	24 DEC. 2014
grp	
type	
zknr.	

WB

60540

Aan: - B & W vd gemeente Berkelland

- Gemeente Raad vd gemeente Berkelland

- Fracties politieke partijen gem Berkelland

- Wethouder I & V mevr J Pot (gemeente Belangen)

- Provincie Gelderland

- Intern

Neede, 20 dec 2014

Onderwerp: ZIENSWIJZE -ROTONDE N315, Neede-Noordijk

Referte:

A Mijn email 13 nov 2013 20.06 : Zienswijze nr 1

B Mijn brief dd 08 dec 2014 Zienswijze nr 2 met bijlage als aanvulling op zienswijze nr1

Uw brief: dd 17 dec 2014 nr 60540 ontvangst bevestiging op B

Heer mr. HA Attema,

Uw brief heb ik vandaag ontvangen.

De inhoud van mijn schrijven A en B met deze zienswijze rotonde N315 spreekt duidelijke taal.

Op ref A heb ik van B & W nooit enige reactie mogen ontvangen!

Ook destijds heb ik als initiatiefnemer kunnen optreden namens 225 belanghebbende gezinnen omdat ik voor hun belangen opkom.

Ik verwijs hiertoe naar de petitie N315 van 18 juni 2013 incl een lijst met 225 gezinshandtekeningen, welke op 20 juni 2013 door mij, dHr Leo Vreemann en mevr Marga Bos is overhandigd aan de toenmalig wethouder dHr F Mulkens te Boreulo.

Dit is een machtigingslijst welke betrekking heeft op al hetgeen wat de overheid met de N315 van plan is te doen De plannen mbt bedoelde rotonde zijn een geïntegreerd onderdeel van deze plannen met de N315.

Nogmaals B & W heeft het destijds niet nodig gevonden om op deze situatie te reageren

De gemeenteRaad heeft met haar brief dd 30 jan 2014, nr 7120 wel op deze situatie gereageerd. De zienswijze A werd echter incl de partij Gemeente Belangen, voltallig slechts voor kennisgeving aangenomen!

Ik neem hierbij aan dat de burgemeester als voorzitter vd Raadsvergadering deze zienswijze via de ingekomen stukken aan de gemeente Raad ter behandeling heeft gesteld

Ik verwijt B & W onzorgvuldig handelen.

U vraagt mij nu om een hernieuwde machtigingslijst, tav de zienswijze B rotonde N315 zoals hiervoor is beschreven. Dit is een duidelijk voorbeeld van ongepaste bureaucratie

U stelt mij hierbij ook nog een ULTIMATUM.

Ik zal deze lijst binnen 7 dagen moeten hebben ingeleverd. Met de as december feestdagen voor de deur ervaar ik dit als bestuurlijk onredelijk, maar ook onfatsoenlijk

Het komt mij overduidelijk voor dat de gezamenlijke overheid in tijd nood komt te zitten en als gevolg hiervan nu de burger onder druk zet. Deze tijdnood is niet aan mij te wijten.

Bovendien:

Zo U namens B & W mijn legitimiteit van optreden in deze in twijfel trekt, wil ik erop wijzen dat, gelet op de laatste informatieavond van op 20 nov jl juist mn de gezamenlijke overheid GEEN DRAAGVLAK heeft voor de aanpassingsplannen N315.

Op deze avond in 't Haantje bleek er massale weerstand en irritatie te bestaan tegen deze aanpassingsplannen traject N315 - Haaksbergseweg. 't Haantje was tjok en tjok vol, tegen de 400 personen, gaven uiting van hun onvrede over de inhoud van de plannen en over de gang van zaken tot dan toe.

Mijn legitimiteit is vervat met de petitie N315 dd 18 jun 2013, welke is ondertekend door 225 belanghebbende gezinnen, die zich bedreigd voelen in hun veiligheid, gezondheid, leefomgeving, en woongenot

Ik heb deze legitimiteit als initiatiefnemer gekregen, omdat B & W incl de gemeenteRaad vd gemeente Berkelland de belangen van deze gezinnen heeft verkwanseld, door niet voor de belangen van haar burgers op te komen!

En allicht zal er na ruim een jaar sedert 13 nov 2013 enige erosie zijn opgetreden binnen de handtekeninglijst van deze petitie

Bovendien heeft de overheid ook deze petitie niet opgepakt en aldoende behandeld.

Van de wegbeheerder N315, de provincie Gelderland heb ik tot op heden helemaal niets mogen vernemen!

Ook de zienswijze van J ten Beitel N18 mbt de N315 als het onderliggende wegennet heeft de gezamenlijke overheid, (met drogredenen) als niet belangrijk ter zijde geschoven.

Ik stel hiermee dat de overheid onzorgvuldig, niet bekwaam, maar vooral ook niet te goeder trouw heeft gehandeld.

Ik stel hiermee de gemeente Berkelland dan ook in gebreke.

NB dat de gemeente Berkelland nu mijn mail ref A met deze discussie wil elimineren kan en zal ik niet accepteren. Ik verwacht hieromtrent dan ook ten spoedigste een rectificatie

Tot zover,

Ivm de as feestdagen met hartelijke Groeten

Hierbij enkele medeondertekenaars: