

**Zienswijzennota ontwerpbestemmingsplan “Borculo, Verlegging
Needseweg 2014”**

mei 2014

Zienswijzennota

**bestemmingsplan
“Borculo, verlegging
Needseweg 2014”**

Inhoudsopgave

1. Inleiding
2. Toelichting op het ontwerpbestemmingsplan
3. Overzicht indieners zienswijzen
4. Samenvatting en beoordeling zienswijzen

Bijlage: integrale weergave ingediende zienswijzen (geanonimiseerd)

1. Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan "Borculo, Verlegging Needseweg 2014" heeft ter inzage gelegen van 19 maart tot en met 29 april 2014. Het ontwerpbestemmingsplan is samen met het bijbehorende ontwerpbesluit tot vaststelling van hogere grenswaarden (Wet geluidhinder) ook digitaal beschikbaar gesteld via de gemeentelijke website (www.gemeenteberkelland.nl) en de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl (identificatienummer NL.IMRO.1859.BPBCL20140001-0010).

Tijdens de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan zijn daarover vier brieven met zienswijzen ingediend. Voor zover deze brieven ook betrekking hadden op het ontwerpbesluit tot vaststelling van hogere grenswaarden, zijn zij voor dat onderdeel beoordeeld bij de besluitvorming op grond van de Wet geluidhinder. Verder heeft één omwonende mondelinge zienswijzen ingediend over het ontwerpbestemmingsplan.

Deze zienswijzennota geeft een overzicht van de indieners van zienswijzen, de inhoud van de zienswijzen, de beoordeling ervan en de eventueel daaruit voortvloeiende aanpassingen in het bestemmingsplan. De zienswijzen zijn als bijlage integraal opgenomen in deze zienswijzennota. Bij de digitale beschikbaarstelling van het dossier wordt later in de procedure uitsluitend een geanonimiseerde versie weergegeven.

2. Toelichting op het ontwerpbestemmingsplan

De gemeente is van plan om het tracé van de Needseweg in Borculo te verleggen. Het gaat daarbij om het wegvak tussen het busstation en de Rondweg/Hambroekweg (N315). Daarbij zal het tracé, en daarmee ook de rotonde in de N315, naar het noorden worden verlegd zodat de afstand met de woonwijk Hambroek wordt vergroot en het tussenliggende gebied een groene inrichting kan krijgen.

De geldende bestemmingsplannen maken deze ontwikkelingen niet mogelijk zodat een nieuw bestemmingsplan is opgesteld. Dit bestemmingsplan "Borculo, verlegging Needseweg 2014" heeft betrekking op het gebied tussen de huidige Needseweg en het nieuwe tracé, inclusief de aansluiting daarvan op de Oude Needseweg en de Harperinkskamp. Verder behoort ook een groenstrook tussen de N315 en de woonwijk Hambroek tot het plangebied.

3. Overzicht indieners zienswijzen

Tijdens de termijn van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan zijn schriftelijke zienswijzen ingediend door de volgende indieners:

1. De heer J.E. Eshuis, JEE Juridisch Administratief Recht v.o.f, Postbus 815, 7600 AV in Almelo, namens mevrouw [REDACTED] (brief van 27 maart 2014, ontvangen op 28 maart 2014);
2. Mevrouw [REDACTED] (brief van 31 maart 2014, ontvangen op 2 april 2014);
3. Gasunie Transport Services, Postbus 181, 9700 AD in Groningen (brief van 14 april 2014, ontvangen op 15 april 2014);
4. De familie [REDACTED], de familie [REDACTED], de familie [REDACTED], de familie [REDACTED], de familie [REDACTED] en de familie [REDACTED] (gezamenlijk ondertekende brief van 22 april 2014, ontvangen op 24 april 2014).

Tijdens de termijn van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan zijn op 11 april 2014 mondelinge zienswijzen ingediend door de heer [REDACTED] (indieners 5).

4. Samenvatting en beoordeling zienswijzen

Indiener 1

Samenvatting zienswijzen:

1. Er bestaat onduidelijkheid over de feitelijke uitwerking van het bestemmingsplan, met name waar het gaat over een mogelijk fietspad;
2. Er is sprake van een onacceptabele toename van het geluid bij de woning met 7 dB(A), iets wat indiener niet hoeft te dulden.
3. Er is sprake van een ruime overschrijding van het maximale geluidsniveau in de woning waarbij in het ontwerpbesluit geen maatregelen zijn genoemd op grond waarvan het geluidsniveau binnen de wettelijke norm van 33 dB(A) blijft.

Beoordeling zienswijzen:

1. Het is de bedoeling om aan de westzijde van de Oude Needseweg een fietspad te realiseren. Ter hoogte van de aansluiting met de te verleggen Needseweg wordt dit fietspad aan de noordzijde voortgezet om bij de woning [REDACTED] de Harperinkskamp over te steken. Daarna zal een oversteek van de Needseweg worden gemaakt waarna de fietser zijn weg kan vervolgen over het bestaande fietspad langs het busstation. De bestemmingen uit de geldende bestemmingsplannen en uit het ter inzage liggende ontwerpbestemmingsplan laten de aanleg van deze fietsroute toe. Overigens is de situering van de fietspaden weergegeven in de afbeelding 'Schetsontwerp' op pagina 7 van de plantoelichting.
2. Akoestisch onderzoek heeft inderdaad uitgewezen dat de geluidsbelasting op de gevel van de woning [REDACTED] toeneemt tot boven de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde. Dit is voor de gemeente reden om een hogere grenswaarde vast te stellen, onder meer omdat reducerende maatregelen aan de bron of in het overdrachtsgebied hiervoor geen oplossing bieden. De procedure tot vaststelling van een hogere grenswaarde verloopt parallel aan de bestemmingsplanprocedure en is met wettelijke waarborgen omkleed. Daarbij is onder meer van belang dat de Wet geluidhinder de gemeente verplicht tot het verzorgen van geluidwerende maatregelen aan de betrokken woning als de geluidbelasting binnen de woning te hoog wordt.
3. Of geluidwerende maatregelen aan de woning [REDACTED] nodig zijn om te kunnen voldoen aan de normen uit de Wet geluidhinder, wordt op basis van dezelfde wet onderzocht na afloop van de procedure tot vaststelling van het bestemmingsplan en de daarmee samenhangende hogere grenswaarden. Op deze manier kan de uitkomst van deze procedures worden meegenomen bij het bepalen van eventueel noodzakelijke maatregelen. Het is wettelijk niet verplicht om op voorhand aan te geven welke maatregelen per woning aan de orde zouden kunnen zijn. In het ontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbesluit tot vaststelling van hogere grenswaarden zijn deze daarom ook niet benoemd. De gemeente zal echter geluidwerende voorzieningen treffen wanneer dat met het oog op de binnenwaarde in de woning nodig is. Hiervoor is na vaststelling van de hogere grenswaarde afzonderlijke besluitvorming nodig op grond van de Wet geluidhinder.
Voor zover de zienswijzen betrekking hebben op het ontwerpbesluit tot vaststelling van hogere grenswaarden dat tegelijk met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage lag, is de inhoud daarvan beoordeeld in het kader van de besluitvorming volgens de Wet geluidhinder.

Aanpassing bestemmingsplan:

De ingediende zienswijzen geven geen aanleiding tot een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan "Borculo, Verlegging Needseweg 2014".

Indiener 2

Samenvatting zienswijzen:

1. De stelling dat de Needseweg een wijkontsluitingsweg zal worden rijmt niet met de stelling dat de verlegging van de Needseweg zal zorgen voor een betere ontsluiting van Borculo.
2. De verlegde Needseweg zal niet zorgen voor een verfraaiing van de entree van Borculo.
3. Er bestaat geen noodzaak voor de verlegging van de weg terwijl daar wel een forse besteding mee gemoeid is.
4. Het is wenselijk om vracht- en personenverkeer van elkaar te scheiden en te zorgen voor een vlotte geleiding vanuit de nieuwe fabriek via Harperinkskamp en Jonkerspad.
5. Gevraagd wordt of de verkeersbewegingen van het vrachtverkeer op het nieuwe tracé zijn meegenomen bij de akoestische berekeningen en waarop die berekeningen zijn gebaseerd.
6. De bewoners van de wijk Hambroek was toegezegd dat er géén extra belasting zou plaatsvinden op de N315 en de rotonde terwijl dit nu wel gebeurt en de wijk te maken krijgt met extra decibellen.
7. Ter hoogte van Oldenhove komt een 'lek' in de geluidswal en uit de berekeningen blijkt niet hoeveel geluid hierdoor wordt versterkt de wijk in komt, onder andere op de woningen in de Lindenstraat.
8. Het plan gaat uit van theoretische berekeningen waarbij niet bekend is hoe deze worden getoetst aan de praktijk. Gevraagd wordt om een permanent meetpunt aan te brengen op de hoek van de Lindenstraat.
9. De beoogde snelheid van 50 km/u is te hoog voor de nieuwe Needseweg, ook in vergelijking met andere invalswegen.
10. Gevraagd wordt of de plannen zijn getoetst op verkeersveiligheid, met name waar het gaat om het fietspad langs het nieuwe tracé van de Needseweg en de oversteek van de aansluiting in de richting van de Eikenlaan.
11. Gevraagd wordt hoe de fietsers vanaf de kringloopwinkel op een veilige manier in de kern van Borculo kunnen komen.
12. Het is wenselijk om een verbod voor vrachtverkeer in te stellen op de aansluiting tussen het nieuwe tracé en de Eikenlaan.
13. Gevraagd wordt hoe overlast door hondenpoep wordt voorkomen.
14. De inwoners van Borculo worden niet geïnformeerd over bijdrage die FrieslandCampina DOMO (FCD) levert aan het plan en aan de eventuele gevolgen daarvan. In aansluiting daarop wordt gevraagd of de gemeenteraad op 25 juni 2013 wel op de hoogte was van de grondruil met FCD, terwijl de nieuwgekozen gemeenteraad wordt gevraagd om een heroverweging te doen over het totale plan.
15. Het is niet duidelijk hoe het pad langs de Berkel doorloopt in het parkachtige landschap naast de wijk Hambroek. Hierdoor bestaat het risico op een tweede 'lek' in de geluidswal, iets wat voorkomen moet worden, omdat een fietspad over die wal levensgevaarlijk is.
16. Het vleermuizenonderzoek is niet uitgevoerd in de daarvoor geschikte periode.
17. De nieuwe weg moet er niet komen nu de WHO fijnstof heeft aangemerkt als veroorzaker van kanker en de woonwijk er eerder was dan de zware industrie.
18. De vraag naar melkpoeder van onder anderen FCD zal afnemen zodat er minder vrachtverkeer zal zijn. De verlegging van de weg is daarom niet nodig, mede omdat FCD prima kan worden ontsloten via de bestaande wegen.

Beoordeling zienswijzen:

1. De stelling over de wijkontsluitingsweg heeft betrekking op het te handhaven gedeelte van de huidige Needseweg. Dit wegvak zal worden omgezet in een 30 km/u-gebied en krijgt daarmee het karakter van een wijkontsluitingsweg. De te

verleggen Needseweg krijgt dat karakter niet en zal inderdaad worden ingericht als ontsluitingsweg voor de kern Borculo. Het voordeel ten opzichte van de huidige Needseweg is dat het nieuwe tracé op grotere afstand van de woonwijk is gesitueerd.

2. Het is een gegeven dat aan de noordzijde van de nieuwe Needseweg een fors bedrijfsgebouw wordt gerealiseerd. Aan de zuidzijde ontstaat echter een groter groengebied dan in de bestaande situatie. Juist op deze ontwikkeling richt het bestemmingsplan "Borculo, Verlegging Needseweg 2014" zich. Daarbij komt dat het huidige bestemmingsplan direct tegenover de woningen aan de Lindenstraat en de Acaciastraat mogelijkheden bieden voor het realiseren van bedrijfsbebouwing. Omdat het nieuwe bestemmingsplan aan dit gebied een groene bestemming toekent en de afstand tussen de Needseweg en de woonwijk vergroot, levert dit naar de mening van de gemeente wel degelijk een mooiere entree van Borculo op.
3. Het gemeentebestuur heeft gekozen voor een verlegging van de Needseweg om de geluidsoverlast vanwege het wegverkeer in de woonwijk Hambroek te verminderen. Deze keuze is gemaakt als tegenhanger voor de komst van de in aanbouw zijnde melkpoederfabriek. Het verleggen van de Needseweg is inderdaad niet wettelijk verplicht, maar wel wenselijk met het oog op het woon- en leefklimaat in de woonwijk. De investering van de gemeente en de medefinanciers van het project moet in dat licht worden gezien.
4. Met het verleggen van de Needseweg ontstaan ook mogelijkheden om het vrachtverkeer van en naar de FCD-terreinen direct naar de N315 te leiden. Hoewel de Harperinkskamp en het Jonkerspad daarvoor op zichzelf ook geschikt zijn, levert een route via de te verleggen Needseweg een betere ontsluiting op. Om het vracht- en personenvervoer van elkaar te scheiden zou het wellicht nog beter zijn geweest om de nieuwe melkpoederfabriek rechtstreeks op de N315 te ontsluiten. Dit is echter niet mogelijk gebleken. Het tracé uit het ontwerpbestemmingsplan voorziet niettemin in een duurzaam veilige ontsluitingsroute voor beide verkeersstromen.
5. De verkeersbewegingen van het vrachtverkeer zijn meegenomen in het akoestisch onderzoek dat als bijlage 2 deel uitmaakt van de plantoelichting. De berekeningen in dat onderzoek zijn gebaseerd op het gemeentelijke verkeersmodel en het te verwachten verkeersaanbod (zie hoofdstuk 3 van het akoestisch onderzoek).
6. Het verleggen van de Needseweg levert geen hogere geluidsbelasting op voor de woonwijk Hambroek, ook niet wanneer daarbij sprake zal zijn van vrachtverkeer op het nieuwe tracé. Met het oog op de verbetering van het woon- en leefmilieu in de woonwijk wordt niettemin voorzien in geluidwerende voorzieningen. Deze zullen zorgen voor een afname van de geluidsbelasting op de woonwijk vanwege de Needseweg.
Daarbij leveren de werkzaamheden op de N315 geen hogere geluidsbelasting op naast de autonome toename van het wegverkeer. Daarmee is op de N315 dan ook geen sprake van een wegreconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. Ook langs deze weg zal echter worden voorzien in geluidwerende voorzieningen die het woon- en leefklimaat in de woonwijk te goede komen.
7. Bij het beoordelen van deze vraag moet worden vooropgesteld dat het nieuwe tracé ook zonder geluidwerende voorzieningen voldoet aan de wettelijke geluidsnormen ten aanzien van het wegverkeer. In akoestische berekeningen is uitgegaan van een geluidswal die zich uitstrekt tot aan de aansluiting met het verlengde van de Eikenlaan (d.w.z. naast het bedrijf Oldenhavé). Om het leefklimaat in de woonwijk verder te verbeteren wordt voor het volgende deel van het nieuwe wegtracé nog bekeken of ook daar geluidwerende maatregelen kunnen worden getroffen. Op die plek is het nieuwe wegtracé overigens al verder weggebogen van de woonwijk waardoor de onderlinge afstand groter is dan bij het weggedeelte direct na de rotonde. Een opening bij de afslag zal het wegverkeersgeluid niet merkbaar versterken omdat er geen sprake is van harde

schermen die geluid bundelen of reflecteren. Uit het akoestisch onderzoek bij het ontwerpbestemmingsplan is af te lezen tot welke geluidbelasting de wegverlegging zal leiden. Voor de woning van indienster blijft deze ruimschoots onder de voorkeursgrenswaarde.

8. Het is helaas niet mogelijk om akoestische metingen te doen voordat een nieuwe weg is aangelegd. Bij dit soort ontwikkelingen kan daarom alleen maar worden uitgegaan van berekeningen op basis van een verkeersmodel en akoestische rekenprogramma's. Het verrichten van verkeerstellingen na de uitvoering van de werkzaamheden behoort tot de mogelijkheden. Om daarbij een goed beeld te geven van de geluidsbelasting, zullen deze metingen echter gedurende een zeer lange periode moeten plaatsvinden zodat fluctuaties in het verkeersaanbod kunnen worden ondervangen. Doorgaans worden dit soort geluidsmetingen daarom alleen uitgevoerd bij zeer hoge verkeersintensiteiten waarbij het van belang is om de geluidsbelasting goed te bepalen. Een dergelijke situatie zal zich na uitvoering van de werkzaamheden niet voordoen omdat de wegverlegging leidt tot een daling van de geluidsbelasting door de Needseweg in de woonwijk Hambroek.
9. De gemeente is van mening dat een verkeerssnelheid van 50 km/u niet te hoog is voor een invalsweg. Een wegontwerp volgens de 'duurzaam veilig'-modellen kan ook bij deze snelheid een verkeersveilige inrichting van de weg opleveren. Verder is ook op andere invalswegen in de gemeente wel degelijk een 50 km/u-regime van toepassing. Pas wanneer sprake is van verblijfsgebied komt een snelheid van 30 km/u in beeld. Daarvan is bij de verlegging van de Needseweg sprake bij het te handhaven gedeelte van de huidige Needseweg en de aansluiting tussen de huidige en de te verleggen Needseweg.
10. Het wegontwerp gebeurt volgens de 'duurzaam veilig'-methodiek, ook waar het gaat om het fietspad langs het nieuwe tracé van de Needseweg en om de oversteek van de aansluiting in de richting van de Eikenlaan.
11. Het is de bedoeling om aan de westzijde van de Oude Needseweg een fietspad te realiseren. Ter hoogte van de aansluiting met de te verleggen Needseweg wordt dit fietspad aan de noordzijde voortgezet om vervolgens de Harperinkskamp over te steken. Daarna zal een oversteek van de Needseweg worden gemaakt waarna de fietser zijn weg kan vervolgen over het bestaande fietspad langs het busstation. De bestemmingen uit de geldende bestemmingsplannen en uit het ter inzage liggende ontwerpbestemmingsplan laten de aanleg van deze fietsroute toe. Overigens is de situering van de fietspaden weergegeven in de afbeelding 'Schetsontwerp' op pagina 7 van de plantoelichting.
12. Het instellen van een inrijverbod voor vrachtverkeer vraagt om een verkeersbesluit en kan niet worden geregeld via een bestemmingsplan. In dat verband kan worden opgemerkt dat de bedoelde aansluiting zal worden uitgevoerd als een 30 km/u-gebied. Doorgaand vrachtverkeer zal door het wegontwerp dus worden ontmoedigd om gebruik te maken van de aansluiting tussen de nieuwe Needseweg en de Eikenlaan.
13. Het bestemmingsplan zal geen regels bevatten over het tegengaan van overlast door hondenpoep. Dit is namelijk een onderwerp waarvoor de Algemene Plaatselijke Verordening 2010-1 regels kent op basis waarvan de gemeentelijke toezichthouders kunnen optreden.
14. In de raadsvergadering van 25 juni 2013 is de bedoelde overeenkomst tussen de gemeente en FCD in zijn volle omvang aan de orde geweest. De overeenkomst gold bij de vaststelling van bestemmingsplan "Borculo, FrieslandCampina DOMO 2013" als een anterieure overeenkomst in de zin van artikel 6.24 van de Wet ruimtelijke ordening. Het sluiten van deze overeenkomst is met de vaststelling van het bestemmingsplan aan iedereen bekendgemaakt onder vermelding van de zakelijke inhoud daarvan. Op deze manier heeft iedereen kennis kunnen nemen van de afspraken die daarin zijn vastgelegd. De gegevens hierover zijn openbaar en beschikbaar via de gemeentelijke website. Het voorstel om de

- nieuwgekozen gemeenteraad te vragen om de genomen besluiten te heroverwogen wordt niet overgenomen omdat daarvoor geen aanleiding bestaat.
15. De inrichting van het openbare gebied tussen de huidige Needseweg en de nieuwe Needseweg wordt bepaald via een ontwerpproces waaraan ook omwonenden kunnen deelnemen. Het is daarom nog niet bekend hoe het 'Beleef de Berkel'-pad aan de overzijde van de Berkel verder zal doorlopen. Ook is nog niet bekend of in de geluidwerende voorziening een tweede 'geluidsslek' zal ontstaan of dat er sprake zal zijn van een oversteek over de geluidswal. Het bestemmingsplan laat binnen de bestemming "Groen" ruimte over voor een ontwerp waarbij wensen en suggesties van omwonenden kunnen worden meegenomen en nadelige gevolgen kunnen worden ondervangen.
 16. Ter uitvoering van de Flora- en faunawet is een quickscan uitgevoerd waarin onder meer is aangegeven welke ecologische aspecten nader zouden moeten worden onderzocht bij de uitvoering van het project. De quickscan is er voor bedoeld om de in het plangebied aanwezige flora en fauna in beeld te brengen en bevat adviezen op het gebied van ecologie ten aanzien van de uitvoering van het plan. Aansluitend op eerder ecologisch onderzoek is geconcludeerd dat het pand Oude Needseweg 2 en een bomenrij in het plangebied mogelijkheden bieden voor verblijfsplaatsen van vleermuizen. In het verlengde daarvan benoemt de quickscan bij het ontwerpbestemmingsplan maatregelen die in de regels en op de verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan zijn verwerkt. Op deze manier is het ecologische belang geborgd in het bestemmingsplan. Zo verplichten deze regels tot het uitvoeren van nader ecologisch onderzoek voorafgaand aan de sloop van het pand Oude Needseweg. Het is inderdaad van belang dat het nadere onderzoek, dat dus nog moet worden uitgevoerd, wordt verricht in de daarvoor meest geschikte periode door een daartoe gespecialiseerd bureau.
 17. Bij de voorbereiding van het bestemmingsplan is aandacht besteed aan het thema luchtkwaliteit. Daarbij is naar voren gekomen dat het verleggen van de Needseweg niet leidt tot een overschrijding van de grenswaarden ten aanzien van luchtkwaliteit (zie bijlage 3 bij de plantoelichting). Deze conclusie wordt in de zienswijzen niet bestreden. Overigens is de bijdrage van de te verleggen Needseweg marginaal te noemen ten opzichte van de achtergrondconcentratie van fijn stof die wordt veroorzaakt door natuurlijke en menselijke bronnen. Het gaat om een bijdrage van 3% bovenop de achtergrondbelasting, berekend op een afstand van 10 m vanaf de rand van de nieuwe Needseweg. Ter plaatse van de woningen in de woonwijk Hambroek is de bijdrage van de te verleggen Needseweg ten aanzien van de luchtkwaliteit verwaarloosbaar klein. Zoals gezegd blijft zij in ieder geval ver onder de wettelijke normen die daarvoor gelden.
 18. Het nu voorliggende bestemmingsplan voorziet niet in de bouw van een melkpoederfabriek zodat de noodzaak van de bouw daarvan geen onderwerp van besluitvorming is. Ten aanzien van de ontsluiting van de in aanbouw zijnde melkpoederfabriek via de te verleggen Needseweg is voor de gemeente van belang dat dit het woon- en leefklimaat in de woonwijk ten goede komt.

Aanpassing bestemmingsplan:

De ingediende zienswijzen geven geen aanleiding tot een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan "Borculo, Verlegging Needseweg 2014".

Indiener 3

Samenvatting zienswijzen:

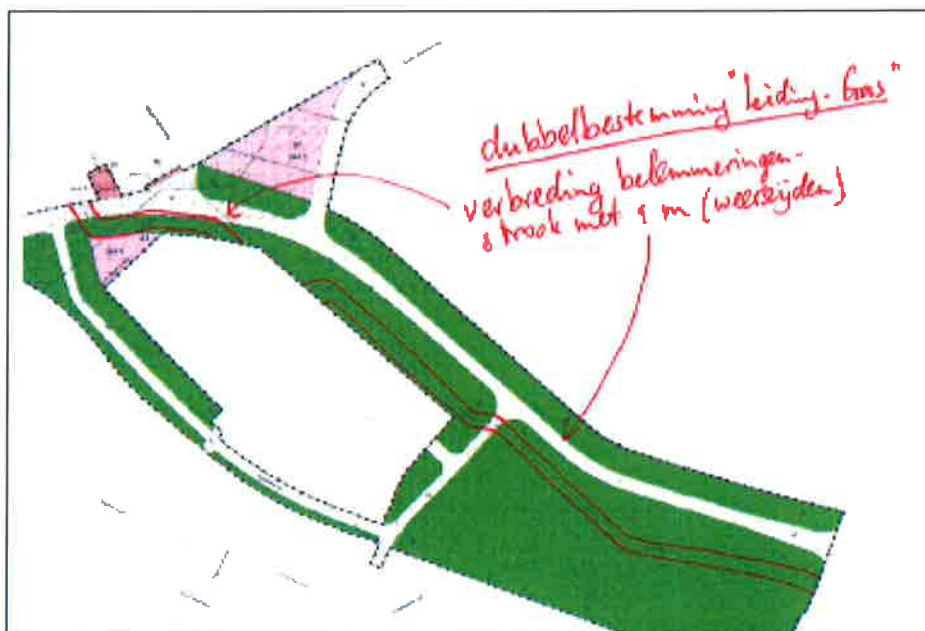
1. Gasunie Transport Services (Gasunie) brengt als zienswijze in dat de belemmeringenstrook bij de hoofdgastransportleiding A-529-04 een breedte heeft van 2 x 4 meter, terwijl deze bij een hoofdgastransportleiding 2 x 5 meter moet bedragen. Verzocht wordt om de breedte van de belemmeringenstrook daarom aan te passen naar 2 x 5 meter.

Beoordeling zienswijzen:

Gasunie constateert terecht dat de belemmeringenstrook op de verbeelding bij het ontwerpbestemmingsplan een breedte heeft van 2 x 4 meter. de stroken met de dubbelbestemming "Leiding – Gas" hebben namelijk een breedte van 8 m terwijl dit 10 m had moeten zijn. Dit wordt bij de vaststelling van het bestemmingsplan gecorrigeerd door een gewijzigde vaststelling die voorziet in een verbreding van de belemmeringenstrook tot 2 x 5 meter. De twee in het plangebied aanwezige stroken met de dubbelbestemming "Leiding – Gas" worden daardoor alsnog 10 m breed. Daarmee stemt de breedte van de belemmeringenstrook overeen met de daarvoor te hanteren standaard die ook in het geldende bestemmingsplan "Borculo, Bedrijventerreinen 2011" is gehanteerd.

Aanpassing bestemmingsplan:

De ingediende zienswijzen geven aanleiding tot een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan "Borculo, Verlegging Needseweg 2014". De bij de vaststelling doorgevoerde wijziging voorziet in een aanpassing van de verbeelding door de belemmeringenstrook (dubbelbestemming "Leiding – Gas") bij de hoofdgastransportleiding van 2 x 4 meter te verbreden tot 2 x 5 meter (gemeten vanuit de hartlijn).



weergave verbreding dubbelbestemming "Leiding – Gas" via gewijzigde vaststelling (niet op schaal)

Indiener 4

Samenvatting gezamenlijk ingediende zienswijzen:

1. Gevraagd wordt om het plan uit te voeren volgens het eerder gepresenteerde scenario waarbij de huidige Needseweg zou komen te vervallen tussen de Beukenlaan en de Eikenlaan;
2. De scenariokeuze is niet verkeerskundig onderbouwd;
3. Het nu gekozen scenario levert een risico op voor sluipverkeer omdat de te verleggen Needseweg drukker wordt;
4. Er lijkt sprake te zijn van een instandhouding van een bestaande Needseweg en het aanleggen van een nieuwe Needseweg;
5. De geluidswal achter de firma Oldenhove is weggevallen;
6. De ontsluiting vanaf de Eikenlaan naar de te verleggen Needseweg is een rechte lijn geworden, iets wat hardrijden in de hand werkt en dus onwenselijk is;

7. Gevraagd wordt of het mogelijk is om inspraak te krijgen bij de inrichting van de groene zone rondom het terrein van de firma Oldenhaven. Hierbij worden suggesties gedaan over de situering van het fietspad en het planten van een leilinde.

Beoordeling zienswijzen:

1. De gemeente heeft bij een inloopbijeenkomst in november 2013 een scenario gepresenteerd dat het voorstel bevatte om de bestaande Needseweg uitsluitend te handhaven tot aan de Beukenlaan. Uitvoering van dit voorstel zou veranderingen teweegbrengen in de verkeersstromen in de woonwijk Hambroek, iets wat tijdens de inloopbijeenkomst ook is toegelicht. Het aantal ontsluitingen aan de noordzijde van de woonwijk zou immers afnemen tot één waardoor het verkeersaanbod op de Beukenlaan zou toenemen.
Het scenario zoals dat is vervat in het ontwerpbestemmingsplan gaat uit van handhaving van de beide noordelijke uitsluitingen van de woonwijk en levert dus ook geen veranderingen op voor het verkeer in de woonwijk. Er is daarom ook geen aanleiding geweest om daarover cijfermatig onderzoek te verrichten. Dit zou vanzelfsprekend anders zijn geweest als de bestaande Needseweg ter hoogte van de Beukenlaan zou zijn afgesloten. Bij het ontwerpbestemmingsplan voor de verlegging van de Needseweg ligt de focus echter op het verleggen van de weg en niet op het aanpassen van de verkeersstructuur in de woonwijk Hambroek.
2. Het idee dat in november 2013 is gepresenteerd, zou inderdaad hebben gevraagd om een cijfermatige onderbouwing van de nieuwe verkeerssituatie in de woonwijk. Nu deze door het handhaven van de bestaande ontsluitingen in planologische zin echter niet wordt gewijzigd, bestaat daarvoor zoals gezegd geen aanleiding. In het ontwerpbestemmingsplan wordt immers geen ingrijpende planologische keuze gemaakt over een aanpassing van de verkeerssituatie in de woonwijk. De planologische keuze die wel gemaakt wordt gaat over de verlegging van de Needseweg, een planologische ingreep die grote positieve gevolgen heeft voor met name de meest noordelijk gelegen woningen in de woonwijk Hambroek.
3. Het te handhaven gedeelte van de Needseweg zal worden uitgevoerd als een 30 km/u-gebied. Dit geldt ook voor de aansluiting tussen de Eikenlaan en de te verleggen Needseweg. Dit zal daarmee geen aantrekkelijke sluiproute worden voor verkeer van of naar de kern van Borculo. Daar komt nog bij een dat sluipverkeer na het verlaten van de nieuwe Needseweg toch ook weer deze weg op zal moeten gaan. Het valt niet te verwachten dat verkeersdeelnemers deze route zullen gaan gebruiken als sluiproute. Dit zal in ieder geval gelden voor (doorgaand) vrachtverkeer dat nog gebruik maakt van de huidige Needseweg.
4. Het gemeentebestuur kan deze opmerking niet plaatsen nu er sprake is van een nieuwe Needseweg die ongeveer 75 m noordelijker komt te liggen dan de bestaande Needseweg. Daarbij wordt de bestaande Needseweg afgesloten zodat zij geen functie meer vervult voor de ontsluiting van de kern Borculo en de bedrijventerreinen aan de noordzijde daarvan. Het te handhaven gedeelte van de Needseweg krijgt daarmee een wezenlijk andere functie dan de bestaande Needseweg en wordt mede daarom ook uitgevoerd als 30 km/u-route. Daarmee neemt het verkeersaanbod op dit weggedeelte zeer aanzienlijk af, iets wat bij de handhaving ervan gepaard gaat met een zeer forse afname van het wegverkeersgeluid.
5. In het schetsontwerp voor het plangebied is tussen de te verleggen Needseweg en het bedrijf van Oldenhaven geen geluidswal weergegeven (zie pag. 7 van de plantoelichting). Dit was overigens ook niet geval op de tekening die in november 2013 werd gepresenteerd. Hierbij past overigens de opmerking dat het nieuwe tracé ook zonder geluidwerende voorzieningen voldoet aan de wettelijke geluidsnormen ten aanzien van het wegverkeer. Niettemin bekijkt de gemeente de mogelijkheden om ook langs dat gedeelte van de te verleggen weg

geluidwerende voorzieningen te treffen. De manier waarop dit kan worden ingevuld heeft onder meer te maken met de ruimte die daarvoor beschikbaar is, de aanwezigheid van een gasleiding en de eigendomsgrenzen. Een deel van de bomenrij achter het bedrijf van de firma Oldenhove is namelijk bij haar in eigendom. Dit kan betekenen dat het niet mogelijk om voor het hele wegvak te voorzien in een geluidwal, maar dat wellicht geluidschermen moeten worden toegepast. Het realiseren van de geluidwerende voorzieningen maakt deel uit van het ontwerp dat voor het hele plangebied wordt gemaakt. Daarbij staat de bestemming "Groen" in het ontwerpbestemmingsplan geluidwerende voorzieningen toe zodat het nieuwe bestemmingsplan mogelijkheden biedt om tegemoet te komen aan de wens tegemoet over het doortrekken van de geluidswal.

6. Voor de aansluiting tussen de Eikenlaan en de te verleggen Needseweg is gekozen voor een rechte lijn om de daar aanwezige acacia's te sparen. Deze bomen vervullen een rol in de groene afscherming tussen de woonwijk en het bedrijventerrein. Overigens zal ook dit weggedeelte als 30 km/u-gebied worden uitgevoerd waardoor hardrijden wordt ontmoedigd. Het is daarvoor niet per se nodig om een bocht aan te leggen in de aansluiting van de Eikenlaan op de te verleggen Needseweg.
7. Het is de bedoeling dat het ontwerpen van de feitelijk inrichting van de openbare ruimte verloopt via een open proces waaraan ook omwonenden kunnen meedenken. Tijdens de inloopbijeenkomsten in november 2013 en maart 2014 is hierbij een vergelijking gemaakt met de werkwijze die is gevolgd bij de inrichting van het park tussen het gemeentehuis en de woonwijk. Wensen over de situering van het fietspad en het plaatsen van leilinden kunnen tijdens het ontwerpproces worden ingebracht. Daarbij biedt het ontwerpbestemmingsplan via de bestemming "Groen" ruimte voor het voeren van een open proces met inbreng voor omwonenden.

Aanpassing bestemmingsplan:

De ingediende zienswijzen geven geen aanleiding tot een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan "Borculo, Verlegging Needseweg 2014".

Indiener 5

Samenvatting mondelinge zienswijzen:

1. Gevraagd wordt om de geluidwerende voorziening langs het nieuwe tracé van de Needseweg door te trekken tot voorbij de nieuwe afslag met de Oude Needseweg;
2. Gevraagd wordt om aandacht te besteden aan een groene omzoming van de parkeerplaats.

Beoordeling mondelinge zienswijzen:

1. Het bestemmingsplan biedt via de bestemming "Groen" de mogelijkheid om op de aangegeven plaats geluidwerende voorzieningen te realiseren. Met het aanbrengen daarvan kan ook overlast door strijklicht van verkeer uit de Oude Needseweg worden tegengegaan. De gemeente onderzoekt de mogelijkheden om de geluidwerende voorzieningen door te trekken tot voorbij de afslag met de Oude Needseweg.
2. Het bedoelde parkeerterrein wordt omgeven door een strook met de bestemming "Groen". Deze bestemming laat de aanleg van een groene omzoming van het parkeerterrein toe. De gemeente besteedt daaraan aandacht in het kader van het ontwerp voor het hele gebied tussen de huidige Needseweg en het nieuwe tracé. Verder vraagt zij de eigenaar om mee te werken aan daarop afgestemde inpassing van het parkeerterrein.

Aanpassing bestemmingsplan:

De ingediende mondelinge zienswijzen geven geen aanleiding tot een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan "Borculo, Verlegging Needseweg 2014". De daarmee ingebrachte vragen wordt meegenomen bij het ontwerp voor de inrichting van het plangebied.

Bijlage

Integrale weergave ingediende zienswijzen

Digitaal zijn de zienswijzen uitsluitend geanonimiseerd beschikbaar.



JEE

Juridisch Administratief Recht

GEMEENTE BERKELLAND

Postbus 815, 7600 AV Almelo

Ing.	28 MAART 2014
grp	
type	
zknr.	

Tlf: 0546-802635

Tlf: 0640920630

Fax: 0546-802635

E-mail: info@jeejar.nl

www.jeejar.nl

Bezoekadres: Terras 36, Almelo

Aan het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Berkelland
Postbus 200
7270 AA BORCULO

Bij beantwoording van deze brief
altijd ons kenmerk vermelden.

Uw kenmerk:

Uw brief:

Almelo, 27 maart 2014

Ons kenmerk:
0259/002/2014

Bijlagen:
1

VERZONDEN 27 MRT 2014

Onderwerp:

Zienswijzen

ontwerp bestemmingsplan "Borculo

verlegging Needseweg 2014"

ontwerp besluit vaststelling hogere grenswaarden.

Geacht college,

Tot ons heeft zich gewend cliënte, mevrouw [REDACTED]
[REDACTED] inzake het ontwerp bestemmingsplan "Borculo verlegging Needseweg
2014" en het ontwerp besluit vaststelling hogere grenswaarden.

Voor cliënte is er sprake van onduidelijkheid ten aanzien van de feitelijke uitwerking van het
bestemmingsplan en de wijze waarop de Needseweg inclusief toebehoren, waaronder een
mogelijk fietspad worden uitgewerkt. Dat is voor cliënte niet duidelijk op te maken uit
voorliggende ontwerp.

Daarnaast en hetgeen het meeste klem is de onacceptabele toename van het geluid. In
deze een overschrijding bij de woning van cliënte van 7 dB(A). Daarmee wordt de maximale
binnengrens van 33 dB(A) ruim overschreden. Dat in samenhang met een verminderde
geluidsbelasting elders er sprake zou zijn van compensatie maakt dit niets anders. Cliënte
hoeft een dergelijke overschrijding niet tot te dulden. Daarnaast staan er in het
ontwerpbesluit geen maatregelen genoemd op grond waarvan deze overschrijding binnen de
wettelijke normen voor het maximale geluid 33 db(A) zal blijven.

Uw college dient maatregelen te nemen dat ook voor cliënte het rustig wonen blijft zonder
overschrijding van de geluidsnormen. Eventuele kosten die dit met zich mee zal brengen
dienen door uw college te worden gedragen.

Hoogachtend,
namens JEEJAR v.o.f.,

dhr. J.E. Eshuis

JEEJAR zaken rekening ABN/Amro bank te Almelo rek. nr.: NL13ABNA0427541115. Ingeschreven in het
Handelsregister Kamer van Koophandel voor De Veluwe en Twente onder nummer 51687496, algemene voorwaarden
zijn gepubliceerd op www.jeejar.nl. JEEJAR btw nr. NL850128055.B01, BIC/SWIFT: ABNANL2A.



JEE

Juridisch Administratief Recht

Postbus 815, 7600 AV Almelo

VOLMACHT

Persoon: MPA Bliet

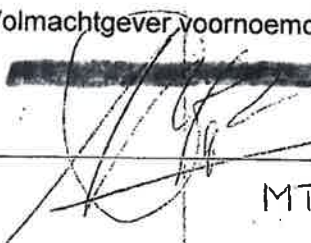
Wonende: Lithoyenseweg 1-B3

Te: Helmond, postcode 5701 TE

Verleent hierbij volmacht, conform het gestelde in artikel 8:24 van de Algemene wet bestuursrecht dan wel artikel 62 lid 2, Titel 3 (3.3.3) van het Burgerlijk Wetboek, aan JEEJAR v.o.f. voor deze de heer J.E. Eshuis, om namens de volmachtgever voornoemd in rechte te handelen en te vertegenwoordigen, met het recht van substitutie als bedoeld in artikel 64 BW en al dat gene te doen wat daarvoor redelijkerwijs noodzakelijk is of kan zijn.

Datum: 22-5-2013

Volmachtgever voornoemd,


MPA Bliet

Aan het college van B&W Berkelland
Marktstraat 1
7271 AX Borculo

Borculo, 31 maart 2014

Betreft: zienswijze Bestemmingsplan 'Borculo, verlegging
Needseweg 2014'

GEMEENTE-BERKELLAND	
Ing.	02 APR. 2014
grp	
type	
zknr.	

Geacht college,

Hierbij doe ik u mijn zienswijze toekomen inzake de voorgenomen verlegging van de Needseweg te Borculo.

Uw stelling dat de Needseweg de eenduidige functie krijgt van wijkontsluitingsweg in plaats van een gecombineerde ontsluitingsfunctie voor zowel de wijk Hambroek als de kern van Borculo is niet te rijmen met opmerkingen die u eerder en later maakt. U stelt daar dat de Needseweg een verbetering zal zijn voor de ontsluiting voor de kern van Borculo. Dit behoeft aanpassing naar realiteitsgehalte.

U stelt dat de nieuwe weg een verfraaiing zal zijn voor het verkeer dat van de rondweg, via die nieuwe weg, Borculo inkomt. Het verkeer moet langs de hoge nieuwbouw van FCD. Die bouw is dusdanig van formaat en in het oog vallend dat er van verfraaiing geen sprake is. Het signaal wat de nieuwbouw afgeeft is dat er (zware) industrie is. Een nieuwe weg maakt dat niet fraaier. Het zal een gewone weg zijn met bomen erlangs. Niet anders dan de huidige Needseweg.

Een verfraaiing van twee miljoen euro? Dat is een te forse besteding voor dat doel. Daarbij heeft FCD aangegeven zich prima te kunnen redden met de bestaande wegen. Noodzaak voor deze voorgenomen aanleg is er dus niet.

Ook wat de MER betreft is de nieuwe weg niet nodig. Inwoners van Berkelland zou veel geld bespaard blijven als deze weg er niet zou komen. Temeer daar u eerder hebt aangegeven de aanleg te willen gaan betalen uit de 'financiële reserves'. Die reserves zijn wat het woord zegt: reserve. Deze zijn niet bedoeld om in te zetten op een van tevoren bepaald doel. De reserves slinken dan al aanzienlijk. Krijgt de gemeente, met de veelheid van taken die op ze afkomt, een forse tegenvallerwaaruit gaat die dan betaald worden? Inwoners horen gedurig over tekorten en bezuinigingen. Hiermee valt een zó dure wegaanleg niet te rijmen.

Hou de verkeersstromen van vracht- en personenvervoer gescheiden.

Dit mede i.v.m. de veiligheid. Waar vracht- en personenverkeer de weg gaan delen, ontstaan opstoppen. Het betreft hier ook nog een vrij kort stuk weg. Vrachtverkeer is te langzaam in zijn bewegingen voor veel personenverkeer. Zeker met de intensiteit waarmee het de bedoeling is dat er gereden zal worden door FCD veroorzaakt u in de geplande nieuwe situatie problemen.

Zorg voor een vlotte geleiding weg van de nieuwe fabriek via de Harperinkskamp en Jonkerspad. Dan hoeft de wijk het Hambroek geen last te hebben van vrachtverkeer.

Het is te verwachten dat alle verkeer van FCD over de nieuwe Needseweg zal gaan rijden. FCD heeft hier toestemming voor gekregen van de gemeente. Dit betekent dat ook de tankwagens die van de bestaande locatie komen over die weg zullen gaan. Tijdens de laatste info avond zei u dat de route van de huidige tankwagens niet zal wijzigen; dat ze via de Harperingskamp/ Jonkerspad zullen blijven rijden. Dit doet vermoeden dat u niet de juiste berekeningen m.b.t. verkeersintensiteit hebt gehanteerd. Welke verkeersbewegingen hebt meegenomen in uw berekeningen?

Sowieso: waarop zijn die berekeningen gebaseerd? Op de twee dagen dat er in november 2012 een voeler op de Needseweg heeft gelegen ter hoogte van de Acaciastraat? Op de twee dagen dat er, ná het verschijnen van dit bestemmingsplan, een voeler op de Stationsweg heeft gelegen?

Als bewoners van de wijk was ons aanvankelijk toegezegd dat er géén extra belasting zou plaatsvinden op de N 315 en de rotonde. Dit gebeurt nu duidelijk wel.

U bent voornemens om een geluidswal aan te leggen. Dit, zegt u, ter compensatie van het geluid dat van de nieuwe fabriek zal komen. Waar wij in de wijk mee te maken krijgen is een enorme toename van decibellen alleen al door het fabriekslawaai. Nu is het 's nachts nog rustig. Het zal hier nooit meer stil zijn. De fabriek zal continue draaien en de vrachtwagens zullen dag-en-nacht rijden.

Alhier krijgen wij te maken met het totale gebeuren, nieuwe fabriek plus veel meer vrachtverkeer. Van daaruit zou u naar het aantal decibellen moeten kijken.

In de geluidswal komt een 'lek' ter hoogte van Oldenhaven. Ik mis een berekening over de hoeveelheid geluid die juist door dit lek, versterkt, de wijk inkomt cq op o.a. de gevels van de woningen aan de Lindenstraat komt.

U gaat uit van theoretische berekeningen. Nergens zie ik dat u die, als alles door zou gaan, gaat toetsen aan de praktijk. Er zou ter hoogte van de woningen aan de Lindenstraat een permanent meetpunt moeten komen. Dit om te voorkomen dat theorie ongetoetst blijft en de bewoners in de praktijk toch meer belast worden dan is toegestaan, zonder compensatie in de vorm van aanpassing van woningen m.b.t. geluid.

Eventuele kluswerkzaamheden aan/ in de woningen zijn incidenteel. Die kunnen er wel uit gefilterd worden en zijn geen reden om niet permanent te meten.

Het wooncomfort gaat er, door de nieuwbouw van de fabriek, toch al erg op achteruit.

U stelt dat de nieuwe weg een 50 km weg gaat worden. Het komt me voor dat u voor de diverse invalswegen met verschillende maten meet. Bij andere invalswegen hebt u, bij binnenkomst van de bebouwde kom, maatregelen genomen, opdat bestuurders hun tempo moeten matigen. Uit oogpunt van verkeersveiligheid is er geen verschil in invalswegen. Een invalsweg is een invalsweg en daar moet het tempo gematigd worden ten behoeve van de veiligheid. 50 km per uur is dan ook te snel op de nieuwe Needseweg.

Zijn deze plannen getoetst op verkeersveiligheid? Fietzers hebben nu een fietspad tot hun beschikking dat door een ruime groenstrook gescheiden is van de weg. Die ruime groenstrook zie ik niet overal even ruim terug in uw plannen. Ouders met kinderen zullen daar fietsen op weg naar de recreatievijver. Kinderen bewegen zich nogal eens van links naar rechts op de fiets.

U brengt ook een extra gevaarlijk punt in die fietsroute door de afslag die langs Oldenhaven de wijk het Hambroek ingaat. Veiligheid voor fietsers is zo onvoldoende gewaarborgd. Daarbij: hoe komen fietsers die vanaf de kringloopwinkel komen veilig in de kern van Borculo?

Het is wenselijk om het stukje weg vanaf Oldenhaven en langs Oldenhaven (huidige Needseweg) te voorzien van een verbod voor vrachtwagens d.m.v. borden. Dit om te voorkomen dat het tóch een sluiproute wordt of dat vrachtwagenchauffeurs de route hierlangs gaan nemen.

Er was een vraag gesteld over hondenpoep: hoe gaat u voorkomen dat er overlast ontstaat door mensen die de hond uit gaan laten in dat parkachtige landschap dat u wilt maken? U zegt dat u er geen officiële hondenuitlaatplaats van gaat maken.

Moeten we hieruit opmaken dat u geen maatregelen gaat nemen ter voorkoming van overlast door hondenpoep? Ook al maakt u er geen officiële hondenuitlaatplaats van; in de praktijk zullen er honden uitgelaten worden. Met de overlast van poep van dien. Dit negeert u. Ik verzoek u dringend hier over na te denken en met een praktische oplossing te komen.

Nergens informeert u de inwoners van Borculo over de gevolgen die de wijze van bijdragen van FCD aan de nieuwe weg voor hen heeft. Er is een uitruil van gronden geweest. Was deze uitruil op 25 juni 2013 bekend bij het voltallige gemeentebestuur? Heeft het , toenmalige, gemeentebestuur een blanco volmacht gegeven voor de aanleg inclusief alle wijzigingen die eruit voortvloeien?

Het is te verwachten dat de Stationsweg afgesloten zal gaan worden voor gewoon verkeer.

Vervolgens zal er een nieuwe route gemaakt worden voor de vleesverwerker ~~Stationsweg~~ meer mensen/ aanwonenden elders zullen de directe gevolgen moeten dragen v ~~Stationsweg~~ van die nieuwe Needseweg.

De, inmiddels nieuwe, gemeenteraad zou het totale plan met alle gevolgen op plekken her en der opnieuw moeten bestuderen en er opnieuw over moeten stemmen.

Op de tekeningen aangaande het parkachtige landschap dat u wilt gaan maken naast de wijk het Hambroek staat een pad getekend aangaande het project 'beleef de Berkel '. Dat pad stopt zonder ergens heen te leiden. E.e.a. was lang genoeg bekend bij u om duidelijkheid te kunnen verschaffen over de verdere route van dit pad. We lopen nu het risico dat er alsnog een extra lek in de geplande geluidswal gaat komen. Een fietspad, zoals u suggereerde, over de geluidswal is levensgevaarlijk. Deze projecten hadden beter op elkaar afgestemd moeten worden. Hoe gaat u voorkomen dat we alsnog te maken krijgen met een extra lek in de geluidswal?

Wat de vleermuizen betreft: het gedrag van de vleermuizen (die ook om het woonblok van de Lindenstraat vliegen) moet bestudeert en gekoppeld worden aan een gebiedsfunctie. In het belang van de vleermuizen moet een dergelijk onderzoek in de meest geschikte periode worden uitgevoerd en gedurende een bepaalde vastgestelde tijd. Het door u uitgevoerde onderzoek voldoet hier totaal niet aan.

Inmiddels, dus na 25 juni 2013, is door de WHO fijnstof aangemerkt als veroorzaker van kanker. Alleen daarom al zou die nieuwe weg er niet moeten komen. Industrieroute hoort niet thuis naast een woonwijk die er eerder was dan de (toestemming voor) zware industrie.

Het kabinet is voornemens om de lagere overheden meer mogelijkheden te geven om megastallen te beperken. De vraag dient zich aan: moet die hele wegverlegging er wel komen? Het zou weleens zo kunnen zijn dat er veel minder verkeer van tankwagens zal komen dan dat nu verondersteld wordt dat er zal komen. Daarbij gaat de zuivelindustrie de Chinezen helpen om zelf hun productie zuiver te krijgen. Er zal dan minder vraag naar melkpoeder van o.a. FCD komen. Minder productie betekent minder tankwagens.

De reden van ontsluiting van het bedrijventerrein lijkt vergezocht. Het terrein is, in de bestaande situatie, ontsloten. Aangezien FCD aan heeft gegevens zich prima te kunnen redden met de bestaande route geeft dat aan dat het ontsloten is. Aangezien u niet voornemens bent de huidige Oude Needseweg te verbreden, zullen de bedrijven die daaraan liggen er geen extra voordeel van ondervinden. Ook voor de firma Meilink is er voldoende ontsluiting.

De vleesverwerker idem. Meer bedrijven zijn er aan deze kant van de brug niet. Noch is er ruimte om er in de toekomst veel meer bedrijven te vestigen.

Voor de bedrijven die in het gebied aan de Nettelhorsterweg liggen is deze nieuwe ontsluiting niet nodig, aangezien daar een directe aansluiting op die Nettelhorsterweg is.

Op diverse punten is het nu voorliggende plan te ondoordacht, niet transparant en onvolledig qua onderzoeken en daarmee niet rijp om in te dienen voor aanname door het gemeentebestuur.

Met vriendelijke groet,



[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

GEMEENTE BERKELLAND	
Ing	10-20-2014 46935
grp	
type	

De gemeenteraad van Berkelland
Postbus 200
7270 HA BORCULO

Gasunie Transport Services B.V.
Postbus 181
9700 AD Groningen
Concourslaan 17
T (050) 521 22 55
F (050) 521 19 15
E RO_oost@gasunie.nl
Handelsregister Groningen 02084889
www.gasunie transportservices.com

Datum	Doorkiesnummer
14 april 2014	06-34590621
Ons kenmerk	Uw kenmerk
PJO-14-01450	
Onderwerp	
Zienswijze Bestemmingsplan 'Borculo, verlegging Needseweg 2014', Berkelland	

Geachte Raad,

Op 19 maart 2014 heeft u het ontwerpbestemmingsplan 'Borculo, verlegging Needseweg, 2014' ter inzage gelegd.
Bij deze dien ik namens Gasunie Transport Services (hierna Gasunie) een zienswijze in gezien de aanwezigheid van hoofgastransportleiding A-529-04 in het plangebied.

Verbeelding

De ligging van de hoofgastransportleiding is goed weergegeven op de verbeelding. De belemmeringenstrook die is gehanteerd is echter te smal voor dit type gasleiding. Een hoofgastransportleiding dient standaard te worden voorzien van een belemmeringenstrook van 5 meter aan weerszijde van de hartlijn. Momenteel is de belemmeringenstrook 2 x 4 meter breed.

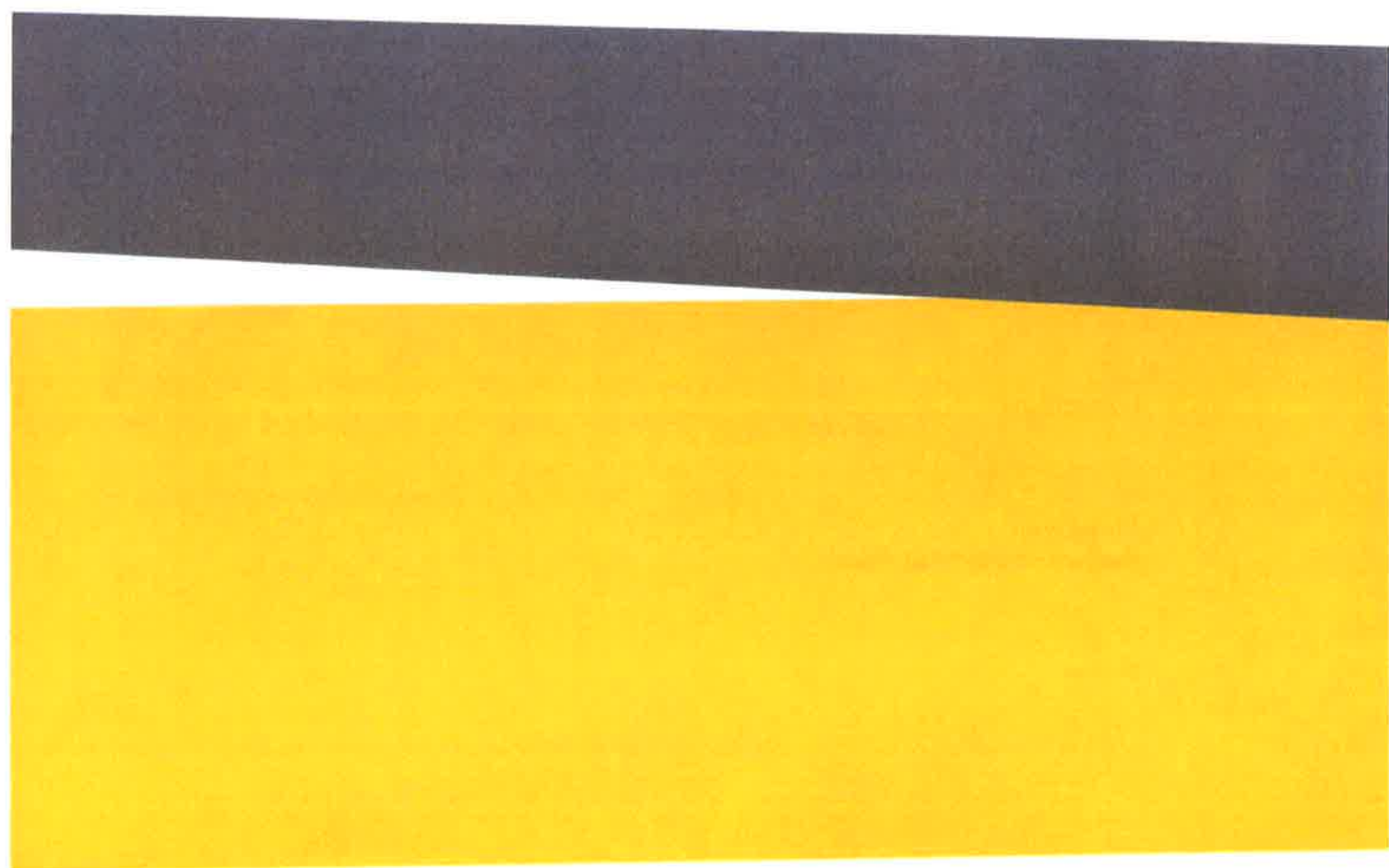
Wij verzoeken u de breedte van de belemmeringenstrook aan te passen naar 2 x 5 meter.

Vervolg

Indien u nog vragen heeft naar aanleiding van deze zienswijze dan kunt u contact opnemen met Tineke Koch (t.m.koch@gasunie.nl of 06-34590621).

Hoogachtend,

Tineke Koch
Medewerker Juridische Zaken



Contactpersonen

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
Email [Redacted]

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
Email [Redacted]

Datum 22 april 2014

GEMEENTE BERKELLAND	
Ing.	24 APR. 2014
grp	
type	
zknr.	46935

Burgemeester en Wethouder
Secretariaat van de Commissie
van advies voor
bezwaarschriften en klachten
van de provincie Gelderland
Postbus 200
7270 HA Borculo

Onderwerp: Zienswijze Bestemmingsplan Borculo verleggen Needseweg

Geachte Burgemeester en Wethouder,

Namens de bewoners, [Redacted] wonende aan de [Redacted] [Redacted] wonende aan de [Redacted], [Redacted] wonende aan de [Redacted] [Redacted] wonende aan de [Redacted], [Redacted] wonende aan de [Redacted] en de [Redacted] wonende aan de [Redacted] allen te [Redacted] brengen wij een zienswijze naar voren tegen het ontwerpbestemmingsplan Borculo verleggen Needseweg, dat tot 29 April 2014, ter inzage ligt.

Reden voor dit schrijven is dat de motieven om tot de inhoud van dit plan te komen ons onduidelijk zijn en niet correct cq onzorgvuldig zijn verlopen in onze optiek. Wij hebben de zorg dat de veronderstelde voordelen voor de wijk Hambroek waarover gesproken wordt niet terecht zijn en voor ons geval nog maar te bezien zijn en waarschijnlijk nadelig kunnen uitpakken zoals de plannen er nu voor liggen.

Waarom afwijken van 1^e scenario ?

Er is een 1^e situatieschets geweest voor de verlegging van de Needseweg waarin een deel van de huidige Needseweg komt te vervallen. Hieronder heb is dit plan voor de volledigheid nog even bijgevoegd, de blauwe pijl geeft deel van de weg aan dat zou komen te vervallen.



De motivatie bij dit plan is toegelicht als voorkeursconcept in een eerste presentatie in het gemeentehuis met belangrijke motivatie;

- de hoge esthetische waarde , het kunnen creëren van een parkachtige omgeving in lijn met het fraaie park en de meanderende paden rond het gemeentehuis.
- Eenduidigheid in verkeersbewegingen als ontsluitingroutes vanuit het Hambroek
- Verhogen wooncomfort voor de direct aanwonende Needseweg t.o.v. de fabriek.

Hiernaast zien wij als direct omwonende nog een aantal voordelen bij dit scenario;

- Deze variant biedt voldoende ruimte op gemeente grond om een natuurlijke scheiding te maken tussen het bedrijventerrein en de woonwijk het Hambroek. Dit is overigens een lang gekoesterde gemeentelijke wens die 30 jaar geleden ontstond met het creëren van de woonwijk het Hambroek naast een bedrijventerrein. In het ontwerpplan lijkt er geen ruimte voor een geluidwal achter bedrijf Oldenhove, parallel aan het stuk Needseweg tussen Eiken -en Beukenlaan.
- Het voorkomt het creëren van een mogelijk sluiproute tussen de Eikenlaan en Beukenlaan. Dit als alternatieve route voor gebruik van de verlegde Needseweg. (zie bijlage I met beschreven toelichting).
- Een aanzienlijk geluidslast vermindering voor de direct aanwonende van dit deel Needseweg.
- Hiermee wordt ook voorkomen dat de parkeerplaatsen ontsluiten op de het stuk Needseweg tussen de Eikenlaan en Beukenlaan of deze als voorkeursroute gaan gebruiken. (zie bijlage I)

Dat dit plan niet meer terug te vinden is in het concept ontwerpplan kunnen wij niet plaatsen.

De enige motivatie die wij hiervoor denken te kunnen vinden in het ontwerpplan is de interpretatie van inbreng van een inloopbijeenkomst (de laatste pagina van de bijlagen) en het inzetten van een memo bord op het gemeentehuis waar omwonende hun al dan niet gemotiveerde voorkeur konden opgeven. (gegeven hierbij is, dat er meerdere belanghebbenden bij de gemeente werkzaam zijn)

Om bovenstaande redenen zouden wij willen zien dat bovenstaande situatieschets de voorkeur krijgt voor uitvoering.

Aanvullend de beleving vanuit de memo's en inloopbijeenkomst zou ons inziens een vakkundig berekend verkeersgedrag ondersteunend moeten zijn aan scenario's beoordeling, voor zover dit nog nodig wordt geacht naast de door ons genoemde motieven.

Beleving peilen en betrokkenheid vragen van omwonende vinden wij een groot goed, maar is ons inziens geen basis om alleen hierop dergelijke ingrijpende planologische keuzes te maken en eerdere motieven van tafel te vegen. Het is bijzonder dat Arcadis wel in staat is onbehuide vleermuisboom te benoemen maar geen berekening van verkeersbewegingen biedt ter onderbouwing van de twee geschetste scenario's en de gemeente als opdrachtgever het ontwerpplan tot in de huidige procedurele fase heeft laten komen.

Waarom een tegengestelde mening niet gehoord en verwoord is in de bijlagen past niet in deze zienswijze, maar zullen wij eventueel mondeling kunnen toelichten tijdens de spreektijd die wij gaan vragen in de raadsvergadering.

Opmerkingen bij huidige scenario in ontwerp plan:

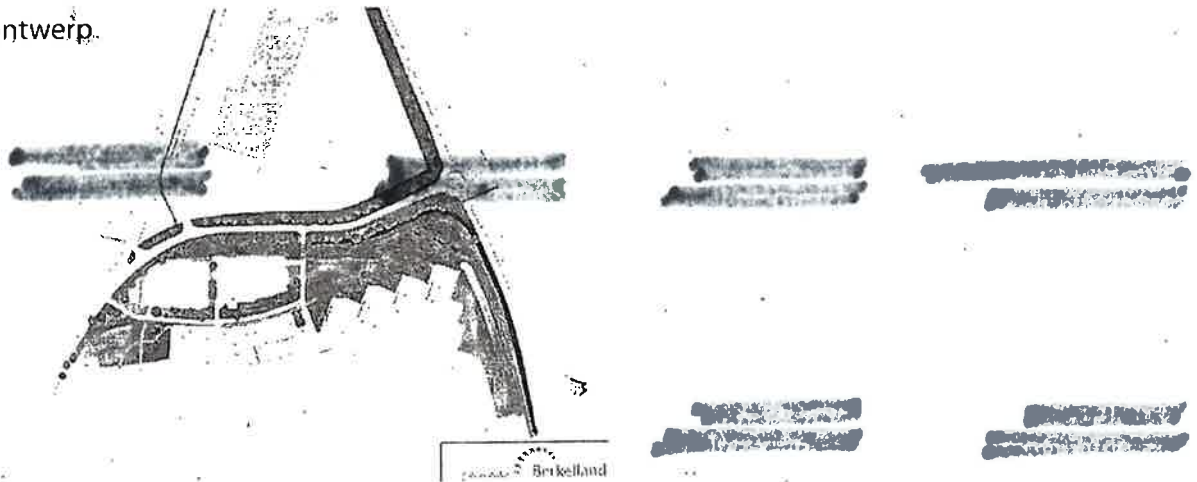
Afwijzend zijn wij t.o.v. de schets in het huidige concept ontwerpplan, reden hiervoor;

- is dat het gesitueerde wegennet in dit ontwerpplan aanleiding kan geven voor sluipverkeer omdat de nieuwe Needseweg qua verkeersbewegingen (fors) zal gaan toenemen zoals ook in de berekeningen van de gemeente zijn aangegeven bij de vergunningafgifte bouw FCD en aanpassing bestemmingsplan.
- Het vervallen van de genoemde motieven bij het door ons opnieuw ingebrachte scenario en moverende redenen

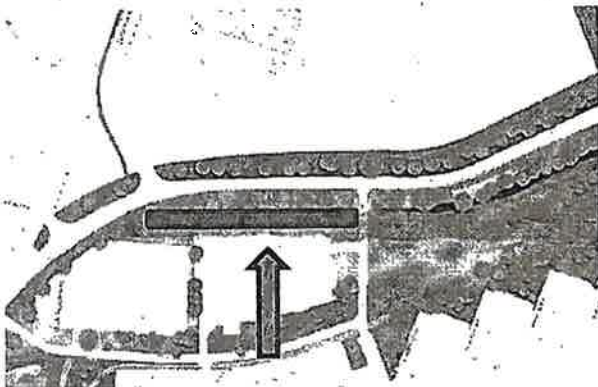
- Tijdens de vergunningsperiode bouw FCD en aanpassing bestemmingsplan en toen ingediende zienswijze is gesproken over het verleggen van de Needseweg als belangrijk motief voor het intrekken van de diverse bezwaren en zienswijze. Er lijkt nu geen sprake meer te zijn van het verleggen van de Needseweg maar zoveel mogelijk in stand houden van een bestaande Needseweg en het aanleggen van een tweede nieuwe Needseweg

Het is aannemelijk dat sluipverkeer snel zal gaan ontstaan.

Schetsontwerp



- Het wegvallen van de geluidswal achter firma Oldenhaven.



- De ontsluiting van de Eikenlaan naar de verlegde Needseweg is een rechte lijn geworden, terwijl in de eerste schets een weg met bocht is. Dit laatste werkt hardrijden in de hand. Deze aanpassing wijzen wij hierom af.

Aankleding groene zone tussen wijk en fabriek:

Verder vinden wij het belangrijk om in het ontwerpplan meer detailinvulling te krijgen m.b.t de groene zone die rondom Installatie bedrijf Oldenhove word aangelegd. Worden hier bomen gepland bovenop de geluidswal voor visueel effect ? Kunnen we hier inspraak in krijgen ?

Is er de mogelijkheid om een lei linde te plaatsen grenzend aan onze achtertuinen zodat zicht op de fabriek wordt geminimaliseerd ?

Uitgaande van ons voorkeursscenario zouden wij een fietspad gesitueerd zien grenzend aan Oldenhove in plaats van tegen de achtertuin van onze woningen.

Concluderend :

Wij verzoeken u dan ook om het plan te heroverwegen met;

- scenario één opnemen als voorkeursscenario in het ontwerpbestemmingsplan waarbij
 - het genoemde wegdeel geheel vervalt,
 - er een bocht blijft in de aansluiting Eikenlaan en verlegde Needseweg
- Rekenkundige onderbouwing m.b.t verkeersbewegingen toevoegen bij beide scenario's.
- Gedetailleerde invulling van de scenario's om
 - Concrete afspraken rond invulling groenstrook
 - Garanderen van geluidswal voor of achter Oldenhaven

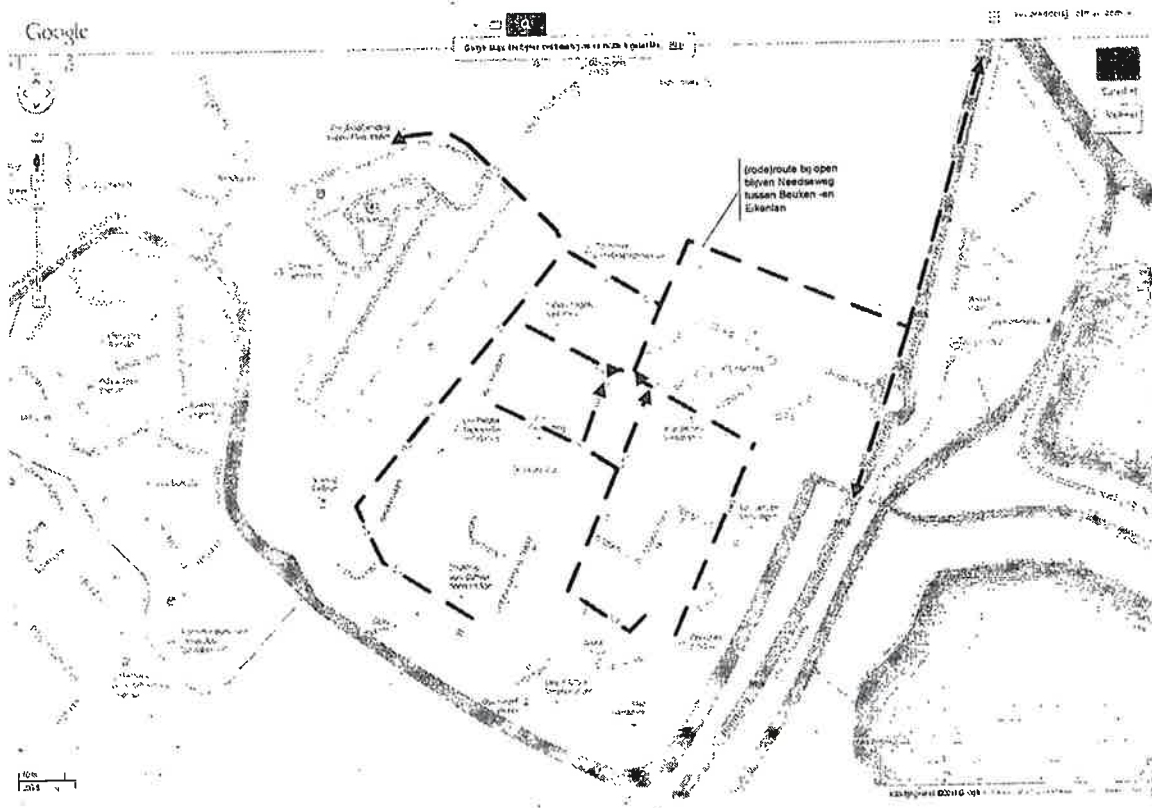
Met vriendelijke groet,




Bijlage I: Te verwachte verkeersbeweging bij openblijven van Needseweg tussen Eikenlaan en Beukenlaan

Bijlage II: Demografie Hambroek met interpretatie van gegevens

Bijlage I: Te verwachte verkeersbeweging bij openblijven van Needseweg tussen Eikenlaan en Beukenlaan.



Toelichting:

- ❖ Gezien de straten met hun specifieke ontsluiting lijken de ingekleurde rijrichtingen het meest voor de handliggend voor aanrijroute van de rondweg rond Borculo richting Neede, Ruurlo en Lochem. Deze mensen zullen niet de route voor ontsluiting via de beukenlaan kiezen.
- ❖ De voorkeursroute via de Beukenlaan zal bij openblijven van de Needseweg waarschijnlijk de sluiproute gebruiken voor bovenstaande bestemming.
- ❖ Verkeersbeweging naar het centrum zullen bij openblijven van de huidige Needseweg ook de sluiproute naar het centrum gebruiken. Ook al lijkt het logischer dat het verkeer richting centrum aanzienlijk lager is in aantal dat ontsluiting voor woon-werkverkeer.
- ❖ Het niet ingekleurde oosten van de beukenlaan zal mogelijk voor de keus staan door het Hambroek via de Eikenlaan te ontsluiten of om te rijden via de Beukenlaan. Het lijkt hier om een 50 tal woningen te gaan bij verkeersbeweging via het centrum.
- ❖ De aanrijdroute terug naar huis zal hoogst waarschijnlijk een grotere voorkeur hebben om de open Needseweg te gebruiken.

Bijlage II: Demografie Hambroek met interpretatie van gegevens

Bevolking (2010)

Aantal inwoners: 1.075

Aantal mannen: 540

Aantal vrouwen: 535

Geboorte (2008): 20

Sterfte (2008): 5

Niet-westerse allochtonen: 3%

Bevolkingsdichtheid: 1.747 personen per km²

Leeftijd (2010)

0 tot 15: 19%

15 tot 25: 12%

25 tot 45: 27%

45 tot 65: 29%

65 en ouder: 13%

Samenstelling huishoudens (2010)

Eenpersoonshuishoudens: 24%

Huishoudens zonder kinderen: 35%

Huishoudens met kinderen: 42%

Aantal huishoudens: 430

Gemiddelde grootte: 2,5 pers.

Arbeid

Werkzame personen (2008): 75% (van bevolking 15-64 jaar)

Bijstandsuitkeringen (2009): 26 per 1000 huishoudens

Inkomen (2009)

Gemiddeld: 27.300 euro per inkomensontvanger

Lage inkomens: 38%

Hoge inkomens: 18%

Wonen

Gemiddelde woningwaarde (2010): 207.000 euro (WOZ)

Aantal woningen (2010): 430

Huur / Koop (2010): 32% / 68%

Motorvoertuigen (2010)

Aantal personenauto's: 500

Aantal bedrijfsmotorvoertuigen: 40

Aantal motortweewielers: 45

Aantal personenauto's per huishouden: 1,2

Personenauto's per km²: 815

Gezien het gemiddelde inkomen en de negatieve ontwikkeling van werkgelegenheid lijkt de landelijke norm van 1,2 auto's per huishouden opportuun en gaat het waarschijnlijk om minder huishoudens met 1,2 auto die voor de keus staan een nieuwe ontsluiting voor de wijk Hambroek te moeten kiezen.

Mondelinge zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan "Borculo, Verlegging Needseweg 2014"
van de heer ~~Leukenlaan 117, 7271 JM in Borculo~~ (ingediend 11 april 2014)

- De wens is om de geluidswerende voorziening langs het nieuwe tracé door te trekken tot voorbij de afslag van de Oude Needseweg
- Verder wordt aandacht gevraagd voor groene omzooming van de parkeerplaats

CONFIDENTIAL