

Nr: 2011-02-05

Schipluiden: 22 februari 2011

Onderwerp: vaststelling bestemmingsplan
'Herinrichting Sportpark Maasland'.

Aan de Raad

Wat willen we bereiken?

Tijdens de vergadering van 8 december 2009 heeft u (onder meer) besloten om voor de voetbalvereniging MVV'27 uit Maasland een trainingsveld uit te breiden tot een volwaardig wedstrijdveld. Hierdoor kan de voetbalvereniging de wedstrijden beter spreiden over de week en worden onprettige speeltijden voor hun leden voorkomen.

Daarnaast ligt er in het gebied vanuit het Regionaal Bestuursakkoord Water en vanuit het Waterplan een bergingsopgave voor een aantal extra waterbuffers.

Voor beide onderdelen moet nu een bestemmingsplan vastgesteld worden.

Wat gaan we daarvoor doen?

Het plangebied van het bestemmingsplan wordt gevormd door de oppervlakten van de verschillende waterbergingen en door de uitbreiding van het trainingsveld.

Uit het gedurende september 2010 gehouden vooroverleg met externe partijen over het concept-ontwerp zijn geen fundamentele inhoudelijke opmerkingen naar voren gekomen. De overige opmerkingen en suggesties zijn verwerkt in het plan. Verder is het concept-ontwerpbestemmingsplan voorgelegd aan het bestuur van MVV'27. Zij kon zich vinden in het plan.

In december 2010 en gedurende de eerste helft van januari 2011 heeft het ontwerp-bestemmingsplan gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Naar aanleiding hiervan is een aantal zienswijzen ingediend door, onder andere, een aantal bewoners van de aangrenzende Schout. Deze zienswijzen zijn niet-ontvankelijk omdat deze per mail zijn ingediend, hetgeen volgt uit artikel 2:15 van de Algemene Wet Bestuursrecht. Dit wordt overigens bevestigd door de uitspraak van de Raad van State van 2 september 2009 (LJN BJ6686).

Hierbij willen wij wel opmerken dat wij vanzelfsprekend niet met vreugde deze zienswijzen om deze redenen niet-ontvankelijk verklaren. Wij hebben echter geen andere keuze aangezien deze conclusie wettelijk en via jurisprudentie is vastgelegd en wij ons hieraan moeten conformeren. Hierbij speelt mee dat wanneer er door deze bewoners een beroep ingesteld zou worden, de rechter zelf automatisch ook nog de ontvankelijkheid toetst en naar verwachting tot bovengenoemde conclusie zou komen. Bovendien geldt dat, in het geval wij toch van deze lijn zouden afwijken, wij de belangen van andere partijen bij de vaststelling van dit bestemmingsplan zouden schaden.

Wij vinden het van belang om met deze bewoners over dit herinrichtingsplan en bestemmingsplan in contact te zijn en te blijven. Daarom ook hebben wij voorafgaand aan de bestemmingsplanprocedure meerdere keren overleg gevoerd over het herinrichtingsplan en ook in het vervolgtraject willen wij graag met de bewoners in gesprek blijven. Wij zullen gezamenlijk met de bewoners bekijken of het mogelijk is om in het kader van het beplantingsplan zoveel mogelijk aan de bezwaren van de bewoners tegemoet kunnen komen.

Alhoewel de zienswijzen van de bewoners niet-ontvankelijk zijn, willen wij bovendien ambtshalve via de bijgevoegde 'Nota zienswijzen Herinrichting Sportpark Maasiand' reageren op een aantal inhoudelijke opmerkingen uit deze zienswijzen.

Zie voor overige opmerkingen het resterende deel van de 'Nota zienswijzen Herinrichting Sportpark Maasiand'.

Voor het overige verwijzen wij u korthedshalve naar het bijgevoegde ontwerp-bestemmingsplan.

Wat mag het kosten?

U heeft in uw vergadering van 8 december 2009 besloten om een krediet voor de herinrichting van het sportpark beschikbaar te stellen. Het opstellen van het bestemmingsplan wordt uit dit budget bekostigd.

Juridische consequenties

Met ingang van 1 oktober 2010 is de **Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht** in werking getreden. Het bestemmingsplan is hierop aangepast.

Resumerend stellen wij u voor om in te stemmen met het bestemmingsplan 'Herinrichting Sportpark Maasiand' inclusief de 'Nota zienswijzen 'Herinrichting Sportpark Maasiand'.

ADVIES van de raadscommissie Grondgebied d.d. 14 februari 2011

De fracties CDA, OGP, Mijn Partij en PvdA stemmen in met het raadsvoorstel.

Fractie VVD wenst het voorstel nader te bespreken.

Alle fracties bepleiten om ingekomen reacties per mail voortaan ook ontvankelijk te verklaren.

Mailverkeer wordt als een passend communicatiemiddel beschouwd.

REACTIE van het college.

Naar aanleiding van het verzoek van de fracties gaan wij de mogelijkheden onderzoeken om in de toekomst het indienen van zienswijzen per mailverkeer mogelijk te maken.

Burgemeester en wethouders van Midden-Delfland,
de secretaris, de burgemeester,

P.T. Veenman

A.J. Rodenburg

De raad van de gemeente Midden-Delfland;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 22 februari 2011,
nr. 2011-02-05;

Overwegende:

dat hij zich kan verenigen met hetgeen in het voorstel ten aanzien van de zienswijzen en ten aanzien van de inhoud van het bestemmingsplan "Herinrichting Sportpark Maasiand" is overwogen;

dat deze overwegingen geacht worden deel uit te maken van dit besluit;

Gelet op het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

BESLUIT:

1. de zienswijzen 1 en 2 niet-ontvankelijk te verklaren op grond van artikel 2:15 van de Algemene Wet Bestuursrecht en zienswijze 3 voor kennisgeving aan te nemen,
2. het bestemmingsplan "Herinrichting Sportpark Maasiand", bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand: NL:IMRO.1842.bpML10sportp-on01.GML met de bijbehorende bestanden en waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke ontleend is aan de GBKN versie 2010, vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van 8 maart 2011.

De griffier

De voorzitter

A. de Vos

A.J. Rodenburg