

bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1. Toelichting op de Staat van Bedrijfsactiviteiten

Inleiding

In dit bestemmingsplan wordt de toelaatbaarheid van bedrijven en bedrijfsactiviteiten gekoppeld aan een Staat van Bedrijfsactiviteiten. Dit is een lijst waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten al naar gelang de te verwachten belasting voor het milieu zijn ingedeeld in een aantal categorieën. Omdat de Staat van Bedrijfsactiviteiten wordt gebruikt voor de milieuzonering in het kader van bestemmingsplannen zijn hierbij alleen de ruimtelijk relevante milieuaspecten van belang:

- geluid;
- geur;
- stof;
- gevaar (met name brand- en explosiegevaar).

De hier gebruikte lijst deelt de bedrijven in in zes gewone categorieën (waarbij twee categorieën nog zijn onderverdeeld in subcategorieën) en drie A-categorieën. Categorie 1 heeft betrekking op bedrijven die geen hinder van belang veroorzaken en categorie 6 op zeer zware industrie. De drie A-categorieën (categorieën 4.1A/4.2A, 5A en 6A) bevatten de inrichtingen die in belangrijke mate geluidshinder kunnen veroorzaken zoals bedoeld in artikel 41 van de Wet geluidhinder.

Gebruikte bronnen

Als belangrijkste bron bij het opstellen van de Staat van Bedrijfsactiviteiten is gebruikgemaakt van de lijst van bedrijfstypen uit de publicatie "Bedrijven en milieuzonering" van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten van 1999. In deze lijst worden voor een groot aantal bedrijfstypen en -activiteiten richtafstanden ten opzichte van een rustige woonwijk gegeven. Daarbij is ervan uitgegaan dat de bedrijven ter voorkoming van hinder en/of gevaar die technieken toepassen, die thans als de meest gebruikelijke worden beschouwd.

De lijst is ten behoeve van de Staat van Bedrijfsactiviteiten met behulp van andere bronnen en praktijkervaringen verder verfijnd (o.a. differentiatie naar grootte). De Staat van Bedrijfsactiviteiten wijkt dus op een aantal punten af van de lijst van bedrijfstypen van de VNG.

In deze Staat van Bedrijfsactiviteiten is voor de indeling van de bedrijven naar activiteiten, net als in de VNG-publicatie, uitgegaan van de Standaard Bedrijfsindeling (SBI) uit 1993.

Categorie-indeling en criteria voor de toelaatbaarheid van bedrijven

In de VNG-publicatie zijn de 10 richtafstanden van de lijst van bedrijfstypen teruggebracht tot zes categorieën. Met het oog op de praktische toepassing zijn in deze Staat van Bedrijfsactiviteiten de categorieën 3 en 4 nader onderverdeeld in elk twee subcategorieën.

De richtafstanden en het aspect verkeersaantrekkende werking zijn vertaald naar de volgende (ruimtelijke) criteria voor de toelaatbaarheid:

- | | |
|--------------|--|
| categorie 1: | bedrijfstypen c.q. bedrijfsactiviteiten die gelet op hun aard en invloed op de omgeving toelaatbaar zijn in woonwijken. |
| categorie 2: | bedrijfstypen c.q. bedrijfsactiviteiten die gelet op hun aard en invloed op de omgeving toelaatbaar zijn tussen of onmiddellijk naast woonbebouwing, echter alleen in gebieden met gemengde functies. |
| categorie 3: | bedrijfstypen c.q. bedrijfsactiviteiten die gelet op hun aard en invloed op de omgeving in enige mate ruimtelijk gescheiden dienen te zijn van woonwijken en dienen te zijn voorzien van een eigen autoverbinding met de hoofd- en/of verzamelwegen: <ul style="list-style-type: none">• subcategorie 3.1: toelaatbaar aan de rand van woonwijken, echter in het algemeen gescheiden door een weg of een groenstrook;• subcategorie 3.2: gescheiden door een andere niet of weinig gevoelige functie (afstandsindicatie 100 meter). |

categorie 4 : bedrijfstypen c.q. bedrijfsactiviteiten die gelet op hun aard en invloed op de omgeving op behoorlijke afstand van woonwijken gesitueerd dienen te zijn:

- . subcategorie 4.1: afstandsindicatie 200 meter;
- . subcategorie 4.2: afstandsindicatie 300 meter.

categorieën 5 en 6: bedrijfstypen c.q. bedrijfsactiviteiten die gelet op hun aard en invloed op grote afstand van woonwijken gesitueerd dienen te zijn. De aan te houden afstanden dienen per geval te worden bepaald (richtafstanden van bedrijven uit categorie 5: 500 - 1.000 meter, categorie 6: 1.500 meter).

Met name bij bedrijven uit categorie 3.1 is er van uitgegaan dat bij de inrichting van het terrein (wijze van ontsluiting, situering van bebouwing) voldoende rekening wordt gehouden met mogelijke hinder in de directe omgeving. Dit kan in voorkomende gevallen worden afgedwongen door middel van de in de voorschriften opgenomen bevoegdheid om nadere eisen te stellen aan onder meer de situering van de bebouwing.

De bedrijven uit categorieën 4.1A/4.2A, 5A en 6A komen voor wat betreft de mate van hinder en gewenste afstand overeen met de categorieën 4.1/4.2, 5 en 6 maar zijn alleen toelaatbaar als op het betreffende terrein een geluidszone ex artikel 41 en verder respectievelijk 53 en verder van de Wet geluidhinder wordt vastgesteld.

Bij de bovenbeschreven criteria voor de toelaatbaarheid is (behalve voor categorie 2) uitgegaan van zonering ten opzichte van een rustige woonwijk. Voor andere omgevingstypen zoals incidentele woonbebouwing, woonbebouwing in een stedelijke omgeving, andere gevoelige functies of stiltebehoevende gebieden met natuurwaarden kunnen, indien de situatie daartoe aanleiding geeft, de richtafstanden worden aangepast. Dit zal per geval beoordeeld moeten worden.

Opzet van de Staat

In de Staat zijn twee verschillende soorten categorie-indelingen toegepast (zie ook de inhoudsopgave):

- indeling op grond van bedrijfsactiviteiten (hoofdstuk I);
- indeling op grond van het opgestelde elektromotorisch vermogen (hoofdstuk II).

In beginsel zijn beide indelingen van toepassing.

De indeling van hoofdstuk I is de belangrijkste. Hiervoor is gebruikgemaakt van de SBI. Deze indeling wordt hier gebruikt om bedrijfsactiviteiten in te kunnen delen. Het kan dus voorkomen dat de activiteiten binnen een bedrijf in twee of meer verschillende groepen volgens de SBI-indeling vallen. In die gevallen geldt dan de hoogste categorie van deze Staat van Bedrijfsactiviteiten. Indien de bedrijfsonderdelen duidelijk ruimtelijk van elkaar kunnen worden gescheiden, kunnen de bedrijfsonderdelen echter ook apart worden ingedeeld.

Bij sommige activiteiten wordt ook onderscheid gemaakt naar de omvang van de activiteiten. Dit betreft in de eerste plaats de afbakening van de A-categorieën. Daarnaast worden veel voorkomende kleinere bedrijven op grond van hun oppervlak of capaciteit apart ingedeeld om te voorkomen dat dergelijke relatief weinig hinderlijke bedrijven zich alleen op grootschalige bedrijventerreinen kunnen vestigen. Dit oppervlak betreft de bij het bedrijf c.q. voor de betreffende bedrijfsactiviteit in gebruik zijnde gronden, ongeacht of de gronden bebouwd zijn of niet.

De indeling op grond van het opgestelde elektromotorisch vermogen (hoofdstuk II) is altijd aan de indeling volgens hoofdstuk I gekoppeld en is slechts in een beperkt aantal gevallen bepalend voor de uiteindelijke indeling van bedrijven. Het gaat hierbij om inrichtingen die in belangrijke mate geluidshinder kunnen veroorzaken, zoals bedoeld in artikel 41 van de Wet geluidhinder en om bedrijfsactiviteiten die in de indeling volgens hoofdstuk I de aanduiding * hebben gekregen. De laatstgenoemde aanduiding is gebruikt bij bedrijfstypen waar vaak kleinere, weinig hinderlijke bedrijven voorkomen die op deze wijze rechtstreeks in een lagere categorie kunnen worden ingeschaald. Bij deze activiteiten is het aspect geluid bepalend en daarom geeft het elektromotorisch vermogen een betere maat voor de hinderlijkheid dan bijvoorbeeld het bedrijfsoppervlak.

Flexibiliteit

De Staat van Bedrijfsactiviteiten blijkt in de praktijk een relatief grof hulpmiddel te zijn om hinder door bedrijfsactiviteiten in te schatten. Het is bovendien tijdgebonden. Het komt in de praktijk dan ook voor dat een bepaald bedrijf als gevolg van een geringe omvang van hinderlijke deelactiviteiten, een milieuvriendelijke werkwijze of bijzondere voorzieningen minder hinder veroorzaakt dan in de Staat van Bedrijfsactiviteiten is verondersteld. In het bedrijvenartikel van de planvoorschriften is daarom bepaald dat burgemeester en wethouders een dergelijk bedrijf via een vrijstelling een categorie lager kunnen indelen (dus bijvoorbeeld van categorie 3 naar 2 of van categorie 4 naar 3); bij de categorieën met een onderverdeling in subcategorieën wordt daarbij bedoeld dat vrijstelling tot de laagste van de subcategorieën mogelijk is (dus van categorie 4 naar maximaal 3.1). Om een vrijstelling te kunnen verlenen moet worden aangetoond dat het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving vergelijkbaar is met andere bedrijven uit de desbetreffende lagere categorie. Deze beoordeling dient zich te richten op de in de staat aangegeven maatgevende milieuaspecten.

Voor de bedrijven uit de A-categorieën is alleen maar een vrijstelling mogelijk voor de indeling in een lagere A-categorie.

Bij sommige bedrijfsactiviteiten is bij de indeling uitgegaan van een continue bedrijfsvoering, waarbij de hinderlijke activiteiten ook 's nachts plaatsvinden. Dit is in de staat aangegeven met een "C" in de laatste kolom. Het kan echter voorkomen dat een specifiek bedrijf niet continu werkt. Dit gegeven kan eveneens aanleiding zijn om het bedrijf via bovengenoemde vrijstellingsmogelijkheid een categorie lager in te delen.

Daarnaast is het mogelijk dat bepaalde bedrijven zich aandienen, waarvan de activiteiten niet zijn genoemd in de Staat van Bedrijfsactiviteiten. Wanneer deze bedrijven wat betreft milieubelasting gelijk kunnen worden gesteld met volgens de bestemmingsregeling toegelaten bedrijven kan voor de vestiging van deze bedrijven eveneens een vrijstelling worden verleend.

Bijlage 2. Bedrijfsinventarisatie

straat	nr.	naam en aard van het bedrijf	S.B.I. code	catego- rie S.v.B.	totaal op- gesteld motorisch vermogen	alge- mene toelaat- baarheid	opmerkingen/bijzonderheden/ eventuele klachten	bestem- mingsrege- ling
Weverskade	10	Lely Industries, machinefabriek	29	3.1		2	ontwikkelingswerkplaats	B(2)mc
	43	Lely Industries, machinefabriek	29	3.2	> 300 kW	2	productiehallen	Bm
Westgaag	4a	v.d. Gaag, groothandel in zand, meststof- fen en potgrond	51.22/ 51.53	3.2		3.1		B(3.1)gr/po
	10	J.P. Mosterd, assemblage tuinornamenten	51.7	3.1		2		B(2)at
	42a	Kroes, civieltechnisch aannemersbedrijf	45.2	2		2		B(2)
	44	Kroes, autoreparatiebedrijf en benzineser- vicestation	50.1/ 50.5	2		2	geen verkoop van LPG, geen plaatwerkerij, autospuitinrichting of tectyleerinrichting aanwezig	B(2)
Molenweg	12	Verboon, civieltechnisch aannemersbedrijf	45.2	3.1		2		B(2)a

Bijlage 3. Uitvoering en handhaving

1. Bevordering van draagvlak

Huidige praktijk

Een op duurzaamheid gericht beleid vereist bestuurlijke betrokkenheid en een breed draagvlak. Geconstateerd moet worden dat de huidige praktijk in dit opzicht twee soorten knelpunten kent. In de eerste plaats is er bij lokale bestuurders en gebruikers enige terughoudendheid te constateren ten aanzien van een consistent beleid in het buitengebied.

Hiervoor kunnen diverse oorzaken worden aangewezen.

- De gebruikelijke bestemmingsplannen zijn relatief starre instrumenten waarvan in de praktijk vaak moet worden afgeweken. Dit komt de geloofwaardigheid van het beleid niet ten goede.
- De huidige praktijk waarbij de provincie vaak tot op detailniveau beleid en regelingen voorschrijft, heeft als nadeel dat het beleid op lokaal niveau veelal niet als eigen beleid wordt ervaren. Uitvoering van dit beleid heeft daardoor bij lokale bestuurders een geringe prioriteit.
- De communicatie over het beleid in het buitengebied beperkt zich veelal tot de inspraak over het conceptplan. Tijdens de voorbereiding is er meestal nauwelijks sprake van communicatie met belanghebbenden. Ook na de vaststelling van het plan "leeft" het beleid al snel niet meer.
- De lokale bestuurders staan zeer dicht bij de bevolking waardoor het moeilijk is aan initiatiefnemers beperkingen op te leggen en bij overtredingen ook daadwerkelijk in te grijpen.

In de tweede plaats is vaak te weinig sprake van een integrale beleidsvisie. Veelal beperkt het beleidsvormingsproces zich tot het eenmalig opstellen van het bestemmingsplan. Door een gebrek aan commitment en afstemming van beleid met andere betrokken instanties worden beschikbare instrumenten onvoldoende gecoördineerd ingezet en is veelal sprake van een onvoldoende consistent en geloofwaardig beleid.

Oplossingsrichtingen

Enkele hoofdlijnen waarlangs een verbetering kan worden bereikt zijn:

- Markt- en uitvoeringsgerichtheid: Ook de ruimtelijke planning voor het buitengebied moet meer markt- en uitvoeringsgericht worden. Doelstellingen en beleidsvoornemens moeten zowel door provincie als gemeente meer worden beschouwd als "product" dat afgestemd moet worden op de "markt" (draagvlak) en "verkocht" moet worden aan "afnemers". Het realiteitsgehalte van het beleid wordt immers bepaald door het perspectief op vaststelling, doorwerking en uitvoering.
- Gebiedsgericht beleid: Het beleid voor het buitengebied is niet langer een aangelegenheid die alleen de "afdeling" ruimtelijke ordening van de gemeente aangaat. Afstemming en commitment zijn nodig wat betreft alle betrokken (overheids)instanties ("afdelingen" milieu en groenbeheer, naburige gemeenten, waterbeheerders, natuurbeheerders etc.). Dit vergt beleidsstrategie en veronderstelt een scherpe afstemming van doel en middelen, waarbij in beginsel alle bestuurlijke niveaus betrokken zijn.
- Continu proces: Het beleid voor het buitengebied dient meer dan tot nu toe te worden beschouwd als een continu proces. Het opstellen van een bestemmingsplan vormt daarin de (bijzonder intensieve) periode van beleidsvorming. Na vaststelling vereisen de toetsing van initiatieven en de uitvoering en handhaving van beleid blijvend aandacht en communicatie met betrokkenen.
- Inzet "win-win-concept": Het commitment kan worden vergroot door waar mogelijk extra ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden te bieden indien daardoor extra winst kan worden bereikt voor kwetsbare functies of milieukwaliteit (sturing van ontwikkelingen door positieve prikkels).
- Selectiviteit in beleid: Met het oog op realiseerbaarheid en handhaafbaarheid dienen beleidsinstrumenten selectief te worden ingezet. Centraal in het beleid staan de voor een (deel)gebied geldende prioritaire doelstellingen; de middelen dienen daarvoor te worden ingezet.

Gevolgen voor de beleidsvorming en uitvoering

Gelet op deze hoofdlijnen worden onderstaand voorstellen voor concrete maatregelen gedaan. Hiermee kan het draagvlak voor een op duurzaamheid gericht beleid worden vergroot.

Provinciaal niveau

Om tot een groter draagvlak bij gemeenten en gebruikers te komen is bijstelling van provinciaal beleid gewenst.

- Het overleg met gemeenten op ambtelijk en bestuurlijk niveau moet worden geïntensiveerd om de doelstellingen van het provinciaal beleid beter te "verkopen". Hiermee wordt ook bereikt dat de kennis van praktische problemen bij de gemeenten wordt vergroot (onderlinge uitwisseling).
- Bundeling en optimale afstemming van beleid binnen de provinciale organisatie kan gestalte krijgen door de vorming van bijvoorbeeld een provinciale projectgroep (één loket voor gemeentelijke contacten). Vanuit deze projectgroep worden faciliteiten geboden ter ondersteuning van gemeenten: bereidheid tot participatie in gemeentelijke projectgroep; meedenken tijdens planproces; ter beschikking stellen van een voorbeeld- of voorkeursmodel voor aanpak en regelgeving op hoofdpunten; ondersteuning bij overleg met derden (andere gemeenten, waterbeheerders etc.); ondersteuning bij uitvoering en handhaving.
- De beleidsspeelruimte voor gemeenten moet binnen de prioritaire hoofdlijnen van provinciaal beleid worden vergroot. Voorbeelden:
 - een nadere differentiatie van in het streekplan aangegeven gebiedsbegrenzings moet op grond van nadere gegevens bespreekbaar zijn;
 - de mogelijkheden voor het gebruik van vrijkomende agrarische bebouwing moeten worden verruimd.
- Indien een regio beschikt over een intergemeentelijke ontwikkelingsvisie op het buitengebied kan de beleidsspeelruimte verder worden vergroot.
- De gemeentelijke participatie en beleidsinvloed bij landinrichtingsprojecten moeten worden versterkt.
- Goed en vroegtijdig overleg tussen gemeente en provincie dient te worden beloond door een snellere behandeling in PPC en een snellere goedkeuringsprocedure ("voorkeursbehandeling").

Gemeentelijk niveau

Voor een doelmatige gebiedsgerichte aanpak is – ook op bestemmingsplanniveau – samenwerking van gemeenten in gebieden met ruimtelijke, milieukundige en/of hydrologische samenhangen essentieel. Samenwerking kan leiden tot kostenbesparing en verbetering van het politieke/bestuurlijke draagvlak voor het beleid. Afstemming van beleid vergroot bovendien de geloofwaardigheid en daarmee de acceptatie door doelgroepen. De samenwerking kan variëren van het gezamenlijk opstellen van een (nota van uitgangspunten voor een) bestemmingsplan tot het gemeenschappelijk inhoud geven aan uitvoering en handhaving.

Het draagvlak van het beleid hangt ook in sterke mate af van communicatie met doelgroepen (beleidsmarketing). Vanaf het begin van het planproces is daarom een duidelijke visie gewenst op de momenten en de wijze waarop doelgroepen worden benaderd:

- gebruikers (agrariërs, ondernemers, bewoners en bezoekers/recreanten);
- instanties met belangen (waterbeheerders, natuurbeschermingsorganisaties, leidingbeheerders etc.);
- andere overheden (provincie, naburige gemeenten).

Communicatie dient daarbij selectief en doelgericht te worden ingezet. Middelen kunnen zijn:

- aanwijzen van een vast aanspreekpunt bij de gemeente, ook voor vergunningen waarvoor de gemeente geen bevoegd gezag is (alle informatie en bijstand via één loket);
- regelmatige berichtgeving in media (apart informatiebulletin of rubriek "buitengebied" in de plaatselijke krant); tijdens opstellen van het plan berichten over voortgang en resultaten; na vaststelling van het plan rapporteren over uitvoering, ontwikkelingen en bereikte resultaten; in herinnering roepen van belangrijk beleid in alle relevante beleidssectoren (bijvoorbeeld toepassing milieuwetgeving, toepassing bouw- en aanlegvoorschriften), informeren over handhavingsacties;
- overleg met derden in opeenvolgende planfasen (provincie, waterbeheerders, natuurbeheerders etc.); instellen van een projectgroep buitengebied waarin belangrijke instanties zijn vertegenwoordigd;

- terugkoppeling vanuit gebruikers: inventariseren van wensen en ideeën bij aanvang planvorming; snelle bijstelling van beleid indien het voorgenomen/ vastgestelde beleid in de praktijk niet blijkt te werken of niet bedoelde belemmeringen oproept.

Het draagvlak kan voorts sterk worden bevorderd door een zo helder mogelijk planproces en zo begrijpelijk mogelijke inhoud (plantoelichting, kaart en voorschriften). Voorwaarden hiervoor zijn:

- heldere indeling van planfasen en duidelijke planning; uitvoering volgens planning;
- duidelijke doelstellingen en ontwikkelingsvisie, met aandacht voor kansen en bedreigingen in de agrarische sector als belangrijkste gebruikersgroep;
- duidelijke afweging van belangen;
- aansprekende presentatie en goede leesbaarheid van toelichting, plankaart en voorschriften;
- goede onderbouwing van de uitvoerbaarheid;
- selectiviteit in voorschriften: alleen regelen wat voor het bereiken van de doelstellingen noodzakelijk is;
- eenvoudig te handhaven voorschriften: enerzijds voldoende flexibel, anderzijds zo concreet mogelijke toetsingscriteria.

2. Handhaving

Uitgangspunten

Het spreekt vanzelf dat het weinig zin heeft bestemmingsplannen op te stellen die slecht worden nageleefd. Diverse onderzoeken hebben aangetoond dat het totnogtoe droevig is gesteld met de handhaving van bestemmingsplanvoorschriften in het buitengebied. Met name de aanlegvoorschriften worden op grote schaal overtreden. Controle op overtredingen vindt nauwelijks plaats. De toetsing van wel aangevraagde aanlegvergunningen levert in de praktijk veel problemen op. Deze problemen vergen koerswijziging, betere planvoorschriften en een concreet en alert handhavingsbeleid.

Aanpak in hoofdlijnen

Koerswijziging

Zowel bouw- als aanlegvoorschriften zijn onmisbaar voor een op duurzaamheid gericht beleid in het buitengebied. De slechte ervaringen met de handhaving vormen geen aanleiding om van bijvoorbeeld aanlegvoorschriften af te zien.

De handhaving is trouwens niet alleen een probleem bij bestemmingsplannen. Tot voor kort werden ook de milieuwetten slecht nageleefd. In het milieubeleid is thans sprake van een inhaalslag waaruit blijkt dat met een doelgerichte benadering een duidelijke verbetering van de handhaving kan worden bereikt.

Om een aanvaardbaar handhavingsbeleid tot stand te brengen dient in de eerste plaats het draagvlak te worden vergroot. Er dient politieke/bestuurlijke bereidheid te ontstaan om voorschriften in de praktijk toe te passen en te handhaven. Daarvoor zijn personele en financiële middelen nodig en – waar nodig – bestuursdwang of dwangsom.

De ervaringen met het milieubeleid hebben geleerd dat bij veel gemeenten een stimulerend beleid van de hogere overheden noodzakelijk is om een handhavingsbeleid daadwerkelijk van de grond te krijgen. Middelen hierbij kunnen zijn:

- overleg tussen provincie en gemeenten op met name bestuurlijk niveau;
- opzetten van gesubsidieerde proefprojecten;
- voorschrijven dat het bestemmingsplan een handhavingsparagraaf bevat als voorwaarde voor de goedkeuring van het plan;
- medewerking aan artikel 19-procedures afhankelijk stellen van verslaglegging inzake handhavingsactiviteiten.

In dit verband moet het belang onderstreept worden van een provinciaal handhavingsoverleg. Dit overleg richt zich primair op handhaving van de milieuwetgeving ("grijs" en in toenemende mate ook "groen" milieu). Het bestemmingsplan vormt hierbij steeds meer een aandachtspunt. Een dergelijke vorm van overleg dient ook op regionaal niveau gestalte te krijgen.

Bestemmingsplanvoorschriften

Om tot een goede handhaving te kunnen komen dienen ook eisen aan de kwaliteit van het bestemmingsplan en met name aan de planvoorschriften te worden gesteld. In de voorgaande hoofdstukken is hier reeds op ingegaan. Het gaat hierbij om:

- selectiviteit in het opleggen van (aanleg)voorschriften;
- zo concreet mogelijke criteria voor de toetsing van (aanleg)initiatieven.

Daarnaast is van belang dat de planvoorschriften leesbaar en begrijpelijk zijn. Hierbij is essentieel dat ingewikkelde verbale regelingen worden voorkomen, wanneer door nadere informatie op de plankaart (lijnen, grenzen) duidelijkheid kan worden verschaft.

Handhavingsbeleid

Om tot een goede handhaving te komen is het noodzakelijk het te voeren handhavingsbeleid concreet uit te werken en hieraan in de plantoelichting aandacht te besteden. Het is nog beter om in de beschrijving in hoofdlijnen een handhavingsparagraaf op te nemen (inspanningsverplichting). Het in veel gemeenten beschikbare of in ontwikkeling zijnde handhavingsbeleid ten aanzien van milieuwetgeving kan als voorbeeld worden gebruikt.

In de eerste plaats is een goede documentatie van de uitgangssituatie ten tijde van de vaststelling van het plan noodzakelijk (bouwplannen, foto's en dergelijke). Overtredingen van de voorschriften dienen door periodieke controles te worden geconstateerd en zoveel mogelijk te worden voorkomen. Daarbij is een planmatige aanpak gewenst: wat te controleren, op welke wijze en hoe vaak. Bij geconstateerde overtredingen is een duidelijk beleid noodzakelijk betreffende de te nemen stappen (legalisering, aanschrijving, bestuursdwang of dwangsom).

Afstemming van het handhavingsbeleid met naburige gemeenten is met het oog op draagvlak zeer gewenst. Ook dienen bij het opstellen van het bestemmingsplan nadere afspraken met het waterschap te worden gemaakt, met name waar het gaat om aanlegvoorschriften in verband met watergangen en oevers.

Om de benodigde inzet van extra middelen zo beperkt mogelijk te houden maar ook om tot een samenhangend beleid te komen, dienen alle handhavingsactiviteiten zoveel mogelijk te worden gecoördineerd:

- controle in het kader van het bestemmingsplan koppelen aan controle in het kader van milieuwetten;
- schouw door waterbeheerders benutten om de naleving van aanlegvoorschriften te controleren (steekproefsgewijze controle door gemeente, signalering van (mogelijke) overtredingen door waterbeheerder);
- inzet van de (milieu)politie om (mogelijke) overtredingen te signaleren.

Controles dienen uiteraard ook te worden benut voor voorlichting over het beleid en geldende voorschriften. Tijdens controles kunnen bij gebruikers ook signalen over relevante wensen en ontwikkelingen worden opgevangen. Deze signalen kunnen aanleiding geven tot aanpassing van beleid.

Verder is van belang dat voor de naleving van voorschriften zo min mogelijk drempels worden opgeworpen. Hierin past dat de grondgebruikers voor alle informatie bij één gemeentelijk loket terecht kunnen. Daarnaast zou voor het verlenen van aanlegvergunning geen leges geheven moeten worden ("wees blij dat aanlegvergunning wordt aangevraagd").

Tot slot wordt erop gewezen dat wanneer eenmaal sancties moeten worden getroffen, gemeenten een duidelijke "lijn moeten trekken" en op consistente wijze, maar met oog voor de juridische spelregels, maatregelen moeten afwikkelen. Hierbij kan het opleggen van een dwangsom vaak aantrekkelijker mogelijkheden bieden dan het toepassen van bestuursdwang.

Bijlage 4. Uitgangspunten en resultaten SRM I

bron	A20	
wegcategorie	autosnelweg	
etmaalintensiteit	72.300	mvt/etm.
snelheid voertuigen	115/80	km/h
daguur/nachtuur maatgevend	nacht	-
intensiteit lichte motorvoertuigen	553	mvt/uur
intensiteit middelzware voertuigen	131	mvt/uur
intensiteit zware motorvoertuigen	107	mvt/uur
intensiteit motorrijwielen	4	mvt/uur
type wegdek	ZOAB, autoweg	-
hoogte wegdek	0	m
objectfractie	0	-
hoogte waarnemer	4.5	m
bodemfactor	0.5	-
afstand waarneempunt uit de wegas	10	m
LA equivalent	70.3	dB(A)
ophoging dag/nachtsituatie	10	dB(A)
LAeq etmaal	80.0	dB(A)
af trek volgens artikel 103 Wgh	-3	dB(A)
LAeq etmaal na af trek artikel 103 Wgh	77	dB(A)
Afstand LAeq etm = 40 dB(A)	1.670	m
Afstand LAeq etm = 50 dB(A)	555	m
Afstand LAeq etm = 55 dB(A)	280	m
Afstand LAeq etm = 60 dB(A)	135	m
Afstand LAeq etm = 65 dB(A)	65	m
(contourafstanden na verrekening van art. 103 Wgh)		

bron			Molenweg N468
wegcategorie	provinciale weg		
etmaalintensiteit	5.100	mvt/etm.	
snelheid voertuigen	60	km/h	
daguur/nachtuur maatgevend	nacht	-	
intensiteit lichte motorvoertuigen	47.9	mvt/uur	
intensiteit middelzware voertuigen	5.1	mvt/uur	
intensiteit zware motorvoertuigen	2.7	mvt/uur	
intensiteit motorrijwielen	0.39	mvt/uur	
type wegdek	fijn asfalt	-	
hoogte wegdek	0	m	
objectfractie	0	-	
hoogte waarnemer	4.5	m	
bodemfactor	0.5	-	
afstand waarneempunt uit de wegas	10	m	
LA equivalent	56.2	dB(A)	
ophoging dag/nachtsituatie	10	dB(A)	
LAeq etmaal	66.0	dB(A)	
af trek volgens artikel 103 Wgh	-5	dB(A)	
LAeq etmaal na aftrek artikel 103 Wgh	61	dB(A)	
Afstand LAeq etm = 40 dB(A)	240	m	
Afstand LAeq etm = 50 dB(A)	55	m	
Afstand LAeq etm = 55 dB(A)	27	m	
Afstand LAeq etm = 60 dB(A)	12	m	
Afstand LAeq etm = 65 dB(A)	5	m	
(contourafstanden na verrekening van art. 103 Wgh)			

bron	Oostgaag N468	
wegcategorie	provinciale weg	
etmaalintensiteit	5.800	mvt/etm.
snelheid voertuigen	60	km/h
daguur/nachtuur maatgevend	nacht	-
intensiteit lichte motorvoertuigen	54.4	mvt/uur
intensiteit middelzware voertuigen	5.8	mvt/uur
intensiteit zware motorvoertuigen	3.1	mvt/uur
intensiteit motorrijwielen	0.45	mvt/uur
type wegdek	fijn asfalt	
hoogte wegdek	0	m
objectfractie	0	-
hoogte waarnemer	4.5	m
bodemfactor	0.5	-
afstand waarneempunt uit de wegas	10	m
LA equivalent	56.8	dB(A)
ophoging dag/nachtsituatie	10	dB(A)
LAeq etmaal	67.0	dB(A)
af trek volgens artikel 103 Wgh	-5	dB(A)
LAeq etmaal na aftrek artikel 103 Wgh	62	dB(A)
Afstand LAeq etm = 40 dB(A)	260	m
Afstand LAeq etm = 50 dB(A)	60	m
Afstand LAeq etm = 55 dB(A)	30	m
Afstand LAeq etm = 60 dB(A)	14	m
Afstand LAeq etm = 65 dB(A)	5	m
(contourafstanden na verrekening van art. 103 Wgh)		

bron	Westgaag (Oostweg Burgerweg)	
wegcategorie	toer. ontsluiting	
etmaalintensiteit	2.250	mvt/etm.
snelheid voertuigen	60	km/h
daguur/nachtuur maatgevend	dag	-
intensiteit lichte motorvoertuigen	137	mvt/uur
intensiteit middelzware voertuigen	9	mvt/uur
intensiteit zware motorvoertuigen	3	mvt/uur
intensiteit motorrijwielen	1.5	mvt/uur
type wegdek	fijn asfalt	-
hoogte wegdek	0	m
objectfractie	0	-
hoogte waarnemer	4.5	m
bodemfactor	0.5	-
afstand waarneempunt uit de wegas	10	m
LA equivalent	58.9	dB(A)
ophoging dag/nachtsituatie	0	dB(A)
LAeq etmaal	59.0	dB(A)
af trek volgens artikel 103 Wgh	-5	dB(A)
LAeq etmaal na af trek artikel 103 Wgh	54	dB(A)
Afstand LAeq etm = 40 dB(A)	85	m
Afstand LAeq etm = 50 dB(A)	19	m
Afstand LAeq etm = 55 dB(A)	8	m
Afstand LAeq etm = 60 dB(A)	1	m
Afstand LAeq etm = 65 dB(A)	-1	m
(contourafstanden na verrekening van art. 103 Wgh)		

bron	Westgaag (Burgerweg-Westl.weg)	
wegcategorie	toer. ontsluiting	
etmaalintensiteit	770	mvt/etm.
snelheid voertuigen	60	km/h
daguur/nachtuur maatgevend	dag	-
intensiteit lichte motorvoertuigen	46.9	mvt/uur
intensiteit middelzware voertuigen	3.1	mvt/uur
intensiteit zware motorvoertuigen	1	mvt/uur
intensiteit motorrijwielen	0.52	mvt/uur
type wegdek	fijn asfalt	-
hoogte wegdek	0	m
objectfractie	0	-
hoogte waarnemer	4.5	m
bodemfactor	0.5	-
afstand waarneempunt uit de wegas	10	m
LA equivalent	54.2	dB(A)
ophoging dag/nachtsituatie	0	dB(A)
LAeq etmaal	54.0	dB(A)
af trek volgens artikel 103 Wgh	-5	dB(A)
LAeq etmaal na af trek artikel 103 Wgh	49	dB(A)
Afstand LAeq etm = 40 dB(A)	42	m
Afstand LAeq etm = 50 dB(A)	9	m
Afstand LAeq etm = 55 dB(A)	2	m
Afstand LAeq etm = 60 dB(A)	-1	m
Afstand LAeq etm = 65 dB(A)	-1	m
(contourafstanden na verrekening van art. 103 Wgh)		

bron	Westlandseweg	
wegcategorie	provinciale weg	
etmaalintensiteit	17.800	mvt/etm.
snelheid voertuigen	60	km/h
daguur/nachtuur maatgevend	nacht	-
intensiteit lichte motorvoertuigen	167	mvt/uur
intensiteit middelzware voertuigen	17.8	mvt/uur
intensiteit zware motorvoertuigen	9.6	mvt/uur
intensiteit motorrijwielen	1.4	mvt/uur
type wegdek	fijn asfalt	-
hoogte wegdek	5	m
objectfractie	0	-
hoogte waarnemer	4.5	m
bodemfactor	0.5	-
afstand waarneempunt uit de wegas	10	m
LA equivalent	62.5	dB(A)
ophoging dag/nachtsituatie	10	dB(A)
LAeq etmaal	72.0	dB(A)
af trek volgens artikel 103 Wgh	-5	dB(A)
LAeq etmaal na aftrek artikel 103 Wgh	67	dB(A)
Afstand LAeq etm = 40 dB(A)	710	m
Afstand LAeq etm = 50 dB(A)	195	m
Afstand LAeq etm = 55 dB(A)	90	m
Afstand LAeq etm = 60 dB(A)	39	m
Afstand LAeq etm = 65 dB(A)	16	m
(contourafstanden na verrekening van art. 103 Wgh)		

bron	Burgerweg (Westgaag-Coldenhovelaan)	
wegcategorie	provinciale weg	
etmaalintensiteit	2.600	mvt/etm.
snelheid voertuigen	60	km/h
daguur/nachtuur maatgevend	nacht	-
intensiteit lichte motorvoertuigen	24.4	mvt/uur
intensiteit middelzware voertuigen	2.6	mvt/uur
intensiteit zware motorvoertuigen	1.4	mvt/uur
intensiteit motorrijwielen	0.2	mvt/uur
type wegdek	fijn asfalt	-
hoogte wegdek	0	m
objectfractie	0	-
hoogte waarnemer	4.5	m
bodemfactor	0.5	-
afstand waarneempunt uit de weg	10	m
LA equivalent	53.3	dB(A)
ophoging dag/nachtsituatie	10	dB(A)
LAeq etmaal	63.0	dB(A)
af trek volgens artikel 103 Wgh	-5	dB(A)
LAeq etmaal na af trek artikel 103 Wgh	58	dB(A)
Afstand LAeq etm = 40 dB(A)	160	m
Afstand LAeq etm = 50 dB(A)	37	m
Afstand LAeq etm = 55 dB(A)	17	m
Afstand LAeq etm = 60 dB(A)	7	m
Afstand LAeq etm = 65 dB(A)	-1	m
(contourafstanden na verrekening van art. 103 Wgh)		

Bijlage 5. Reacties overleg ex artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening



provincie **HOLLAND**
ZUID

Provinciale Planologische Commissie

B en W d.d.	
GEWENTEN MAASLAND	
SECTOR	INGEKOMEN OP
	- 4 FEB. 1999
	nr. 99/85
AANT.	AFDOEN VOOR

Aan:
Burgemeester en wethouders
van MAASLAND

Afdeling : PPC-secretariaat
Doorkiesnr. : 070-4417476
Faxnummer: 070-4417836

Ons kenmerk: BOE/PPC/156934
Uw kenmerk : beza/
d.d. 18 september 1998

Onderwerp : Overleg ex artikel 10 BRO
Ontwerpbestemmingsplan
Buitengebied

Bijlagen:

Den Haag, - 3 FEB. 1999

Geacht college,

Onze commissie besprak bovengenoemd plan in de vergadering van 21 januari 1999.
Hierbij berichten wij u onze opmerkingen.

1. ECOLOGISCHE-, LANDSCHAPPELIJKE- EN NATUURWAARDEN

De in het streekplan opgenomen ecologische verbindingzones dienen sterker te worden vastgelegd in het bestemmingsplan. Enerzijds door het opnemen van een aanduiding op de plankaart. Anderzijds door aanscherping van de voorschriften. In de beschrijving in hoofdlijnen dient in lid 3 onder c te worden verwezen naar de in het rapport "Ecologische verbindingzones in Zuid-Holland" vermelde doelstellingen. Aan de gronden in de Aalkeet-Buitenpolder dient overeenkomstig het streekplan een ANL-bestemming te worden toegekend. Ter voldoening aan de compensatieplicht die voortvloeit uit extra bedrijfsterrein in de Oude Campspolder dient de totstandkoming van een ecologisch hoogwaardig gebied van circa 7 ha in de Dijkpolder West te worden gegarandeerd door middel van een daarop toegesneden bestemmingsregeling. (G1)

Met het oog op de in het rapport "Ecologische verbindingzones in Zuid-Holland" vermelde doelstellingen verzoeken wij - in overleg met het Hoogheemraadschap en de projectleider van de "Groenblauwe Slinger" (mw. A. van Veen) - te onderzoeken of verbreding van de watergangen met aanliggende graslanden met name tussen de relatienotabeheersgebieden zinvol is. Voorts wordt verzocht om het scheuren van grasland anders dan ten behoeve van herinzaai, waar nodig - gelet op bovengenoemde doelstellingen - binnen een zone van meer dan 3 m vanaf de slootkant uit te sluiten. Dit geldt tevens voor de gronden met de bestemming "Av" gelegen in de Dijkpolder-Oost. De grens van de bufferzone behoort op de plankaart te worden aangegeven. Tevens dient in de toelichting ruimer aandacht te worden besteed aan de bufferzone Midden-Delfland. (G2)

Het verdient aanbeveling om in paragraaf 4.4 van de toelichting aandacht te besteden aan de landschapsverordeningen. Zie hiertoe de Nota Planbeoordeling. (A)

2. MOLENBIOTOOP (G1)

De molenbiotoop van de buiten het plangebied in de gemeente Maassluis staande Wippersmolen ontbreekt op de plankaart.

3. WINDTURBINES (G1)

Oprichting van windturbines is niet toegestaan in natuurgebieden en kwetsbaar agrarische gebieden. Tot kwetsbaar agrarisch gebied worden in ieder geval gerekend de agrarische gebieden in de bufferzone en de bebouwingslinten met grote cultuurhistorische- en landschappelijke waarde (Nota Planbeoordeling pagina's 23 en 30). Het voorgaande impliceert, dat oprichting van windturbines in vrijwel het gehele plangebied moet worden uitgesloten.

4. ADVISERING DOOR EEN AGRARISCH DESKUNDIGE (G1)

Alvorens tot wijziging van de functie van een agrarisch bedrijfscomplex, oprichting van een nieuw agrarisch bedrijfscentrum, oprichting van een tweede bedrijfswoning et cetera te besluiten (zie Nota Planbeoordeling pagina 25 onder punt 6 en pagina 29 onder punt 3) dient het advies van een agrarisch deskundige te worden ingewonnen. De voorschriften behoren in die zin te worden aangevuld.

5. NIEUW AGRARISCH BEDRIJFSCENTRUM (G1)

Een nieuw agrarisch bedrijfscentrum, waarin artikel 13, lid 14 onder f voorziet, is slechts toelaatbaar als vestiging op een bestaand bouwperceel niet mogelijk is.

6. AHN-BESTEMMING OP DETAILKAART 3 (G1)

Ter plaatse van Molenweg 10 wordt een Ahn-bestemming toegekend aan gronden, waarop volgens de plankaart thans nog geen bebouwing aanwezig is. Nieuwbouw van niet-agrarische bedrijven behoort te worden uitgesloten, hetgeen zoals blijkt uit artikel 12, lid 3 onder b (Beschrijving in hoofdlijnen) ook beoogd wordt.

7. STILTEGEBIED MIDDEN-DEFLAND (G2)

Het stiltegebied behoort op de plankaart te worden aangegeven.

8. NATUURONTWIKKELING TER PLAATSE VAN GLASOPSTANDEN (A)

Het verdient aanbeveling om de intentie (zoals vermeld op pagina's 46 en 47 van de toelichting) om glasopstanden te slopen ter versterking van de landschappelijke structuur door middel van het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid beter gestalte te geven in het plan.

9. RECREATIEF MEDEGEBRUIK (A)

In artikel 12, lid 3 onder g (beschrijving in hoofdlijnen) wordt melding gemaakt van het toestaan van vrijstellingskamperen ("kamperen bij de boer") tot ten hoogste 10 kampeermiddelen. In de voorschriften ontbreekt evenwel een vrijstellingsbepaling van die strekking. In deze alsnog op te nemen bepaling verzoeken wij conform de toelichting te vermelden dat kamperen uitsluitend tijdens de zomermaanden is toegestaan.

10. VOORSCHRIFTEN (G1)

In de voorschriften ontbreekt de bepaling dat langs de A20 een bebouwingsvrije afstand van 150 m in acht moet worden genomen. Afwijkingen zijn slechts mogelijk na overleg met de wegbeheerder.

In artikel 1 (Begripsbepalingen) ontbreekt een omschrijving van het begrip "maatschappelijke doeleinden", dat gebruikt wordt in artikel 13, lid 14 onder c.

In artikel 13 (Agrarische doeleinden) is geen dubbeltelbepaling voor agrarische bedrijfswoningen, zoals bedoeld op pagina 25 van de Nota Planbeoordeling opgenomen. Het toestaan van een burgerwoning met bijbehorende gebouwen ter plaatse van een zwart driehoekje op de plankaart en het toestaan van een tweede agrarische bedrijfswoning zonder vrijstelling (artikel 13, lid 2 onder g respectievelijk artikel 13, lid 3 onder e) is alleen mogelijk, wanneer er sprake is van een bestaande situatie. Van de in artikel 13, lid 14 opgenomen wijzigingsbevoegdheden kan slechts gebruik worden gemaakt nadat de agrarisch deskundige heeft vastgesteld dat de agrarisch functie van het bedrijfscomplex niet meer kan worden vervuld. De agrarisch deskundige wordt in dit verband echter niet genoemd. Tussen kassen (en - voor zover relevant - andere opstallen als bedoeld in de AMvB "Bedekte teelt") en gevoelige functies dient voldoende afstand te worden aangehouden. Zie hiervoor de tabel en toelichting op pagina 83 van de Nota Planbeoordeling. Tot de gevoelige functies worden ook maatschappelijke doeleinden en agrarische bedrijfswoningen gerekend.

In artikel 14 (woondoeleinden) dient het realiseren van aaneengesloten woningbouw, zoals bedoeld in de AMvB Bedekte Teelt, te worden uitgesloten. Uitbreiding van het aantal woningen in het plangebied is ongewenst.

De voorschriften dienen - waar nodig - te worden aangepast.

11. ARCHEOLOGIE (G2)

Op basis van de archeologische verwachtingen in grote delen van het plangebied en de aanwezigheid van een groot aantal terreinen van (zeer) hoge archeologische waarde verzoeken wij u (in overleg met bureau Cultuur van de provincie) in de toelichting op het bestemmingsplan op passende wijze aandacht te besteden aan de archeologische aspecten van het plangebied en verbeteringen ten aanzien van de aanduiding van de archeologische aspecten in het plan op te nemen.

Wij verzoeken u het in artikel 10 (Terreinen van oudheidkundige betekenis) opgenomen aanlegvergunningstelsel in overeenstemming te brengen met het Modelvoorschrift aanlegvergunning voor terreinen van archeologische waarden of verwachtingen (aangepast ROB-model d.d. augustus 1998) en in de toelichting de relatie tussen de archeologische waarden in het plangebied en het aanlegvergunningstelsel weer te geven.

12. GELUID (G2)

Voor zover artikel 13, lid 5 de bouw van een nieuwe bedrijfswoning mogelijk maakt in de zone van wegverkeerslawaaï en/of in de zone van industrielawaai (Europoort/Maasvlakte en Botlek/Pernis) dient een hogere grenswaarde wegverkeerslawaaï en/of industrielawaai te worden aangevraagd, wanneer akoestisch onderzoek uitwijst dat de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden. Voor andere nieuwe geluidsgevoelige objecten, die met toepassing van de in artikel 13, lid 14 onder c opgenomen wijzigingsbevoegdheid gerealiseerd zouden kunnen worden, geldt hetzelfde.

13. LEIDINGEN (G2)

De in het plangebied voorkomende leidingen zijn niet volledig en niet geheel juist in het plan vastgelegd.

Op de plankaart ontbreekt een hoge druk aardgasleiding, te weten een 16" NGU leiding van 80 bar. De bijbehorende toetsingsafstand is 70 m, de minimale bebouwingsafstand bedraagt 25 m voor gevoelige objecten en 5 m voor incidentele bebouwing. De leiding loopt vanaf de Spartelvaart ten noorden van de A20 en parallel aan de wel vermelde 12" leiding van 40 bar. Ter hoogte van het sportterrein in Maassluis steekt de 12" leiding de A20 over (onjuist aangegeven op plankaart en figuur 9). De 16" leiding loopt ten noorden van de A20 door tot de oostzijde van de Boonervliet, alwaar ook deze leiding de A20 oversteekt en ten zuiden van de A20 verder gaat in oostelijke richting. In de Aalkeet buitenpolder bevindt zich een 26" NPM leiding. Hoewel momenteel buiten gebruik, bestaat de mogelijkheid dat deze leiding weer in gebruik genomen wordt. Hij dient derhalve op de plankaart te worden aangegeven. Alle planologisch relevante leidingen behoren bovendien specifiek in de voorschriften te worden genoemd (zie Nota Planbeoordeling paragraaf 5.3). De toelichting behoeft gelet op het bovenstaande ook aanvulling.

14. WATER (A)

Het verdient aanbeveling om de bestemming "primair waterkering" duidelijk tot uitdrukking te brengen op de plankaart.

Verder is het wenselijk om in hoofdstuk 4.3 melding te maken van het beheersplan van het Hoogheemraadschap van Delfland en meer aandacht te besteden aan de aansluiting van de lintbebouwing op de riolering.

15. BODEM

Goedkeuring van het plan laat onverlet dat krachtens de Wet bodembescherming ten aanzien van de bodemverontreiniging een afzonderlijke procedure wordt gevolgd.

16. PROCEDURE

Gelet op het aantal en de aard van de gemaakte opmerkingen verzoeken wij u het ontwerpbestemmingsplan vóór tervisielegging nogmaals ter beoordeling aan onze commissie voor te leggen.

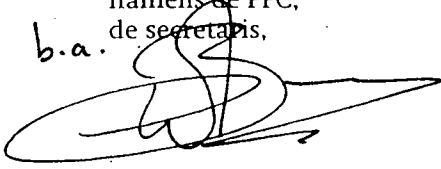
Wij verzoeken u met de gemaakte opmerkingen rekening te houden.

Voor het overige stemmen wij met het plan in.

Dit advies van de PPC wordt door het college van Gedeputeerde Staten betrokken bij de verdere besluitvorming over het plan.

Hoogachtend,
namens de PPC,
de secretaris,

b.a.



drs. H.M. Zaalberg

Tussen haakjes hebben wij aangegeven welke hardheid aan de gemaakte opmerkingen moet worden toegekend.

G1: bij ongewijzigde vaststelling zullen wij aan Gedeputeerde Staten adviseren aan dit onderdeel van het plan goedkeuring te onthouden;

G2: idem, maar afhankelijk van een door uw college geleverde nadere argumentatie in de vorm van een onderzoek, onderbouwing, volgen van een procedure of plegen van overleg, kan bij het vastgestelde plan het advies worden bijgesteld;

A: een aanbeveling: aanpassing dan wel onderbouwing, zo mogelijk met concrete voorstellen en maatregelen is gewenst.

	B en W d.d.
	Gezien / akkoord



Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

Postbus 1160 (bezoekadres: Kennemerplein 6-8)

2001-BD-Haarlem

Tel : 023-5154660

Fax: 023-5154661

GEMEENTE MAASLAND		SEKTOR
SECR.	INGEKOMEN OP:	I/mg A
22 JAN. 1999		ROPIE
nr.		
AANT.		AFDOEN VOOR:

RPD

Inspectie van de Ruimtelijke Ordening-West

Aan het College van Burgemeester en
Wethouders van de gemeente Maasland
Postbus 6
3155 ZG MAASLAND

Uw kenmerk

Uw brief

Kenmerk

Datum

beza/
Onderwerp

18 september 1998

DH03599

20 januari 1999

Overleg ex art. 10 BRO voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied, gemeente Maasland

Geacht College,

Allereerst wil ik mijn oprechte excuses maken voor de late reactie op uw verzoek om een artikel-10 brief.

Het buitengebied van de gemeente Maasland heeft een speciale plek in het rijksbeleid. Deze maakt voor een groot gedeelte onderdeel uit van de rijksbufferzone Midden-Delfland. In uw bestemmingsplan ligt de nadruk op het behoud van de openheid van dit bijzondere gebied, dat geheel ligt ingeklemd tussen de verstedelijkte gebieden. Het vormt een waardevolle groene long in dit gebied. Voor een groot gedeelte van de agrarische bedrijven is de levensvatbaarheid redelijk tot goed. Dit vormt een goede basis voor het gebied.

Het plan bevat een uitgebreide beschrijving van de huidige en gewenste situatie van het gebied. Uw beleid voor het buitengebied past binnen het rijksbeleid voor de bufferzone, namelijk het tegengaan van verdere verstedelijking. Nieuwvestiging van glastuinbouw is niet toegestaan binnen de bufferzones.

In uw toelichting over het rijksbeleid in hoofdstuk 4 mis ik een beschrijving van het rijksbeleid ten aanzien van bufferzones. Ook mis ik een duidelijk kaartje met de begrenzing van de bufferzone Midden-Delfland. Graag zie ik deze aanvullingen in het plan.

Het plan geeft aan een deel van de Duif- en Commandeurspolder de bestemming Aln. Ook de Aalkeet-Buitenpolder behoort ingevolge de streekplankaart een Aln bestemming te krijgen. Ik verzoek u de plankkaart aan te passen.

De ecologische aders worden in het bestemmingsplan wel genoemd, doch krijgen geen specifieke bescherming. Om een bijdrage te kunnen leveren aan het verhogen van de ecologische kwaliteit van het gebied en tevens aan de kwaliteit van het oppervlaktewater is het gewenst om het gebruik van de ecologische aders aan voorwaarden te binden.

Bijlagen



Kenmerk

Datum

Bladnummer

DH03599

20 januari 1999

2

Ik wil u in overweging meegeven om niet per agrarische bouwstede een windturbine toe te laten. De openheid van het gebied kan door een veelvoud van turbines aangetast worden. Het verdient de voorkeur om locaties aan te wijzen waar de openheid zo min mogelijk wordt aangetast, en die landschappelijke- en natuurwaarden in acht nemen.

In de toelichting gaat u uitgebreid in op de aanwezige kreekruigen. Ik kan het behoud van deze waardevolle landschapselementen met u onderschrijven. Mij is echter niet geheel duidelijk hoe het aanlegvergunningstelsel tot het behoud strekt van deze elementen. Graag zou ik het beleid in deze verduidelijkt zien.

In de toelichting gaat u ook in op de verruimde kampeermogelijkheden in het gebied. U gaat in op de seizoensgebondenheid van de kampeermiddelen en het maximum aantal stuks. In de voorschriften mis ik deze verbijzondering. Ik verzoek u de voorschriften in deze lijn aan te passen.

Als laatste opmerking wil ik u meegeven dat een zogenaamde "dubbeltelbepaling" een belangrijk voorschrift is bij het voorkomen van nieuwe bedrijfswoningen, daar waar de oude woning is afgestoten als burgerwoning. Alleen met een dubbeltelbepaling kan worden voorkomen dat een aanvrager meermalen gebruik maakt van een bouwmogelijkheid.

Ik verzoek u met bovenstaande opmerkingen rekening te houden bij de aanpassing van het bestemmingsplan Buitengebied.

Hoogachtend,
De Inspecteur van de Ruimtelijke Ordening

drs. H.J. de Loor

	B en W d.d.
	Gezien / akkoord

Het college van Burgemeester en
wethouders der gemeente Maasland
Postbus 6
3155 ZG MAASLAND

Gasunie West
Postbus 444
2740 AK Waddinxveen
Coenecoop 7
Telefoon (0182) 62 33 33
Telefax (0182) 62 33 99
BTW-nummer NL007239348B01
Handelsregister Groningen 02029700

98/1471

Ons kenmerk: TN/WG 98.2235
Uw kenmerk: Beza/

Datum: 19 oktober 1998
Doorkiesnr.: (0182) 62 34 30

Onderwerp: Voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied

Geacht college,

Naar aanleiding van uw brief van 18 september jongstleden, waarmee u ons bovengenoemd voorontwerp-bestemmingsplan in het kader van het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 10 Bro 1985 deed toekomen, zouden wij het volgende willen opmerken.

Zoals deels op de plankaarten is aangegeven is in het gebied waarop dit plan betrekking heeft een hoofdaardgastransportleiding en een tweetal aardgastransportleidingen gelegen van onze maatschappij alsmede een bij onze maatschappij in beheer zijnde K3-vloeistoftransportleiding van de B.V. Nederlandse Pijpleiding Maatschappij (NPM). Tevens is juist buiten het gebied waarop dit plan betrekking heeft een hoofdaardgastransportleiding gelegen waarvan de invloedsfeer tot binnen dit plan reikt.

De ligging van de op de plankaart aangegeven leidingen komt echter niet geheel overeen met onze gegevens. Tevens zijn enkele leidingen in zijn geheel niet op de plankaart aangegeven.

Ter informatie doen wij u hierbij de plankaarten wederom toekomen waarop de ligging van de hoofdaardgastransportleidingen in blauw, de aardgastransportleidingen in rood en de vloeistoftransportleiding van de NPM in groen is aangegeven en verzoeken u de plankaarten dienovereenkomstig te doen aanpassen.

In hoofdstuk 11. "Milieu-impact", paragraaf 11.7 "Overige milieuaspecten" van de toelichting wordt melding gemaakt van de aanwezigheid van een aantal leidingen die planologisch relevant zijn.

In aanvulling op de genoemde leidingen zijn zoals bovenstaand mag blijken een aardgastransportleiding (8", druk 40 bar) en een hoofdaardgastransportleiding (16", druk 66.2 bar) binnen het plangebied gelegen.

Wij verzoeken u van de aanwezigheid van deze leidingen aanvullend melding te maken.

De leidingenstrook Rijnmond-IJmond is door u in het kader van de reconstructie Midden-Delfland nader vastgesteld. Figuur 9 "Milieubelemmering" zou deze leidingstrook bevatten.

Datum: 19 oktober 1998
Ons kenmerk: TN/WG 98.2235
Blad : 2

Ons is gebleken dat deze leidingstrook nog immer in figuur 9 is aangegeven. Tevens zijn enkele relevante leidingen niet in deze figuur 9 aangegeven.

Wij verzoeken u, de door u nader vastgestelde leidingenstrook Rijnmond-IJmond en de ontbrekende leiding(delen) als gelijk aan de plankaart in figuur 9 aan te geven.

Ten aanzien van de veiligheidszone van de reeds in de toelichting genoemde aardgas-leiding wordt gesteld dat een toetsingsafstand voor gevoelige bebouwing (woonwijken, objecten cat.I) van 30.00 m van toepassing is. De toetsingsafstand is echter niet afhankelijk van de aard van de bebouwing in de nabijheid van de leiding maar dient ten aller tijde in overweging te worden genomen.

Wij verzoeken u daarom de zinsnede "voor gevoelige bebouwing" te verwijderen en de zinsnede "(woonwijken, objecten cat.I)" naar de hier opvolgende zin te verplaatsen.

Ten aanzien van de aardgastransportleidingen merken wij op dat de afwijking van de toetsingsafstand in dit geval op grond van leidingspecificaties is toegestaan indien technische, economische en/of planologische overwegingen hiertoe noodzaken, waarbij echter steeds de minimale bebouwingsafstand zoals genoemd in tabel 4 van de richtlijn gehandhaafd moet blijven.

Voor de volledigheid kunnen wij u melden dat ten aanzien van de aardgastransportleiding 8" de volgende veiligheidsafstanden van toepassing zijn; toetsingsafstand van 20 meter, minimale bebouwingsafstand voor gevoelige bebouwing van 7 meter en incidentele bebouwingsafstand voor incidentele bebouwing e.a. van 4 meter ter weerszijden van de hartlijn van de leiding. Ten aanzien van de hoofdaardgastransportleiding is van toepassing een toetsingsafstand van 55 meter.

Afwijking van de toetsingsafstand is bij hoofdaardgastransportleidingen slechts dan toegestaan indien technische, planologische en/of economische overwegingen hiertoe noodzaken, waarbij de leidingbeheerder dient na te gaan of dit op grond van de leiding-specificaties toelaatbaar is.

Het gestelde ten aanzien van de olieleidingen is geheel juist.

Ten aanzien van lid 1 "doeleindenomschrijving" van artikel 27 van de voorschriften staat aangegeven dat de gronden op de kaart aangewezen voor Leidingen mede bestemd zijn voor:

- a. ter plaatse van de gronden voorzien van de aanduiding ondergrondse leiding: ondergrondse leidingen.

Wij achten dit een minder juiste omschrijving en verzoeken u deze omschrijving als volgt nader te specificeren:

- * een ondergrondse aardgastransportleiding met een veiligheidsstrook met een breedte van 4 meter ter weerszijden van de hartlijn van de leiding;
- * een ondergrondse hoofdaardgastransportleiding met een veiligheidsstrook met een breedte van 5 meter ter weerszijden van de hartlijn van de leiding;
- * een ondergrondse vloeistofleiding in de categorie K-3 met een veiligheidsstrook met een breedte van 5 meter ter weerszijden van de hartlijn van de leiding;
- * een ondergrondse afvalwaterpersleiding met een veiligheidsstrook met een breedte van 5 meter ter weerszijden van de hartlijn van de leiding.

Datum: 19 oktober 1998
Ons kenmerk: TN/WG 98.2235
Blad : 3

In navolging op de bovenstaande specificatie verzoeken wij u tevens de benaming van de leidingen in de legenda van de plankaarten en de aanduiding op de plankaart hiermee in overeenstemming te brengen.

In lid 2 "bouwvoorschriften" van voornoemd artikel wordt het mogelijk gemaakt transformatorgebouwtjes op te richten binnen de medebestemming "Leidingen". Wellicht ten overvloede willen wij u er op wijzen dat, uit oogpunt van veiligheid en bedrijfsvoering, het oprichten van enig bouwwerk nimmer is toegestaan binnen de veiligheidsstrook.

Anders dan transformatorgebouwtjes die ten dienste van de aldaar gelegen leiding staan en derhalve onderdeel uitmaken van deze leiding zijn binnen de specifiek belemmerde strook niet toegestaan.

Wij verzoeken u bovenstaande tot uiting te laten komen in deze voorschriften.

In lid 4 "Werken en werkzaamheden" van voornoemd artikel wordt onder g. het aanleggen van kabels en leidingen en de daarmee verband houdende constructies aanlegvergunningplichtig gemaakt. Het aanleggen van kabels en leidingen zal nimmer plaatsvinden op eigen initiatief noch zonder overleg met betrokken kabel- en/of leidingeigenaren en overheidsinstanties. Wij verzoeken u derhalve sublid g. te verwijderen uit de lijst met aanlegvergunningplichtig gestelde werken en werkzaamheden.

In navolging op bovenstaande punt verzoeken wij u tevens de zinsnede "- ingeval van verzwarend of verlegging van de leiding(en) -" in lid 5 van voornoemd artikel te laten vervallen.

In het algemeen moeten wij opmerken dat voor de door u nader vastgestelde leidingenstrook Rijnmond-IJmond binnen dit artikel nog nimmer iets is geregeld.

Mocht een en ander nog vragen oproepen dan kunt u zich voor nadere informatie met betrekking tot de technische aspecten wenden tot de heer W. Bizino van onze operationele staf, telefoon (0182) 62 34 58.

Voor wat betreft de planologische en juridische aspecten kunt u zich wenden tot de heer M.W. Roest van onze afdeling Grondzaken, telefoon (0182) 62 34 30.

Hoogachtend,


ir. F.G.W. Groot Nibbelink

Bijlagen: als genoemd.



HOOGHEEMRAADSCHAP VAN DELFLAND

bezoekadres: Phoenixstraat 32
postadres: Postbus 3061, 2601 DB Delft

tel (015) 260 81 08
fax (015) 212 49 68

GEMEENTE MAASLAND		SEKTOR
SECR.	INGEKOMEN OP:	<i>IAV</i>
<i>1</i>	- 1 DEC. 1998	DEIE
nr.		
AANT.	AFDOEN VOOR:	

Burgemeester en wethouders van gemeente
Maasland
Postbus 6
3155 ZG Maasland

Ons kenmerk : 9803248
Uw brief d.d. : 18 september 1998
Uw kenmerk : beza/
Bijlage(n) : - 1 -
Onderwerp : Voorontwerp bestemmings-
plan Buitengebied, overleg ex
artikel 10 BRO

Contactpersoon : ing. O. Leemans
Doorkiesnummer : 015 2608313
Delft : 30 november 1998

Geacht college,

In reactie op het door u toegezonden voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied en uw verzoek om reactie bericht ik u, hiertoe gemachtigd bij het ondermandaatbesluit Delfland van 15 mei 1998, het volgende.

Toelichting, milieuparagraaf

Met waardering heb ik kennis genomen van de aandacht die in dit ontwerp-plan, met name in de Toelichting hoofdstuk 6 (Water en bodem) wordt besteed aan milieu-aspecten, waaronder die van de waterstaat.

De informatie over dit onderwerp is echter niet overzichtelijk weergegeven. Het is daarom wenselijk de gezamenlijke milieuaspecten van water te bundelen in een "waterparagraaf" die een onderdeel kan vormen van hoofdstuk 11 van de Toelichting (Milieu invloed).

De wenselijkheid een dergelijke "waterparagraaf" in het plan op te nemen wordt aangegeven in de notitie "Bestemmingsplannen en het Hoogheemraadschap van Delfland" en wordt thans onderschreven in de Nota Planbeoordeling 1998 van de provincie Zuid-Holland, hoofdstuk 5.2.

Dit ontwerp-bestemmingsplan laat duidelijk blijken dat gestreefd wordt naar herstel, behoud en verbetering van de in dit gebied aanwezige en mogelijke milieuwaarden. Evenzo kan een "waterparagraaf" de visie bevatten op welke wijze functietoekenning van wateren, gerelateerd aan ruimtelijk gebruik kan bijdragen aan behoud en verbetering van het milieu.

De specifieke gebruiksfuncties van water in de verschillende gebieden, bijvoorbeeld agrarisch gebied, stedelijk gebied en natuur en recreatie stellen elk hun eigen eisen op het gebied van waterkwaliteit en -kwantiteit. De mogelijke functies en bijbehorende doelstellingen en eisen staan vermeld in Delflands Waterbeheersplan hoofdstuk 6.

Naast de reeds in dit plan genoemde milieu- en watergerelateerde onderwerpen die in de afwegingen betrokken zijn, kan ook worden gedacht aan onder andere:

1. ruimte voor specieberging uit waterbodems. Baggerspecie van klasse 3 en 4 mag niet op de kant.

geborgen worden en moet afgevoerd worden naar een afzonderlijke locatie. Zoals in de Notitie "Bestemmingsplannen en het Hoogheemraadschap van Delfland" is aangegeven, dient uitkomende specie zoveel mogelijk te worden geborgen op de plaats waar zij ontstaat. In het plan moet worden aangegeven hoe dit ruimtelijke probleem wordt opgelost, bijvoorbeeld door het bestemmen van gronden voor een baggerdepot. Motieven als beperking van kosten en mobiliteit spelen daarbij een rol.

2. riolering van glastuinbouw. Lozingen op oppervlaktewater (ook van drainagewater van het watergiftsysteem) worden niet-meer toegestaan ingevolge Lozingenbesluit Glastuinbouw en de Amvb voor Bedekte Teelten: Nieuwe glastuinbouwvestiging is alleen mogelijk wanneer een adequaat rioolstelsel aanwezig is. Onder adequaat wordt verstaan: van een zodanige dimensionering dat lozing van al het afvalwater uit een glastuinbouwbedrijf op de riolering kan geschieden. Riolering kan daardoor worden opgevat als een vestigingsvoorwaarde en heeft daardoor een duidelijke relatie met het bestemmingsplan. De ruimtelijk relevanties van riolering zijn:
 - riolering als (gebiedsgerichte) vestigingseis;
 - het feit dat de realisatie van de eerdergenoemde waterfuncties (mede) hiervan afhankelijk zijn.

Windvanggebied rond de Dijkmolen

Paragraaf 13.2.3. van de Toelichting gaat in op de ruimtelijke beperkingen die gelden in het belang van de vrije windvang voor de windmolens aan de Molenweg.

De maatvoering in deze paragraaf geeft echter een onjuiste indruk en dient in overeenstemming gebracht te worden met het gestelde in de Voorschriften, artikel 4.

In verband met het beleid ten aanzien van de windmolens deel ik u het volgende mee.

Binnen Delfland is gestart met het opstellen van een molenbiotoop voor de in haar beheer zijnde molens, waaronder de Dijkmolen. Een molenbiotoop bevat het beleid voor een verantwoord beheer van de molen. Naast een beschrijving van de huidige en de gewenste situatie voor de molen, inclusief de ruimtelijke consequenties, worden maatregelen voorgesteld voor de optimalisering van de windvang.

Een eindconcept van de molenbiotoop voor de Dijkmolen is mijnerzijds bijgevoegd ter informatie.

Deze molenbiotoop heeft nog niet het bestuurlijk traject doorlopen.

Binnenkort zal ik u hierover afzonderlijk benaderen.

Voorschriften en plankaart

Een aantal kleinere opmerkingen ten aanzien van de Toelichting, Voorschriften en de plankaart zijn aangegeven op de bijlage waarnaar ik u kortheidshalve mag verwijzen.

Ik verzoek u bij de verdere planvorming met het bovenstaande rekening te houden.

Hoogachtend,
het hoofd van de sector Integraal Waterbeheer

ir. A. A. van der Linde

B en W d.d.
Gezamenl. akkoord

Bijlage gedetailleerde opmerkingen.

Toelichting:

§ 4.3 :

toevoegen na Waterhuishoudingsplan Zuid-Holland:

"Waterbeheersplan Delfland 1993-1997 en de Tussentijdse Evaluatie medio november 1995"

Het Waterbeheersplan Delfland (WBP) beschrijft de beleidsvoornemens van Delfland in de periode 1993-1997 en zal medio 1999 in vernieuwde versie verschijnen. Het plan is vooral een nadere uitwerking van de beleidslijnen die door de provinciale Staten van Zuid-Holland zijn uitgezet in het provinciale Waterhuishoudingsplan.

Het plan geeft ook een doorkijk naar latere periode.

Aan de "kernpunten van beleid" van de provincie die voor Delfland van belang zijn, zijn Delflands eigen kernpunten van beleid toegevoegd.

Figuur 3 :

- grenzen bemalingseenheden aanpassen volgens bijgevoegde copie.
- Hoofdwatgangen van Oude Campspolder-zuid (buiten plangebied) aanpassen conform voorontwerp-bestemmingsplan Oude Campspolder-zuid.

§ 6.3 : eind 1^e alinea.

Broekpolder loost niet op het Scheur bij Maassluis maar met een vergunning van Delfland op de Vlaardingervaart.

3^e alinea aanvullen:

De nodige herziening van de peilbesluiten door het Hoogheemraadschap van Delfland werd aangehouden in afwachting van de planvorming door de reconstructiecommissie Midden-Delfland. Inmiddels heeft de Dienst Landelijk Gebied nieuwe peilvoorstellen gedaan en is de peilbesluitenprocedure in volle gang. De nieuwe peilen zijn zodanig gekozen dat de maaiveldsdaling wordt gevolgd en de meeste onderbemalingen opgeheven kunnen worden. Daarnaast zijn de peilen afgestemd op de sectorale belangen van de zonering volgens het reconstructieplan. Zodra de voor de peilbeheersing nodige werken (stuwen e.d.) in het kader van de reconstructie Midden-Delfland zijn geplaatst, zullen de peilen overeenkomstig de peilbesluiten worden aangepast.

Bij : Grondwater.

Na : "...het handhaven van de huidige drooglegging." Aanvullen met: "...en wordt alleen de maaiveldsdaling gevolgd."

Bij: Oppervlaktewaterkwantiteit.

Na: " Langs bebouwingslinten..." vervangen door "...zal, wanneer als gevolg van peilaanpassingen of peilverlagingen zakkingschade aan funderingen kan ontstaan, onderzoek gedaan worden naar de noodzaak van hoogwatervoorzieningen."

Bij: Oppervlaktewaterkwaliteit.

In 1^e regel na "Wanneer..." tussenvoegen: "...in de polders..."

Bij: Consequenties

In 4^e regel "...verantwoordelijkheid..." vervangen door "...initiatief..."

Figuur 5:

- glastuinbouw in Oude Campspolder-zuid is geheel anders
- moerasgebiedje onder de dwarskade in de Foppenpolder ontbreekt.

Figuur 6:

nieuwe dwarskade langs de Foppenplas en de Rijskade intekenen conform bijgevoegde copie.

Tabel 1:

In Middengebied tussenvoegen; molens

§ 9.3 Verwachte ontwikkelingen

Bij: Glastuinbouw, in 2^e alinea tussenvoegen:

"Een andere reden om de emissie van afvalwater te beperken ligt in het feit dat de glastuinbouw moet aansluiten op riolering, nieuwe bedrijven direct en bestaande bedrijven op termijn. Recente voorbeelden van nieuwe inrichtingen zijn de Oude Campspolder zuid en het deel van de Kralingerpolder tussen de Burgerdijkseweg en de Scheeweg.

§ 11 Milieu-impact

Voor zover niet een aparte waterparagraaf wordt opgenomen (zie brief)

Bij: Glastuinbouw tussenvoegen:

"Als gevolg van milieuwetgeving (Lozingenbesluit Wvo glastuinbouw en AmvB Bedekte Teelten) moet emissievermindering naar oppervlakte- en grondwater ook bereikt worden door aansluiting op de riolering. In dat verband kan recirculatie er toe bijdragen dat debieten van afvalwater en dimensies van rioolstelsels niet onevenredig groot worden.

Nieuwe bedrijven in nieuwe gebieden moeten direct aansluiten en kunnen dus alleen in bedrijf gesteld worden wanneer een voor al het afvalwater gedimensioneerd rioolstelsel aanwezig is. Voor bestaande bedrijven is van de CIW/CUWVO de "Richtlijn voor aansluiten van glastuinbouw op bestaande rioleringsystemen" (een nadere uitwerking van artikel 4 en 6 van het Lozingenbesluit Wvo glastuinbouw) verschenen.

Voorschriften

Artikel 6, 1^e lid sub b na: "...met dien verstande dat..." tussenvoegen:
"...bij sloten smaller dan 2 meter op de waterlijn..."

Artikel 12, 3^e lid sub c aanvullen met:

"5. Het beschermen van ecologische en natuurwaarden door het beperken en voorkomen van lozingen van vervuilende stoffen door middel van de aanleg van riolering."

Artikel 28

fig 1vs geeft geen onderscheid tussen de op de achterzijde vermelde typen waterkering waaruit moet blijken met welke bestemmingsvlakbreedte men te maken heeft. Aparte aanduidingen of aparte schetsen zouden dit kunnen verduidelijken.

In figuur 1vs zijn tracés van enkele waterkeringen gewijzigd als gevolg van de nieuwste voorstellen voor de in te stellen peilen. De correcties zijn aangegeven op de bijgevoegde copie.

Plankaart

In het noordelijk deel van de Commandeurspolder ontbreekt een hoofdwatgang, afkomstig van het Reconstructieplan Midden-Delfland en die wel aangegeven is in de Toelichting figuur 3.

Op de plaats van de fundatie van de oude Kralingermolen, die gerestaureerd is in het kader van de reconstructie Midden-Delfland ontbreekt de aanduiding "monument".

De moerasgebiedjes bij de kruising Duifpolder/Duifwetering zijn thans voorzien van de bestemming Agrarisch. Het is gewenst deze gebiedjes op enigerlei wijze afzonderlijk te bestemmen.

GEMEENTE MAASLAND		SEKTOER 1/145
INGEKOMEN OP	24 NOV. 1998	
nr.	KOPIE	
AANT.		AFDOEN VOOR:



Directie Zuid-Holland

Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Maasland
Postbus 6
3155 ZG MAASLAND

uw brief

uw kenmerk

ons nummer 1998005921

datum 23 NOV. 1998

betreft Overleg ex artikel 10 Bro voorontwerp bestemmingsplan
"Buitengebied".

1. Met verwijzing naar uw brief d.d. 18 september 1998, kenmerk beza/, betreffende overleg ex artikel 10 Bro inzake het voorontwerp bestemmingsplan "Buitengebied", deel ik u mede dat bij voornoemd voorontwerp geen belangen van het Ministerie van Defensie zijn betrokken.
2. Het voorontwerp geeft mij zodoende geen aanleiding tot het maken van opmerkingen en gaat hierbij retour.
3. Uw brief is gericht aan het Ministerie van Defensie in Den Haag.
4. Aangelegenheden m.b.t. de Ruimtelijke Ordening in de Provincie Zuid Holland worden echter door mijn directie behandeld. Ik verzoek u in het vervolg aangelegenheden in het kader van de Ruimtelijke Ordening aan mijn directie te sturen.

De Eerstaanwezend Ingenieur-Directeur,
voor deze,
het Hoofd Productgroep Beheer,

mr. A.B. Dalmijn

B en W d.d.
Gezien / akkoord

adres
Morsweg 1,
2312 AA LEIDEN
postadres
Postbus 11117,
2301 EC LEIDEN
telefoon
071-516 91 35
telefax
071-516 92 33

bijlagen één

doorkiesnummer (071) 516 92 71

behandelaar C. van Kooten

GEMEENTE MAASLAND		SECTOR I/Av
SECR.	INGEKOMEN OP:	
16 DEC. 1998		KOPIE
nr.		
AANT.		AFDOEN VOOR:

Aan: Burgemeester en wethouders van
Maasland
Postbus 6
3155 ZG MAASLAND



dienst landelijk gebied

voor ontwikkeling en beheer

uw brief van
18-09-1999

uw kenmerk
beza

ons kenmerk
MD/985209/ML/LH

datum
14-12-1998

onderwerp
Overleg voorontwerp-bestemmingsplan
Buitengebied

doorkiesnummer
Contactpersoon:
M.Lankwarden
070-3371293

bijlagen

Geacht college,

Naar aanleiding van de toezending van het voorontwerp-bestemmingsplan "Buitengebied" bericht ik u het volgende.

De Reconstructiecommissie heeft het plan getoetst aan het reconstructieprogramma en de bijbehorende deelplannen Gaag en Lickebaert. Deze toetsing leidt tot enkele voorstellen tot aanpassing die op bijgaande copie-kaartjes zijn aangegeven. Het betreft vervallen glastuinbouwbestemmingen, zie bijlage I en II, toevoegen van glasbestemming zie bijlage III en het opnemen van een landschapselement BO, zie bijlage IV.

- Het vervallen van de glasbestemming is uitgangspunt bij de sanering van de verspreid voorkomende oppervlakte glastuinbouw in het open landbouwgebied.
Voor de aangegeven locaties zijn afspraken met de betrokken eigenaren gemaakt over die sanering.
- Met betrekking tot de toe te voegen glasbestemming conform bijlage III is het volgende op te merken.

Ter plaatse zijn een drietal slecht verkavelde tuinbouwbedrijven gelegen. Hiervan heeft één bedrijf op basis van het nog vigerende bestemmingsplan in september 1998 vergunning gekregen (in afwijking van het advies van de Reconstructiecommissie) om dieper in de polder uit te breiden.

Op initiatief van de commissie is vervolgens met betrokkenen, op basis van zowel de uitgangspunten van het deelplan Gaag als het bestemmingsplan, een hernieuwd verkavelingsvoorstel ontwikkeld. In dit bijgevoegde voorstel worden zowel de ontwikkelingsmogelijkheden (mede op basis van het Provinciaal Glasbesluit) als beperkingen voor partijen vastgelegd. Tevens blijft hiermee, door uit breiden in de breedte in plaats van in de diepte het zicht op de polder vanaf het Kralingerpad behouden.

Ik verzoek u bovengenoemde aanpassingen in het bestemmingsplan te verwerken en mij het definitieve bestemmingsplan op termijn toe te zenden.

RECONSTRUCTIECOMMISSIE MIDDEN-DELFLAND

J.H. Polkerman, secretaris

Dienst Landelijk Gebied
Burgemeester Feithplein 2
2273 BZ Voorburg
Postbus 3010
2270 JB Voorburg
Tel: 070 - 337 12 00
Fax: 070 - 369 44 85

Burgemeester en wethouders van
Maasland
Postbus 6
3155 ZG MAASLAND

GEMEENTE MAASLAND		AFD. 2 /3V
SECR.	INGEKOMEN OP: 27 MEI 1999	KOPIE
AANT.		AFDOEN VOOR:



dienst landelijk gebied

voor ontwikkeling en beheer

uw brief van
uw kenmerk
onderwerp
Aanpassing voorontwerp-bestemmingsplan
"Buitengebied"

ons kenmerk
RCMIDDE/1999/6920
doorkiesnummer
Contactpersoon:
M. Lankwarden
070-3361293

datum
26-05-99
bijlagen
1 kaartje

Geacht college,

Bij brief d.d. 14-12-1998, kenmerk MD/985209/ML/LH zond de Reconstructiecommissie u haar reactie op de toezending van het voorontwerp bestemmingsplan "Buitengebied".

Thans blijkt dat deze reactie niet volledig is op het onderdeel van de bestemming Ak, (glastuinbouw). Op bijgaand kaartje is in geel een perceel nabij de Westgaag / Burgerweg in de Dijkpolder aangegeven dat door het Bureau Beheer Landbouwgronden in het kader van de AVIG-regeling is verworven. Voor dit perceel is meermaals verzocht om dit van het Bureau Beheer Landbouwgronden over te nemen ten behoeve van uitbreiding glastuinbouw.

Omdat het beleid er op is gericht om de landschappelijke openheid in deze polder te handhaven en waar mogelijk te vergroten is de commissie niet ingegaan op verzoeken tot overdracht van dit perceel. Het perceel zal in het Plan van Toedeling met een agrarische bestemming worden toegedeeld. In het voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied is de mogelijkheid voor glastuinbouw nog steeds opengehouden.

De Reconstructiecommissie verzoekt u om in het nieuwe bestemmingsplan de bestemming van het geel gemarkeerde perceel te wijzigen van Ak in Av teneinde de bestemming in overeenstemming te brengen met zowel huidig als toekomstig gebruik.

Ik vertrouw er op dat zonder tegenbericht voorgenoemde aanpassing nog verwerkt kan worden.

RECONSTRUCTIECOMMISSIE MIDDEN-DEFLAND

C.M. van der Vaart, secretaris

	B en W d.d.
	Gezien / akkoord

Dienst Landelijk Gebied
Burgemeester Feithplein 2
2273 BZ Voorburg
Postbus 3010
2270 JB Voorburg
Tel: 070 - 337.12.00
Fax: 070 - 369.44.85

Kerkstraat 1
3811 CV Amersfoort
Telefoon [033] 422 77 77

Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
Fax [033] 422 77 99

GEMEENTE MAASLAND		SEKTOR I/ms
26 OKT. 1998		
NAAM:	AAN DOEN VOOR:	

ROB

nummer
uw brief
onderwerp
datum

U-98.1774
beza/
voorontw. Bpl.
26 oktober 1998

het college van B&W van de
gemeente Maasland
postbus 6
3155 ZG Maasland

Geacht college,

Onder dankzegging van het aan mij toegezonden voorontwerp-bestemmingsplan buitengebied doe ik u hierbij mijn reactie toekomen.

Allereerst wil ik mijn waardering uitspreken over de opname van de archeologische terreinen in dit plan, alsmede de geformuleerde doelstelling om de in het plangebied voorkomende archeologische terreinen te beschermen. De weergave op de plankaart en de daaraan gekoppelde aanlegvergunning biedt mijns inziens een adequate bescherming van de archeologische waarden, daar waar het gronden betreft waar niet gebouwd mag worden.

In een aantal gevallen vallen archeologische waarden samen met de bestemming Agrarische doeleinden. Op deze gronden zijn vaak bepaalde bouwwerken wel toegestaan. Het in artikel 10 van de voorschriften opgenomen aanlegvergunningstelsel voorziet hier niet in. Het bouwen van deze bouwwerken is schadelijk voor de archeologische resten en zou voorkomen, dan wel zo veel mogelijk beperkt moeten worden. Ik verzoek u daarom in het bestemmingsplan een bepaling op te nemen waarin is opgenomen dat bij de aanvraag van een bouwvergunning op een terrein van archeologische betekenis er een afweging van belangen zal plaatsvinden, waarbij advies ingewonnen zal worden bij de provinciaal archeoloog van de provincie Zuid-Holland of de ROB.

In de inleiding van het hoofdstuk Landschap en cultuurhistorie (Toelichting pagina 29) wordt genoemd dat gebruik is gemaakt van "de gegevens uit de archeologische inventarisatie van de Rijksdienst Oudheidkundig onderzoek". Inderdaad is in 1992 een Standaard Archeologische Inventarisatie gemaakt, maar deze is sterk verouderd en naar mij gebleken is, hier ook niet gebruikt. Ik moet concluderen dat de gegevens die in dit plan zijn weergegeven afkomstig zijn van de Archeologische Monumentenkaart Zuid-Holland (1994). Voor de volledigheid lijkt me het zinvol bovengenoemde zinsnede te schrappen.

In de legenda van figuur 6, waarin de archeologische terreinen worden weergegeven, wordt gesproken van *te beschermen archeologische monumenten en terreinen van oudheidkundige betekenis*. De term *te beschermen archeologisch monument* is echter verouderd. Om misverstanden hierover te voorkomen wordt tegenwoordig de termen *terreinen van zeer hoge archeologische waarde* (voorheen de te beschermen monumenten) en *terreinen van hoge archeologische waarde* (de terreinen van oudheidkundige betekenis) gehanteerd. Ik stel voor dat u in het bestemmingsplan ook deze termen over neemt.

blad
nummer
datum

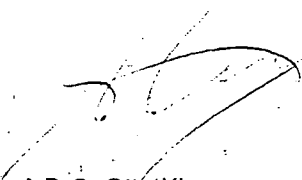
2
U-98.1774
26 oktober 1998

Tenslotte wijs ik op de zinsnede "voor gebieden met archeologische verwachtingen is een meldingsplicht opgenomen in geval tot het uitvoeren van werkzaamheden in de bodem wordt overgegaan" (Toelichting, onder 13.2.5. Cultuurhistorische waarden). Deze gebieden heb ik in het bestemmingsplan niet teruggevonden. Ik adviseer u hierover contact op te nemen met de provinciaal archeoloog van de provincie Zuid-Holland, die momenteel werkt aan de Cultuurhistorische Hoofdstructuur voor onder andere uw gemeente en waarin de gebieden met archeologische verwachting worden opgenomen.

Voor het overige geeft het plan mij geen aanleiding tot het maken van opmerkingen,

Hoogachtend,

De Algemeen directeur,
namens deze,



A.D.C. Otte-Klomp
beleidsmedewerker Planvorming en RO

GEMEENTE MAASLAND		SEKTOR LMS
SECRETARIS	INGEKOMEN OP:	Gemeente Vlaardingen
12 NOV. 1998		KOPIE
AANT.	AFDOEN VOOR: 1-12-98	

Burgemeester en wethouders van Maasland
t.a.v. de afdeling Bestuurszaken
Postbus 6
3155 ZG Maasland

Ruimtelijke Ordening

Hoflaan 27
Postbus 141
3130 AC Vlaardingen
Telefoon (010) 248 4000
Fax (010) 248 4606

Giro 2386963
Bank 28.50.58.487

Datum

10 NOV. 1998

Onderwerp

overleg voorontwerp best. plan Buitengebied

Briefnummer

9866033

Uw kenmerk

beza/

Bijlage(n)

Geacht college,

Wij hebben met belangstelling kennisgenomen van uw voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied, dat ons in het kader van het vooroverleg ex artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening is toegezonden.

Wij spreken onze waardering uit voor de wijze waarop de benadering van het buitengebied vorm heeft gekregen.

Het plan geeft ons in zijn algemeenheid dan ook geen aanleiding tot opmerkingen. Niettemin vragen wij graag voor één aspect uw bijzondere aandacht.

In het voorontwerp-bestemmingsplan wordt de mogelijkheid geboden voor de plaatsing van windturbines van maximaal 60 m hoogte bij bestaande bebouwing in het agrarisch gebied. Slechts in gebieden met de subbestemming Anl - Agrarische doeleinden met behoud en herstel van landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden - is de bouw van dergelijke windturbines uitgesloten.

Hoewel wij in principe voorstander zijn van vormen van alternatieve energievoorziening, zouden wij u gelet op de aanwezige landschappelijke waarden (o.a. Eendenkooi en natuurgebieden) in ieder geval willen verzoeken om de windturbines in de gehele Aalkeetbuitenpolder niet toe te laten (en derhalve het 'verbodsgebied' uit te breiden).

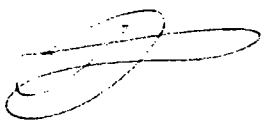
In behandeling bij
M.J. de Lig

Doorkiesnummer
248 4649

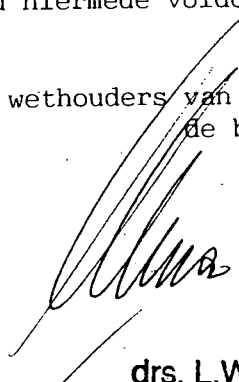
Wilt u bij beantwoording
van deze brief boven-
staand briefnummer
vermelden?

Wij vertrouwen u hiermede voldoende over ons standpunt te hebben ingelicht.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Vlaardingen,
de secretaris, de burgemeester,



mr. Ing. J. Brinkman



drs. L.W. Stam

B en W d.d.

Gezien / akkoord

F:\MLI\WPDATA\REGIO\MAASLAN.BRF
4 november 1998

GEMEENTE MAASLAND		SEKTOR
SECR.	20 NOV. 1998	ms
nr.		COPIE
AANT.	AFDOEN VOOR:	



het college van burgemeester
en wethouders der gemeente Maasland
Postbus 6
3155 ZG MAASLAND

Uw kenmerk : beza/
Uw brief van : 18 september 1998
Ons kenmerk : P98-4725 BP-regio\
Maasland - vooroverleg
vobp Buitengebied
Onderwerp : voorontwerp-bestem-
mingsplan "Buitengebied"
Bijlagen : -1-
Beh. ambtenaar : G. Groeneveld

Maassluis, 19 NOV. 1998

doorkiesnummer: (010) 5931796

Geacht college,

Onder dankzegging voor de toezending van het voorontwerp-bestemmingsplan "Buitengebied" delen wij u mede dat dit plan ons aanleiding geeft tot het maken van de navolgende opmerkingen.

Op de plaats waar de Maassluisse Rozenlaan een stukje over Maaslands grondgebied loopt, nabij de voetbalvelden van Excelsior Maassluis, is de plangrens tevens gemeentegrens onjuist weergegeven. Wij verwijzen u in dit verband naar het bijgevoegde afschrift van de desbetreffende kadastrale kaart.

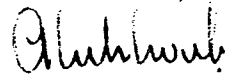
Een ander, wezenlijker punt betreft de Maaslandse Dijkpolder, gelegen ten zuiden van Rijksweg A 20 (de Dijkpolder-West). Zoals u bekend is Maassluis onverkort van mening dat het gewenst is de mogelijkheden open te houden aldaar in het begin van de 21^{ste} eeuw te komen tot een invulling met woonbebouwing.

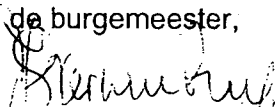
U hebt in het voorontwerp-bestemmingsplan "Buitengebied" voor het gebied in kwestie verschillende bestemmingen opgenomen (voornamelijk agrarische- en bedrijfsdoeleinden met diverse subbestemmingen). Deze bestemmingen laten tot op zekere hoogte verdere bebouwing in deze polder toe, iets waarmee wij niet gelukkig zijn.

Als uitvloeisel van ons standpunt aangaande deze polder heeft het onze voorkeur indien voor het gebied in kwestie geen bestemmingsplan meer wordt vastgesteld, doch wij onderkennen uiteraard dat de raad uwer gemeente de bevoegdheid heeft zulks wél te doen. Indien evenwel van die bevoegdheid gebruik wordt gemaakt, verzoeken wij u alsook uw gemeenteraad, geen verdere bebouwing in de polder toe te laten en, meer algemeen gesteld, geen bestemmingen op te nemen die haaks kunnen staan op een latere invulling met woonbebouwing.

Wij nemen aan u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Maassluis,
de secretaris, de burgemeester,


mr. A.J.T. Korthout


drs. J. Sterkenburg-Versluis

	B en W d.d. Gezien / akkoord



Aan
Het College van Burgemeester en
Wethouders van de gemeente Maasland
Postbus 6
3155 ZG MAASLAND

Contactpersoon

A. Boot

Datum

24 NOV. 1998

Ons kenmerk

RXS/98.18137

Onderwerp

Vooroverleg voorontwerp-bestemmingsplan 'Buitengebied'.

Doorkiesnummer

(010) 402 65 76

Bijlage(n)

Uw kenmerk

beza d.d. 18-9-1998

Geacht College,

Het voorontwerp-bestemmingsplan 'Buitengebied', dat u mij toezond in het kader van het vooroverleg ex artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening, geeft mij geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Hoogachtend,
DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
namens deze,
de hoofdingenieur-directeur,
voor deze,
plv. hoofd Ruimtelijke Ordening, Bestuur en Strategie,

ir. P.J.M. van der Ham.

INGEKOMEN - 7 DEC. 1998



Broederplein 41 - 3703 CD Zeist

Postbus 1001 - 3700 BA Zeist

tel. 030 698 32 11

fax 030 691 61 89

Postbank 425120

Rijksdienst voor de Monumentenzorg

Aan de gemeente Maasland
Sector Burger en Bestuur
Afdeling Bestuurszaken
T.a.v. de heer M. Spooren
Postbus 6
3155 ZG Maasland

uw brief/kenmerk
beza/
d.d. 18 september 1998

ons nummer
98-8139

behandeld door
A. van Veenendaal

onderwerp
Voorontwerp bestemmingsplan "Buitengebied
Maasland"

bijlage
-

datum

04 DEC. 1998

Geachte heer/mevrouw,

Onder dankzegging voor het mij overeenkomstig het bepaalde in artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke ordening toegezonden voorontwerp voor de herziening van het bestemmingsplan "Buitengebied Maasland" deel ik u het volgende mede.

Ik heb geconstateerd dat het voorontwerp bestemmingsplan consoliderend van aard is en aansluit bij voorgaande ruimtelijke plannen (o.a. Streekplan Zuid-Holland West). De cultuurhistorische en historisch-ruimtelijke waarden van het open weidegebied van Midden-Delfland worden in het plan voldoende gewaarborgd.

Vanuit het oogpunt van monumentenzorg heb ik geen overwegend bezwaar tegen de herziening van genoemd bestemmingsplan.

De Directeur van de Rijksdienst voor de Monumentenzorg,
voor deze,
het Hoofd van de Regio Utrecht, Noord-Holland en Zuid-Holland,

(Ir. Tj. Visser)

GEMEENTE MAASLAND		SEKTOR I / MS
SECR.	INFORMATIE	17 NOV. 1998
nr.		KOPIE
AANT.	AFDOEN VOOR:	

KAMER VAN KOOPHANDEL
HAAGLANDEN

Aan het College van B&W
van de gemeente Maasland
Postbus 6
3155 ZG Maasland

ONS KENMERK
N\97\AK\ML
BETREFFENDE
bestemmingsplan Buitengebied

UW KENMERK

BIJLAGEN

--

KANTOOR NAALDWIJK
STOKDIJKKADE 12
POSTBUS 360, 2670 AK NAALDWIJK
T (0174) 67 12 88 F (0174) 67 12 44
DATUM
17 november 1998
DOORKIESNUMMER
0174 671276

Geacht College.

Met veel belangstelling heeft de Kamer van Koophandel voor Haaglanden kennis genomen van het voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied, dat u ons ter voldoening van het bepaalde in artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening heeft toegezonden. Dit geeft ons aanleiding tot de volgende reactie.

Het is ons bekend dat het in het plangebied gevestigde bedrijf Lely Industries een expansie door-
maakt en concrete plannen heeft om de bedrijfsgebouwen te vergroten. Het voorontwerp-bestem-
mingsplan biedt nog niet de mogelijkheid om deze plannen uit te voeren. Wij u vragen u het plan
hiertoe in overleg met Lely aan te passen.

Aan het gedeelte van de Kralingerpolder-Zuid dat grenst aan de Oude Campspolder heeft u in
belangrijke mate een glastuinbouwbestemming gegeven. Gezien de grote behoefte aan
hervestigings- en uitbreidingsruimte voor de glastuinbouw in het Westland, en de beperkte land-
schappelijke waarde van dit deel van de polder geven wij u in overweging om hier de vestigings-
ruimte voor de glastuinbouw verder te vergroten.

Voor het overige kunnen wij instemmen met de inhoud van het voorontwerp-bestemmingsplan.

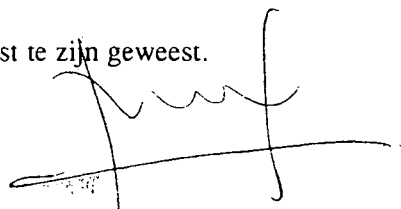
Wij vragen uw aandacht voor de gewenste afstemming van in voorbereiding zijnde bestemmings-
plannen op het streefbeeld van het Integraal Ontwikkelingsplan Westland. In dit verband verwijzen
wij naar de brief over dit onderwerp van de Stuurgroep IOPW d.d. 21 oktober. Een goede afstem-
ming van gemeentelijke plannen op het IOPW vinden wij van groot belang.

Tot slot verzoeken wij u om correspondentie over bestemmingsplannen in het vervolg te zenden
aan onze vestiging in Naaldwijk (Postbus 360, 2670 AK).

Wij vertrouwen erop u met deze reactie van dienst te zijn geweest.

Hoogachtend,

ing. J.W.M. Gardien
voorzitter regiocommissie Westland


J. van der Werf
manager vestiging Naaldwijk

Aan het College van B&W
van de gemeente Maasland
Postbus 6
3155 ZG MAASLAND

GEMEENTE MAASLAND		SEKTOR 4
SECR.	INGEKOMEN NR.	I/mS
13 NOV. 1998		KOPIE
nr.		
AANT.	AFDOEN VOOR:	

GROM/AW/ES/98.510
(023) 5162293

12 november 1998

Ons faxnummer: (023) 5422482

Betreft: Ontwerp-Bestemmingsplan Buitengebied, vooroverleg ex. Art. 10 Bro

Geacht College,

Na overleg met onze WLTO-Afdeling Maasland geven wij hierbij een korte reactie op bovengenoemd bestemmingsplan in het kader van het vooroverleg ex. Art. 10 Bro.

Bufferzonebeleid

In de toelichting ontbreekt een belangrijke planologische bescherming die aan die gebied is toegekend op rijksniveau door middel van het bufferzonebeleid. Dit beleid was al van toepassing (Reconstructiewet e.d.) maar is recentelijk opnieuw bevestigd in de actualisering van de Vinex, opnieuw aan de Tweede Kamer aangeboden op 12 oktober jl.

Voedergewassen en het scheuren van grasland, p. 67

De regeling die op p. 67 is omschreven geeft een te zware beperking (= absoluut verbod) van de teelt van ruwvoedergewassen. De voorschriften gaan overigens minder ver maar voor ons nog te ver. Voor de Av-bestemming wijzen wij een beperking af en voor de Anl-bestemming verzoeken wij u deze regeling aan te passen aan de regeling die in het voorbeeldbestemmingsplan Groene Hart is ontwikkeld.

Verbreiding van de land- en tuinbouw, vitalisering van het platteland

Bij toetsing van niet-agrarische activiteiten in Vrijkomende Agrarische Bedrijfsgebouwen (VAB's) zou meer aandacht moeten komen voor kwaliteit. Wij verzoeken u de wijzigingsbevoegdheid voor functiewijzigingen die voldoen aan een groot aantal kwalitatieve aspecten, te verruimen. De win-win benadering (m.n. in de natuur- en landschapssfeer) die in het plan in bijlage 3 wordt onderkend, krijgt op p. 70 en 71 te weinig ruimte. Van de zijde van de provincie ZH wordt op dit moment een leidraad voor de VAB's voorbereid. Bij dit soort functiewijzigingen dient voorop te staan dat de blijvende land- en tuinbouw ongehinderd doorgang kan vinden.

Hoogachtend

ir. A.C.M. Willemsens, Beleidsmedewerker afd. Grondgebruik en Milieu

B en W d.d.

Gezien / akkoord



CUMELA

Nederland

CULTUURTECHNISCHE WERKEN EN GRONDVERZET, MESTSTOFFENDISTRIBUTIE
EN LOONWERKEN IN DE AGRARISCHE SECTOR IN NEDERLAND

98/1467

Datum : 20 oktober 1998
Ons kenmerk : C98/1666
Uw kenmerk :
Betreft : **Bezwaarschrift Bestemmingsplan
reconstructie Midden-Delfland**

College van Burgemeester en Wethouders van de
Gemeente Maasland
Postbus 6
3155 ZG MAASLAND

PER POST EN PER FAX

Geacht College,

CUMELA Nederland is de belangenbehartigingsorganisatie voor bedrijven werkzaam op het terrein van cultuurtechnische werken en grondverzet, meststoffendistributie en loonwerken in de agrarische sector. Momenteel ligt het voorontwerp Bestemmingsplan Reconstructie Midden-Delfland ter inzage. Tegen dit bestemmingsplan tekenen wij, als CUMELA Nederland, bezwaar aan.

Het bezwaar richt zich in het bijzonder op het voorstel om beperkingen te kunnen stellen aan de soorten gewassen die op landbouwgronden geteeld mogen worden. Als gevolg van het bestemmingsplan kunnen bepaalde teelten, welke nu nog gangbaar zijn, zoals de teelt van maïs, verdwijnen. Voor de primaire sector betekent dit een inperking van de mogelijkheden om de meest geschikte gewassen voor hun bedrijfsvoering te verbouwen of telen.

Onze leden, de gemechaniseerde agrarische loonbedrijven, hebben (forse) investeringen in materieel gedaan ten behoeve van de teelt van diverse gewassen, waaronder maïs. Het gaat hierbij om materieel gericht op landbewerking, zaaien/poten, gewasverzorging en oogstwerkzaamheden. Deze machines zijn heel specifiek, dat wil zeggen alleen in te zetten in één bepaald gewas of teelt. Het verdwijnen van bepaalde teelten of gewassen zal derhalve leiden tot (behoorlijke) omzetverliezen bij gemechaniseerde agrarische loonbedrijven, alsmede tot kapitaalsvernietiging van materieel.

Een dergelijke consequentie van het bestemmingsplan is voor ons en onze leden onacceptabel. Beperking van de omvang of geheel verdwijnen van teelten of gewassen, welke leiden tot (omzet-)schade voor loonbedrijven, zal voor ons aanleiding zijn om bij de verantwoordelijke overheid (een) schadeclaim(s) in te dienen.

Voor zover bovengenoemde nog aanleiding geeft tot vragen van uw kant, zijn wij altijd bereid hierop in te gaan en met u van gedachten wisselen. Wij zien uw reactie graag tegemoet.

Hoogachtend,
namens de loonbedrijven in en rondom de gemeente Maasland

S/A

Ir. A.B. Zwierstra
Beleidsverantwoordelijke juridische zaken

Kantooradres
Bisonspoor 335
Maarssen

Correspondentieadres
Postbus 1156
3600 BD Maarssen
tel. (0346) 56 88 64
fax (0346) 57 29 58

Giro 11721
Bank 36.42.08.430
KvK Utrecht nr. 40477842
BTW-nr. NL 0026 10.590.B.01

Bestuurscommissie Westland

GEMEENTE MAASLAND		SEKTOR 1/MS
SECR.	INGEKOMEN OP:	ROPIE
10 NOV. 1998		
AANT.		AFDOEN VOOR

stadsgewest

Haaglanden

Aan
het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Maasland
Postbus 6
3155 ZG MAASLAND

Koningsinnegracht 8
Postbus 66
2501 CB Den Haag
Telefoon 070 312 9160
Telefax 070 312 9013

Postbank 3893131
Bank BNG 28.50.28.499.

contactpersoon	M.J.G. Beelen	uw kenmerk	beza/	datum	4 november 1998
doorkiesnummer	(070) 3129 154	ons kenmerk	SH9802466/JK	bijlage(n)	--
onderwerp	Voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied				

Geacht college,

Naar aanleiding van het ons in het kader van artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening voorgelegde voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied uwer gemeente delen wij u mede dat het voorontwerp ons geen aanleiding geeft tot het maken van op- en/of aanmerkingen.

Hoogachtend,

De bestuurscommissie Westland,

de secretaris,

mr. G.P. van der Stoep

de voorzitter,

drs. W. van den Bos Czn.

B en W d.d.
Gezien / akkoord



n.v. Electriciteitsbedrijf Zuid-Holland

Von Geusaustraat 193
2274 RJ Voorburg
Postbus 909
2270 AX Voorburg
Telefoon 070-3820028
Telefax 070-3833901

Gemeente Maasland
Afdeling Bestuurszaken
t.a.v. de heer M. Spooren
Postbus 6
3155 ZG MAASLAND

Uw kenmerk
beza/

Ons kenmerk
Tr/N 55-1-1224 vdWk/Zo/LT

Voorburg
12 oktober 1998

Betreft
overleg voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied.

Behandeld door
O. Van Dijk

Geachte heer Spooren,

Met uw schrijven van 18 september 1998, kenmerk beza/, ontvingen wij in het kader van artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening, het voorontwerp-bestemmingsplan "Buitengebied" met plannummer 8439.00 van 8 september 1998.

Wij delen U mede, dat in het plangebied geen eigendommen van ons bedrijf zijn betrokken.

Wij danken u voor het toezenden van de bovengenoemde gegevens.

Hoogachtend,
N.V. Electriciteitsbedrijf Zuid-Holland

drs. ir. H.G. Marsman
hoofd Transport



Bijlage 6. Belangrijke archeologische terreinen

monumentnr: 4110 CMA-nr: 37B -003 coördinaten: 77.640 / 438.460

status: Te beschermen monument
toponiem: DIJKPOLDER
plaats: MAASLAND
gemeente: MAASLAND (ZH)
object datering
huisterp LME - LME
sporen van landbouw LME - LME

monumentnr: 8793 CMA-nr: 37B -004 coördinaten: 77.600 / 438.540

status: Te beschermen monument
toponiem: DIJKPOLDER
plaats: MAASLAND
gemeente: MAASLAND (ZH)
object datering
huisterp LME - NT

monumentnr: 4111 CMA-nr: 37B -005 coördinaten: 77.120 / 439.470

status: Meldingsgebied
toponiem: DIJKPOLDER; PARALLELWEG
plaats: MAASLAND
gemeente: MAASLAND (ZH)
object datering
huisterp LME - LME

monumentnr: 4112 CMA-nr: 37B -006 coördinaten: 77.070 / 440.080

status: Te beschermen monument
toponiem: DIJKPOLDER; WESTGAAG; GROENoord
plaats: MAASLAND
gemeente: MAASLAND (ZH)
object datering
huisterp LME - LME

monumentnr: 4133 CMA-nr: 37B -030 coördinaten: 77.560 / 439.350

status: Meldingsgebied
toponiem: DIJKPOLDER; HUIS TEN VELDE
plaats: MAASLAND
gemeente: MAASLAND (ZH)
object datering
huisterp LME - LME

monumentnr: 4134 CMA-nr: 37B -031 coördinaten: 76.980 / 439.740

status: Meldingsgebied
toponiem: DIJKPOLDER; HOEFWONING
plaats: MAASLAND
gemeente: MAASLAND (ZH)
object datering
resten van de begraven
hofstad "te Velde" LME - LME

monumentnr: 4138 CMA-nr: 37B -036 coördinaten: 76.940 / 440.150

status: Meldingsgebied
toponiem: DIJKPOLDER; GROENoord
plaats: MAASLAND
gemeente: MAASLAND (ZH)
object datering
resten van de begraven hofstad
"huis de hoeve" LME - LME

monumentnr: CMA-nr: MD18-11 coördinaten: 76.480 / 439.990

status: Meldingsgebied
toponiem: DIJKPOLDER; GROENoord
plaats: MAASLAND
gemeente: MAASLAND (ZH)
object datering
sporen van bewoning ROM-ROM

monumentnr: 4120 CMA-nr: 37B -014 coördinaten: 78.580 / 442.120

status: Meldingsgebied
toponiem: KRALINGERPOLDER
plaats: MAASLAND
gemeente: MAASLAND (ZH)
object datering
sporen van bewoning LME - LME

monumentnr: 4139 CMA-nr: 37B -037 coördinaten: 79.080 / 441.820

status: Meldingsgebied
toponiem: KRALINGERPOLDER
plaats: MAASLAND
gemeente: MAASLAND (ZH)
object datering
sporen van bewoning ROM - ROM

monumentnr: CMA-nr: MD20-07 coördinaten: 78.970 / 441.310

status: Meldingsgebied
toponiem: KRALINGERPOLDER, POLDERGEMAAL
plaats: MAASLAND
gemeente: MAASLAND (ZH)
object datering
sporen van bewoning IJZ-IJZ

monumentnr: 9382 CMA-nr: 37B -048 coördinaten: 79.370 / 439.000

status: Meldingsgebied
toponiem: COMMANDEURSPOLDER
plaats: MAASLAND
gemeente: MAASLAND (ZH)
object datering
sporen van bewoning IJZ - IJZ

monumentnr: 9399 CMA-nr: 37E -012 coördinaten: 80.080 / 440.400

status: Meldingsgebied
toponiem: DUIFPOLDER; KWAKELWEG
plaats: MAASLAND
gemeente: MAASLAND (ZH)
object datering
sporen van bewoning IJZ - IJZ

monumentnr: 9428 CMA-nr: 37E -042 coördinaten: 81.040 / 440.200

status: Meldingsgebied
toponiem: DUIFPOLDER; NOORDVLIET
plaats: MAASLAND
gemeente: MAASLAND (ZH)
object datering
sporen van bewoning IJZL - IJZL

monumentnr: 9429 CMA-nr: 37E -043 coördinaten: 81.400 / 440.580

status: Meldingsgebied
toponiem: DUIFPOLDER
plaats: MAASLAND
gemeente: MAASLAND (ZH)
object datering
huisterp LME - NT

monumentnr: 9430 CMA-nr: 37E -044 coördinaten: 80.400 / 440.210

status: Meldingsgebied
toponiem: DUIFPOLDER
plaats: MAASLAND
gemeente: MAASLAND (ZH)
object datering
sporen van bewoning IJZL - IJZL

monumentnr: 9431 CMA-nr: 37E -045 coördinaten: 81.220 / 440.300

status: Meldingsgebied
toponiem: DUIFPOLDER; NOORDVLIET
plaats: MAASLAND
gemeente: MAASLAND (ZH)
object datering
sporen van bewoning IJZL - IJZL

monumentnr: 9432 CMA-nr: 37E -046 coördinaten: 80.550 / 440.070

status: Meldingsgebied
toponiem: DUIFPOLDER
plaats: MAASLAND
gemeente: MAASLAND (ZH)
object datering
sporen van bewoning IJZL - IJZL

monumentnr: 9433 CMA-nr: 37E -047 coördinaten: 80.220 / 439.770

status: Meldingsgebied
toponiem: DUIFPOLDER; KWAKELWEG
plaats: MAASLAND
gemeente: MAASLAND (ZH)
object datering
sporen van bewoning IJZ - IJZ

monumentnr: CMA-nr: MD11-08 coördinaten: 80.280 / 440.470

status: Meldingsgebied
toponiem: DUIFPOLDER; KWAKELWEG
plaats: MAASLAND
gemeente: MAASLAND (ZH)
object datering
sporen van bewoning LMEa

monumentnr: 9435 **CMA-nr:** 37E -049 **coördinaten:** 81.550 / 440.250

status: Meldingsgebied
toponiem: VLIETLANDEN; NOORDVLIET/MIDDELVLIET
plaats: MAASLAND
gemeente: MAASLAND (ZH)
object datering
sporen van bewoning LME - LME

monumentnr: 9436 **CMA-nr:** 37E -050 **coördinaten:** 81.290 / 439.940

status: Meldingsgebied
toponiem: VLIETLANDEN; MIDDELVLIET
plaats: MAASLAND
gemeente: MAASLAND (ZH)
object Datering
sporen van bewoning LME - NT

monumentnr: 9437 **CMA-nr:** 37E -051 **coördinaten:** 81.000 / 439.500

status: Meldingsgebied
toponiem: VLIETLANDEN; BOONERVLIET
plaats: MAASLAND
gemeente: MAASLAND (ZH)
object datering
sporen van bewoning LME - NT

monumentnr: 9443 **CMA-nr:** 37E -052 **coördinaten:** 80.270 / 438.520

status: Meldingsgebied
toponiem: AALKEET-BUITENPOLDER
plaats: MAASLAND
gemeente: MAASLAND (ZH)
object datering
sporen van bewoning IJZL - IJZL

monumentnr: 9444 **CMA-nr:** 37E -053 **coördinaten:** 80.580 / 438.940

status: Meldingsgebied
toponiem: AALKEET-BUITENPOLDER
plaats: MAASLAND
gemeente: MAASLAND (ZH)
object datering
sporen van bewoning IJZL - IJZL