



**Nota van beantwoording
Ontwerp partiële herziening bestemmingsplan 'Harnaschpolder-Noord 2014'–
Reclamemast**

Ter inzage 14 oktober 2016 – 26 november 2016

december 2016

Inhoudsopgave:

Blz.

1.1	Lijst met indieners recaties wettelijk vooroverleg	3
1.2	Beantwoording reacties.....	5

1. Reacties Wettelijk vooroverleg

1.1 Lijst met indieners reacties.

Nummer reactie	Voorletters	Voorvoegsel	Achternaam	Organisatieonderdeel	Namens	Adres	Huisnummer	Postcode	Plaats	Datum ingekomen
1				omgevingsmanagement	Gasunie Transport Services B.V.	Postbus	181	9700 AD	GRONINGEN	25 november 2016
2	R.M.H.		Tekke	Ruimtelijke planvorming	Hoogheemraadschap van Delfland	Postbus	3061	2601 DB	DELFT	14 november 2016
3				Netwerkontwikkeling en Visie	Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid	Postbus	556	3011 XD	ROTTERDAM	24 november 2016
4	M.		Klijnstra	Lexence advocaten en notarissen	Diverse bewoners	Postbus	75999	1070 AZ	AMSTERDAM	25 november 2016

1.2 Beantwoording reacties.

Nr. 1	Reactie Gasunie	
	Reactie:	Reactie gemeente:
1.1.	De Gasunie verzoekt de in artikel 6.1 voor de leiding opgenomen specifieke gegevens omtrent de druk en diameter niet op te nemen binnen de planregels. Door het niet opnemen van de druk en/of diameter hoeft bij een eventuele wijziging (vergroten diameter of wijzigen druk) geen nieuwe bestemmingsplanprocedure gevolgd te worden. Verder is de kans dat er fouten in de bestemmingsomschrijving staan kleiner. De Gasunie geeft aan ervan bewust te zijn dat voorafgaand aan een eventuele wijziging een groepsrisicoberekening gemaakt moet worden.	Het bestemmingsplan betreft een partiële herziening van het bestemmingsplan Harnaspolder-Noord 2014. De regels in het artikel Leiding – Gas zijn overgenomen. Het niet opnemen van druk en diameter zou dan alleen betrekking hebben op een kleingedeelte van het trace dat binnen deze partiële herziening valt. Er is geen aanleiding om deze bepalingen niet op te nemen. <u>Conclusie</u> De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
1.2.	De Gasunie verzoekt om in artikel 9.2, lid h op te nemen dat ook vooraf schriftelijk advies bij de leidingbeheerder ingewonnen moet worden. Op basis van de huidige bepalingen (in artikel 9.2, lid h) wordt een afweging gemaakt zonder Gasunie bij de besluitvorming te betrekken. De veilige ligging en integriteit van de leiding kan worden aangetast door de aanwezigheid van reclamemasten. Daarom willen wij graag voorafgaand aan de bouw betrokken worden.	De plaatsing van de reclamemast vindt plaats buiten het leidingtracé. Na overleg heeft de Gasunie besloten dat geen schriftelijk advies behoeft te worden ingewonnen. <u>Conclusie.</u> De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan

Nr. 2	Reactie Hoogheemraadschap van Delfland	
	Reactie:	Reactie gemeente:
2.1.	In de bestemde vrijwaringszone van de Schaapweimolen mag binnen een afstand van 400 meter tot het middelpunt van de molen geen nieuwe bebouwing worden opgericht met een hoogte die meer bedraagt dan 1/30 van de afstand tot het middelpunt van de molen, mits is verzekgesteld, dat de belemmering van de windvang door maatregelen elders in de molenbeschermingszone wordt gecompenseerd . De reclamemast wordt in de molenbeschermingszone geplaatst. Reclamant constateert dat afspraken zijn gemaakt over compenserende maatregelen, te weten het kappen van een rij populieren. In de regels is een voorwaardelijke verplichting opgenomen, dat de reclamemast pas geplaatst mag worden, als deze rij populieren gekapt is. Om de compensatie beter te borgen, verzoek reclamant in de toelichting en de regels de locatie van de bomen, die volgens de afspraak gekapt worden, op te nemen.	De exacte situering van de te kappen bomen de opdrachtverlening daarvan zijn voor het Hoogheemraadschap van Delfland aanleiding geweest de zienwijze in te trekken.
Nr. 3	Reactie Rijkswaterstaat	

	Reactie:	Reactie gemeente:
3.1.	In eerdere reacties op het bestemmingsplan heeft reclamant al gewezen op verkeersveiligheid en het risico van afleiding van het verkeer door reclamemasten en het hierbij toe te passen beoordelingskader voor objecten langs autosnelwegen. Toch wordt hiervoor opnieuw aandacht gevraagd. De aangegeven (globale) locatie ligt langs een complex weggedeelte met veel op- en afritten en weefvakken, waarbij het zeer belangrijk is, dat de veiligheid van de weggebruiker gegarandeerd blijft. Reclameuitingen kunnen een negatieve invloed hebben op de verkeersveiligheid. Daarom is het voor Rijkswaterstaat zeer belangrijk om in een zo vroeg mogelijk stadium bij de plannen rondom de reclamemast betrokken te zijn. Vooral om te voorkomen dat er voor weggebruikers gevaarlijke situaties ontstaan.	De partiële herziening van het bestemmingsplan is een beperkte aanpassing van de bestaande planologische situatie. Ten aanzien van de locatie sluiten we aan bij het bestemmingsplan Harnaschpolder-Noord 2014. De herziening ziet op een klein onderdeel van de planregels namelijk het aantal reclamevlakken. Ten opzichte van het geldende bestemmingsplan worden deze nagenoeg gehalveerd. In de planregels is in artikel 3.2.2 onder a en artikel 9.2.1 onder h bepaald dat advies wordt ingewonnen over een aanvraag om omgevingsvergunning bij de wegbeheerder. Dit komt tegemoet aan de vraag van reclamant. <u>Conclusie</u> Leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan
3.2.	In het plan wordt verwezen naar de richtlijn van de NSVV uit 2014. De NSVV richtlijnen zijn sinds 2014 aanzienlijk teruggedaan in toegestane luminantie. Reclamant verzoekt in het plan naar de meest recente NSVV richtlijn te verwijzen. Rijkswaterstaat zal te zijner tijd samen met uw gemeente o.a. bezien welke luminanties voor deze specifieke locatie mogelijk zijn kijkend naar de verkeersveiligheid. Reclamant wijst voorts op een nieuwe CROW-richtlijn waaraan momenteel gewerkt wordt. De daarin opgenomen maximum toegestane luminantie kent een veel lagere waarde dan de huidige richtlijn. Dit is afhankelijk van de omgeving. Daarnaast wordt in de conceptrichtlijn van de CROW een onderlinge afstand van reclame-uitingen langs de weg genoemd van minimaal 500 m.	Het is van belang dat de meest recente richtlijnen ten aanzien van licht wordt aangehouden. Dit kan in de regels worden toegevoegd. Overleg met de wegbeheerder over de aanvraag omgevingsvergunning voor een reclamemast is al in de regels opgenomen. In overleg met Rijkswaterstaat passen we de regels aan. <u>Conclusie:</u> In de regels van het bestemmingsplan nemen wij een verwijzing naar de actuele richtlijn ten aanzien van lichtreclame op.

Nr. 4	Reactie Lexence namens enkele bewoners Hadrianuslaan	
	Reactie:	Reactie gemeente:
4.1.	De omwonenden zijn allen woonachtig aan de Hadrianuslaan te Den Hoorn en hebben vanuit hun woningen rechtstreeks zicht op de met het ontwerpplan mogelijk gemaakte reclamemasten. Zeker indien deze verlicht worden, zullen de masten vanuit hun woningen goed zichtbaar zijn en invloed hebben op hun directe leefomgeving. De omwonenden zijn derhalve belanghebbenden bij het ontwerpplan.	De afstand tussen de woningen en de lichtmast bedraagt meer dan 700 meter. Bovendien is tussen de te realiseren reclamemast en de woningen een bedrijventerrein gelegen waar bebouwing met een hoogte van 16 meter kan worden gerealiseerd. Het eventuele zicht op de mast wordt daarmee zeer beperkt. <u>Conclusie:</u> De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan
4.2.	Voor reclamanten is de belangrijkste wijziging dat het ontwerpplan niet langer een regel bevat dat de verlichting van de reclamemasten tussen 0.00 en 6.00 uur uitgeschakeld dient te zijn. Reclamanten vrezen dat als gevolg hiervan de verlichting van de reclamemasten dag en nacht aan zal staan en dat zij hiervan overlast zullen ondervinden. Reclamanten kunnen zich hierin niet vinden. Lichthinder is immers wel ruimtelijk relevant, nu dit een negatieve invloed kan (en in dit geval ook zal) hebben op het woon- en leefklimaat. Vanuit het belang van het behoud bij een donkere omgeving, had de raad dan ook voorwaarden moeten stellen aan de tijden waarop de verlichting ingeschakeld mag zijn. De raad had aan het belang van een donkere omgeving als Cittaslow gemeente bovendien een zwaar gewicht aan moeten toekennen Voor zover de raad in dit kader verwijst naar de voorwaarden die op advies van	De regel ten aanzien van de verlichtingstijden van de reclame is komen te vervallen omdat de richtlijn ten aanzien van lichtsterkte en lichttijden die door Rijkswaterstaat gehanteerd wordt aanzienlijk strenger is dan de tijden die in het Bestemmingsplan Harnaschpolder-Noord 2014 zijn opgenomen. Om reclamanten tegemoet te komen in het bezwaar worden de tijden die in het bestemmingsplan Harnaschpolder-Noord 2014 opnieuw opgenomen in de regels. <u>Conclusie:</u> Aan artikel 3.2.2 voegen we het volgende onderdeel toe: 'de verlichting dient uitgeschakeld te zijn tussen 0.00 en 6.00 uur'

	de wegbeheerder kunnen worden opgenomen in de gebruiksvoorschriften bij het verlenen van de vergunning, wijzen de omwonenden erop dat hierin de belangen van de omwonenden niet worden meegenomen. Deze voorschriften zullen immers worden ingegeven door het belang van de weggebruiker. De omwonenden zullen deze voorschriften – bij gebreke van een basis in het bestemmingsplan – bovendien niet kunnen afdwingen. Aangezien het uitschakelen van de verlichting van de reclamemasten in de nacht ook in het belang van de omwonenden is, had de verplichting ook in de planregels moeten worden opgenomen	
--	--	--