

NOTA VOOROVERLEG VOORONTWERP BESTEMMINGSPLAN "1^e herziening Keenenburg V"

1. Inleiding

Voor u ligt de Nota vooroverleg met betrekking tot het voorontwerp bestemmingsplan "1^e herziening Keenenburg V". In deze Nota worden de binnengekomen reacties van het wettelijk verplichte vooroverleg behandeld.

Inspraak

Er is een inloopavond voor omwonenden georganiseerd. Hier konden zij het bestemmingsplan en het beeldkwaliteitsplan inzien en vragen stellen over het plan. De mogelijkheid van inspraak op het voorontwerp bestemmingsplan is niet wettelijk verplicht. Gezien de beperkte aanpassing van het geldende bestemmingsplan zien wij geen noodzaak om inspraak te verlenen. Belanghebbende kunnen een zienswijze indienen gedurende de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan.

Overleg

Het voorontwerp bestemmingsplan "1^e herziening Keenenburg V" is in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening op 12 januari 2015 aan de overleginstanties toegezonden. De instanties hebben tot 16 februari 2015 de tijd gehad een reactie te geven. Van de aangeschreven instanties heeft er één een inhoudelijke reactie gegeven, die geen gevolgen heeft voor het bestemmingsplan. Eén instantie heeft een opmerking gemaakt. In deze nota zijn de reacties samengevat en voorzien van een beantwoording.

2. Resultaten Art.10 Bro vooroverleg

Het voorontwerp bestemmingsplan d.d. 12 januari 2015 is in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1. Bro aan de volgende instanties toegezonden:

1. Hoogheemraadschap van Delfland
2. Provincie Zuid-Holland
3. Westland Infra Netbeheer BV
4. Veiligheidsregio Haaglanden
5. Gasunie, Legal Assets Projects West
6. Archeologie Delft
7. VWS Pipeline Control b.v.
8. TenneT Zuid-Holland
9. KPN
10. Evides

Van de instantie genoemd onder 1 en 3 is schriftelijk een inhoudelijke reactie ontvangen. De instanties genoemd onder 2, 5 en 6 hebben laten weten dat het plan geen aanleiding geeft tot het maken van op- of aanmerkingen. Van de overige instanties is geen reactie ontvangen.

2.1 Hoogheemraadschap van Delfland

Het Hoogheemraadschap Delfland geeft aan een tekstuele opmerking te hebben op de Toelichting ten aanzien van Hoofdstuk 4 'Milieutechnische haalbaarheid', paragraaf 4.2.1 'waterschapsbeleid'.

In de huidige waterparagraaf is de volgende tekst opgenomen:

Conform het beleid van Delfland moet in stedelijk gebied minimaal 325m³ waterberging per hectare aanwezig zijn.

Sinds juli 1014 is het beleid Beperken en Voorkomen Wateroverlast van kracht.

Hierin is het standstill-principe centraal gezet. Hiermee komt de waterbergingsnorm van 325m³/ha te vervallen.

Reactie:

De paragraaf is op dit punt aangepast.

Er zijn afspraken gemaakt over het verbreden van de afvoerende watergang ten zuiden van het plan Keenenburg. Dit met als doel om de mogelijkheden voor het afvoeren van overtollige neerslag te verbeteren.

Het Hoogheemraadschap van Delfland wil graag weten op welke manier er invulling wordt gegeven aan deze afspraken.

Reactie:

De te verbreden watergang ligt technisch gezien buiten het plan Keenenburg. Er is een vervolg afspraak gemaakt om eerder gemaakte afspraken meer te concretiseren.

2.2 Provincie Zuid-Holland

De Provincie Zuid-Holland geeft aan dat het bestemmingsplan in overeenstemming is met hun beleid. Het provinciale beoordelingskader is vastgelegd in de Visie ruimte en mobiliteit 2014 en de Verordening ruimte 2014.

Reactie:

-

2.3 Westland Infra Netbeheer BV

Westland Infra Netbeheer BV geeft aan geen bezwaar tegen het plan te hebben, mits er rekening wordt gehouden met de aanleg van kabels en leidingen. Het is van belang dat de aanwezigheid van bodemvreemde materialen (onder andere asbesthoudende materialen, zware metalen en minerale oliën) de grenswaarden niet overschrijden.

Reactie:

Wij hebben kennis genomen van de reactie van Westland Infra Netbeheer BV. De reactie is van uitvoeringstechnische aard en heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan. De reactie is bijgevoegd als bijlage bij de toelichting.

2.4 Gasunie

De Gasunie geeft aan het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van hun dichtst bij gelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

Reactie:

-

3. Conclusie

De reactie van het Hoogheemraadschap leidt tot een tekstuele aanpassingen van de toelichting.

Schipluiden, 10 maart 2015

Burgemeester en wethouders van Midden-Delfland,
De secretaris, de burgemeester,

P.T. Veenman

A.J. Rodenburg