



**Nota van beantwoording zienswijzen en ambtshalve wijzigingen
Ontwerpbestemmingsplan 'Zuidhoornseweg'**

Ter inzage 28 maart 2014 – 9 mei 2014

juli 2014

Inhoudsopgave:

Blz.

1.	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Kader.....	3
1.4	Doelstelling	3
2.	Zienswijzen	4
2.1	Lijst met indieners zienswijzen	4
2.2	Samenvatting en beantwoording zienswijzen	33
3.	Ambtshalve wijzigingen	34
3.1	Toelichting	34
3.2	Regels	34
3.3	Verbeelding	34

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Het ontwerp bestemmingsplan 'Zuidhoornseweg' vormt de basis voor de aanleg van een nieuwe weg. De nieuwe weg vormt een verbinding tussen Delft en rijksweg A4. De weg is geprojecteerd tussen de Zuidhoornseweg en afrit 13 Den Hoorn en vervangt de functie van de bestaande routing tussen Delft en de A4 over de Woudseweg. Ter hoogte van de bestaande Hooipolderweg is vanaf de nieuw aan te leggen weg een verbinding richting de Woudseweg geprojecteerd. Ter hoogte van de aansluiting van de nieuwe weg op de kruising Zuidhoornseweg – Rijksstraatweg worden in de Rijksstraatweg een opstelstrook (noordzijde) gerealiseerd.

De aanleg van de Zuidhoornseweg is van wezenlijk belang voor de omleiding van het doorgaande verkeer uit het centrum van Den Hoorn, de invulling van de regionale verbinding tussen de A4 en Den Hoorn/Delft en de bevordering van het openbaar vervoer. De aanleg van de weg is opgenomen in het in 2004 vastgestelde bestemmingsplan 'Hooipolder' en het bestemmingsplan Kerkpolder Oost 2002. Echter na vergelijking van het ontwerp van de nieuwe infrastructuur en het vigerende bestemmingsplannen blijkt dat de realisatie van deze infrastructuur niet past binnen de verkeersbestemming. Hiertoe dient het bestemmingsplan in beperkte mate te worden aangepast.

Voorliggend bestemmingsplan betreft het bestemmingsplan 'Zuidhoornseweg', de vm Hooipolderweg als regionale verbinding tussen de A4 en Delft. Het bestemmingsplan vervangt een gedeelte van het bestemmingsplan Hooipolder. De aanleiding voor het opstellen van dit bestemmingsplan voor betreft de realisatie van de weg in 2015.

Het ontwerpbestemmingsplan 'Zuidhoornseweg' heeft in het kader van de Wro vanaf 28 maart 2014 tot 9 mei 2014 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn in totaal 23 zienswijzen ingediend. Van deze zienswijzen is er één gelijklopende die door in totaal 13 personen is ingediend.

1.2 Kader

De Zuidhoornseweg is gelegen in 'Stedelijk groen buiten de contour' met daarover de aanduiding 'complex provinciale landschappen'. Dit gebied is gericht op het versterken van recreatieve functies en de groenstructuur. De regionale wegverbinding is door middel van een stippellijn aangegeven. De ontwikkeling van de Zuidhoornseweg past hiermee binnen het provinciale beleid.

De aanleg van de weg is ook voorzien in het gemeentelijk beleid. Zowel in het bestemmingsplan Hooipolderweg als Kerkpolder Oost. Door beperkte overschrijding van de verkeersbestemming is het ontwerp bestemmingsplan 'Zuidhoornseweg' opgesteld en in procedure gebracht.

1.3 Doelstelling

Het (primaire) doel van het bestemmingsplan 'Zuidhoornseweg' is om in 2015 te komen tot realisatie van de nieuwe infrastructuur.

2. Zienswijzen

2.1 lijst met indieners zienwijzen.

Nummer reactie	Voorletters	Voorvoegsel	Achternaam	Organisatieonderdeel	Namens	Adres	Huisnummer	Postcode	Plaats	Datum ingekomen
1	G.J.A.M.		Koop		Benfried Beheer BV	Hooipolderweg	1	2635 CZ	Den Hoorn	2 mei 2014
2	G.A.		Koop			Tramkade	9	2635 BA	Den Hoorn	2 mei 2014
3	M.	van der	Stelt	Keijzer Belastingconsulent	A. de Groot, Kapellaan 55 Den Hoorn	Postbus	108	3340 AC	Hendrik Ido Ambacht	1 mei 2014
4	M.	van der	Stelt	Keijzer Belastingconsulent	C. van Leeuwen, Tandhofkade 2 Den Hoorn	Postbus	108	3340 AC	Hendrik Ido Ambacht	1 mei 2014
5	M.	van der	Stelt	Keijzer Belastingconsulent	C. van Nus, Kapellaan 39 Den Hoorn	Postbus	108	3340 AC	Hendrik Ido Ambacht	1 mei 2014
6	M.	van der	Stelt	Keijzer Belastingconsulent	C.J.M. Kuipers, Kapellaan 45 Den Hoorn	Postbus	108	3340 AC	Hendrik Ido Ambacht	1 mei 2014
7	M.	van der	Stelt	Keijzer Belastingconsulent	C.M.I. Voorn, Kapellaan 49 Den Hoorn	Postbus	108	3340 AC	Hendrik Ido Ambacht	1 mei 2014
8	M.	van der	Stelt	Keijzer Belastingconsulent	E.L. Hagendijk, Kapellaan 41 Den Hoorn	Postbus	108	3340 AC	Hendrik Ido Ambacht	1 mei 2014

9	M.	van der	Stelt	Keijzer Belastingconsulent	J.A.M. Bergen Henegouwen- Storm, Kapellaan 43 Den Hoorn	Postbus	108	3340 AC	Hendrik Ido Ambacht	1 mei 2014
10	M.	van der	Stelt	Keijzer Belastingconsulent	J.G.A. van Winden, Kapellaan 47 Den Hoorn	Postbus	108	3340 AC	Hendrik Ido Ambacht	1 mei 2014
11	M.	van der	Stelt	Keijzer Belastingconsulent	J.P.J. van Niekerk, Kapellaan 59 Den Hoorn	Postbus	108	3340 AC	Hendrik Ido Ambacht	1 mei 2014
12	M.	van der	Stelt	Keijzer Belastingconsulent	M.M.J. van Winden, Kapellaan 57 Den Hoorn	Postbus	108	3340 AC	Hendrik Ido Ambacht	1 mei 2014
13	M.	van der	Stelt	Keijzer Belastingconsulent	P.H.J. Lansbergen, Kapellaan 51 Den Hoorn	Postbus	108	3340 AC	Hendrik Ido Ambacht	1 mei 2014
14	M.	van der	Stelt	Keijzer Belastingconsulent	P.J.M. van der Zalm, Kapellaan 53 Den Hoorn	Postbus	108	3340 AC	Hendrik Ido Ambacht	1 mei 2014
15	M.	van der	Stelt	Keijzer Belastingconsulent	P.P.A. van Winden, Kapellaan 37 Den Hoorn	Postbus	108	3340 AC	Hendrik Ido Ambacht	1 mei 2014

16	M.	van der	Stelt	Keijzer Belastingconsulent	R. Ruijgt, Tramkade 8 Den Hoorn	Postbus	108	3340 AC	Hendrik Ido Ambacht	8 mei 2014
17	J.		Dalsem			Woudseweg	176	2636 AW	Schipluiden	6 mei 2014
18	W		Kardux			Kalmoeskade	3	2635 CS	Den Hoorn	4 mei 2014
19	M.C.E.		Smits- Verhoeff			Kalmoeskade	4	2635 CS	Den Hoorn	4 mei 2014
20	G.A.		Koop			Tramkade	9	2635 BA	Den Hoorn	8 mei 2014
21	M.A		Tilstra	Stichting Univé Rechtshulp	J.S. Munniksmas Rijksstraatweg 8 Den Hoorn	Postbus	557	9400 AN	Assen	9 mei 2014
22	M.		Kerkhof	Archeologie Delft		Postbus	78	2600 ME	Delft	7 mei 2014
23	J.T.		Lepelaar	Veiligheidsregio Haaglanden		Postbus	52155	2505 CD	Den Haag	24 april 2014

De zienswijzen 3 tot en met 16 zijn gelijkluidend.

2.2 Beantwoording zienswijzen.

Nr 1	Zienswijze G.J.A.M. Koop Hooipolderweg 1 2635 CZ Den Hoorn		
	Zienswijze:	Reactie gemeente:	Conclusie
1.1	Een goede bereikbaarheid voor onze klanten, een goede bereikbaarheid voor onze toeleveranciers met de mogelijkheid tot keren, de veiligheid in zijn algemeen alsmede toekomstige uitbreidingsmogelijkheden worden door het ontwerpbestemmingsplan Zuidhoornseweg/Hooipolderweg in ernstige mate aangetast met alle (o.a. financiële) gevolgen van dien.	Het bestemmingsplan voorziet in een verkeersbestemming direct grenzend aan het perceel van reclamant. Hiermee is er bestemmingsplantechnisch een uitstekende bereikbaarheid van het perceel mogelijk. Over de toegankelijkheid en bereikbaarheid van het perceel worden met reclamant nadere afspraken gemaakt voor de werkelijke aanleg van de weg	Leidt niet tot wijziging van het plan
1.2	Reclamant heeft ernstig bezwaar tegen het ontwerpbestemmingsplan Zuidhoornseweg/Hooipolderweg omdat het bedrijf, indien het bestemmingsplan in zijn huidige vorm gestalte gaat krijgen, ernstig in haar bedrijfsvoering geschaad zal worden. Zolang er met de gemeente Midden-Delfland geen schriftelijke afspraken zijn gemaakt die bovengenoemde problematiek tot tevredenheid oplossen voelt reclamant zich genoodzaakt dit bestemmingsplan te moeten blijven aanvechten. Dit om de continuïteit van het bedrijf te kunnen waarborgen	De bedrijfsvoering wordt niet als gevolg van het bestemmingsplan geschaad. Het bestemmingsplan ziet er op toe de aanleg van een weg mogelijk te maken. Over de aanleg van de weg en de effecten die dat heeft op de bereikbaarheid worden momenteel nadere afspraken gemaakt. De huidige toegang van de weg blijft bestemmingsplantechnisch behouden.	Leidt niet tot wijziging van het plan

Nr 2	Zienswijze G.A. Koop Tramkade 9 Den Hoorn.		
	Zienswijze:	Reactie gemeente:	Conclusie
2.1	De strook grond grenzend aan het perceel van de heer G,A, Koop, waar nu de bestemming "recreatieve doeleinden" geldt wordt door dit nieuwe bestemmingsplan gewijzigd naar de bestemming "Verkeer",	Bij het opstellen van het bestemmingsplan 'Kerkpolder Oost' 2002 heeft deze strook eveneens de bestemming Recreatie met een wijzigingsbevoegdheid naar verkeer-ontsluitingsweg. Hieraan is goedkeuring onthouden door GS met de volgende argumentatie: <i>Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland vinden het prematuur een wijzigingsbevoegdheid op te nemen ten behoeve van de Zuidtangent. Er bestaan bij Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland sterke twijfels over de uitvoerbaarheid van dit onderdeel binnen de planperiode. Zij onthouden goedkeuring aan de betreffende wijzigingsbevoegdheid in de voorschriften (art. 21 lid 2) en op de plankaart.</i> De gemeenteraad heeft besloten <i>Tegen de tijd dat de plannen voor de Zuidtangent concreter zullen zijn zal een nieuw specifiek bestemmingsplan in procedure gebracht worden.</i> Het plan voor de weg is inmiddels uitgewerkt..Om die reden is het ontwerp bestemmingsplan 'Zuidhoornseweg' in procedure gebracht.	De toelichting wordt hierop aangepast. Waarbij deze voorgeschiedenis wordt opgenomen
2.2	In de studie verkeerslawaaai is aangegeven dat de geluidsbelasting op de gevel overschreden wordt. Dit vereist maatregelen.	In verband met de verkeersbestemming is er sprake van een gewijzigde geluidbelasting op de gevel. Hiervoor wordt een hogere grenswaarde procedure doorlopen en worden tevens geluidwerende maatregelen getroffen in de vorm van een geluidscherm.	Leidt niet tot wijziging van het plan

2.3	Ten tijde van de bouw van het woonhuis aan de Tramkade 9 was niet bekend dat op slechts enkele meters van de gevel een uitvalsweg gepland ging worden. De huidige ontsluiting van de sportvelden is in goed overleg met de eigenaar G.A. Koop uitgevoerd, Echter deze nieuwe aanpassing van de bestemming is van grote invloed op het wonen en leven van de omwonenden.	In het nu geldende bestemmingsplan Kerkpolder-Oost 2002 en Hooipolder is de verkeersbestemming al opgenomen. De begrenzing van deze bestemming ter hoogte van de woning blijft in het nieuwe bestemmingsplan Zuidhoornseweg ongewijzigd. Wel wordt een gedeelte met de bestemming recreatie gewijzigd in verkeer Zie ook beantwoording onder 2.2.	Leidt niet tot wijziging van het plan
2.4	De nieuw aan te leggen weg veroorzaakt een ingrijpende verandering van het landschap. De van oudsher bekende weg van Den Hoorn naar Schipluiden, de Rijksstraatweg, wordt aangepast, geblokkeerd, en wordt door de nieuwe Zuidhoornseweg doorkruist.	Vanzelfsprekend heeft de aanleg van nieuwe infrastructuur invloed op de bestaande wegen en omgeving. De inpassing van de nieuwe Zuidhoornseweg is onderzocht en voldoende. Een goede aansluiting op de bestaande Rijksstraatweg is daar onderdeel van geweest. (zie toelichting blz 19) <i>De Zuidhoornseweg vormt voor de overzienbare toekomst de zuidelijke rand van de kern Den Hoorn, de overgang van de bebouwing naar het open landschap (er ligt wel een bestemmingsplan met bedrijven ten zuiden van de Hooipolder.) Tegelijkertijd ligt deze weg binnen de bebouwde kom. Bij de groene inrichting is met beide aspecten rekening gehouden. Een robuuste boombeplanting (met o.a. grauwe abeel (Populus canescens sp.)) vormt de schakel tussen dorp en open landschap.</i>	Leidt niet tot wijziging van het plan
2.5	Het uitzicht van de omwonenden, met name de bewoners van Tramkade 9, wordt compleet ontnomen door een noodzakelijk te plaatsen geluidsscherm.	In het vigerende bestemmingsplan is een bestemming Verkeer ontsluitingsweg opgenomen. Het feit dat geluidwende maatregelen worden getroffen staat los van deze bestemmingsplanprocedure. Bovendien zijn het maatregelen ten behoeve van de woning. Wel worden deze in het bestemmingsplan mogelijk gemaakt. In de ruimtelijke ontwikkeling is voortdurend sprake van wijziging van zowel gebruik en inrichting van openbare ruimte en overige gronden. Dat kan helaas ook van invloed zijn op uitzicht,	Leidt niet tot wijziging van het plan

		geluid, toegankelijkheid van gebieden. Er wordt daarbij wel steeds opnieuw gezocht naar de optimaal ruimtelijke inpassing. Om negatieve effecten voor belanghebbenden zo gering mogelijk te houden	
2.6	Eerder gemaakte afspraken over genoemde weg, welke alleen bestemd zou zijn voor ontsluiting van de sportaccommodaties en ambulance verkeer worden terzijde gelegd.	Zowel het geldende bestemmingsplan als het ontwerpbestemmingsplan Zuidhoornseweg maakt de aanleg van een ontsluitingsweg mogelijk. Dat staat los van de huidige inrichting en functie van de weg en in het verleden gemaakte afspraken.	Leidt niet tot wijziging van het plan
2.7	Er komt met de realisatie van genoemde weg een verkeerstoename van 20.000 tot 25.000 voertuigen per dag. Dit heeft voor reclamant onacceptabele gevolgen.	Vanzelfsprekend vindt er een wijziging van het gebruik van de weg plaats. Een van de doelstellingen is het realiseren van een goede regionale verbinding tussen de A4 en Delft. Dit uitgangspunt is al jaren bekend en voorzien in de geldende bestemmingsplannen.	Leidt niet tot wijziging van het plan
2.8	De toename leidt tot verhoging van fijnstof en stank ook nog door optrekkend en afremmend verkeer.	Onderdeel van onderzoek naar de effecten van de aanleg van een nieuwe weg hebben betrekking op akoestische aspecten en luchtkwaliteit. Uit onderzoeken komt naar voren dat er geen sprake zal zijn van overschrijding van de normen. Het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteit) beperkt de vestiging van "gevoelige bestemmingen" in de nabijheid van rijkswegen en provinciale wegen. De wetgever beoogd met dit besluit om mensen die verhoogd gevoelig zijn voor fijn stof en stikstofdioxide te beschermen. Dit zijn vooral kinderen, ouderen en zieken. Gevoelige bestemmingen zijn scholen, kinderdagverblijven, verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Binnen een zone van 300 meter bij rijkswegen en een zone van 50 meter bij provinciale wegen moet onderzoek gedaan worden als de normen voor luchtkwaliteit overschreden dreigen te raken.	Leidt niet tot wijziging van het plan

		Als de grenswaarden overschreden worden mag geen gevoelige bestemming binnen de zone geplaatst worden. Voor gemeentelijke wegen is geen onderzoekszone opgenomen. De Zuidhoornseweg is geen provinciale of rijksweg. Wel wordt een verkeersintensiteit verwacht waardoor de weg invloed op de luchtkwaliteit kan hebben als zijnde een provinciale weg. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is onderzocht of in een zone van 50 meter van de Zuidhoornseweg gevoelige bestemmingen aanwezig of geprojecteerd. Dit blijkt niet het geval te zijn. Uit het luchtkwaliteitsonderzoek blijkt dat geen grenswaarde voor stikstofdioxide of fijn stof wordt overschreden. De weg is geen rijksweg of een provinciale weg. Bovendien zijn er geen gevoelige bestemmingen aanwezig of geprojecteerd binnen een zone van 50 meter van de weg. Wij vinden gezondheidkundige overwegingen belangrijk, maar dit zijn niet de enig relevante overwegingen in een ruimtelijke afweging. De bescherming van kwetsbare groepen in het kader van luchtkwaliteit is voldoende gewaarborgd.	
2.9	Het is een ingrijpende verandering van de rustieke omgeving	Zie hiervoor beantwoording onder 2.4	Leidt niet tot wijziging van het plan
2.10	Deze zwaarwegende ingreep kan eveneens gevolgen hebben voor de constructie van het huis, mede omdat verkeerstoename op langere termijn nog grotere gevolgen kan hebben	Technische gevolgen worden voor realisatie en bij opstellen van plannen nader onderzocht. Vooruitlopend op de procedure vindt onder andere schouw plaats. Voor realisatie van de weg wordt in overleg met de belanghebbenden een nader onderzoek verricht (technisch en visueel) naar de effecten van de aanleg en gebruik op langere termijn,	Leidt niet tot wijziging van het plan

Nr's 3-16	Zienswijze Keijzer Belastingconsulent Postbus 108 3340 AC Hendrik-Ido-Ambacht		
	Zienswijze:	Reactie gemeente:	Conclusie
3.1	Reclamant en gezin worden door dit plan enorm benadeeld in hun leefomgeving en dit plan is direct van invloed op de waarde van hun woning en het onroerend goed gelegen aan de Kapellaan te Den Hoorn ZH.	De inpassing van de weg vindt op een zorgvuldige manier plaats. Nu gaat het om de bestemmingsplanmogelijkheden die voor het grootste gedeelte uit het geldende bestemmingsplan zijn overgenomen. Indien reclamant van mening is dat er sprake is waardevermindering van zijn/haar woning kan reclamant daarvoor een planschadeclaim indienen. Hiervoor bestaat een wettelijke regeling. Een verzoek om planschade kan bij de gemeente worden ingediend.	Leidt niet tot wijziging van het plan
3.2	De bestaande weg heeft ter hoogte van de Tanthofkade een verkeers belemmerend element en niet voor niets. Het was bij de aanleg van de weg en nadat de woningen aan de Tanthofkade en Kapellaan gebouwd werden, nooit de bedoeling dat hier een drukke weg zou komen als in het ontwerpbestemmingsplan 'Zuidhoornseweg'. Voor openbaar vervoer en hulpdiensten is een uitzondering gemaakt.	Inderdaad zijn er op dit moment verkeersmaatregelen in de huidige Zuidhoornseweg ter hoogte van de Tanthofkade om doorgaand verkeer te weren. Dit heeft vooral te maken met verkeersstromen die ontstaan bij openstelling op het huidige wegnnet. Bij de aanleg van de nieuwe weg worden maatregelen getroffen om het doorgaande verkeer naar de A4 te leiden. Dit was al voorzien in het nu geldende bestemmingsplan	Leidt niet tot wijziging van het plan

		Kerkpolder-Oost 2002. Inmiddels is het ontwerp van de weg en de aansluitingen uitgewerkt en vervolgens verwerkt in het ontwerp bestemmingsplan "Zuidhoornseweg" 2013	
3.3	De nieuwe bestemming van de weg brengt de veiligheid van de kinderen in gevaar	De bestemming van de Zuidhoornseweg sluit aan op het nu geldende bestemmingsplan. Er vindt slechts op enkele ondergeschikte punten overschrijding van de bestemmingsgrenzen plaats. Bij het ontwerp en bij de inrichting van de weg is rekening gehouden met veiligheid in het algemeen en de veiligheid van kwetsbare groepen waaronder kinderen.	Leidt niet tot wijziging van het plan
3.4	Heeft onmiddellijk een substantiële waardedaling van de woning tot gevolg.	In het geldende bestemmingsplan uit 2002 is de aanleg van de weg voorzien. Zie voor beantwoording ook onder 3.1	Leidt niet tot wijziging van het plan
3.5	Kinderen lopen gevaar op jongere leeftijd door het fijnstof COPD- en of kankerpatiënt te worden.	Onderdeel van onderzoek naar de effecten van de aanleg van een nieuwe weg hebben betrekking op akoestische aspecten en luchtkwaliteit. Uit onderzoeken komt naar voren dat er geen sprake zal zijn van overschrijding van de normen. Het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteit) beperkt de vestiging van "gevoelige bestemmingen" in de nabijheid van rijkswegen en provinciale wegen. De wetgever beoogt met dit besluit om mensen die verhoogd gevoelig zijn voor fijn stof en stikstofdioxide te beschermen. Dit zijn vooral kinderen, ouderen en zieken. Gevoelige bestemmingen zijn scholen, kinderdagverblijven, verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Binnen een zone van 300 meter bij rijkswegen en een zone van 50 meter bij provinciale wegen moet onderzoek gedaan worden als de normen voor luchtkwaliteit overschreden	Leidt niet tot wijziging van het plan

		dreigen te raken. Als de grenswaarden overschreden worden mag geen gevoelige bestemming binnen de zone geplaatst worden. Voor gemeentelijke wegen is geen onderzoekszone opgenomen. De Zuidhoornseweg is geen provinciale of rijksweg. Wel wordt een verkeersintensiteit verwacht waardoor de weg invloed op de luchtkwaliteit kan hebben als zijnde een provinciale weg. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is onderzocht of in een zone van 50 meter van de Zuidhoornseweg gevoelige bestemmingen aanwezig of geprojecteerd. Dit blijkt niet het geval te zijn. Conclusie: Uit het luchtkwaliteitsonderzoek blijkt dat geen grenswaarde voor stikstofdioxide of fijn stof wordt overschreden. De weg is geen rijksweg of een provinciale weg. Bovendien zijn er geen gevoelige bestemmingen aanwezig of geprojecteerd binnen een zone van 50 meter van de weg. Wij vinden gezondheidkundige overwegingen belangrijk, maar dit zijn niet de enig relevante overwegingen in een ruimtelijke afweging. De bescherming van kwetsbare groepen in het kader van luchtkwaliteit is voldoende gewaarborgd.	
3.6	De aanleg van de weg zal een hoeveelheid fijnstof tot gevolg hebben dat het aantal voertuigen van 32.000 met zich brengt.	Uit de berekeningen in het kader van luchtkwaliteit blijkt dat de grenswaarden voor de maatgevende stoffen stikstofdioxide en fijnstof niet worden overschreden. Zie verder beantwoording onder 3.5	Leidt niet tot wijziging van het plan
3.7	De weg brengt veel onnodig sluipverkeer met zich mee	De verbinding die al geruime tijd is voorzien is bedoeld om het verkeer direct van Delft naar de A4 te leiden. Hiermee wordt sluipverkeer op wegen die daar niet op zijn ingericht	Leidt niet tot wijziging van het plan

		aanzienlijk verminderd.	
3.8	De weg is totaal overbodig, het verkeer kan goed naar alle kanten toe zonder deze ontsluiting.	In de verkeersmodellen is aangetoond dat de aanleg van de weg een belangrijke bijdrage levert aan de verkeersafwikkeling in een groot gebied. Bovendien wordt het sluipverkeer op andere wegen aanzienlijk verminderd	Leidt niet tot wijziging van het plan
3.9	In de plannen worden verschillende aantallen voertuigen genoemd respectievelijk tussen de 15.000 en 32.000 per etmaal.	In de verkeersmodellen is rekening gehouden met verschillende variabelen en aannames. Dit leidt ertoe dat er altijd rekening gehouden moet worden met marges	Leidt niet tot wijziging van het plan
3.10	Nu is het nog een 30 km zone gebied, zodra uw weg uit plan wordt doorgevoerd is de 30 km zone weg.	De functie en inrichting van de nieuwe weg zien op verwerking van een groter aanbod verkeer. De functie van de nieuwe weg is ten behoeve van doorstroom. De inrichting van de weg als 30 km-zone past daar niet bij.	Leidt niet tot wijziging van het plan
3.11	Gevaar door het vervoer van gevaarlijke stoffen door de bebouwde kom.	Is op dit moment niet aan de orde.	Leidt niet tot wijziging van het plan

Nr 17	Zienswijze		
	Zienswijze:	Reactie gemeente:	Conclusie
17.1	Naar de mening van reclamant is In 2011 de toezegging gedaan dat het bedrijfsterrein van Dalsem BV in ieder geval één aansluiting zal krijgen op de nieuw aan te leggen Zuidhoornseweg en mogelijk twee aansluitingen. Deze toezegging is gedaan in het kader van de verleende medewerking door Dalsem BV om geen procedure te starten tegen de herinrichting van de Woudseweg. In het thans ter inzage liggende ontwerpbestemmingsplan "Zuidhoornseweg" zijn de toegezegde ontsluitingen niet opgenomen. Aangenomen wordt dat dit op een omissie berust en verzocht wordt dan ook de toegezegde ontsluitingen in het door de gemeenteraad vast te stellen bestemmingsplan op te nemen.	Er is door het college nooit een dergelijke toezegging gedaan. Met reclamant is de afspraak gemaakt dat zij de ruimtelijke onderbouwing levert voor toekomstige eigen plannen. Deze plannen zijn derhalve niet opgenomen in dit bestemmingsplan.	Leidt niet tot aanpassing van het plan.
17.2	De gemeenteraad heeft in 2013 het bestemmingsplan "Hooipolder en Kerkpolder-Oost 2013" vastgesteld. In dit bestemmingsplan is het gedeelte waar de Zuidhoornseweg aangelegd gaat worden buiten beschouwing gehouden. Hiervoor wordt nu een apart bestemmingsplan vastgesteld. Ten zuiden van de Zuidhoornseweg heeft de gemeente in het bestemmingsplan "Hooipolder en Kerkpolder-Oost 2013" de bestemming "Bedrijf – uit te werken" gegeven. Opvallend is dat in het ontwerpbestemmingsplan "Zuidhoornseweg" met deze toekomstige bestemming geen rekening wordt gehouden. Verzocht wordt in ieder geval met de hierna te noemen onderwerpen rekening te houden bij de vaststelling van het bestemmingsplan "Zuidhoornseweg".	Het bestemmingsplan Hooipolder-Kerkpolder Oost is in 2013 vastgesteld in verband met de verplichte actualisering van de bestemmingsplannen. De op dat moment geldende bestemmingen zijn ook in het bestemmingsplan overgenomen. Het gedeelte van de Zuidhoornseweg is uit dit bestemmingsplan gehouden omdat het plan nog onvoldoende was uitgewerkt om te worden opgenomen. Bij het ontwerp van de weg is rekening gehouden met de te verwachten verkeerscapaciteit. Bij de verkeersprognose wordt onder andere rekening gehouden met de bestemming van aangrenzende gronden. Maar een initiatiefnemer voor een nieuw plan dient zelf zorg te dragen voor de juiste ruimtelijke onderbouwing welke	Leidt niet tot aanpassing van het plan.

		voldoet aan de geldende wet- en regelgeving,	
17.3	Sedert 2012 wordt met de gemeente Midden-Delfland overleg gevoerd op welke wijze de uit te werken bestemming ten zuiden van de Zuidhoornseweg vorm kan worden gegeven. De gemeente heeft aangegeven, dat voor het gebied waarop een uitwerkingsverplichting ligt een nieuw bestemmingsplan vastgesteld moet worden. In opdracht van Dalsem wordt hiervoor een ontwerpbestemmingsplan vervaardigd. Opmerkelijk is dat in het ontwerpbestemmingsplan "Zuidhoornseweg" niet is opgenomen, op welke wijze het bedrijventerrein ten zuiden van de Zuidhoornseweg zal worden ontsloten. Door de gemeente is in het overleg over de uitgangspunten voor het nieuwe ontwerpbestemmingsplan aangegeven, dat de ontsluiting van het bedrijventerrein uitsluitend vanaf de nieuwe rotonde in de Zuidhoornseweg kan plaatsvinden. Verzocht wordt dan ook in het ontwerpbestemmingsplan "Zuidhoornseweg" op te nemen dat de ontsluiting van het bedrijventerrein op de rotonde gerealiseerd dient te worden.	De ontwikkeling van het bedrijventerrein ten zuiden van de aan te leggen Zuidhoornseweg is op dit moment onvoldoende uitgewerkt om daarnaar te kunnen verwijzen in dit bestemmingsplan Zuidhoornseweg. Zoals hiervoor al vermeld staan de bestemmingsplannen Hooipolder-Kerkpolder Oost en de Zuidhoornseweg een aansluiting van het bedrijventerrein op de Zuidhoornseweg niet in de weg. Omdat het bestemmingsplan voor het bedrijventerrein nog in de schetsfase verkeert is het niet mogelijk om hier gedetailleerd in het bestemmingsplan op in te gaan. Wel kan in de toelichting verwezen worden naar mogelijke ontwikkeling van het bedrijventerrein. Waarbij nogmaals wordt opgemerkt dat de initiatiefnemer voor een nieuw ruimtelijk plan zelf verantwoordelijk is voor de juiste ruimtelijke onderbouwing	In de toelichting wordt een verwijzing naar de aangrenzende bestemmingen opgenomen.
17.4	Meerdere malen is aan de gemeente gevraagd of in de plannen voor de nieuw te realiseren Zuidhoornseweg rekening wordt gehouden met de aanleg van kabels, leidingen en riolering ter plaatse van de rotonde. Het zal duidelijk zijn dat op basis van de verwachte verkeersintensiteit op de Zuidhoornseweg, het na realisatie van deze weg moeilijk zal zijn om dergelijke voorzieningen aan te leggen zonder de weg af te moeten sluiten of het verkeer daarop te beperken. Verzocht wordt dan ook om bij aanleg van de Zuidhoornseweg reeds rekening te houden met de aanleg van kabels en leidingen e.d. ten behoeve van het te realiseren bedrijventerrein.	De technische voorzieningen die worden aangelegd vallen buiten de strekking van dit bestemmingsplan. Vanzelfsprekend wordt ook bij de concrete aanleg en technische planvoorbereiding rekening gehouden met toekomstige ontwikkelingen. voor zover deze zodanig concreet zijn dat daarmee rekening gehouden kan worden	Leidt niet tot aanpassing van het plan.
17.5	Bij het ontwerpbestemmingsplan Zuidhoornseweg zijn een aantal bijlagen gevoegd met betrekking tot uitgevoerde onderzoeken. Dit zijn onder andere het verkeersonderzoek en het akoestisch onderzoek. Bij het bepalen van de verkeersgegevens is vermeld dat	Alle onderzoeken gaan uit van de huidige situatie. Deze vormen de onderbouwing voor het bestemmingsplan. In de bestemmingsplannen voor de aangrenzende gronden of bij wijzigingen zullen daarvoor nieuwe onderzoeken nodig zijn.	Leidt niet tot aanpassing van het plan.

	voor het onderzoek naar de aanleg van de nieuwe weg uitgegaan moet worden van de toekomstige situatie minimaal 10 jaar na realisatie of vaststelling van het bestemmingsplan. Opgemerkt wordt dat bij de bepaling van de verkeersgegevens geen rekening is gehouden met de ontwikkeling van het bedrijventerrein ten zuiden van de Zuidhoornseweg. De op dit bedrijventerrein te realiseren bedrijven zullen in ieder geval verkeersbewegingen genereren, die uitsluitend via de rotonde in de Zuidhoornseweg afgewikkeld zullen worden. Verzocht wordt dan ook in het bestemmingsplan "Zuidhoornseweg" en de daarbij behorende bijlagen, zoals de verkeerstoets en het akoestisch onderzoek, rekening te houden met de ontwikkeling van het bedrijventerrein ten zuiden van de Zuidhoornseweg.		
17.6	Ten noorden van de Zuidhoornseweg ligt het bedrijventerrein waarop thans Dalsem BV is gevestigd. Verwacht wordt dat binnen 10 jaar een verplaatsing naar het nieuw te realiseren bedrijventerrein ten zuiden van de Zuidhoornseweg zal plaatsvinden. Het bestemmingsplan "Hooipolder en Kerkpolder-Oost 2013" biedt de mogelijkheid om de ten noorden van de Zuidhoornseweg gelegen bestemming "bedrijf" om te zetten naar "wonen". Verwacht wordt dat deze ontwikkeling binnen 10 jaar gaat plaatsvinden. In het uitgevoerde akoestisch onderzoek is hiermee geen rekening gehouden. Verzocht wordt dan ook aan te geven op welke afstanden woningen gerealiseerd kunnen worden, zowel in de variant met als zonder het plaatsen van geluidsschermen. Indien uit dit onderzoek naar voren komt dat voor de te realiseren woningbouw geluidsschermen noodzakelijk zijn, wordt verzocht om met het plaatsen van deze voorzieningen bij de aanleg van de weg rekening te houden.	De huidige bestemming van de gronden ten noorden van de Zuidhoornseweg is "Uit te werken – Bedrijf" met een wijzigingsbevoegdheid naar "Wonen". Dit is uitgangspunt voor het ontwerp bestemmingsplan "Zuidhoornseweg". Op het moment dat het bedrijventerrein al dan niet gedeeltelijk zal worden gewijzigd naar wonen zal dit gebeuren op basis van de nog aan te leveren ruimtelijke onderbouwing van de initiatiefnemer. Dit valt niet onder dit bestemmingsplan 'Zuidhoornseweg' en is de verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer.	Leidt niet tot aanpassing van het plan.

Nr 18	Zienswijze		
	W. Kardux Kalmoeskade 3 2635 CS Den Hoorn		
	Zienswijze:	Reactie gemeente:	Conclusie
18.1	De wijziging in het bestemmingsplan heeft als doel de aanleg van de Zuidhoornseweg mogelijk te maken. Het heeft derhalve geen betrekking op de hoogte van de bebouwing. Wij verzoeken de maximale bouwhoogte op de percelen gelegen tussen de Kalmoeskade en de Hooipolderweg te beperken tot de bouwhoogte van de huidige bebouwing. Om een geleidelijke overgang van het polderlandschap naar het dorpse karakter van Den Hoorn en het stedelijke karakter van Delft te krijgen is het wenselijk de bebouwing aan het begin van de Zuidhoornseweg (vanaf de A4 gezien) niet hoger te maken dan de bestaande bebouwing. Deze situatie dient ons inziens in het beeldkwaliteitsplan te worden opgenomen.	Het ontwerp bestemmingsplan "Zuidhoornseweg" heeft voor een groot deel betrekking op de aanleg van de weg. Voor enkele aangrenzende percelen is de bestemming uit het vigerende bestemmingsplan overgenomen. Dit geldt ook voor het gebied tussen de Kalmoeskade en de Hooipolderweg. De verkeerssituatie zal wijzigen, maar de bedrijven aan weerszijden van de weg blijven bestaan en zijn volwaardige bedrijven.	Leidt niet tot aanpassing van het plan.
18.2	Geen van de woningen aan de Kalmoeskade voldoet aan het criterium "een woning in of bij een gebouw of op een terrein, die slechts is bestemd voor bewoning door (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar noodzakelijk is, vanwege de bestemming van het gebouw of het terrein". Het ontwerp bestemmingplan gaat dus voorbij aan de bestaande situatie waarin alle aan de Kalmoeskade gesitueerde woningen geen enkele binding (meer) hebben met de achterliggende bedrijven/percelen. De strook met de betreffende woningen kan dan, zoals vroeger het geval was, wederom de bestemming wonen en industrie krijgen.	De bestemming voor de percelen aan de Kalmoeskade is overgenomen uit het geldende bestemmingsplan Hooipolder. De gronden gelegen tussen de Kalmoeskade en Hooipolderweg hebben de bestemming "Bedrijf". De aanwezige woningen zijn gelegen binnen de bestemming en zijn gerealiseerd als bedrijfswoning. De bestemming "Wonen" op een bedrijventerrein is ongewenst omdat dit leidt tot beperkingen van de hoofdbestemming "Bedrijf". Het toekennen van de bestemming "Wonen" aan de voormalige bedrijfswoningen is ook ruimtelijk en milieutechnisch ongewenst. Bij agrarische bedrijven is wettelijk een mogelijkheid gecreëerd om een woning die niet bedrijfsmatig wordt gebruikt een aanduiding	Leidt niet tot aanpassing van het plan.

		plattelandswoning te geven. Bij de reguliere bedrijfsbestemming is dat niet het geval. Uitgangspunt voor dit gebied rond de Zuidhoornseweg in gemeentelijk, maar ook Provinciaal beleid is behoud van de bedrijfsfunctie. Het bestemmen van de woningen als burgerwoning leidt tot een aanzienlijke beperking van de mogelijkheden op het bedrijfsterrein.	
18.3	In het ontwerpbestemmingsplan wordt uitgegaan van een maximale milieubelasting van categorie 3.2. Hierdoor is het mogelijk om bedrijfsactiviteiten voor groothandel in brandstoffen en/of autosloperijen te houden. Gelet op de relatief kleine omvang van de percelen en de nabijheid van woonhuizen aan de Kalmoeskade verzoeken wij u de maximale milieubelasting op categorie 2 te stellen.	De milieubelasting is bepaald op basis van de huidige bestemmingsplanmogelijkheden. Bovendien sluit dit aan op de milieucategorie van de gronden met de bestemming "Bedrijf" in de directe omgeving. Het feit dat de gronden aan de Kalmoeskade grenzen aan de verbindingsweg vanaf de Harnasdreef naar de Zuidhoornseweg zijn eveneens van invloed. Het opnemen van milieucategorie 2 leidt tot een grote beperking ten opzichte van de huidige situatie.	Leidt niet tot aanpassing van het plan.
18.4	Bij de aanleg van de A4 en de omlegging van de Woudseweg zijn de grenswaarden voor alle woningen aan de Kalmoeskade reeds verhoogd. De passage in hoofdstuk 3.3 van het akoestisch onderzoek "Reeds verleende hogere waarden: Uit navraag bij de gemeente blijkt dat binnen de onderzoeksgebieden er geen woningen liggen waarvoor er ten gevolge van de te wijzigen wegen reeds een hogere waarde verleend is" is dus onjuist.	Uitgangspunt in het akoestisch onderzoek zijn de verschillende wegen en geluidproductie. Met een cumulatie wordt rekening gehouden. Er is feitelijk geen hogere grenswaarde verleend voor de toekomstige situatie waarop het bestemmingsplan en het akoestisch onderzoek zijn gebaseerd.	Leidt niet tot aanpassing van het plan.
18.5	Op pagina 20 van het akoestisch onderzoek staat vermeld: "In het onderzoek is rekening gehouden met het bestaande scherm langs de Woudseweg." Er wordt niet vermeld dat dit scherm zal verdwijnen. Uit de berekeningen kan niet worden opgemaakt of er wel of geen rekening is gehouden met het verdwijnen van dit scherm. De geluidsbelasting is dus wellicht beduidend hoger dan de cijfers vermelden.	Het is niet gezegd dat dit scherm zal verdwijnen maar dit scherm is aangelegd gelet op geluid komend vanaf de voertuigen die van en naar de Woudseweg gaan. Deze weg wordt in de toekomst afgesloten en verkeer gaat over de nieuwe Zuidhoornseweg en de aansluiting van en naar de A4. Met reclamant zijn door de gemeente inmiddels afspraken gemaakt over zichtwallen welke ook een geluidsreducerend effect zullen hebben op de woning	Leidt niet tot aanpassing van het plan.

18.6	In het akoestisch onderzoek staat bij 6. Conclusies: "Ter hoogte van de woningen Kalmoeskade 3 en 4 is naar aanleiding van afstemming tussen de gemeente en de eigenaren van de woningen aanvullend op de doelmatige geluidmaatregelen rekening gehouden met een erfafscheiding op 2 de grens met het bedrijventerrein. Bij de berekening van de eindsituatie is rekening gehouden met deze erfafscheiding, waarbij is uitgegaan van een hoogte van 2,5 m." In de tabellen van de berekeningen is hiervan echter niets terug te vinden. In bijlage 2 komt dit scherm niet bij de schermvarianten, noch in de berekeningen, voor.	De genoemde erfafscheiding is als bestaand en te handhaven object in het rekenmodel ingebouwd en dus in de berekeningen meegenomen. Het wordt echter niet in de tabellen van de rekenresultaten genoemd omdat het niet wordt gezien als een geluidsreducerende maatregel of schermvariant.	Leidt niet tot aanpassing van het plan.
18.7	Er is bij de berekeningen van de geluidbelasting geen rekening gehouden met de hoogteverschillen door de op--- en afritten van de brug over de Kalmoeskade en met de gedeeltelijk verhoogde ligging van de weg. Het rekenmodel zal daarbij een nog hogere geluidsoverlast in het rekenmodel aantonen.	In het gehanteerde rekenmodel is de genoemde verhoogde ligging van de nieuwe weg nabij de Kalmoeskade meegenomen conform de gehanteerde Standaard Rekenmethode II van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012	Leidt niet tot aanpassing van het plan.
18.8	Een onderzoek naar en de onderbouwing van een aanvaardbaar woon--- en leefklimaat ontbreekt	Het gevraagde onderzoek naar een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bestaat uit het bepalen van de cumulatieve geluidbelasting van de woningen waarvoor een hogere waarde aan de orde is. In tabel 21 van het akoestisch onderzoek zijn de resultaten van dit onderzoek weergegeven. Hieruit blijkt dat de cumulatieve geluidbelasting ligt tussen de 55 en 63 dB (excl. aftrek art. 110 Wgh). In het akoestisch onderzoek wordt op basis van deze waarden de conclusie getrokken dat dit geen onaanvaardbare geluidbelastingen zijn	Leidt niet tot aanpassing van het plan.
18.9	In de planregels van het bestemmingsplan zijn de geluidbeperkende maatregelen niet of onvoldoende geborgd.	Zie hierboven. Deze afspraken met reclamant zijn gemaakt. Gelet op het feit dat dit bovenwettelijke maatregelen zijn staan deze niet opgenomen in het bestemmingsplan maar worden apart uitgewerkt in overleg met reclamant	Leidt niet tot aanpassing van het plan.

Nr 19	Zienswijze M.C.E. Smits – Verhoeff Kalmoeskade 4 2635 CS Den Hoorn		
	Zienswijze:	Reactie gemeente:	Conclusie
19.1	Bij de aanleg van de A4 en de omlegging van de Woudseweg zijn de grenswaarden voor de westgevel reeds verhoogd. Nu opnieuw een verhoging van de grenswaarden voor de zuidgevels maakt dat de bewoners van het perceel wederom en daarmee onevenredig zwaar getroffen worden door plannen van overheden.	Zie voor beantwoording onder 18.4	Leidt niet tot aanpassing van het plan.
19.2	Bij de aanleg van de A4 en de omlegging van de Woudseweg zijn de grenswaarden voor alle woningen aan de Kalmoeskade reeds verhoogd. De volgende passage is in hoofdstuk 3.3 van het akoestisch onderzoek onjuist: "Reeds verleende hogere waarden: Uit navraag bij de gemeente blijkt dat binnen de onderzoeksgebieden er geen woningen liggen waarvoor er ten gevolge van de te wijzigen wegen reeds een hogere waarde verleend is".	Zie voor beantwoording onder 18.4	Leidt niet tot aanpassing van het plan.
19.3	Er zijn onvoldoende alternatieven onderzocht voor geluidsreducerende maatregelen bij de bron: de weg zelf. Zo is er niet berekend of andere geluidsreducerende maatregelen (bijvoorbeeld geluidschermen) meer effect hebben.	Zie voor beantwoording onder 18.9	Leidt niet tot aanpassing van het plan.
19.4	Er is bij de berekeningen van de geluidbelasting geen rekening gehouden met de door hoogteverschillen door de op- en afritten van de brug over de Kalmoeskade en met de gedeeltelijk verhoogde ligging van de weg. Optrekkend verkeer bij de VRI/stoplichten bij de A4, bijvoorbeeld vrachtauto's en autobussen, zullen als gevolg hiervan voor een hogere geluidbelasting zorgen dan in het rekenmodel gepresenteerd zijn. Juist het stuk weg tussen rotonde en de aansluiting op de A4 heeft de meeste verkeersintensiteit (25.000	Zie voor beantwoording onder 18.7	Leidt niet tot aanpassing van het plan.

	auto's per etmaal).		
19.5	Op pagina 20 van het akoestisch onderzoek staat vermeld: "In het onderzoek is rekening gehouden met het bestaande scherm langs de Woudseweg." Er wordt niet vermeld dat dit scherm zal verdwijnen. Uit de berekeningen kan niet worden opgemaakt of er wel of geen rekening is gehouden met het verdwijnen van dit scherm.	Zie voor beantwoording onder 18.5	Leidt niet tot aanpassing van het plan.
19.6	In het akoestisch onderzoek staat bij 6. Conclusies: "Ter hoogte van de woningen Kalmoeskade 3 en 4 is naar aanleiding van afstemming tussen de gemeente en de eigenaren van de woningen aanvullend op de doelmatige geluidmaatregelen rekening gehouden met een erfafscheiding op de grens met het bedrijventerrein. Bij de berekening van de eindsituatie is rekening gehouden met deze erfafscheiding, waarbij is uitgegaan van een hoogte van 2,5 m." In de tabellen van de berekeningen is hiervan niets terug te vinden. In bijlage 2 komt dit scherm niet bij de schermvarianten, noch bij de berekeningen, voor.	Zie voor beantwoording onder 18.6	Leidt niet tot aanpassing van het plan.
19.7	Een onderzoek naar en de onderbouwing van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ontbreekt.	Zie voor beantwoording onder 18.8	Leidt niet tot aanpassing van het plan.
19.8	In de planregels van het bestemmingsplan zijn de geluidsbeperkende maatregelen niet of onvoldoende geborgd.	Zie voor beantwoording onder 18.9	
19.9	Het verhogen van grenswaarden is niet in lijn met de bestuurlijke (en de door de gemeenteraad expliciet bekrachtigde) wens om daar waar mogelijk, op basis van redelijkheid en billijkheid, de nadelige gevolgen van de weg op het woon- en leefklimaat van direct omwonenden te beperken door middel van aanvullende (niet wettelijk noodzakelijke) maatregelen.	Zie voor beantwoording onder 18.8	
19.10	De verhoging van grenswaarden is niet in lijn met Cittaslow—ambitie 1 van het Actieplan Geluid Midden-Delfland 2013–2018: Het oplossen van de belangrijkste knelpunten in de omgevingskwaliteit en voorkomen van nieuwe knelpunten. Dit om de gemeente een aantrekkelijk gebied te doen zijn van zeer hoge kwaliteit, waar	Zie voor beantwoording onder 18.7	

	optimaal genoten kan worden van de rust en de ruimte.		
19.11	In het ontwerpbestemmingsplan wordt niet uitgegaan van een zicht- (en geluids-)beperkende maatregelen als gevolg van de aanleg van de nieuwe weg. In gesprekken met de gemeente (voorjaar 2013) en in de raadsvergadering van 11 februari 2014 zijn toezeggingen gedaan omtrent de aanleg van geluids- en zichtscherm langs de Hooipolderweg. De gemeente heeft schetsen gemaakt zodat een beeld gevormd kon worden over de het uitzicht vanaf de Kalmoeskade (zie bijlage). Juist het stuk weg tussen rotonde en de aansluiting op de Woudseweg heeft de meeste verkeersintensiteit (25.000 auto's per etmaal).	Met Reclamant worden hierover aparte afspraken gemaakt conform de toezeggingen van de raadsvergadering van 11 februari 2014.	Leidt niet tot aanpassing van het plan.
19.12	De wijziging in het bestemmingsplan heeft als doel de aanleg van de Zuidhoornseweg mogelijk te maken. Het heeft derhalve geen betrekking op de hoogte van de bebouwing. Wij verzoeken de maximale bouwhoogte op de percelen gelegen tussen de Kalmoeskade en de Hooipolderweg te beperken tot de bouwhoogte van de huidige bebouwing. Om een geleidelijke overgang van het polderlandschap naar het dorpse karakter van Den Hoorn en het stedelijke karakter van Delft te krijgen is het wenselijk de bebouwing aan het begin van de Zuidhoornseweg (vanaf de A4 gezien) niet hoger te maken dan de bestaande bebouwing. Deze situatie dient ons inziens in het beeldkwaliteitsplan te worden opgenomen.	Zie voor beantwoording onder 18.1	Leidt niet tot aanpassing van het plan.
19.13	De bestaande woningen aan de Kalmoeskade dienen wederom de bestemming 'wonen' te krijgen. Het ontwerpbestemmingsplan gaat voorbij aan de bestaande situatie waarin alle aan de Kalmoeskade gesitueerde woningen geen enkele binding (meer) hebben met de achterliggende bedrijven/percelen. Geen van de woningen voldoet aan het criterium "een woning in of bij een gebouw of op een terrein, die slechts is bestemd voor bewoning door (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar noodzakelijk is, vanwege de bestemming van het gebouw of het terrein". De strook met de	Zie voor beantwoording onder 18.2	Leidt niet tot aanpassing van het plan.

	betreffende woningen kan dan, zoals vroeger het geval was, wederom de bestemming wonen en industrie krijgen.		
19.14	De ontwikkeling van de Zuidhoornseweg leiden tot een verminderde waarde van woonhuis en perceel. Wij verzoeken u deze waardevermindering te vergoeden.	Het ontwerp bestemmingsplan 'Zuidhoornseweg' wijkt op enkele ondergeschikt onderdelen af van het geldende bestemmingsplan Hooipolder of Kerkpolder Oost uit 2002. Voor eventuele schade kan een planschadeverzoek worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders	Leidt niet tot aanpassing van het plan.
19.15	De omvang van het bedrijfsterrein tussen Kalmoeskade en Hooipolderweg is relatief klein. Bedrijven hebben in de gemeente voldoende ruimte om zich op overige locaties te vestigen. Wij verzoeken u te onderzoeken of het mogelijk is om het gedeelte tussen Kalmoeskade en Hooipolderweg woonbestemming te geven.	De bestemming van het terrein tussen de Kalmoeskade en is overeenkomstig de bestemming in het geldende bestemmingsplan overgenomen. Een woonbestemming op deze locatie is niet aan de orde. In het provinciale beleid maakt de locatie onderdeel uit van de totale beschikbare gronden voor bedrijven. Deze dienen op die wijze te worden bestemd.	Leidt niet tot aanpassing van het plan.
19.16	In het ontwerpbestemmingsplan wordt uitgegaan van een maximale milieubelasting van 3.2. Hierdoor is het mogelijk om bedrijfsactiviteiten voor groothandel in brandstoffen en/of autosloperijen te houden. Gelet op de relatief kleine omvang van de percelen en de nabijheid van woonhuizen aan de Kalmoeskade verzoeken wij u de maximale milieubelasting op 2 te stellen.	Zie voor beantwoording onder 18.3	Leidt niet tot aanpassing van het plan.

Nr 20	Zienswijze G.A. Koop Tramkade 9 2635 BA Den Hoorn		
	Zienswijze:	Reactie gemeente:	Conclusie
20.1	Het is onacceptabel dat op enige meters vanaf mijn slaapkamer 20.000 tot 25.000 voertuigen per dag gaan passeren	In het geldende bestemmingsplan Kerkpolder Oost uit 2002 is de bestemming voor de nieuwe ontsluitingsweg al opgenomen.	Leidt niet tot aanpassing van het plan
20.2	Daardoor van woongenot geen sprake meer zijn en wordt onze woning, aldus een makelaar, onverkoopbaar.	De woning voldoet aan de wettelijke bepalingen. Vanzelfsprekend is de aanleg van een nieuwe weg van invloed op de woning. Echter de weg was al geruime tijd voorzien (zie ook beantwoording onder 201.1)	Leidt niet tot aanpassing van het plan
20.3	De wethouder heeft zich de consequenties van de aantasting van het woongenot en de onverkoopbaarheid van ons perceel gerealiseerd en is dienaangaande tegemoet gekomen aan mijn wens om de schade te vergoeden middels een toekomstige wijziging van het bestemmingsplan nabij mijn woning die de bouw van twee of meer woningen op mijn perceel mogelijk maakt. Dit is ambtelijk bevestigd bij e-mail d.d. 24 februari 2014	De achtergrond van eventuele tegemoetkoming staat los van deze problematiek. De wens om nieuwe woningen te realiseren op het perceel staat haaks op hetgeen door reclamant onder 20.2 naar voren wordt gebracht.	Leidt niet tot aanpassing van het plan Met reclamant worden aparte afspraken gemaakt mbt de eventuele bouw van twee nieuwe woningen. Dit leidt niet tot aanpassing van dit bestemmingsplan
20.4	Derhalve wordt verzocht om een raadsbesluit voorafgaande aan de vaststelling van het bestemmingsplan Zuidhoornseweg. Dit raadsbesluit moet o.a. omvatten dat de gemeenteraad aan genoemde bestemmingswijziging tot de bouw van woningen de volledige medewerking zal verlenen met ingang van de datum dat de nieuwe verordening van de provincie, waardoor deze blokkade wegvalt.	In verband met de vaststelling van het bestemmingsplan 'Zuidhoornseweg' is het niet mogelijk om nu al een besluit te nemen over mogelijke bouw van woningen.	Leidt niet tot aanpassing van het plan Met reclamant worden aparte afspraken gemaakt mbt de eventuele bouw van twee nieuwe woningen. Dit leidt niet tot aanpassing van dit bestemmingsplan
20.5	Indien een dergelijk besluit niet door de gemeenteraad zal worden	Zie voor beantwoording onder 20.4	Leidt niet tot aanpassing van het

	genomen dan ben ik genoodzaakt, uiteindelijk tot het hoogste orgaan, de bezwarenprocedure te doorlopen		plan
--	--	--	------

Nr 21	Zienswijze		
	Sur Postbus 557 9400 AN Assen		
	Zienswijze:	Reactie gemeente:	Conclusie
21.1	Naar de mening van reclamant blijven de negatieve effecten van het plan onderbelicht. Zo geldt dat voor meerdere woningen, waaronder die van reclamant, een hogere grenswaarde moet worden vastgesteld omdat geluidmaatregelen onvoldoende zijn. Dat betekent voor reclamant veel meer geluidsoverlast en daarmee een forse aantasting van zijn woongenot.	Binnen de Wet Geluidhinder is het mogelijk om een hogere grenswaarde vast te stellen. Dat geldt ook voor de woning van reclamant. Hiermee wordt voldaan aan de wettelijke bepalingen op basis van een akoestisch onderzoek	
21.2	Als het plan doorgang vindt betekent het dat reclamant zijn gehele voortuin kwijtraakt omdat de Rijksstraatweg breder wordt. Vanzelfsprekend heeft reclamant grote bezwaren tegen deze aantasting van zijn eigendom en het feit dat de weg daarmee nog dichterbij zijn woning komt.	Voor de aanleg van de weg is geen grond nodig van reclamant. Ter hoogte van de woning van reclamant vinden de werkzaamheden plaats op gronden die in eigendom zijn bij de gemeente Midden-Delfland. De wijziging van het bestemmingsplan heeft ook betrekking op een geringe verbreding van de verkeersbestemming. In het vigerende bestemmingsplan Hooipolder heeft deze grond de bestemming Groen/Water met een aanduiding OV-tracé. De nieuwe bestemming 'Verkeer' komt niet dichterbij de woning dan het geldende bestemmingsplan.	Leidt niet tot aanpassing van het plan
21.3	Een ander probleem betreft het feit dat de weg ongeveer een meter hoger dan de woning van reclamant zal komen te liggen waardoor er problemen met de afwatering kunnen ontstaan	Er worden maatregelen getroffen zodat geen afwatering naar de woning plaats vindt.	Leidt niet tot aanpassing van het plan
21.4	Met de verbreding van de Rijksstraatweg zal de oprit van reclamant moeten worden aangepast en door het hoogteverschil waarschijnlijk zo stijl worden dat reclamant niet normaal de weg op kan komen. Zijn oprit zal bovendien op het kruispunt uitkomen wat met het oog	Aan de uitritsituatie van de woningen verandert niets. Door de plaatsing van de verkeerslichten wordt een vlotte en veilige afwikkeling van het verkeer bereikt op het nieuwe kruispunt. Er is geen direct verband tussen de	Leidt niet tot aanpassing van het plan

	op de verkeersveiligheid natuurlijk geen gewenste situatie is.	verkeersveiligheid op de Hooipolderweg en de uitrit van de woning. De hoogte van de Rijksstraatweg zal niet wijzigen. De inrit zal niet steiler worden dan in de huidige situatie.	
21.5	Binnen de quickscan Lucht, opgesteld door ARCADIS op 7 september 2012, wordt de algehele conclusie getrokken dat kan worden voldaan aan de grenswaarden. Reclamant constateert dat deze conclusie voortkomt uit berekeningen die zijn gemaakt op het hoogst belaste wegvak en langs de A4. Reclamant merkt op dat hiermee echter nog niet wordt aangetoond dat binnen het gehele plangebied wordt voldaan aan de wettelijke normen. Reclamant ziet namelijk in het rapport niet dat rekening is gehouden met cumulatie. Woningen die tussen twee of meer rijroutes in zijn gelegen ontvangen fijnstof afkomstig van meer dan één route. Het kan best zijn dat voor deze routes afzonderlijk kan worden voldaan aan de grenswaarden. Wanneer bewoners echter fijnstof ontvangen van meerdere rijroutes kan geenszins worden uitgesloten dat de fijnstof bij elkaar genomen wel degelijk de norm overschrijdt. Bovendien zal voor de woning van reclamant rekening gehouden moeten worden met de komst van een VRI ter hoogte van de kruising Rijksstraatweg/Zuidhoornseweg waardoor er, als gevolg van optrekkend en afremmend verkeer, extra uitstoot zal zijn. Reclamant verzoekt u hierop te reageren	Bij de berekening voor luchtkwaliteit is uitgegaan van het traject met de hoogste verkeersintensiteit. De andere gedeelten in het traject hebben een lagere verkeersintensiteit. De emissie van luchtverontreinigende stoffen neemt af met een lagere verkeersintensiteit. Ook zal verder van de weg de invloed op de luchtkwaliteit door het wegverkeer afnemen. Op het segment met de hoogste verkeersintensiteit wordt voldaan aan de luchtkwaliteit. Daarom kan worden gesteld dat ook op andere delen van de Zuidhoornseweg voldaan wordt aan de luchtkwaliteit. De bijdrage van de Rijksweg A4 is meegenomen in de berekeningen. Zie de rekenresultaten van de Quickscan luchtkwaliteit¹. Er is bij de bepaling van de luchtkwaliteit dus rekening gehouden met accumulatie van luchtverontreinigende emissie door verkeer op een andere relevante weg. Voor het kruispunt Rijksstraatweg/Zuidhoornseweg zijn diverse scenario's onderzocht. Er is gekozen voor een oplossing waarbij er geen doorgaand verkeer meer mogelijk is op de Rijksstraatweg van/naar Schipluiden. Dit zorgt ervoor dat het overige verkeer op een goede wijze kan worden afgewikkeld en er dus geen stagnatie op de Zuidhoornseweg zelf ontstaat. De stagnatie is daarom niet meegenomen als bepalende factor in de berekening	Leidt niet tot aanpassing van het plan
21.6	Reclamant stelt dat gelet op de lange tijdsduur van de realisatie,	Bij de uitvoeringsplannen worden in overleg met	Leidt niet tot aanpassing van het

¹ Quickscan luchtkwaliteit Bestemmingsplan Hooipolder Midden-Delfland, d.d. 7 september 2012, opgesteld door Arcadis, kenmerk:076080312:B

	zorgvuldig onderzoek zou moeten worden gedaan naar de tijdelijke (verkeers)maatregelen. Reclamant verzoekt u hier onderzoek naar te doen en daarbij niet alleen in beeld te brengen wat de gevolgen voor de leefbaarheid en de bereikbaarheid maar ook welke economische schade is gemoeid met de tijdelijke maatregelen. Daarnaast is reclamant van mening dat onderzocht moet worden hoe schade aan zijn woning als gevolg van de werkzaamheden voorkomen kan worden. Zijn woning dateert van 1911 en is niet onderheid zodat het waarschijnlijk is dat er schade aan zijn woning zal ontstaan als gevolg van de wegwerkzaamheden. Teneinde een aansprakelijkstelling te voorkomen verzoekt reclamant te onderzoeken welke maatregelen nodig zijn om schade te voorkomen	belanghebbenden tijdelijke verkeersmaatregelen opgesteld. Het uitgangspunt is dat de woning van reclamant bereikbaar blijft. Tijdens de het aanbrengen van de voorbelasting zijn tijdelijke verkeersmaatregelen niet noodzakelijk. Ofschoon in eerste instantie geen schades als gevolg van de werkzaamheden worden verwacht, is dit nooit volledig uit te sluiten. Bij eventuele schades is het dan van belang, dat de staat van woningen en panden, zoals deze vóór de werkzaamheden bestond, bekend is en éénduidig is vastgelegd. Binnen de gemeente Midden-Delfland is het daarom gebruikelijk dat de gemeente zelf hiervoor een bouwkundige vooropname laat uitvoeren door een bureau.	plan
21.7	Reclamant kan zich op zichzelf iets voorstellen bij het doel om bestaand bedrijventerrein te herstructureren en infrastructuur te realiseren, maar stelt dat dergelijke maatregelen alleen in redelijkheid kunnen worden doorgevoerd als alle effecten die uitgaan van deze maatregelen worden meegenomen in de belangenafweging en deze belangenafweging op een zorgvuldige wijze wordt uitgevoerd. Reclamant stelt dat hier op dit moment geen sprake van is.	Al geruime tijd is het plan voor de aanleg van een nieuwe weg in voorbereiding. Daarvoor zijn alle benodigde onderzoeken naar de effecten verricht en heeft een zorgvuldige afweging plaatsgevonden. Bovendien is ook in het nu geldende bestemmingsplan 'Hooipolder' de bestemming voor de weg al opgenomen. Nu gaat het om een beperkte aanpassing van deze bestemming. Alle effecten van de beoogde maatregelen zijn onderzocht en afgewogen.	Leidt niet tot aanpassing van het plan

Nr 22	Zienswijze		
	Archeologie Delft M. Kerkhof Postbus 78 2600 ME Delft		
	Zienswijze:	Reactie gemeente:	Conclusie
22.1	toelichting over het wettelijk kader (zie bijlage 1), dit dient te worden toegevoegd	Het tekstvoorstel van Archeologie Delft wordt in de toelichting opgenomen.	leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan
22.2	op de plankaart momenteel maar één archeologische medebestemming opgenomen. Dit moeten er twee worden	Het tekstvoorstel van Archeologie Delft wordt in de toelichting opgenomen.	leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan
22.3	De tekst die is opgenomen onder artikel 7 (Waarde – Archeologie I) moet worden geruild met die van artikel 8 (Waarde – Archeologie II), zodat in de zone Waarde – Archeologie I booronderzoek wordt vereist (IVO–O) en in die van Waarde – Archeologie II proefsleuvenonderzoek (IVO–P)	Het tekstvoorstel van Archeologie Delft wordt in de toelichting opgenomen.	leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan
22.4	In de regels dienen enkele onderdelen te worden aangepast: 7.2.B.1: “de aanvrager van [...] middels proefsleuven (IVO–P; uitgevoerd op basis van een door de bevoegde overheid goedgekeurd Programma van Eisen) heeft [...]”. 7.2.C.3: 40 cm ipv 50 cm. 7.3.1.A: 40 cm (ipv 50) en aub „saneren” toevoegen. 8.2.B.1: aub toevoegen (eventueel als nr. 3): “Het IVO–O dient te voldoen aan de volgende eisen: tenminste 10 boringen per hectare, tenminste 1 op de 10 boringen tot 4 m –maaiveld, alle overige boringen tenminste tot 2 m –maaiveld.” 8.3.1.A: 40 cm (ipv 50) en aub „saneren” toevoegen.	Het tekstvoorstel van Archeologie Delft wordt in de toelichting opgenomen.	leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan

Nr 23	Zienswijze Veiligheidsregio Haaglanden Postbus 51255 2505 CD Den Haag		
	Zienswijze:	Reactie gemeente:	Conclusie
23.1	In het ontwerp bestemmingsplan Zuidhoornseweg is het groepsrisico, als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen over de rijksweg A4 en de Woudseweg (N223), beschouwd zoals in maatregel A is geadviseerd in de brief van 25 september 2013. Na toepassing van de vuistregels van HART op het bestemmingsplan blijkt dat het groepsrisico als gevolg van de beperkte ontwikkelingen beneden de 10% van de oriëntatiewaarde ligt en ook niet zal toenemen.	Dit advies zal in de toelichting worden opgenomen	leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan
23.2	De VRH adviseert om naast maatregel A, ook de geadviseerde maatregelen B t/m F in de brief van 25 september 2013 over te nemen in het bestemmingsplan Zuidhoornseweg. Niet al deze geadviseerde maatregelen kunnen worden opgenomen in dit bestemmingsplan, maar zijn bedoeld voor andere afdelingen binnen de gemeente. Deze maatregelen kunnen mogelijk binnen andere ruimtelijke plannen of door andere disciplines van de gemeente worden geborgd. Ik ga ervan uit, dat na de bestuurlijke besluitvorming, de overgenomen maatregelen bij de juiste afdeling(en) van de gemeente Midden-Delfland bekend worden gemaakt	Dit advies zal in de toelichting worden opgenomen	leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan

4. Samenvatting.

De ingediende zienswijzen hebben betrekking op de aan te leggen weggedeelten aan de oost en westzijde van de Rijksstraatweg. Daarbij gaat het voor een belangrijk deel over de inpassing van de weg en de maatregelen die daarvoor benodigd zijn. De gevolgen van de weg op geluidtechnische en milieutechnische aspecten zijn onderzocht in het kader van het bestemmingsplan. Een aantal zaken die nu naar voren worden gebracht zoals de wens om woningen te realiseren en uitwerking van een bedrijventerrein ten zuiden van de Zuidhoornseweg vallen buiten het kader van dit bestemmingsplan.

3. Ambtshalve wijzigingen.

In de toelichting is een beschrijving opgenomen over een knip voor het verkeer op de Rijksstraatweg. Over de locatie en gevolgen heeft overleg met belanghebbenden plaatsgevonden. De tekst zal hierop worden aangepast.

3.1 Toelichting

Bestemmingsplan Kerkpolder-Oost 2002.

In de toelichting worden enkele tekstuele wijzigingen en aanvullingen aangebracht.

De voorgeschiedenis van het huidige bestemmingsplan Kerkpolder Oost 2002 zal ten aanzien van de gevolgde procedure en de onthouding van goedkeuring voor enkele onderdelen nader worden aangevuld. Daarmee wordt duidelijk dat ook in het verleden al met de aanleg van de weg op de huidige wijze rekening is gehouden.

.Beschrijving van de omgeving van het plangebied

In de tekst wordt nadrukkelijker verwezen naar de omliggende bestemmingen. De mogelijke realisatie van een bedrijventerrein ten zuiden van de nieuwe Zuidhoornseweg wordt daarin meegenomen.

Archeologie

De tekstvoorstellen van de dienst Archeologie Delft worden in de toelichting overgenomen

Veiligheid

Het advies van de Veiligheidsregio Haaglanden wordt in de toelichting opgenomen.

3.2 Regels

De ingediende zienswijzen geven geen aanleiding de regels van het bestemmingsplan aan te passen. In verband met de ligging van de weg wordt wel een afwijkende hoogte voor de erafscheiding toegestaan. In de regels wordt een maximale hoogte opgenomen van 2,5 m.