

Midden-Delfland

Hoornse Kade

nota inspraak en overleg

projectnummer:

221507.17016.00

projectleider:

ir. L. Snel

datum:

10-07-2013

Inhoud van de nota

1. Inleiding	3
2. Overlegreacties	5
2.1. Provincie Zuid-Holland	5
2.2. Hoogheemraadschap van Delfland	5
2.3. Stadsgewest Haaglanden	6
2.4. Archeologie Delft	6
2.5. N.V. Nederlandse Gasunie	6
2.6. Veiligheidsregio Haaglanden	6
3. Inspraakreactie	7

1. Inleiding

3

Op grond van de gemeentelijke inspraakverordening zijn de ingezetenen en belanghebbenden in de gelegenheid gesteld een inspraakreactie in te dienen op het voorontwerpbestemmingsplan 'Hoornse Kade'.

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Hoornse Kade' heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Daarnaast is op grond van artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) het voorontwerpbestemmingsplan voor vooroverleg toegezonden aan diverse overleginstanties. De binnengekomen inspraakreacties en de reacties uit het vooroverleg zijn in deze nota samengevat en van reactie voorzien. De aanpassingen naar aanleiding van de inspraakprocedure en het vooroverleg zijn verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan 'Hoornse Kade'.

2. Overlegreacties

5

2.1. Provincie Zuid-Holland

Samenvatting

De provincie Zuid-Holland heeft in een schriftelijke reactie aangegeven geen opmerkingen op het voorontwerpbestemmingsplan Hoornse Kade te hebben.

Reactie gemeente

De overlegreactie wordt ter kennisname aangenomen en leidt niet tot aanpassingen van het voorontwerpbestemmingsplan.

2.2. Hoogheemraadschap van Delfland

Samenvatting

Het hoogheemraadschap geeft aan specifiek opmerkingen te hebben op de thema's 'waterkwantiteit' en 'waterkeringen & veiligheid'.

Waterkwantiteit

De functieverandering van glastuinbouw naar stedelijk gebied heeft gevolgen voor het beschermingsniveau tegen wateroverlast binnen het plangebied. In samenspraak met het hoogheemraadschap is de hoeveelheid te compenseren waterberging bepaald. De tekst in de waterparagraaf van het voorontwerpbestemmingsplan komt echter niet overeen met de gemaakte afspraken. Het verzoek is deze tekst hierop aan te passen.

Waterkeringen & veiligheid

Langs de Hoornse Kade en langs het Polderpad zijn boezemwaterkeringen aanwezig. Aangegeven wordt dat de keurzone van deze waterkeringen binnen het plangebied ligt. Het verzoek is deze keurzone op de verbeelding weer te geven met de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering'.

Reactie gemeente

De waterparagraaf in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan zal in overeenstemming worden gebracht met de gemaakte afspraken. Tevens wordt conform het verzoek de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering' opgenomen ter plaatse van de boezemwaterkering.

2.3. Stadsgewest Haaglanden

Samenvatting

Stadsgewest Haaglanden geeft aan dat het plan conform het Regionaal structuurplan Haaglanden en het regionaal woonprogramma is.

Reactie gemeente

De overlegreactie wordt ter kennisname aangenomen en leidt niet tot aanpassingen van het voorontwerpbestemmingsplan.

2.4. Archeologie Delft

Samenvatting

Archeologie Delft geeft aan het uitgevoerde archeologisch onderzoek te hebben beoordeeld. Aan de hand van deze beoordeling is het onderzoek aangepast. Archeologie Delft geeft aan dat de aanpassingen echter nog niet zijn doorgevoerd in de toelichting en regels van het voorontwerpbestemmingsplan. Het verzoek is het ontwerpbestemmingsplan hierop aan te passen.

Reactie gemeente

De gewenste aanpassingen die voortvloeien uit de beoordeling van het archeologisch onderzoek zullen worden verwerkt in de toelichting en regels van het ontwerpbestemmingsplan.

2.5. N.V. Nederlandse Gasunie

Samenvatting

De Nederlandse Gasunie geeft aan het voorontwerpbestemmingsplan te hebben getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid van het Ministerie van I&M voor aardgastransportleidingen, zoals bepaald in het per 1 januari 2011 in werking getreden Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Op grond van deze toetsing komt de Gasunie tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van de dichtsbijgelegen leiding valt. Aangegeven wordt dat deze leiding hiermee geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

Reactie gemeente

De overlegreactie wordt ter kennisname aangenomen en leidt niet tot aanpassingen van het voorontwerpbestemmingsplan.

2.6. Veiligheidsregio Haaglanden

In het kader van het vooroverleg is advies gevraagd aan de Veiligheidsregio Haaglanden (VRH). Op basis van deze adviesvraag heeft het VRH advies uitgebracht met betrekking tot de aanwezige risicobron op het gebied van externe veiligheid en de geadviseerde maatregelen ter verbetering van de veiligheid in het plangebied. Dit advies is verwerkt in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan.

3. Inspraakreactie

Op het voorontwerpbestemmingsplan is tevens een inspraakreactie ontvangen.

Samenvatting

In de inspraakreactie stelt reclamant dat in de verbeelding/plankaart behorende bij het voorontwerpbestemmingsplan het plangebied ten onrechte in de noordwesthoek is vergroot. Gesteld wordt dat dit mogelijk is gedaan om eenvoudiger aan de watertoets van het nieuwbouwplan te kunnen voldoen. Aangegeven wordt dat deze waterpartij destijds is aangelegd in het kader van nieuwbouwplan Gaag, om aan eenzelfde watertoets te voldoen. Gesteld wordt dat dit daarom niet bij de ontwikkeling 'Hoornse kade' gevoegd kan worden.

Reactie gemeente

Omwille van een eenduidige bestemmingslegging en bijbehorende regeling (één bestemmingsplan) is de gehele waterpartij, zoals door reclamant aangegeven, in het plangebied opgenomen met de bestemming 'Water'.

Deze bestaande waterpartij maakt echter geen deel uit van de watertoets behorende bij het plan 'Hoornse Kade' en is dus ook niet nodig of meegerekend om aan de vereiste watercompensatie te voldoen. De inspraakreactie leidt dan ook niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.