

NOTA VAN BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN ONTWERP BESTEMMINGSPLAN ZIJDEKADE 1/3

1. INLEIDING

Vanaf 23 augustus heeft het ontwerp bestemmingsplan Zijdekade 1/3 gedurende zes weken ter inzage gelegen. In deze periode is eenieder in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen op het ontwerpbestemmingsplan. Zienswijzen kunnen schriftelijk of mondeling worden ingediend. In deze periode zijn geen zienswijzen ingediend.

Uit het wettelijk vooroverleg zijn zeven reacties ontvangen. De opmerkingen uit het wettelijk vooroverleg zijn om procedurele redenen niet verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan. Richting de vooroverlegpartners is aangegeven dat hun reactie wordt behandeld als zienswijze. De volgende partijen hebben hier gebruik van gemaakt.

1. Provincie Zuid-Holland
2. Hoogheemraadschap van Delfland
3. Archeologie Delft
4. Veiligheidsregio Haaglanden
5. Stadsgewest Haaglanden
6. Gasunie
7. KPN

2. INGEKOMEN ZIENSWIJZEN EN BEANTWOORDING

De zienswijzen worden hieronder kort samengevat weergegeven en vervolgens puntsgewijs voorzien van een conclusie. De samenvattingen van de zienswijzen hebben nadrukkelijk niet tot doel de oorspronkelijke inhoud hiervan te vervangen. Daar waar wordt verwezen naar de regels, toelichting en verbeelding wordt bedoeld op het ontwerp bestemmingsplan Zijdekade 1/3 zoals dat ter inzage heeft gelegen.

1. Provincie Zuid-Holland bij brief d.d. 28 augustus 2013

Inhoud

De wijze van bestemmen van de Zijdekade voldoet niet aan artikel 11 van de Verordening Ruimte. Er is geen onderscheid gemaakt tussen de kern- en beschermingszone voor wat betreft wijze van bestemmen.

Reactie

Het bestemmingsplan wordt aangepast conform zienswijze.

Inhoud

Het is niet duidelijk of de beoogde ontwikkeling belemmeringen kan opleveren voor eventueel in de toekomst noodzakelijke dijkversterking. Graag nader benoemen in de toelichting.

Reactie

Het bestemmingsplan wordt aangepast conform zienswijze.

2. Hoogheemraadschap van Delfland bij brief d.d. 6 augustus 2013

2.1 Waterkeringen

Inhoud

In de toelichting van het bestemmingsplan is aangegeven dat het plangebied grenst aan een primaire waterkering. Deze waterkering is echter geen primaire, maar een regionale waterkering. Daarnaast is aangegeven dat alleen voor ontwikkelingen in het waterstaatswerk een watervergunning nodig is, echter ook voor ontwikkelingen in de beschermingszone van waterkeringen is een watervergunning verplicht.

Reactie

Het bestemmingsplan wordt aangepast conform zienswijze.

2.2 Tekstuele punten

Inhoud

In de waterparagraaf wordt verwezen naar de Waterkansenkaart 2007. Deze is niet meer relevant en kan uit de tekst worden verwijderd. Eveneens wordt verwezen naar de handreiking watertoets 2007. Graag verwijzen naar handreiking watertoets voor gemeenten uit 2012.

Reactie

Het bestemmingsplan wordt aangepast conform zienswijze.

3. Archeologie Delft bij memo d.d. 30 juli 2013

Inhoud

Er staan onjuistheden in de inleidende stukken met betrekking tot archeologie. Deze moeten worden aangepast. Hiervoor zijn voorstellen aangeleverd. Het inhoudelijke deel, de planregels en de medebestemming op de plankaart zijn akkoord. Het betreft de volgende onderdelen:

Reactie

Het bestemmingsplan wordt aangepast conform de gegeven tekstuele uitleg, opmerkingen en aanbevelingen.

4. Veiligheidsregio Haaglanden bij memo d.d. 25 juli 2013

Inhoud

Ten aanzien van het groepsrisico wordt er geen significante toename verwacht. De bereikbaarheid voor de hulpdiensten en de bluswatervoorzieningen zijn voor dit plangebied onder normale omstandigheden voldoende.

Voor het LPG tankstation is het ergst denkbare scenario een (Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion) als gevolg van een incident, maatgevend. Naar aanleiding daarvan wordt geadviseerd de maatregelen E (Vluchtweg van risicobron af) en F (Risicocommunicatie) uit de adviesbrief op het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied Gras over te nemen bij de realisatie van de woning.

Reactie

We nemen kennis van de inhoudelijke reactie.

5. Stadsgewest Haaglanden bij memo d.d. 29 juli 2013

Inhoud

Het plan voldoet aan de uitgangspunten van het regionaal beleid om de kwaliteit van het landelijk gebied te verbeteren door sanering van verspreid liggend glas. Daarnaast past de toegevoegde landelijke woning binnen de regionale woningprogrammering, zoals dat nu geldt. Daarom is geen advies vereist van het dagelijks bestuur. Voor eventueel nader advies aangaande externe veiligheid kunt u contact opnemen met Bureau externe Veiligheid binnen Haaglanden.

Reactie

We nemen kennis van de reactie.

6. Gasunie bij memo d.d. 7 augustus 2013

Inhoud

Het voornoemde plan is getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid van het Ministerie van I&M voor onze aardgastransportleidingen, zoals bepaald in het per 1 januari 2011 in werking getreden Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Op grond van deze toetsing is de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van onze dichtst bij gelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

Reactie

We nemen kennis van de reactie.

7. KPN bij memo d.d. 19 juli 2013

Inhoud

Vanuit KPN zijn er geen bezwaren op het bestemmingsplan. Wel graag aandacht voor de KPN kabels die langs de Zijdekade lopen bij de realisatie van het plan.

Reactie

We nemen kennis van de reactie.