

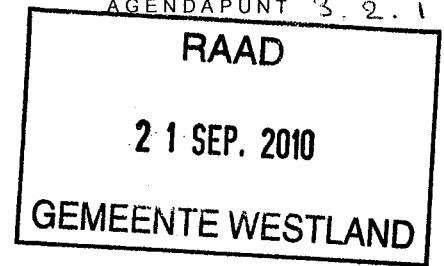


AAN DE GEMEENTERAAD

Onderwerp
Bestemmingsplan Zwethstrook

31-AUG. 2010

**ARCHIEF
EXEMPLAAR**



Samenvatting

Het ontwerp-bestemmingsplan Zwethstrook heeft eind vorig jaar ter inzage gelegen. Tegen het ontwerp-bestemmingsplan zijn 8 zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen hebben in een aantal gevallen tot een aanpassing van het bestemmingsplan geleid. Daarnaast is een aantal ambtshalve aanpassingen doorgevoerd.

Geadviseerd wordt de zienswijzen te beantwoorden overeenkomstig de bijgevoegde Nota van beantwoording zienswijzen en het bestemmingsplan Zwethstrook gewijzigd vast te stellen.

Voorstel om te besluiten

- de tegen het ontwerp-bestemmingsplan Zwethstrook ingediende zienswijzen te beantwoorden overeenkomstig de beantwoording zoals opgenomen in de bijgevoegde Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Zwethstrook;
- de ten opzichte van het ontwerp-bestemmingsplan Zwethstrook voorgestelde wijzigingen, zoals opgenomen in de bij het concept-raadsbesluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Staat van wijzigingen, over te nemen;
- het bestemmingsplan Zwethstrook (met identificatienummer NL.IMRO.1783.obp0005-0005) vast te stellen.

Toelichting

1. INLEIDING

Voor de groenschakel tussen de Veilingweg (N211), Wippolderlaan (N222) en de Zweth is in het kader van het project Zwethzone (deel 3) een herinrichtingsplan opgesteld. In het bestemmingsplan Zwethstrook is dat plan in juridisch-planologische zin vervat. Eind 2009 heeft het ontwerp van dat plan ter inzage gelegen voor het indienen van zienswijzen. Er zijn toen 8 zienswijzen ingediend.

2. DOELSTELLING

Doel van het bestemmingsplan is het juridisch-planologisch mogelijk maken van de herinrichting van het onder 1. genoemde gebied als recreatiegebied (groenschakel), gelegen tussen glas-tuinbouwbedrijven, andere agrarische bedrijven en verkeerswegen en ten behoeve van het recreëren door de bewoners van het nabij gelegen stedelijk gebied.

3. ARGUMENTEN

Voor de beantwoording van de binnengekomen zienswijzen wordt verwezen naar de bijgevoegde Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Zwethstrook.

4. FINANCIËN

N.v.t.

5. COMMUNICATIE

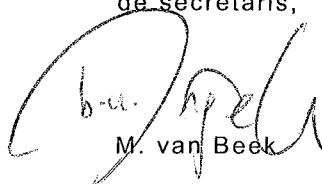


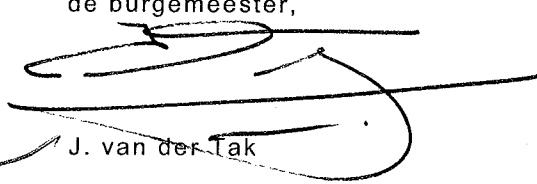
De vaststelling van het bestemmingsplan wordt gepubliceerd in de Staatscourant, Het Hele Westland en op de gemeentelijke website. De indieners van de zienswijzen worden schriftelijk op de hoogte gesteld van de vaststelling van het bestemmingsplan.

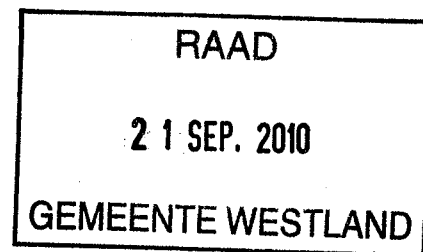
6. UITVOERING

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening wordt de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan 6 weken na de vaststellingsdatum bekendgemaakt. Vervolgens bestaat voor belanghebbenden gedurende zes weken de mogelijkheid om tegen het vaststellingsbesluit van de gemeenteraad beroep in te stellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,


M. van Beek


J. van der Tak



**ARCHIEF
EXEMPLAAR**

Aantal bijlage(n) behorende bij dit raadsvoorstel: 5, te weten:

- raadsbesluit
- Bestemmingsplan Zwethstrook
- Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Zwethstrook
- Staat van wijzigingen
- Kopie van de zienswijzen



WESTLAND,

21 SEPTEMBER 2010

AGENDAPUNT 3.2.1

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 20 juli 2010, betreffende de vaststelling van het bestemmingsplan Zwethstrook;

gelet op het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

besluit:

- de tegen het ontwerp-bestemmingsplan Zwethstrook ingediende zienswijzen te beantwoorden overeenkomstig de beantwoording zoals opgenomen in de bijgevoegde Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Zwethstrook;
- de ten opzichte van het ontwerp-bestemmingsplan Zwethstrook voorgestelde wijzigingen, zoals opgenomen in de bij het raadsbesluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Staat van wijzigingen, over te nemen;
- het bestemmingsplan Zwethstrook (met identificatienummer NL.IMRO.1783.obp0005-0005) vast te stellen.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 21 september 2010,

de griffier,

de voorzitter,

N. Broekema

J. van der Tak



**ARCHIEF
EXEMPLAAR**

met inachtneming
van het

amendement van LPF, CDA, D⁶⁶

welke door de raad is aangenomen
griffier

18 voor 16 tegen

2dm
1dmd

Amendement behorende bij agendapunt "bestemmingsplan Zwethstrook"
vergadering van de gemeenteraad gemeente Westland op 21 september 2010

**ARCHIEF
EXEMPLAAR**

De raad van de gemeente Westland, in vergadering bijeen op 21 september 2010;

Gelezen het voorstel betreffende de vaststelling van het bestemmingsplan Zwethstrook te Wateringen;

Overwegende dat

- de gemeenteraad het bestemmingsplan Zwethstrook moet vaststellen;
- de gemeenteraad daarbij grote waarde moet toekennen aan het algemeen belang en het draagvlak van het bestemmingsplan;
- er ten aanzien van het ontwerp bestemmingsplan Zwethstrook zienswijzen zijn ingediend;
- één van deze zienswijzen betrekking heeft op het perceel Zwetkade Noord 1 te Wateringen;
- het voor kan komen dat het algemeen belang onevenredig nadelig uitpakt voor een burger van onze gemeente;
- de woning aan de Zwetkade Noord 1 te Wateringen een voormalige dienstwoning is van het Hoogheemraadschap van Delfland gelegen naast het gemaal;
- de woning verkocht is nadat de dienstwoning niet meer nodig was door HHD aan een werknemer en deze vervolgens heeft doorverkocht aan de huidige bewoner;
- deze woning door de huidige eigenaar te goeder trouw is aangekocht;
- de woning in het huidige bestemmingsplan Veilingroute uit 1995 is wegbestemd;
- deze vóór aankoop van de woning onderzoek heeft gedaan bij diverse partijen om te bezien of hij als burger in deze woning mocht wonen;
- en daarom mocht vertrouwen op de onder andere door de voormalige gemeente Wateringen verstrekte informatie dat hij in deze bedrijfswoning mocht wonen en de woning als burgerwoning gebruikt mocht worden;
- er onduidelijkheid is of dit een gevolg is van een bewuste keuze of van een vergissing, daar de woning met een art. 19 vrijstellingsprocedure is neergezet en deze vervolgens niet in het huidige bestemmingplan is terecht gekomen;
- dat er in het bestemmingsplan Veilingroute apart geconcludeerd wordt dat alle bestaande (dienst)woningen binnen het bestemmingsplan gehandhaafd kunnen blijven;
- dat zelfs de bank de woning gefinancierd heeft in 2000 en dat zeker niet gedaan zou hebben als zij kennis had dat de woning bijna niets waard zou zijn in de restwaarde;
- deze redenen in het voorliggende bestemmingsplan (blz 46) een reden kunnen zijn om een woning positief te bestemmen;
- dat de ware betekenis van de bestemming pas naar voren kwam in 2006 waarna geconcludeerd werd dat er een illegale woning gebouwd en/of bewoond wordt;
- het weg bestemmen van de woning een zeer schrijnende situatie tot gevolg zal hebben voor een Westlands gezin;
- de bewoners een woning hebben gekocht waarin zij volgens de letter van het bestemmingsplan niet mogen wonen;
- de woning daarom ook niet aan een derden kan worden verkocht;
- de woning hierdoor feitelijk geen waarde meer heeft;
- de gemeente nog wel een aanbod gedaan heeft om de situatie voor de bewoners te verzachten maar dat er toch vele gerechtelijke procedures gestart of voortgezet moeten worden bij diverse betrokkenen om verder reëel gecompenseerd te kunnen worden;
- deze situatie tot grote rechtsonzekerheid en jarenlange onzekerheid leidt bij de huidige bewoners, maar ook bij andere betrokkenen;

- het ongewijzigd vaststellen van dit bestemmingsplan er toe kan leiden dat het college uiteindelijk overgaat tot handhavend optreden tegen de bewoners van de Zwetkade Noord 1 te Wateringen;
- dit gezien de voorgeschiedenis van dit dossier en de goede trouw van de bewoners en, naar het zich laat aanzien, ook overige betrokken ongewenst is;
- in zeer uitzonderlijke gevallen, uit oogpunt van medemenselijkheid en onevenredig nadelige gevolgen t.o.v. de beoogde voordelen van een besluit voor een Westlands gezin, het algemeen belang moet wijken;
- dat het handhaven van de woning in het bestemmingsplan Zwethstrook op zichzelf geen probleem is;
- dat hiervan ook melding gemaakt is in een door Haaglanden gemaakte flyer met het uitwerkingsplan van de Zwethstrook;

Van mening zijnde dat

- alles overwegende, in deze specifieke en uitzonderlijke situatie het belang van de familie wonende aan de Zwetkade Noord 1 zwaarder moet wegen dan het belang van het ongewijzigd vaststellen van het voorliggende bestemmingsplan
- dat het statistisch bijna onmogelijkheid is dat in de jaren 1991 t/m 2006 alle mensen en organisaties, die bij de woning Zwetkade Noord 1 betrokken zijn geweest, bewust zaken verzwegen hebben of moedwillig verkeerde informatie gegeven hebben en dat daardoor de conclusie gerechtvaardigd is dat er sprake is van een vergissing;
- dat er afspraken gemaakt kunnen worden met de bewoner en eventuele vervolgbezoekers om de woning tegen vaste afspraken te verwerven als de woning noodzakelijk mocht zijn in het kader van een eventuele uitbreiding van de Harnasknoop om daarmee speculatie te voorkomen;
- door onderzoek is komen vast te staan dat de woning Zwetkade Noord 1 als burgerwoning positief bestemd dient te worden;
- de zienswijze die op het ontwerp bestemmingsplan Zwethstrook met betrekking op het perceel Zwetkade Noord 1 te Wateringen is ingediend gegrond dient te worden verklaard;

Besluit:

Het bestemmingsplan Zwethstrook als volgt te wijzigen:

Het perceel Zwetkade Noord 1 te Wateringen te bestemmen als "Wonen" met de daarbij behorende planregels en de bij het bestemmingsplan behorende plankaart daarop aan te passen.

Namens de fractie van:

LPF-Westland

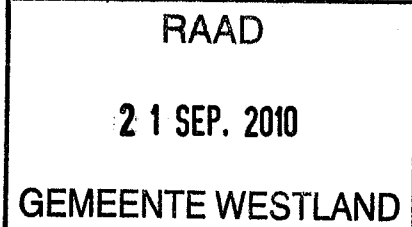
 Cobie Gardien

CDA-Westland

 Jan Van Rossum

D66-Westland

 Tamara van Riet



amendement in
 aanvraag

UUD ②
 Voor LPF ⑥, CDA ⑥, D66 ①, PVV ③
 Tegen WV ④, CBW ⑩, CU-SSP ②

18 voor 16 tegen

adm
vdvdrd

Amendement behorende bij agendapunt "bestemmingsplan Zwethstrook"
vergadering van de gemeenteraad gemeente Westland op 21 september 2010

De raad van de gemeente Westland, in vergadering bijeen op 21 september 2010;

Gelezen het voorstel betreffende de vaststelling van het bestemmingsplan Zwethstrook te Wateringen;

Overwegende dat

- de gemeenteraad het bestemmingsplan Zwethstrook moet vaststellen;
- de gemeenteraad daarbij grote waarde moet toekennen aan het algemeen belang en het draagvlak van het bestemmingsplan;
- er ten aanzien van het ontwerp bestemmingsplan Zwethstrook zienswijzen zijn ingediend;
- één van deze zienswijzen betrekking heeft op het perceel Zwetkade Noord 1 te Wateringen;
- het voor kan komen dat het algemeen belang onevenredig nadelig uitpakt voor een burger van onze gemeente;
- de woning aan de Zwetkade Noord 1 te Wateringen een voormalige dienstwoning is van het Hoogheemraadschap van Delfland gelegen naast het gemaal;
- de woning verkocht is nadat de dienstwoning niet meer nodig was door HHD aan een werknemer en deze vervolgens heeft doorverkocht aan de huidige bewoner;
- deze woning door de huidige eigenaar te goeder trouw is aangekocht;
- de woning in het huidige bestemmingsplan Veilingroute uit 1995 is wegbestemd;
- deze vóór aankoop van de woning onderzoek heeft gedaan bij diverse partijen om te bezien of hij als burger in deze woning mocht wonen;
- en daarom mocht vertrouwen op de onder andere door de voormalige gemeente Wateringen verstrekte informatie dat hij in deze bedrijfswoning mocht wonen en de woning als burgerwoning gebruikt mocht worden;
- er onduidelijkheid is of dit een gevolg is van een bewuste keuze of van een vergissing, daar de woning met een art. 19 vrijstellingsprocedure is neergezet en deze vervolgens niet in het huidige bestemmingplan is terecht gekomen;
- dat er in het bestemmingsplan Veilingroute apart geconcludeerd wordt dat alle bestaande (dienst)woningen binnen het bestemmingsplan gehandhaafd kunnen blijven;
- dat zelfs de bank de woning gefinancierd heeft in 2000 en dat zeker niet gedaan zou hebben als zij kennis had dat de woning bijna niets waard zou zijn in de restwaarde;
- deze redenen in het voorliggende bestemmingsplan (blz 46) een reden kunnen zijn om een woning positief te bestemmen;
- dat de ware betekenis van de bestemming pas naar voren kwam in 2006 waarna geconcludeerd werd dat er een illegale woning gebouwd en/of bewoond wordt;
- het weg bestemmen van de woning een zeer schrijnende situatie tot gevolg zal hebben voor een Westlands gezin;
- de bewoners een woning hebben gekocht waarin zij volgens de letter van het bestemmingsplan niet mogen wonen;
- de woning daarom ook niet aan een derden kan worden verkocht;
- de woning hierdoor feitelijk geen waarde meer heeft;
- de gemeente nog wel een aanbod gedaan heeft om de situatie voor de bewoners te verzachten maar dat er toch vele gerechtelijke procedures gestart of voortgezet moeten worden bij diverse betrokkenen om verder reëel gecompenseerd te kunnen worden;
- deze situatie tot grote rechtsonzekerheid en jarenlange onzekerheid leidt bij de huidige bewoners, maar ook bij andere betrokkenen;

- het ongewijzigd vaststellen van dit bestemmingsplan er toe kan leiden dat het college uiteindelijk overgaat tot handhavend optreden tegen de bewoners van de Zwetkade Noord 1 te Wateringen;
- dit gezien de voorgeschiedenis van dit dossier en de goede trouw van de bewoners en, naar het zich laat aanzien, ook overige betrokken ongewenst is;
- in zeer uitzonderlijke gevallen, uit oogpunt van medemenselijkheid en onevenredig nadelige gevolgen t.o.v. de beoogde voordelen van een besluit voor een Westlands gezin, het algemeen belang moet wijken;
- dat het handhaven van de woning in het bestemmingsplan Zwethstrook op zichzelf geen probleem is;
- dat hiervan ook melding gemaakt is in een door Haaglanden gemaakte flyer met het uitwerkingsplan van de Zwethstrook;

Van mening zijnde dat

- alles overwegende, in deze specifieke en uitzonderlijke situatie het belang van de familie wonende aan de Zwetkade Noord 1 zwaarder moet wegen dan het belang van het ongewijzigd vaststellen van het voorliggende bestemmingsplan
- dat het statistisch bijna onmogelijkheid is dat in de jaren 1991 t/m 2006 alle mensen en organisaties, die bij de woning Zwetkade Noord 1 betrokken zijn geweest, bewust zaken verzwegen hebben of moedwillig verkeerde informatie gegeven hebben en dat daardoor de conclusie gerechtvaardigd is dat er sprake is van een vergissing;
- dat er afspraken gemaakt kunnen worden met de bewoner en eventuele vervolgbezoekers om de woning tegen vaste afspraken te verwerven als de woning noodzakelijk mocht zijn in het kader van een eventuele uitbreiding van de Harnasknoop om daarmee speculatie te voorkomen;
- door onderzoek is komen vast te staan dat de woning Zwetkade Noord 1 als burgerwoning positief bestemd dient te worden;
- de zienswijze die op het ontwerp bestemmingsplan Zwethstrook met betrekking op het perceel Zwetkade Noord 1 te Wateringen is ingediend gegrond dient te worden verklaard;

Besluit:

Het bestemmingsplan Zwethstrook als volgt te wijzigen:

Het perceel Zwetkade Noord 1 te Wateringen te bestemmen als "Wonen" met de daarbij behorende planregels en de bij het bestemmingsplan behorende plankkaart daarop aan te passen.

Namens de fractie van:

LPF-Westland

 Cobie Gardien

CDA-Westland

 Jan Van Rossum

D66-Westland

 Tamara van Riet

*amendement in
aanvraag*

UUD ②
 Voor LPF ⑥, CDA ⑥, D66 ①, PVV ③
 Tegen WV ④, GBW ⑩, CU-SCP ②