

NOTA VAN BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN "POELZONE"

	Indiener	Reactie	Beantwoording
1.	P.G.J.M van den Berg Meloenlaan 12 's-Gravenzande	Achter mijn woonperceel is in het ontwerp op de planverbeelding een bestemmingsvlak met een de bestemming "wonen" ingetekend. Deze kavel geeft mogelijk overlast (geluid en/of lucht). Wat is de noodzaak van bouwkavels in dit gebied? Verder Is de locatie onlogisch en is een locatie in het lint aan de Gantellaan niet logischer?	De gemeente is in overleg met reclamant tot een wederzijds acceptabele oplossing gekomen. reclamant heeft een bufferzone aangekocht van de gemeente.
2.	Agro Adviesbureau, namens de Gebr. F en P van Antwerpen Meloenlaan 13 's-Gravenzande	Uit het ontwerpbestemmingsplan blijkt dat op korte afstand van het glastuinbouwbedrijf Meloenlaan 13 een bestemmingsvlak "wonen" op de planverbeelding is ingetekend (was niet in het voorontwerp ingetekend). Het realiseren van een woning op zo'n korte afstand van het bedrijf is niet gewenst. De normale bedrijfsvoering zal door deze korte afstand vrijwel zeker tot overlast leiden voor de bewoners van de toekomstige bewoners. Bijv. op circa 25 meter is een wkk gesitueerd en direct naast het bestemmingsvlak ligt de ontsluitingsweg van het glastuinbouwbedrijf en andere bedrijven.	Verzoek gehonoreerd. De woning Meloenlaan 19 wordt verplaatst naar een locatie achter Meloenlaan 12. Op deze manier kan er een betere verbinding aangelegd worden tussen de ecologisch zone aan beide zijden van de Meloenlaan. Niet meer van toepassing.
3.	Agro Adviesbureau, namens de heer B. van Vliet en Gebr. F en P van Antwerpen Gantellaan 17 Monster	Cliënten hebben een kleinschalig glastuinbouwbedrijf aan de Gantellaan te Monster. Reeds in 2000 hebben cliënten geconcludeerd dat (op termijn) er voor hun bedrijven geen toekomst	Voor kennisname aangenomen.

		meer is. De bedrijven liggen namelijk tussen de Monstersche Vaart en de Gantellaan. Sinds 2000 zijn cliënten in overleg met de gemeente over een oplossing voor de twee glastuinbouwbedrijven. Een oplossing leek de ecologische verbinding in combinatie met woningbouw, echter eind 2010 vernamen wij dat de ecologische verbinding in zijn geheel aan de westzijde van de Monstersche Vaart gerealiseerd zou gaan worden in plaats van aan de oostzijde. Deze wijziging resulteert in een afname van het duurzame glastuinbouwgebied. Cliënten willen deze geschiedenis graag meegeven. Verder vertrouwen cliënten erop dat de reststrook van de ecologische verbinding de bestemming “agrarisch-glastuinbouw” behoudt en indien er behoefte is aan uitplaatslocaties voor woningen dat de gemeente het oude plan weer oppakt.	Op een deel van de door reclamant bedoelde reststrook zijn twee woningen op de planverbeelding ingetekend (voor het verplaatsen van twee woningen). Indien er in de toekomst woningen worden verplaatst naar de strook naast de ecologische verbindingszone moet er een wijzigingsprocedure gevolgd worden.
4	LTO Glaskracht Noord	LTO kan zich in grote lijnen vinden met het ontwerp bestemmingsplan “Poelzone”, maar pleit ervoor dat alle voor dit plan relevante aanpassingen die nog worden gedaan in het kader van het bestemmingsplan “Glastuinbouwgebied Westland” worden overgenomen. Dit om te waarborgen dat glastuinbouwbedrijven binnen het plangebied van de “Poelzone” exact dezelfde regels hebben als de glastuinbouwbedrijven in de rest van het gebied.	Verzoek gehonoreerd. De planregels uit het op 19 december 2012 vastgestelde bestemmingsplan “Glastuinbouwgebied Westland” worden overgenomen in de planregels. Uiteraard met aanpassingen gelet op het plangebied. Zoals het verwijderen van functieaanduidingen en de bijbehorende regels e.d.
5	P. Barendse (Kwekerij Meerrust BV) Hoge Geest 65 Naaldwijk	Verzoekt de nieuw te bouwen agrarische bedrijfswoning Baakwoning 1A (ter vervanging van Hoge Geest 51 (nu Baakwoning 1B)) te wisselen van bestemming met de bestemming “wonen” van Hoge Geest 65 te Naaldwijk. De woning wordt omgezet in het bestemmingsplan Poelzone.	Zienswijze niet ontvankelijk. De zienswijze is niet ontvankelijk (17 september 2012, binnengekomen 19 september 2012) vanwege het te laat naar voren brengen van de zienswijze.

			Volledigheidshalve wordt het volgende vermeld; De woning Hoge Geest 65 te Naaldwijk wordt niet omgezet in het bestemmingsplan “Poelzone”, maar in het bestemmingsplan “Glastuinbouwgebied Westland”. Dit bestemmingsplan is 19 december 2012 vastgesteld door de raad. Beide woningen zijn niet gelegen in het plangebied van het bestemmingsplan Poelzone. Reclamant kan een reconstructieverzoek indienen, indien reclamant de bestemming van beide woningen wenst te verwisselen. Naar aanleiding van het reconstructieverzoek zal bekeken worden of het verwisselen van de bestemming “wonen” tot de mogelijkheden behoort.
--	--	--	--