

NOTA VAN BEANTWOORDING BESTUURLIJKE OVERLEGREACTIES BESTEMMINGSPLAN 'BEDRIJVENTERREINEN A20 WESTLAND'

	Indiener	Reactie	Beantwoording
1.	Provincie Zuid-Holland	Aangegeven is dat in het plangebied een uitbreiding van een agrologistiek bedrijventerrein is meegenomen op gronden waarvoor nu nog een agrarische bestemming geldt. Hiervoor is bij ons college een aanvraag voor een verklaring van geen bezwaar ingediend. Deze (oude) art.19 WRO aanvraag is op 14 augustus jl. behandeld. Gedeputeerde Staten hebben besloten de aangevraagde verklaring van geen bezwaar te weigeren. Gezien het vorenstaande is de opgenomen bestemming van het gebied waar de uitbreiding is voorzien in strijd is met het provinciale beleid. In de Nota Wervelender is langs de A20 een locatie voor windenergie aangewezen als een 'gewenste locatie' met een capaciteit van 9 MW. Het plaatsingsbeleid is een nadere uitwerking en toelichting op de Provinciale Structuurvisie, zoals vastgesteld door Provinciale Staten op 23 februari 2011. U wordt verzocht om op dit aspect in te gaan. In het voorontwerp bestemmingsplan wordt aangegeven dat een 'beperkte verantwoording van het GR' noodzakelijk is voor: LPG-installatie aan de Coldenhovelaan; The Greenery aan de Herenlaan; aardolie- en aardgaswinning GAAG aan de Coldenhovelaan en enkele risicovolle aardgas-leidingen in relatie tot laatstgenoemde. De	De gemeente is van oordeel dat de oprichting van een verwerkingshal plus bijbehorende kantoorruimte naast de al bestaande sorteer- en distributiecentra op het Agro Logistiek Centrum Coldenhovelaan geen toekomst meer hebben voor de primaire glastuinbouw. Door het bouwplan en de aanleg van de rondweg vindt er een daadwerkelijke afronding van het Agro Logistiek Centrum Coldenhovelaan plaats. Voor de betreffende gronden is in het onderhavige ontwerp bestemmingsplan dan ook opnieuw de bestemming Bedrijventerrein en de functieaanduiding "Agrologistiek" opgenomen. Uit figuur 2 van de Nota Wervelender blijkt dat het plangebied van het bestemmingsplan niet aangewezen is als 'gebied waar de plaatsing van een windturbine gewenst is'. Echter, de A20 Maasland wordt genoemd als gewenste locatie. Het voorliggende bestemmingsplan betreft is conserverend van aard, waarbij geen nieuwe ontwikkelingen worden opgenomen. Gelet op deze beide aspecten wordt in het bestemmingsplan niet nader ingegaan op mogelijke plaatsingslocaties voor windmolens/-turbines aan de A20 binnen de grenzen van de gemeente Westland. In het ontwerp bestemmingsplan is bijlage 5 "Kwantitatieve risicoanalyse buisleidingen" toegevoegd.

		toelichting geeft geen inzicht in de hoogte van groepsrisico's en de betreffende 'Bijlage 5' ontbreekt bij het bestemmingsplan. Verzocht wordt de verantwoording van het groepsrisico toe te lichten en ontbrekende stukken toe te voegen. Het plan omvat een regeling voor archeologie die gebaseerd is op het nog vast te stellen archeologiebeleid van uw gemeente. De opgenomen regeling wijkt nogal sterk af van de Cultuurhistorische Hoofdstructuur (CHS). Het is daarom noodzakelijk om de motivatie vanuit deze gemeentelijke nota over te nemen in dit bestemmingsplan ofwel de gemeentelijke nota als bijlage op te nemen bij dit plan. De gegeven motivatie is zo onvoldoende. De dubbelbestemming waterstaat-waterkering ontbreekt op de verbeelding. Verder lijken er gebieden met een wijzigingsbevoegdheid (wonen naar bedrijven) in de beschermingszone van de waterkering te liggen. Niet duidelijk is hoe er in dat geval met het waterkeringsbelang wordt omgegaan.	Het gemeentelijk archeologisch beleid is in het ontwerp als bijlage 6 bijgevoegd. De verbeelding is conform reactie aangepast. De dubbelbestemming prevaleert. Bij wijziging van bestemming dient deze dubbelbestemming in acht te worden genomen.
2.	Hoogheemraadschap van Delfland (als reactie op het tweede voorontwerp (Bedrijventerrein De Lier))	U geeft in de subparagraaf 'Waterkwantiteit' van de huidige situatie aan dat ten oosten van het plangebied een primaire watergang ligt. Echter is dit een secundaire polderwatergang, Daarnaast geeft u de gemalen juist in de tekst aan, alleen op de verbeelding mist deze bestemming nog. Wij verzoeken u de gemalen de bestemming Nutsvoorziening-Gemaal op de verbeelding op te nemen. In de subparagraaf 'Veiligheid en waterkeringen' van de huidige situatie beschrijft u een onjuiste grootte van de kern- en beschermingszone van de Maasdijk. De totale breedte van de keurzone	Aangepast conform reactie. Gemalen opgenomen met een aanduiding "(gm)" en bijbehorende regels. Aangepast conform reactie.

		(bestaande uit het waterstaatswerk en de beschermingszone) is 80 m aan weerszijde van de Maasdijk. In de subparagraaf 'Water en waterstaat in het bestemmingsplan' geeft u een onjuiste bestemming voor de keurzone aan. De juiste dubbelbestemming is Waterstaat-Waterkering. Daarnaast mist deze dubbelbestemming nog op de verbeelding.	Aangepast conform reactie.
3.	Veiligheidsregio Haaglanden (VRH)	Geadviseerd wordt om de buisleidingen die door het plangebied lopen (inclusief het tracé bestemd voor buisleidingen conform de structuurvisie buisleidingen) op de plankaart weer te geven.	Buisleidingen zijn opgenomen conform reactie.