

**Eco-effectscan
Molenweg nr. 2
te Monster**

**Opdrachtgever
Syre Projecten B.V.
Vredebestlaan 14A
te Poeldijk**



Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening



Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening

**Eco-effectscan
Molenweg nr. 2
te Monster**

Aqua-Terra Nova BV

Zuidweg 79
2671 MP Naaldwijk
telefoon 0174 – 625246
fax 0174 – 629744
www.aquaterranova.nl

**Opdrachtgever
Syre Projecten B.V.
Vredebestlaan 14A
te Poeldijk**



Datum: 30 april 2018
Rapportnr: 2180360/AQT301a FF/ML
Status: definitieve rapportage

COLOFON

Titel : **Eco-effectscan Molenweg 2 te Monster**

Opdrachtgever : **Syre Projecten B.V.**
Contactpersoon : dhr. H. van Heijningen

Projectteam
Projectmanager : mw. M. Langstraat Bsc
Contactpersoon : mw. M. Langstraat Bsc
Auteur : mw. M. Langstraat Bsc
Kwaliteitsborger : mw. T. Schelling Bsc

Projectnummer : 2180360



Aqua-Terra Nova is lid van het Netwerk Groene Bureaus, de branche organisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging van groene adviesbureaus.

Datum vrijgave	Status	Vrijgave auteur	Goedkeuring kwaliteitsborger
30 april 2018	Definitief		

© 2018 Aqua-Terra Nova B.V.

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Doelstelling	5
1.3	Leeswijzer	5
1.4	Verantwoording	5
2	METHODE.....	6
2.1	Inleiding	6
2.2	Projectbeschrijving	6
2.3	Wettelijk kader Wet natuurbescherming.....	6
2.4	Aanwezigheid beschermde planten en dieren	6
2.5	Beoordeling beschermde natuurgebieden	6
2.6	Effectbeoordeling en toetsing.....	7
3	PLANGEBIED.....	8
3.1	Ligging	8
3.2	Bestaande situatie.....	8
3.3	Beoogde situatie en activiteiten	9
4	RESULTATEN GEBIEDSBESCHERMING.....	10
4.1	Natura 2000-gebieden	10
4.2	Ecologische verbindingzones	10
5	RESULTATEN SOORTBESCHERMING.....	11
5.1	Vaatplanten.....	11
5.2	Vogels	11
5.3	Grondgebonden zoogdieren	12
5.4	Vleermuizen	12
5.5	Amfibieën.....	13
5.6	Reptielen.....	13
5.7	Vissen.....	13
5.8	Overige beschermde soorten	14
6	EFFECTBEOORDELING EN TOETSING	15
6.1	Gebiedsbescherming.....	15
6.2	Soortbescherming	15
6.3	Vervolgstappen.....	16
7	CONCLUSIES EN ADVIES.....	17
7.1	Gebiedsbescherming.....	17
7.2	Soortbescherming	17
7.3	Vervolgstappen	17
8	REFERENTIES	19
BIJLAGE 1	WETTELIJK KADER	20
BIJLAGE 2	LIGGING PLANGEBIED	4
BIJLAGE 3	BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN	6

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Syre Projecten B.V. beoogt het perceel aan de Molenweg ter hoogte van nr. 2 te Monster bouwrijp te maken ten behoeve van de realisatie van een appartementencomplex. Voor dit project dienen onder andere de gevolgen van de ruimtelijke ingrepen op de aanwezige flora en fauna te worden weergegeven. In dit kader is de onderhavige Eco-effectscan uitgevoerd door Aqua-Terra Nova BV.

In mei 2015 heeft Aqua-Terra Nova een Eco-effectscan uitgevoerd ten bate van de sloop van het pand aan de Molenweg 2 te Monster. Dit betreft de rapportage 'Eco-effectscan Molenweg te Monster' met als kenmerk 214150/AQT301FF/JM, d.d. 13 mei 2015. Vanwege het vervallen van het leegstaande pand en de wijziging van de Flora- en faunawet naar de Wet natuurbescherming dient deze Eco effectscan geactualiseerd te worden.

1.2 Doelstelling

De Eco-effectscan heeft als doel te inventariseren of het project mogelijk in strijd is met de Wet natuurbescherming of het Natuurnetwerk Nederland in de Wet ruimtelijke ordening. Hiertoe worden de effecten van de activiteiten op beschermde gebieden en soorten inzichtelijk gemaakt en wordt geadviseerd hoe te handelen in het kader van de natuurwetgeving. Voor de vigerende wetgeving zie bijlage 1.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de onderzoeksmethode en het toetsingskader van de Eco-effectscan beschreven. In hoofdstuk 3 worden het project en het plangebied beschreven. Mogelijke effecten op beschermde natuurgebieden en het Nederlands Natuur Netwerk worden beschreven in hoofdstuk 4. De resultaten van de inventarisatie worden in hoofdstuk 5 beschreven. De te verwachten effecten met betrekking tot beschermde soorten staan in hoofdstuk 6. Tot slot volgen in hoofdstuk 7 de conclusies en worden de maatregelen geadviseerd. Bronvermeldingen zijn in de tekst met een nummer aangegeven, wat naar het desbetreffende nummer in de referentielijst verwijst.

In de bijlagen wordt de natuurwetgeving toegelicht, zijn kaarten van het plangebied opgenomen en is een inventarisatielijst opgenomen met de resultaten van het locatiebezoek en de literatuurstudie.

1.4 Verantwoording

Bij ecologische veldwerkzaamheden is een volledige garantie over de afwezigheid van soorten niet te geven. Door de inzet van ter zake kundige ecologen en landelijk geaccepteerde onderzoeksmethodes wordt onze onderzoekskwaliteit gewaarborgd.

2 METHODE

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt beschreven hoe de resultaten van de voorliggende rapportage tot stand zijn gekomen. Dit hoofdstuk dient tevens als onderbouwing van de conclusies. In het kort wordt weergegeven hoe de Wet natuurbescherming in het project wordt geborgd.

2.2 Projectbeschrijving

Het project wordt beschreven aan de hand van de door de opdrachtgever verstrekte informatie. Hiertoe wordt de omvang en ligging van het plangebied beschreven in relatie tot groenstructuren in de omgeving, wordt de bestaande situatie geschetst en worden de beoogde activiteiten omschreven.

2.3 Wettelijk kader Wet natuurbescherming

Voor een uitgebreide omschrijving van de wet- en regelgeving zie bijlage 1. In de Wet natuurbescherming zijn beschermde soorten en gebieden aangewezen. Hierbij zijn soorten ingedeeld in 2 beschermingscategorieën (categorie 1 en 2). Categorie 1 betreffen de strikt beschermde soorten van de Europese Habitat- en vogelrichtlijn aangevuld met soorten van de Bern en Bonn conventies. De categorie 2 soorten betreffen de nationaal en provinciaal beschermde soorten. Categorie 2 bestaat voor een groot deel uit de kwetsbare rode lijst soorten. De beschermde gebieden bestaan uit de Europese aangewezen Natura 2000-gebieden, aangevuld met provinciaal aangewezen beschermde natuurgebieden.

De bescherming van soorten is met name gericht op instandhouding van populaties en verblijfplaatsen van individuen. Hierbij wordt het 'nee, tenzij'-principe gehanteerd. Handelingen in strijd met de verbodsbepalingen zijn per definitie verboden. Uitzonderingen voor overtreding van de verbodsbepalingen kunnen worden verleend middels vrijstellingen en ontheffingen. Tevens is de zorgplicht te allen tijde van kracht voor alle planten en dieren. Zie bijlage 1 voor de relevante verbodsbepalingen bij ruimtelijke inrichting en ontwikkelingen.

2.4 Aanwezigheid beschermde planten en dieren

Aan de hand van een veldbezoek, verspreidingsatlassen, overige naslagwerken en lokale waarnemingen wordt een lijst samengesteld van categorie 1 en 2-soorten en vogels met jaarrond beschermde nesten welke in de omgeving van het plangebied zijn waargenomen of potentieel aanwezig zijn. Deze lijst met soorten is een momentopname, is niet limitatief en kan aangevuld worden met beschermde soorten waarvan de aanwezigheid aannemelijk is.

Voor deze soorten wordt op basis van het verkennend locatiebezoek de geschiktheid van biotopen in het plangebied beoordeeld. De beoordeling van de aanwezigheid van beschermde planten en dieren in het plangebied resulteert in de vaststelling:

- Niet aanwezig c.q. afwezig: de soort is niet in de omgeving waargenomen of het plangebied vormt geen geschikt biotoop voor soort welke in de omgeving waargenomen is; de beoordeling van de afwezigheid wordt uitsluitend in uitzonderingen behandeld; soorten welke op de inventarisatielijst zijn opgenomen en niet worden behandeld, worden per definitie beoordeeld als niet aanwezig c.q. afwezig;
- niet uit te sluiten: de soort is in de omgeving waargenomen of kan op basis van betrouwbare bronnen* verwacht worden en het plangebied vormt geschikt biotoop voor verblijfplaatsen of andere functionele onderdelen van de leefomgeving van de soort;
- aanwezig: de soort is tijdens het locatiebezoek waargenomen of de soort is in het plangebied waargenomen op basis van betrouwbare bronnen*.

*Betrouwbare bronnen zijn minder dan 3 jaar oude gegevens van overige ter zake kundige en de NDFF.

2.5 Beoordeling beschermde natuurgebieden

Op basis van provinciale en lokale kaartendatabases wordt de ligging van natuurgebieden in de omgeving van het plangebied inzichtelijk gemaakt. Het betreft gebieden uit de Wet natuurbescherming en gebieden in het Natuurnetwerk Nederland. Indien dergelijke beschermde natuurgebieden binnen een straal van 5 km van het plangebied gelegen zijn of de ingreep een zodanig karakter heeft dat effecten op grotere afstand mogelijk zijn, wordt de wettelijke status beschreven en wordt beoordeeld of negatieve effecten op de gebieden uitgesloten kunnen worden.

Indien noodzakelijk zal bij de effectbeoordeling in het kader van de Programmatische Aanpak Stikstof gebruikt worden gemaakt van het rekenmodel AERIUS Calculator. AERIUS Calculator berekent de emissie van stikstof als gevolg van economische activiteiten en de depositie op Natura 2000-gebieden.

2.6 Effectbeoordeling en toetsing

Voor de aanwezige beschermde soorten of beschermde soorten waarvan de aanwezigheid niet uitgesloten kan worden, worden de effecten van de voorgenomen handelingen beoordeeld en getoetst aan de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming en de zorgplicht.

De toetsing is gericht op aantasting en verstoring van individuen en hun functionele leefomgeving en mogelijke effecten op nabijgelegen natuurgebieden. De toetsing is afhankelijk van de kwetsbare periode waarin handelingen een effect kunnen hebben. Vervolgens wordt beoordeeld of aantasting van individuen en hun functionele leefomgeving een effect heeft op de gunstige staat van instandhouding van de regionale of landelijke populatie.

Per soortgroep worden de handelingen getoetst aan de verbodsbepalingen en de zorgplicht. Per beschermingscategorie worden hierbij verschillende toetsingskaders gehanteerd (zie tabel 2.1).

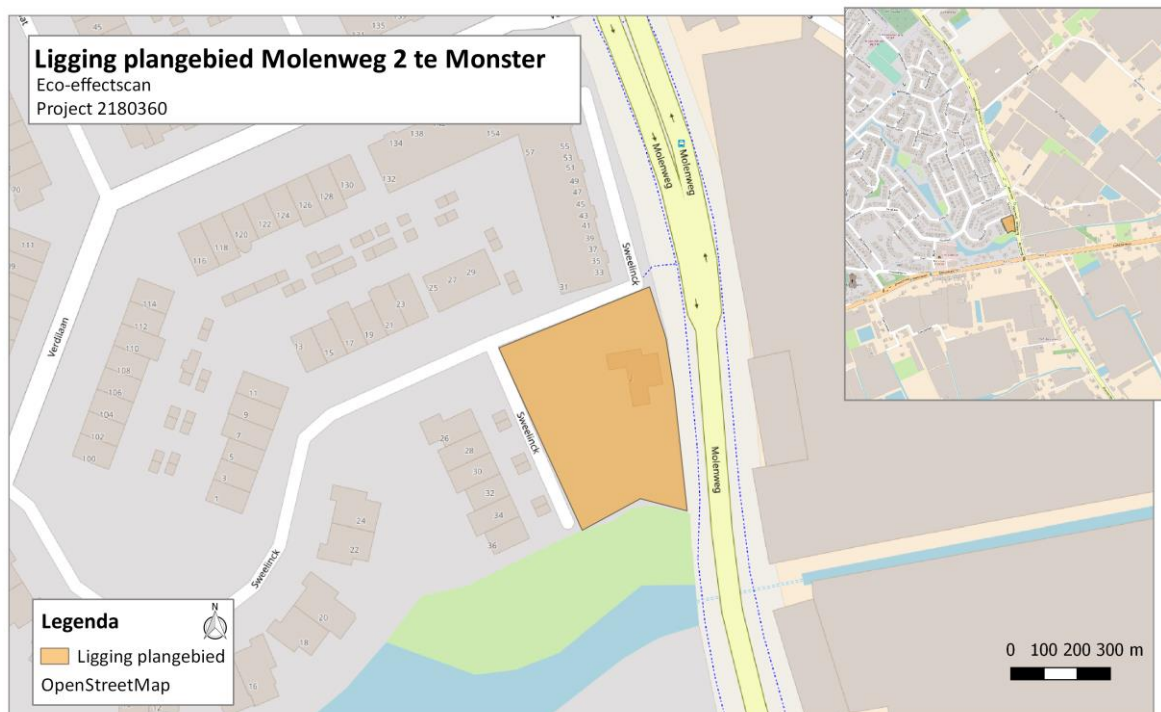
Tabel 2.1. Toetsingskader per beschermingscategorie

Categorie	Toetsingskader
Categorie 1 (Strikt beschermde soorten)	Effecten dienen te allen tijde voorkomen te worden. Indien effecten op soorten uit categorie 1 niet uitgesloten kunnen worden, dient de omvang van de mogelijke effecten inzichtelijk gemaakt te worden middels vervolgonderzoek.
Categorie 2 (Overige beschermde soorten)	Voor handelingen in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling geldt een vrijstelling voor overtreding van de verbodsbepalingen, mits de handelingen uitgevoerd worden conform een goedgekeurde gedragscode. Indien het niet mogelijk is om conform een gedragscode te werken, dan dient ontheffing aangevraagd te worden.
Alle planten en dieren	In het kader van de zorgplicht dienen schadelijke effecten zoveel als redelijkerwijs verwacht kan worden voorkomen te worden, beperkt te worden of ongedaan gemaakt te worden.

3 PLANGEBIED

3.1 Ligging

Het plangebied betreft het perceel Molenweg 2 te Monster. Zie figuur 3.1 voor de ligging en bijlage 2 voor de begrenzing van het plangebied.



Figuur 3.1. Ligging en globale begrenzing plangebied Molenweg 2 te Monster. Zie ook bijlage 2.

3.2 Bestaande situatie

Het plangebied bestaat uit een perceel, grenzend aan de Molenweg en de Sweelinck. Op het perceel staat een woonhuis met omliggende tuin en een schuur. Het plangebied heeft een oppervlakte van ca. 1.460 m².

Het woonhuis betreft een tweelaagse woning zonder spouwmuur en met zadeldak. Langs de dakrand is houten betimmering aanwezig. Het gebouw is niet open toegankelijk; ruiten en deuren zijn gesloten. Het pand is leegstaand en in vervallen staat.

De oorspronkelijke beplanting in de tuin is grotendeels verwijderd of door het gebrek aan onderhoud vergaan. Een deel van de begroeiing, waaronder klimop, is gaan woekeren op en rond het huis.

De woning ligt aan de rand van een woonwijk met rijwoningen uit circa de jaren '80. Aan de overzijde van de Molenweg ligt een kassencomplex. Tussen de bebouwing in de omgeving van het plangebied zijn meerdere groene elementen aanwezig in de vorm van bosschages en tuinen. Tevens is nabij het plangebied een waterloop met een verbreding aanwezig.

Zie voor een impressie van het plangebied de onderstaande afbeeldingen (figuur 3.2 en 3.3.).



Figuur 3.2. Gebiedsimpresie Molenweg 2 te Monster.

3.3 Beoogde situatie en activiteiten

De activiteitenomschrijving is opgesteld aan de hand van plattegronden, ontwerptekeningen en de mondeling en schriftelijk door de opdrachtgever verstrekte informatie.

De woning en het omliggende groen worden verwijderd. In de nieuwe situatie wordt in het plangebied een appartementencomplex gebouwd. Voor de realisatie dient het gehele gebied te worden vergraven. Er vinden geen werkzaamheden aan de nabijgelegen watergang plaats. Deze activiteiten vormen de basis van de Eco-effectscan.

4 RESULTATEN GEBIEDSBESCHERMING

Onderstaand wordt bepaald wat de afstand is van het plangebied tot beschermde natuurgebieden of gebieden die behoren tot een ecologische verbindingszone. Daarnaast wordt getoetst of de geplande activiteiten een negatief effect hebben op de nabijgelegen beschermde natuurgebieden en ecologische verbindingszones.

4.1 Natura 2000-gebieden

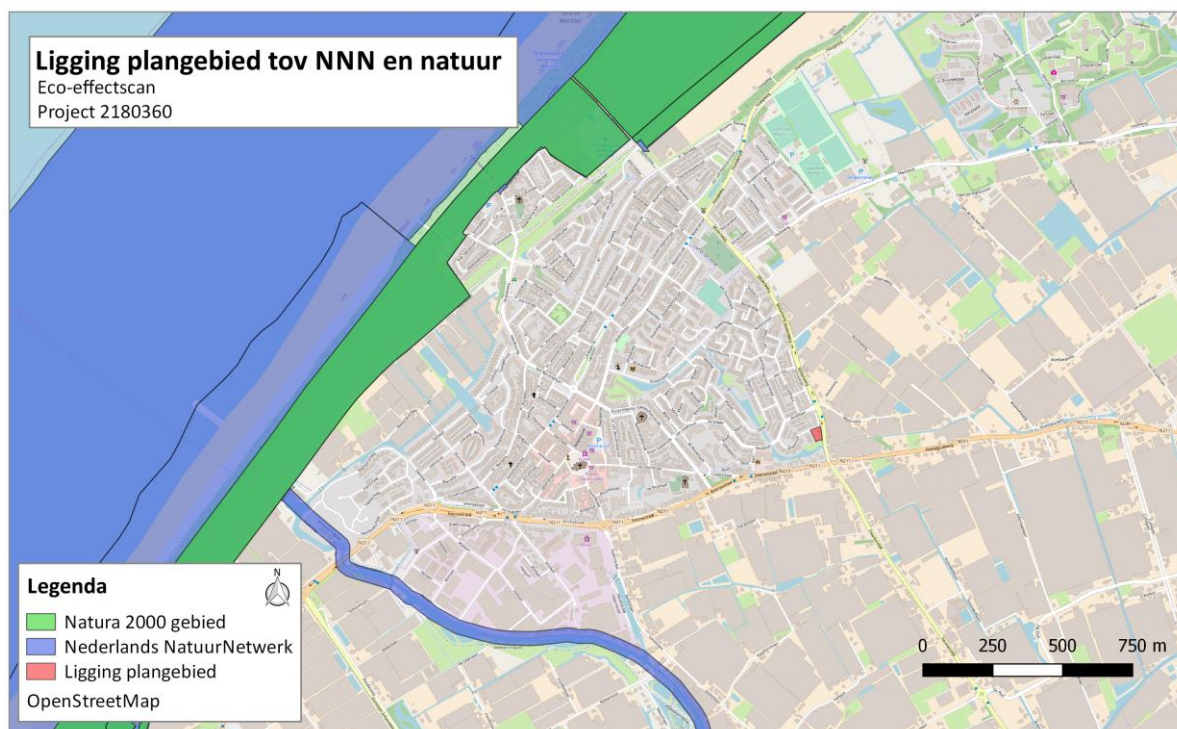
Het plangebied is gelegen op circa 1,4 km van een natuurgebied beschermd door de Wet natuurbescherming. Het betreft het Natura 2000-gebied Solleveld & Kapittelduinen. Dit beschermde duingebied is ten westen van het plangebied gelegen (zie figuur 4.1 en bijlage 3). Andere Natura 2000-gebieden liggen op grotere afstand.

Ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van Natura 2000-gebieden kunnen mogelijk een indirect effect hebben op beschermde gebieden (externe werking). Het plangebied Molenweg nr. 2 heeft een beperkte omvang (enkel woonhuis en omliggende tuin). Hiernaast vinden er geen activiteiten plaats die een verhoging van industrie of landbouw of een significante toename van de verkeersintensiteit in de omgeving tot gevolg hebben. Bovendien ligt de bebouwde kern van Monster tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied Solleveld & Kapittelduinen. Effecten van de werkzaamheden op het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied worden daarom uitgesloten.

4.2 Ecologische verbindingszones

Het plangebied ligt op ruim 1 km van een gebied van het Nederlands NatuurNetwerk (NNN). Het betreft hier de NNN verbindingszone Poelzone, ter hoogte van de Monsterse Vaart bij de Gantellaan in Monster. Tussen het plangebied en de NNN ligt hoofdzakelijk bebouwing als woningen en kassencomplexen.

Negatieve effecten door de geplande ontwikkeling op de NNN worden door de afstand, tussenliggende bebouwde omgeving en kassen, bedrijventerrein en landbouwgebied uitgesloten.



Figuur 4.1. Ligging plangebied (rood vlak) ten opzichte van de omliggende Natura 2000- en NNN-gebieden. Zie bijlage 3 voor een uitvergroting van de kaart.

5 RESULTATEN SOORTBESCHERMING

Het plangebied aan de Molenweg nr. 2 te Monster is bezocht in de ochtend van 12 april 2018 om ter plekke de mogelijk aanwezige soorten te inventariseren en de impact van de activiteiten op de flora en fauna. Tijdens het veldbezoek was het bewolkt, droog, windkracht 2 (ZW) en een temperatuur van circa 11 °C.

5.1 Vaatplanten

Tijdens het veldbezoek zijn algemene flora soorten aangetroffen als brandnetel, witte klaver, wilg, weegbree en veldzuring. Tegen de achterzijde en zijgevel van het huis groeit een klimop.

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen als orchideeën, akkeronkruiden of andere soorten van de beschermde lijst. Door het voedselrijke en verstoorde karakter van de voormalige tuin worden beschermde florasoorten uitgesloten.

5.2 Vogels

Alle broedende vogels, hun broedplaatsen en de functionele omgeving van de broedplaatsen zijn beschermd. Daarnaast zijn rust- en verblijfplaatsen én de functionele omgeving van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd. In het plangebied worden broedende vogels verwacht, zowel algemene vogels als soorten met een jaarrond beschermde verblijfplaats.

5.2.1 *Vogels met jaarrond beschermde verblijfplaats*

Tijdens het veldbezoek zijn geen huismussen waargenomen. Het veldbezoek is uitgevoerd in de meest optimale periode in het broedseizoen van de huismus. Rond de woning, in de tuin en in de straten rond de woning waren tijdens het veldbezoek geen huismussen aanwezig.

Op het dak zijn enkele gebroken en verschoven dakpannen aanwezig. Een deel van de dakpannen wordt opgedrukt door klimop en houtachtige beplanting in de dakgoot. Langs de gevel ontbreken enkele dakpannen. Deze openingen bieden geschikte verblijfplaatsen voor de huismus en eventueel gierzwaluw.

Tijdens het veldbezoek is de omgeving van het plangebied onderzocht op aanwezigheid van huismussen. Deze zijn niet aangetroffen. Echter juridisch kan aanwezigheid van huismussen pas uitgesloten worden na twee veldbezoeken in de ochtend in de periode 1 april-15 mei (conform de geldende onderzoeksprotocollen). Om aanwezigheid van huismussen conform onderzoeksprotocollen uit te kunnen sluiten wordt aanbevolen een tweede veldbezoek in de ochtend uit te voeren voor 15 mei.

Tijdens het uitvoeren van de Eco-effectscan in mei 2015 (rapportnummer 214150/AQT301FF/JM, d.d. 13 mei 2015) was het woonhuis nog in goede staat. Destijds waren er geen geschikt potentiële verblijfplaatsen voor de gierzwaluw aanwezig in de woning. Ondanks de nu opgedrukte dakpannen biedt de woning geen optimaal verblijfklimaat voor de gierzwaluw. Het huis is gelegen aan de rand van een dorpskern en grenst aan een kassencomplex. Daarbij komt dat gierzwaluwen zeer plaatsgetrouw zijn en betrekken ze niet snel een nieuwe locatie.

Er is een kolonie gierzwaluwen aanwezig in het centrum van Monster (Molenwijk)¹. Dit is op een afstand van circa 800 meter van het plangebied Molenweg 2. Vanwege de omstandigheden rond de woning (kassengebied) en de pas recent ontstane geschikte verblijfplaatsen wordt de aanwezigheid van verblijfplaatsen van de gierzwaluw uitgesloten.

In het plangebied zijn geen bomen aanwezig. Aanwezigheid van jaarrond beschermde rust- en/of verblijfplaatsen van vogels in bomen wordt hierdoor uitgesloten.

5.2.2 *Vogels uit categorie 5*

Van de vogelsoorten met een verblijfplaats uit de categorie 5 zijn verschillende vogels binnen het plangebied te verwachten: koolmees, ekster, spreeuw, zwarte kraai en pimpelmees. Nesten van categorie 5-soorten zijn jaarrond beschermd wanneer specifieke ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In dit geval wordt het plangebied gebruikt als foerageergebied.

¹ Gebiedskennis auteur

In de tuin rond de woning is weinig geschikte beplanting aanwezig waar vogels in kunnen nestelen. In de omgeving is voldoende alternatief en zijn er geen redenen om de nesten jaar rond te beschermen. Wel zijn de vogels en hun nesten beschermd tijdens het broeden.

5.2.3 Algemene (broed)vogels

In en rondom het plangebied zijn algemene soorten waargenomen als zilvermeeuw. Tijdens het veldbezoek zijn in de bomen of langs de watergangen geen nesten van algemene broedvogels aangetroffen. Het veldbezoek is uitgevoerd aan het begin van het voorjaar en starten de meeste vogelsoorten binnen afzienbare tijd met broeden. Op basis van het veldbezoek kan niet uitgesloten worden dat de bomen, de bermen en de watergangen in het voorjaar en de zomer gebruikt worden door algemeen voorkomende broedvogels.

5.3 Grondgebonden zoogdieren

Op basis van verspreidingsgegevens⁽⁹⁾ is gebleken dat er in de omgeving van het plangebied geen (strikt) beschermde grondgebonden zoogdiersoorten voorkomen. De provincie Zuid-Holland verleend bij ruimtelijke ontwikkeling vrijstelling voor het opzettelijk vangen en doden en voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste verblijfplaatsen of rustplaatsen van deze soorten.

In het plangebied kunnen algemene kleine zoogdieren zoals de mol, egel en muizen voorkomen. Voor deze soorten geldt de zorgplicht (bijlage 1).

5.4 Vleermuizen

Hoewel vleermuizen zoogdieren zijn, worden deze vanwege hun afwijkende eigenschappen als afzonderlijke groep behandeld. Alle soorten vleermuizen vallen binnen de Wet natuurbescherming (behorende bij artikel 3.5, Habitatrichtlijn, bijlage IV). Vleermuizen maken binnen hun netwerk gebruik van vaste verblijfplaatsen, foerageergebieden en vliegroutes.

5.4.1 Verblijfplaatsen

Tijdens het uitvoeren van de Eco-effectscan in mei 2015 (rapportnummer 214150/AQT301FF/JM, d.d. 13 mei 2015) was het woonhuis nog in goede staat. Destijds waren er geen geschikt potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen aanwezig in de woning.

De woning in het plangebied is tijdens het veldbezoek 12 april 2018 gecontroleerd op de aanwezigheid van potentieel geschikte verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen. Door het verval van de woning zijn geschikte openingen, kieren en spleten ontstaan voor gebouwbewonende vleermuizen als de gewone en ruige dwergvleermuis. Deze openingen zijn ontstaan door onder andere missende dakpannen, gaten in kozijnen en gevelbetimmering door houtrot, losse zonnewering, afgebroken regenpijpen, losgelaten daklood en opgedrukte dakpannen door de klimop en houtachtige beplanting in de dakgoot (zie figuur 5.1 voor een aantal foto's van deze locaties).

Verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen kunnen niet worden uitgesloten. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in het woonhuis is noodzakelijk.

Het pand is deels verwarmd. Hierdoor is het niet geschikt als winterverblijfplaats voor vleermuizen of voor warmte minnende vleermuissoorten als de laatvlieger. In het plangebied zijn geen bomen aanwezig. De aanwezigheid van verblijfplaatsen boombewonende vleermuissoorten kan uitgesloten worden.



Figuur 5.1. Ontstane potentiële verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen door verval, schade en achterstallig onderhoud.

5.4.2 Foerageergebied en vliegroute

De tuin van het perceel Molenweg 2 en de omgeving van het plangebied vormt door de begroeiing, bomen en de watergang potentieel foerageergebied voor vleermuizen. Door het karakter van het plangebied en de grootte kan deze worden uitgesloten als essentieel foerageergebied.

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een groene structuur en maakt geen deel uit van een essentiële vliegroute van vleermuizen.

Nader onderzoek naar essentiële foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen is niet noodzakelijk.

5.5 Amfibieën

Doordat onverharde delen in het plangebied aanwezig zijn, kan de aanwezigheid van algemeen voorkomende amfibieën niet worden uitgesloten. Door de waterrijke omgeving en de waterloop aan de zuidzijde van het plangebied, is het mogelijk dat algemene amfibiesoorten als groene kikker, meerkikker en gewone pad van het plangebied gebruik maken als leefgebied.

Vanwege de ligging langs een doorgaande weg, naast een kassengebied en aan de rand van een woonwijk wordt de aanwezigheid van strikt beschermde en kwetsbare soorten als de rugstreeppad uitgesloten.

5.6 Reptielen

Vanwege de ligging langs een doorgaande weg, naast een kassengebied en aan de rand van een woonwijk wordt het voorkomen van strikt beschermde en kwetsbare reptielen uitgesloten. In het plangebied zijn geen zandige terreinen of elementen aanwezig waar reptielen kunnen schuilen.

5.7 Vissen

In de omliggende watergangen komen mogelijk verschillende algemene vissoorten voor als de kleine modderkruiper en baars. Echter vinden er geen werkzaamheden plaats aan de watergangen. Negatieve effecten op vissen zijn uitgesloten.

5.8 Overige beschermde soorten

Van de ongewervelden zijn naast vlinders en libellen, enkele kevers (vliegend hert, brede geelrandwaterroofkever, gestreepte waterroofkever, heldenbok, juchtleerkever en vermiljoenkever), weekdieren (platte schijfhoren en Bataafse stroommossel) en een kreeftachtige (Europese rivierkreeft), beschermd door de Wet natuurbescherming. Het plangebied heeft geen van deze soorten een geschikt habitat. Het voorkomen van beschermde ongewervelde kan hierdoor worden uitgesloten.

6 EFFECTBEOORDELING EN TOETSING

In dit hoofdstuk worden eventuele effecten van de geplande werkzaamheden op aanwezige natuurwaarden uitgewerkt. Daarnaast wordt antwoord gegeven op de vraag of, en zo ja, in welke mate, beschermde gebieden en beschermde plant- en diersoorten, beschermd door de Wet natuurbescherming, door de beoogde activiteiten kunnen worden geschaad. Indien er schade op kan treden, dan wordt aangegeven of hiervoor aanvullende maatregelen en/of een ontheffing noodzakelijk is/zijn.

6.1 Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt buiten de invloedssfeer van beschermde natuurgebieden. Een nadere toetsing aan de Wet natuurbescherming of het Natuurnetwerk Nederland is niet nodig.

6.2 Soortbescherming

6.2.1 Vaatplanten

Er zijn geen beschermde vaatplanten aangetroffen tijdens het uitvoeren van de Eco-effectscan. De aanwezigheid van beschermde flora wordt uitgesloten. Er is geen sprake van nadere toetsing aan de Wet natuurbescherming met betrekking tot beschermde vaatplanten.

6.2.2 Vogels

Nesten van algemene broedvogels zijn beschermd tijdens het broeden en mogen tijdens de broedperiode niet worden verstoord of verwijderd. Het plangebied is geschikt als broedterritoria voor algemeen voorkomende vogelsoorten. Nesten van algemene vogelsoorten kunnen niet worden uitgesloten. Het broedseizoen duurt grofweg van maart tot en met juli. Indien een nest wordt aangetroffen, zowel op de grond als in struiken of bomen mogen deze door de beschermde status tijdens de broedperiode niet worden verstoord of verwijderd. Om verstoring te voorkomen wordt aanbevolen de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Indien het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen te werken dient er maximaal 3 dagen voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcontrole plaats te vinden door een ter zake deskundige.

Verblijfplaatsen van de jaarrond beschermde soorten huismus, gierzwaluw, roofvogels en uilen kunnen op basis van het ontbreken van geschikt habitat en de gebiedskenmerken worden uitgesloten. Nader onderzoek naar beschermde vogelsoorten is niet noodzakelijk.

6.2.3 Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied biedt geen geschikt leefgebied voor (strikt) beschermde zoogdiersoorten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

Naar verwachting komen algemene zoogdiersoorten als mol en egel in het plangebied voor. Voor algemene zoogdiersoorten is de zorgplicht van kracht.

6.2.4 Vleermuizen

De woning is in vervallen staat waardoor geschikte openingen, kieren en spleten zijn ontstaan voor gebouwwonende vleermuizen als de gewone en ruige dwergvleermuis. Door de sloop van de woning kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen vernietigd en beschadigd worden. Alle verblijfplaatsen van vleermuizen zijn strikt beschermd door de Wet natuurbescherming (behorende bij artikel 3.5, Habitatrichtlijn, bijlage IV). Voor het beschadigen en vernietigen van verblijfplaatsen van vleermuizen is een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Nader onderzoek naar aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in het pand is noodzakelijk.

Het pand is door het ontbreken van verwarming niet geschikt als winterverblijfplaats voor vleermuizen of voor warmte minnende vleermuissoorten als de laatvlieger.

Door de afwezigheid van bomen in het plangebied kan de aanwezigheid van verblijfplaatsen boombewonende vleermuissoorten uitgesloten worden.

6.2.5 Amfibieën

Het plangebied biedt geen geschikt leefgebied voor (strikt) beschermde amfibieën. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

6.2.6 Reptielen

Op basis van het veldonderzoek is geconstateerd dat in het plangebied geen geschikt habitat aanwezig is voor strikt beschermde reptielen. Hierdoor kan worden uitgesloten dat (strikt)

beschermde reptielen in het plangebied voorkomen. Er is geen sprake van nadere toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming.

6.2.7 Vissen

Door het ontbreken van open water kunnen negatieve effecten op beschermde vissen worden uitgesloten. Er is geen sprake van een nadere toetsing aan de Wet natuurbescherming.

6.2.8 Overige beschermde soorten

De aanwezigheid van strikt beschermde ongewervelde is op basis van ontbrekende biotopen uitgesloten. Negatieve effecten op beschermde soorten door de werkzaamheden is uitgesloten. Er is geen sprake van nadere toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming.

6.3 Vervolgstappen

In tabel 6.2 zijn per soortgroep de benodigde vervolgstappen conform de Wet natuurbescherming aangegeven. In tabel 6.2 wordt met een kleuren code gewerkt. De betekenis van de kleurencode wordt in tabel 6.1 weergegeven.

Tabel 6.1. Betekenis kleuren codes

Kleur	Betekenis
Groen	Werkzaamheden kunnen uitgevoerd worden met in acht neming van de algemene zorgplicht (zie bijlage 1). Verdere vervolgstappen zijn niet noodzakelijk.
Geel	Werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd mits maatregelen genomen worden of conform een goedgekeurde gedragscode gewerkt wordt. Indien negatieve effecten niet uitgesloten kunnen worden is nader onderzoek noodzakelijk.
Rood	Nader onderzoek naar de aanwezigheid van beschermde soorten, functie van het plangebied voor de betreffende soorten en de invloed van het project op individuen en de gunstige staat van instandhouding van de soort is noodzakelijk. Indien uit het onderzoek blijkt dat betreffende soort aanwezig is en negatieve effecten niet uit te sluiten dan wel te voorkomen zijn dient ontheffing aangevraagd te worden.

Tabel 6.2 Overzicht beschermde soorten

Soortgroep	Wet*	Te nemen vervolgstappen
Vaatplanten		
Niet aanwezig	n.v.t.	n.v.t.
Vogels		
Vogels met jaarrond beschermde verblijfplaats	WNB1	n.v.t.
Vogels uit categorie 5	WNB1	Verstoring broedende vogels voorkomen
Algemene soorten	WNB1	Verstoring broedende vogels voorkomen
Zoogdieren		
Algemene grondgebonden zoogdieren	WNB2	Werken conform zorgplicht
Vleermuizen		
Vleermuizen	WNB1	Onderzoek naar aanwezigheid gebouwbewonende vleermuizen.
Amfibieën/reptielen		
Algemene amfibieën	WNB2	Werken conform zorgplicht
Reptielen	WNB1	n.v.t.
Vissen		
Niet aanwezig	n.v.t.	n.v.t.
Overige soorten		
Niet aanwezig	n.v.t.	n.v.t.

* WNB = Wet natuurbescherming, categorie 1 of 2

7 CONCLUSIES EN ADVIES

In opdracht van Syre Projecten B.V. heeft Aqua-Terra Nova een onderzoek uitgevoerd naar de consequenties van natuurwetgeving op de geplande werkzaamheden voor de sloop van het pand op Molenweg 2 te Monster en de realisatie van een appartementencomplex op het perceel. Het onderzoek betreft een actualisatie van de in 2015 uitgevoerde Eco-effectscan Molenweg 2 te Monster met rapport nummer 214150AQT303FF/JM d.d. 13 mei 2015.

Het onderzoek is noodzakelijk omdat de voorgenomen herinrichtingswerkzaamheden eventuele negatieve effecten hebben op aanwezige flora en fauna. Aantasting van het leefgebied of essentiële onderdelen van het leefgebied van (strikt) beschermde soorten is in het kader van de Wet natuurbescherming verboden.

7.1 Gebiedsbescherming

Op grond van dit onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- Het plangebied ligt op circa 1,4 km van een gebied dat wordt beschermd door de Wet natuurbescherming, namelijk Natura 2000-gebied Solleveld & Kapittelduinen. Vanwege de afstand van het plangebied tot het Natura 2000-gebied en de tussenliggende bebouwing worden negatieve effecten op het Natura 2000-gebied uitgesloten. Een nadere toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk;
- Het plangebied bevindt zich niet binnen de begrenzing van NNN. De NNN kent geen externe werking. negatieve effecten op de NNN kan worden uitgesloten. Nadere toetsing is niet noodzakelijk.

7.2 Soortbescherming

Op grond van dit onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- Door verval van de woning zijn geschikte potentiële verblijfplaatsen ontstaan voor gebouwbewonende vleermuizen als de gewone en ruige dwergvleermuis. Nader onderzoek is noodzakelijk;
- De tuin en het omliggende groene gebied worden mogelijk door vleermuizen gebruikt als foerageergebied. Vanwege de naastliggende watergang en andere groene elementen in de omgeving is geen sprake van essentieel foerageergebied;
- Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een doorgaande groene route, waardoor het geen deel uitmaakt van een essentiële vliegroute van vleermuizen;
- Het veldbezoek is uitgevoerd tijdens het broedseizoen en in de optimale periode voor de huismus. Er zijn tijdens het veldbezoek in en in de directe omgeving van het plangebied geen huismussen aangetroffen. Om aanwezigheid van huismus conform de onderzoeksprotocollen volledig uit te sluiten wordt aanbevolen voor 15 mei een tweede veldbezoek in de ochtend uit te voeren;
- Op basis van de gebiedskenmerken van de omgeving wordt aanwezigheid van verblijfplaatsen van gierzwaluwen uitgesloten;
- Het optreden van negatieve effecten van overige (strikt) beschermde soorten is uitgesloten;
- Tijdens de werkzaamheden moet rekening worden gehouden met broedende vogels en algemeen voorkomende dieren;
- De zorgplicht is te allen tijde van kracht.

7.3 Vervolgstappen

7.3.1 Broedvogels

Alle in Nederland broedende vogels zijn strikt beschermd en mogen tijdens het broeden niet verstoord worden. Er wordt aangeraden de werkzaamheden buiten de broedperiode (maart t/m juli) uit te voeren. Hierdoor is er geen negatief effect aanwezig op broedende vogels.

Indien werkzaamheden in de periode maart t/m juli worden uitgevoerd, dient de aanwezigheid van vogelnesten voorafgaand aan de werkzaamheden gecontroleerd te worden. Indien vogelnesten aangetroffen worden, dienen de werkzaamheden nabij het nest uitgesteld te worden totdat de jongen uitgevlogen zijn of dient een verstoringsvrije zone rond het nest opgesteld te worden.

7.3.2 *Zorgplicht*

Te allen tijde dient er rekening gehouden te worden met de algemene zorgplicht, Artikel 1.11 Wet natuurbescherming. Dit houdt in dat er altijd rekening met in het wild levende dieren en planten gehouden moet worden. Tijdens de werkzaamheden moet gelet worden op de aanwezigheid van planten en dieren en moet voorkomen worden dat deze onnodig gedood, verwond of aangetast worden.

7.3.3 *Geldigheid*

Afhankelijk van de tijd tussen dit onderliggende onderzoek en de sloopwerkzaamheden, kan een actualiserend of aanvullend onderzoek noodzakelijk zijn. De conclusies van dit onderzoek zijn 3 jaar geldig.

8 REFERENTIES

1. 'Wet natuurbescherming', Ministerie van Economische zaken, Den Haag, 2016.
2. 'houdende regels ter uitvoering van de Wet natuurbescherming en het Besluit natuurbescherming (Regeling natuurbescherming)', Staatssecretaris van Economische Zaken, Den Haag, 16 oktober 2016.
3. 'Vergunningverlening Natura-2000', Omgevingsdienst Haaglanden (provincie Zuid-Holland), 2016.
4. 'Ontheffingverlening soorten', Omgevingsdienst Haaglanden (provincie Zuid-Holland), 2016.
5. 'Melding en ontheffingverlening houtopstanden', Omgevingsdienst Haaglanden (provincie Zuid-Holland), 2016.

Algemene verspreidingsgegevens en verspreidingsatlassen

6. 'Protocol vleermuizen', Vakberaad vleermuizen, Netwerk Groene Bureaus, 24 januari 2012.
7. Met vleermuizen overweg, Limpens *et al.*, 2004. Uitgave Dienst Weg- en Waterbouwkunde, Delft, de Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming.
8. www.ravon.nl
9. 'Werkatlas verspreiding zoogdieren in Zuid-Holland 2000-2008', K. Mostert en J. Willemsen, Stichting Zoogdierwerkgroep Zuid-Holland, Delft, december 2008.
10. www.zoogdiervereniging.nl
11. www.sovon.nl
12. www.anemoon.nl

Locatie specifieke informatie en internetpagina's

13. 'Gedragscode Flora- en Faunawet, Ruimtelijke ontwikkeling & inrichting', Stadswerk, augustus 2010.
14. www.pzh.nl: informatie over de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur – Natuurnetwerk Nederland
15. Interactieve atlas Natura 2000, Provincie Zuid-Holland, 2017.
16. Interactieve atlas Natuurnetwerk Nederland, Provincie Zuid-Holland, 2017.
17. Spelregels EHS, Beleidskader voor compensatiebeginsel, NNN-Saldobenadering en herbegrenzen NNN, een gezamenlijke uitwerking van rijk en provincies, Ministeries van LNV en VROM en de provincies
18. <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur-en-biodiversiteit/inhoud/nieuwe-natuurwet>
19. http://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0171.BP00516-VO01/t_NL.IMRO.0171.BP00516-VO01_1.8.html
20. <https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicatorappl.aspx?subj=effectenmatrix&tab=1>
21. <http://pas.natura2000.nl/pages/kaart-pas-gebieden.aspx>
22. 'Eco-effectscan Molenweg 2 te Monster, kenmerk 214150/AQT303FF/JM, Aqua-Terra Nova BV, Naaldwijk, d.d. 13 mei 2015.

BIJLAGE 1 WETTELIJK KADER

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming van kracht gegaan. Deze wet voegt de huidige Natuurbeschermingswet 1998, Boswet en de Flora- en faunawet samen.

De belangrijkste doelen van de Wet natuurbescherming betreffen de bescherming van de biodiversiteit in Nederland, de decentralisatie van de verantwoordelijkheden en een vereenvoudiging van de regels.

De grootste veranderingen met de komst van de Wet natuurbescherming ten opzichte van de oude natuurwetgeving betreffen:

- alle verantwoordelijkheden en bevoegdheden komen bij de provincies te liggen;
- er komt één rechtsdocument waar zowel vergunning als ontheffing (soorten, gebieden en kap van houtopstanden) wordt verleend;
- Bij de vergunningaanvraag mag aangehaakt worden bij de Omgevingsvergunning, maar dit is niet verplicht.

Soortbescherming

Het doel van de Wet natuurbescherming is het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten. Ingevolge het 'nee, tenzij principe' zijn handelingen in strijd met de Wet natuurbescherming per definitie verboden. De verboden handelingen zijn opgenomen in de verbodsbepalingen:

Artikel 3.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn.

Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen, opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren te verstoren, nesten van vogels weg te nemen of eieren te rapen en deze onder zich te hebben.

Artikel 3.5 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn.

Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden, te vangen, te verstoren, eieren van dieren te rapen of opzettelijk vernielen, voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of vernielen of planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of vernielen.

Artikel 3.10 Beschermingsregime andere soorten

Onverminderd artikel 3.5 is het verboden: in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen, de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Vogels

Van alle inheemse vogelsoorten zijn de nesten gedurende het broeden beschermd. De meeste vogels broeden in de periode 15 maart t/m 15 juli. Voor het verstoren van broedende vogels wordt in principe geen ontheffing verleend, omdat de verstoring eenvoudig voorkomen kan worden door de activiteiten buiten het broedseizoen uit te voeren. Van ca. 15 vogelsoorten zijn de nesten jaarrond beschermd. Deze vogelsoorten zijn in vier categorieën ingedeeld⁽⁸⁾:

- Cat 1 betreft vogelsoorten die het nest jaarrond gebruiken als vaste verblijfplaats,
- Cat 2 betreft koloniebroeders die elk broedseizoen terugkeren naar dezelfde nestlocatie en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop,
- Cat 3 betreft overige vogelsoorten die elk broedseizoen terugkeren naar dezelfde nestlocatie en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop,
- Cat 4 betreft vogelsoorten die elk broedseizoen terugkeren naar dezelfde nestlocatie en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn om een nest te bouwen.

Tot slot zijn de nesten van enkele vogelsoorten (uit Cat 5) alleen jaarrond beschermd indien zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen, bijvoorbeeld als in de omgeving van een plangebied geen of onvoldoende alternatieve geschikte nestplaatsen aangeboden worden.

Voor beschadiging of vernietiging van jaarrond beschermde vogelnesten kan alleen ontheffing worden verleend, indien het project een belang uit de Vogelrichtlijn dient.

Zorgplicht

Onder de Wet natuurbescherming geldt, net als onder de Flora- en faunawet, een zorgplicht voor alle in het wild levende dieren. De zorgplicht houdt in dat u werkzaamheden, die nadelig kunnen zijn voor dieren en planten, in redelijkheid zo veel mogelijk nalaat of maatregelen neemt om onnodige schade aan dieren en planten te voorkomen.

Gebiedsbescherming

Handelingen binnen de beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden) worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Handelingen of activiteiten binnen én buiten beschermde natuurgebieden die schadelijk kunnen zijn voor de doelstellingen van het gebied zijn verboden, tenzij de minister van EL&I of de provincie een vergunning heeft verleend. Hierbij wordt het 'Nee, tenzij' principe gebruikt en dient rekening gehouden te worden met invloeden van buiten het beschermde natuurgebied, de zogeheten 'externe werking'. Aanvullend dient rekening gehouden te worden met de cumulatie van effecten in relatie tot andere projecten of plannen.

Programmatische Aanpak Stikstof

Ook de op 1 juli 2015 van kracht gegane Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) blijft onveranderd van kracht met de ingang van de nieuwe Wet natuurbescherming. De PAS is van kracht in 121 van de in Nederland 164 voorkomende Natura 2000-gebieden. Onder de PAS zijn alle activiteiten, evenementen en ruimtelijke ingrepen die een toename van meer dan 1 mol/ha/jaar stikstofdepositie binnen de begrenzing van 1 van de 121 Natura 2000-gebieden tot gevolg hebben vergunning plichtig en, indien de voorgestelde 'ontwikkelingsruimte' binnen gebied vergund is, wordt de maximaal toegestane stikstofdepositie verlaagd tot 0,05 mol/ha/jaar.

Ontheffing Wet natuurbescherming

Voor overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming kan ontheffing aangevraagd worden. Voorwaarde voor het verkrijgen van een ontheffing is dat het project geen negatief effect heeft op de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten én mits het project een bij wet genoemd belang dient. Voor soorten die aangewezen zijn in de Vogel- of Habitatrichtlijnen dient het project aanvullende belangen te dienen. De beschermde soorten zijn in twee categorieën met verschillende beschermingsniveaus opgenomen. Vogels vallen buiten deze indeling en worden in de paragraaf *vogels* besproken.

Voor algemeen voorkomende soorten geldt o.a. voor ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling, waardoor een ontheffing niet nodig is. Voor schaarse soorten (categorie 2) is een ontheffing niet nodig, mits gebruik gemaakt wordt van een gedragscode. Voor strikt beschermde soorten (categorie 1) zal bij ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing nodig zijn als negatieve effecten niet uitgesloten en voorkomen kunnen worden. Voor alle inheemse soorten geldt daarnaast de algemene Zorgplicht, waarin gesteld wordt dat schade aan alle planten en dieren, zoveel als redelijkerwijs verwacht kan worden, voorkomen dient te worden.

Natuurnetwerk Nederland

In de NNN worden natuurgebieden onderling tot een samenhangend netwerk verbonden, o.a. via ecologische verbindingzones. Dit netwerk bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, reservaten en natuurontwikkelingsgebieden;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer;
- robuuste verbindingen en grote wateren.

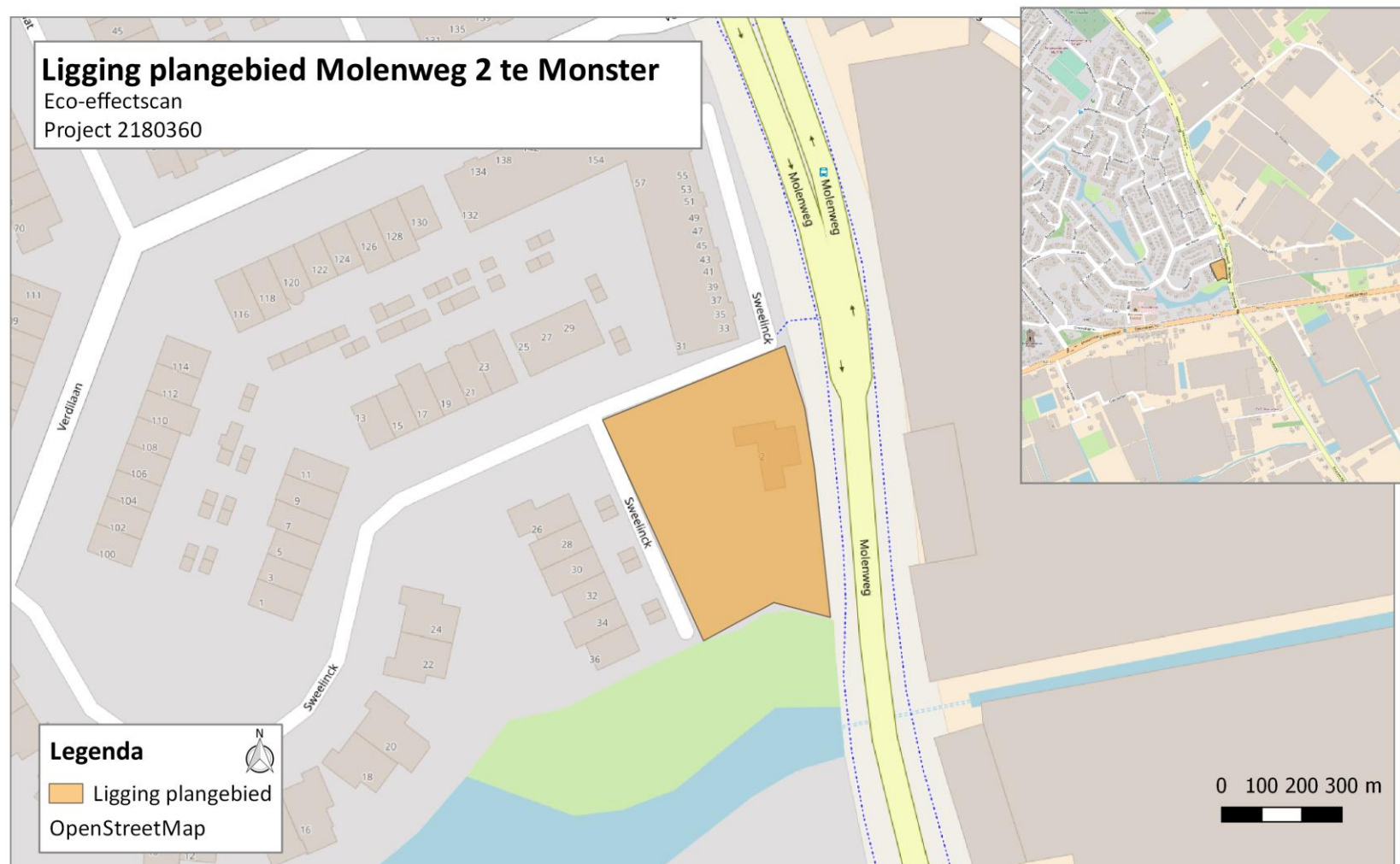
Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is in het Natuurbeleidsplan geïntroduceerd en het beleid is in de Nota Ruimte overgenomen. De juridische doorwerking van het rijksbeleid van de NNN wordt in de AMvB Ruimte, als onderdeel van de Wet Ruimtelijke Ordening, geborgd. De Provincie is verantwoordelijk voor de aanwijzing, begrenzing en de doelstelling van de NNN-gebieden in een verordening, in veel gevallen een natuurbeheerplan. De provinciale verordening bevat tevens regels voor bestemmingsplannen in de NNN.

Dit betreft, conform de Spelregels NNN, een regeling over compensatie die er ten minste voor moet zorgen dat er geen netto verlies aan oppervlakte, samenhang of kwaliteit van het Natuurnetwerk Nederland optreedt en dat compensatie op de juiste wijze plaatsvindt. Tot slot zorgt de provinciale verordening ervoor dat de gemeente dit in de toelichting van het bestemmingsplan verantwoordt.

Voor de NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe: nieuwe activiteiten die de wezenlijke kenmerken en waarden van het natuurnetwerk significant aantasten zijn verboden, tenzij sprake is van groot openbaar belang, er geen andere mogelijkheden voor realisatie zijn en de negatieve gevolgen niet significant zijn.

BIJLAGE 2 LIGGING PLANGEBIED

Bestaande situatie plangebied





BIJLAGE 3 BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN

Bestaande situatie beschermde natuurgebieden en NNN

