

**MER notitie  
Nieuwbouw 9-11 woningen  
Haagweg 39 te Monster**

**Opdrachtgever  
G. Haring  
Monster**



Milieu consultancy  
Watermanagement  
Ruimtelijke ordening



Milieu consultancy  
Watermanagement  
Ruimtelijke ordening

**Aqua-Terra Nova BV**

Zuidweg 79  
2671 MP Naaldwijk  
telefoon 0174 – 625246  
fax 0174 – 629744  
[www.aquaterranova.nl](http://www.aquaterranova.nl)

## **MER notitie Nieuwbouw 9-11 woningen Haagweg 39 te Monster**

**Opdrachtgever  
G. Haring  
Monster**



Datum: 21 februari 2022  
Rapportnr: 20066 AQT306c MER RK  
Status: Definitieve rapportage

20066 Aqua-Terra Nova 306b MER RK  
Rapportage 2 februari 2022



Milieu consultancy  
Watermanagement  
Ruimtelijke ordening

**Aqua-Terra Nova BV**

Zuidweg 79  
2671 MP Naaldwijk  
telefoon 0174 – 625246  
fax 0174 – 629744  
www.aquaterranova.nl

**COLOFON**

**Titel** : **MER notitie Nieuwbouw 9-11 woningen  
Haagweg 39 te Monster**

**Opdrachtgever** : G.A.M Haring, Monster  
**contactpersoon** : G.A.M Haring, Monster

**Projectteam**  
Projectmanager : dhr. ing. A.P. Wubben  
Auteur : dhr. ing. R. Kleefman  
Kwaliteitsborging : dhr. ing. A. Wubben

**Projectnummer** : **20066**  
**Rapportnummer** : **20066 Aqua-Terra Nova 306c**  
**Planstatus** : ontwerp

| Datum vrijgave          | Status     | Goedkeuring auteur                                                                  | Goedkeuring kwaliteitsborger                                                          |
|-------------------------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| Versie 21 februari 2022 | definitief |  |  |

© 2022 Aqua-Terra Nova B.V.  
Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

## I. TOELICHTING

### INHOUDSOPGAVE VAN DE TOELICHTING

#### Inhoudsopgave

|     |                                                        |    |
|-----|--------------------------------------------------------|----|
| 1   | Inleiding .....                                        | 2  |
| 1.1 | Aanleiding .....                                       | 2  |
| 1.2 | Leeswijzer .....                                       | 2  |
| 2   | M.E.R.-(beroordelings)plicht .....                     | 3  |
| 2.1 | Is de activiteit m.e.r.-(beoordelings) plichtig? ..... | 3  |
| 2.2 | Procedure.....                                         | 3  |
| 3   | Kenmerken en plaats van het project.....               | 5  |
| 3.1 | Plangebied en (ontwerp)bestemmingsplan .....           | 5  |
| 3.2 | Huidig grondgebruik en beschrijving ontwikkeling ..... | 5  |
| 4   | Kenmerken van het potentiële effect .....              | 8  |
| 4.1 | Luchtkwaliteit .....                                   | 8  |
| 4.2 | Geluid, milieuhinder en externe veiligheid .....       | 8  |
| 4.3 | Water .....                                            | 14 |
| 4.4 | Bodem .....                                            | 15 |
| 4.5 | Ecologie en stikstofdepositie .....                    | 16 |
| 4.6 | Klimaat en duurzaamheid .....                          | 19 |
| 5   | Conclusie .....                                        | 20 |

## **1 Inleiding**

### **1.1 Aanleiding**

De opdrachtgever heeft het voornemen om de locatie Haagweg 39 te Monster te herontwikkelen van een voormalige en nu onbebouwde tuinbouwlocatie met een woning, tot een woonlocatie met maximaal 11 woonkavels. Deze voorgenomen ontwikkeling is deels strijdig met de vigerende bestemming en om deze ontwikkeling mogelijk te maken is het noodzakelijk een ruimtelijke procedure te volgen. Onderhavige rapportage gaat in op de mogelijke milieu effecten (M.E.R.) van deze ruimtelijke ontwikkeling.

### **1.2 Leeswijzer**

In dit rapport komen achtereenvolgens aan de orde:

- de m.e.r.-(beoordelings-)plicht en de inhoudelijke en procedurele vereisten (hoofdstuk 2);
- beoordeling aan de hand van de kenmerken en de plaats van het project (hoofdstuk 3);
- beoordeling aan de hand van de kenmerken van de milieugevolgen (hoofdstuk 4);
- conclusie (hoofdstuk 5).

## **2 M.E.R.-(beoordelings)plicht**

### **2.1 Is de activiteit m.e.r.-(beoordelings) plichtig?**

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning.

De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. In de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten), activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten) en activiteiten die wel zijn opgenomen in de D-lijst, maar in omvang kleiner zijn dan de opgenomen drempelwaarden.

Voor deze laatste categorie geldt een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het kleinschalige woningbouwproject is een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit conform categorie D 16.1 van het Besluit m.e.r.: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De omvang van de voorgenomen ontwikkeling (max. 11 woningen) is kleiner dan de drempelwaarde voor een m.e.r.-beoordeling (2000 woningen of 100 ha).

Conform de m.e.r.-regelgeving leidt dit tot de noodzaak tot het uitvoeren van een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling (stedelijk ontwikkelingsproject minder dan 2000 woningen). Voor activiteiten onder de drempelwaarde van bijlage D bestaat sinds de wijziging van het Besluit m.e.r. van 1 april 2011 de verplichting tot een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Ook daarbij concludeert het bevoegd gezag (bijv. op basis van een notitie) of er wel of geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden. Als blijkt dat aanzienlijke nadelige milieugevolgen niet zijn uit te sluiten, is alsnog een volledige m.e.r.-beoordeling of m.e.r.-procedure nodig

### **2.2 Procedure**

De voorliggende notitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie over de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling betekent, dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij....' De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG en latere wijzigingen).

Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

- De kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
- de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
- de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden, naar aanleiding van een wijziging van de Europese Richtlijn m.e.r. Deze wijziging heeft tot gevolg dat voor elk initiatief waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is de volgende procedure-stappen doorlopen moeten worden:

- door de initiatiefnemer moet een (aanmeldings-)notitie worden opgesteld;
- het bevoegd gezag moet binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen. Dit besluit moet genomen zijn voor de ter inzage legging van het ontwerp-besluit;

- het besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden, maar wel via andere (digitale) kanalen;
- het (vormvrije)-m.e.r.-beoordelingsbesluit moet onderdeel zijn van de vergunningaanvraag.

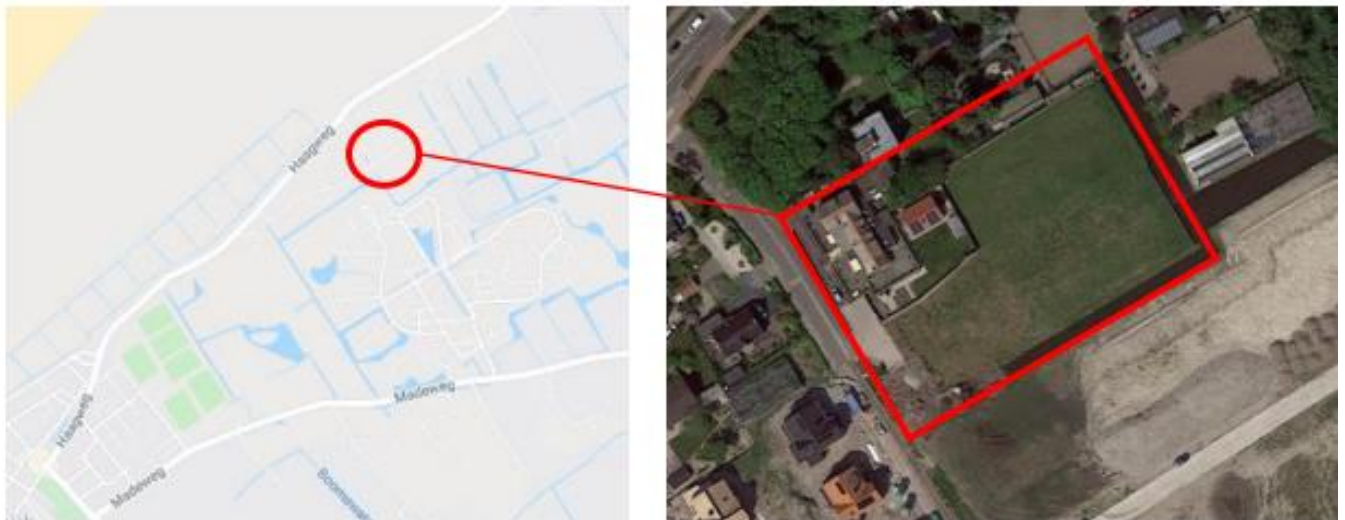
### 3 Kenmerken en plaats van het project

#### 3.1 Plangebied en (ontwerp)bestemmingsplan

Het plangebied van de voorgenomen ontwikkeling ligt aan de Haagweg 39 in de kern Monster, gemeente Westland. Het plangebied is kadastraal bekend gemeente Monster, secties I 3007 en I 3004. Het plangebied heeft een oppervlakte van ongeveer 5.500m<sup>2</sup>.

De locatie is opgenomen in het bestemmingsplan Westmade zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 30 augustus 2005. In dit bestemmingsplan hadden de gronden reeds de bestemming 'Uit te werken woondoeleinden'

In het vigerende bestemmingsplan Glastuingebouwgebied Westland (vastgesteld op 19 december 2012) is het plangebied bestemd voor "Wonen" en "Bedrijf-Agrarisch Aanverwant Bedrijf". Het plangebied ligt buiten de bebouwde kom van Monster en ligt daarmee in buitenstedelijk gebied



*Figuur 3.1 locatie plangebied (bron: Google maps)*

#### 3.2 Huidig grondgebruik en beschrijving ontwikkeling

##### **Huidig gebruik**

Op dit moment staat er 1 woning met bouwjaar 1905, bestaande uit bakstenen en rieten dak. Recentelijk is een garage bijgebouwd. Op het dek is op sommige plekken sierbeplanting aanwezig, voornamelijk geraniums. Achter de noordelijke kant van de muur bevindt zich een groenstrook met gewone esdoorn, en aan de oostelijke kant ligt een grasveld. Aan de zuidoostzijde van het plangebied is een geïsoleerde watergang gelegen.

Zie volgende pagina voor een verbeelding van de huidige situatie.



*Figuur 3.2 huidige situatie*

**Bestemde situatie**



**Bestaande situatie**



**Nieuwe situatie**

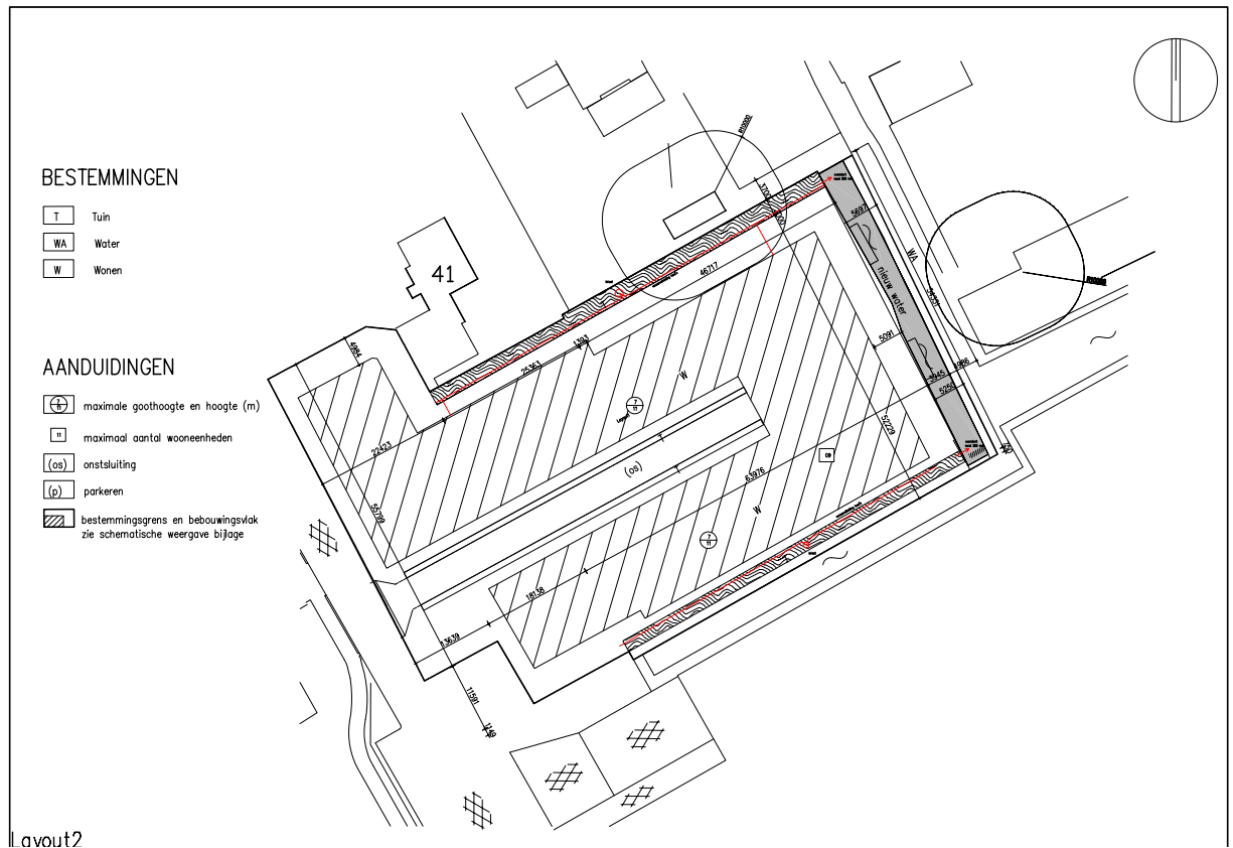


*Figuur 3.3 huidige inrichting en voorgenomen nieuwe inrichting*

**Geplande ontwikkeling**

Opdrachtgever is voornemens om 10 tot 11 woonkavels te realiseren op het nog

onbebouwd perceel achter en naast de bestaande woning op de locatie Haagweg 39 en op het perceel van de woning aan de Haagweg 39 te Monster. De bestaande woning zal hierbij worden gesloopt. De garage blijft wel staan.



**Figuur 3.4 schets van de voorgenomen ontwikkeling**

## **4 Kenmerken van het potentiële effect**

### **4.1 Luchtkwaliteit**

In artikel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wm) zijn eisen aan de luchtkwaliteit gesteld. De wet noemt "gevoelige bestemmingen" (zoals scholen en kinderdagverblijven) en maakt onderscheid tussen projecten die "in betekende mate" (IBM) en "niet in betekende mate" (NIBM) leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. Tevens is voorzien in het zogenaamde Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Met de projecten "niet in betekende mate" van de Wet luchtkwaliteit is in het NSL rekening gehouden. In het NSL is het begrip "niet in betekende mate" gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor fijn stof en stikstofdioxide of Motiveren dat het project binnen de getalsmatige grenzen van een categorie uit de Regeling NIBM valt. Het gaat dan bijvoorbeeld om het realiseren van kantoor- en woningbouwlocaties.

Dit komt neer op de NIBM-grens woningbouwlocaties (voorschrift 3A.2):

3% criterium:

≤ 1.500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg

≤ 3.000 woningen (netto) bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling

Gelet op de omvang van de voorgenomen ontwikkeling, namelijk 9 tot 11 woningen, mag worden gesteld dat het bouwplan zelf Niet In Betekende Mate (NIBM) bijdraagt aan de lokale luchtkwaliteit.

#### **Conclusie**

Samengevat kan worden gesteld dat de huidige lokale luchtkwaliteit (ruim) voldoet aan de wettelijke normen. Op grond van de Regeling niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) zijn (onder andere) woningbouwprojecten met minder dan 1.500 woningen vrijgesteld van toetsing. De planontwikkeling beoogt de realisatie van 9 - 11 woningen, waardoor het ver onder de getalsmatige grens van de Regeling NIBM blijft.

Conclusie: er zijn met onderhavige ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit.

### **4.2 Geluid, milieuhinder en externe veiligheid**

#### **Geluid (wegverkeerslawaaï)**

Op grond van de Wet Geluidhinder dient bij vaststelling of herziening van een bestemmingsplan een akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd binnen de zones van (spoor-)wegen en industrieterreinen.

#### **Onderzoek**

Voor inzage in het wegverkeerslawaaï is het onderzoek "Akoestisch onderzoek –realisatie woningen naast Haagweg 39 te Monster" (Rapport 20045555-20211830w-1, d.d. 4 januari 2022), uitgevoerd door Aqua-Terra Nova in samenwerking met A.V. Consulting. Doel van het onderzoek is het bepalen van de geluidsbelasting op de gevels van de te realiseren woningen vanwege het wegverkeer op de in de omgeving gelegen wegen.

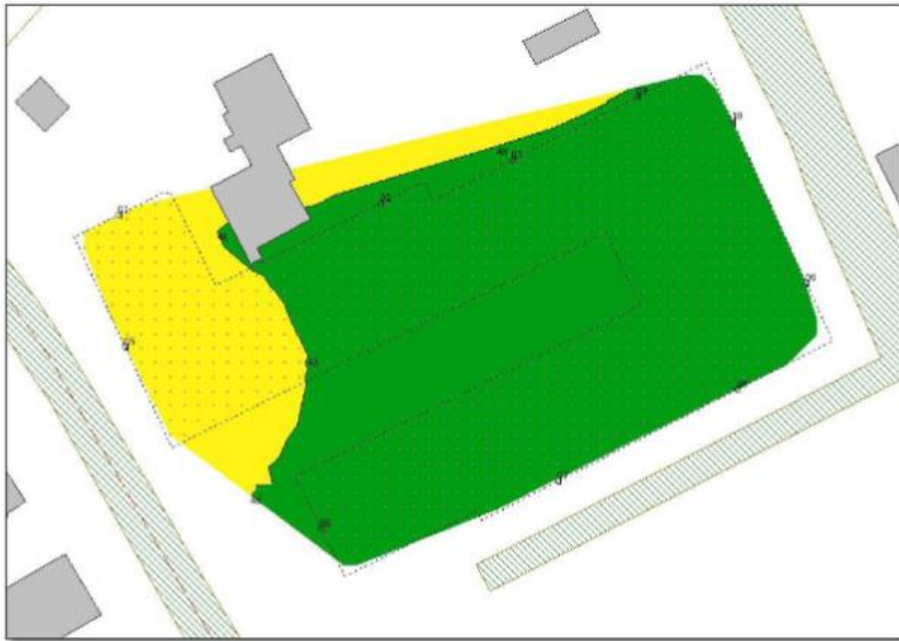
De te realiseren woningen zijn gelegen binnen de zone van de Haagweg, die ten noordwesten van het plangebied ligt. Daarnaast zijn de woningengelegen binnen de invloedsfeer van enkele 30 km/uur-wegen, namelijk een doodlopend stuk van de Haagweg, de Santhorsthof en het verlengde van de Sant-horsthof welke een aansluiting vormt tussen de Haagweg en de Santhorsthof. Deze wegen hebben echter geen zone op grond van de Wet geluidhinder en hoeven daarom niet getoetst te worden. Wel is de geluidsbelasting van deze wegen van belang bij het bepalen van de cumulatieve geluidsbelasting. In het kader van een zorgvuldige ruimtelijke ordening en in het kader van het Bouwbesluit is de geluidsbelasting vanwege deze wegen daarom wel berekend.

### **Resultaten**

In het rekenmodel zijn enkele toetspunten ingevoerd ter plaatse van de randen van het bouwvlak. De exacte locatie van de gevels van de te realiseren woningen is namelijk nog niet bekend. Ter plaatse van deze toetspunten is de geluidsbelasting berekend van de omliggende wegen.

Uit de rekenresultaten blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden door het 60 km/uur-gedeelte van de Haagweg (na aftrek van 5 dB op grond van artikel 110 van de Wet geluidhinder).

De voorkeursgrenswaarde wordt overschreden ter plaatse van het meest westelijke deel van het bouwvlak. De hoogst toelaatbare waarde van 63 dB voor stedelijk gebied (binnen de bebouwde kom) wordt niet overschreden. Voor het gedeelte van het bouwvlak waar de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden dienen Hogere Waarden te worden aangevraagd.



*Figuur 4.3 Geluidscontouren Haagweg 60 km/uur (etmaalwaarde); ter plaatse van het geel gekleurde gedeelte van het bouwvlak wordt de voorkeursgrenswaarde overschreden; voor dit gedeelte dienen Hogere Waarden te worden aangevraagd*

In het kader van het Bouwbesluit dient er verder een onderzoek plaats te vinden naar de geluidwering van de gevels van de nieuwe woningen. Bij dit onderzoek dient uitgegaan te worden van de cumulatieve geluidsbelasting van alle omliggende wegen. Voor een meer nauwkeurige berekening is het nodig om de exacte ligging van de gevels te weten. Bij voorkeur dient de geluidsbelasting op de gevels van de nieuwe woningen opnieuw berekend te worden zodra de ligging van de woningen en de gevels definitief bekend is.

### **Hogere grenswaarden beleid**

Omdat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden dient er een Hogere Waarde aangevraagd te worden. De gemeente Westland heeft beleid opgesteld voor de vaststelling van Hogere Waarden. Het beleid komt er op neer dat een Hogere Waarde slechts onder bepaalde voorwaarden verleend kan worden. Alvorens een hogere waarde kan worden verleend dient bekeken te worden welke maatregelen er mogelijk zijn om de geluidsbelasting te reduceren.

Hierbij kan worden gedacht aan bronmaatregelen of overdrachtsmaatregelen. Maatregelen aan de bron kunnen zijn:

- Beperking van het autoverkeer
- Beperking van de rijsnelheid
- De aanleg van geluidsreducerend asfalt

Maatregelen in het overgangsgebied (overdrachtsmaatregelen) kunnen bestaan uit:

- Plaatsing van schermen of wallen
- De realisatie van afschermdende niet-geluidsgevoelige bebouwing zoals kantoren
- Vergroting van de afstand tussen de woningen en de bron

Indien bronmaatregelen of overdrachtsmaatregelen niet mogelijk blijken te zijn, dienen er maatregelen getroffen te worden om de geluidwering van de gevels van de woningen te verbeteren.

### ***Situatie voorgenomen ontwikkeling***

In de onderhavige situatie wordt de voorkeursgrenswaarde alleen overschreden ter plaatse van het meest westelijke deel van het bouwvlak. Op dit deel van het bouwvlak kunnen slechts 1 á 2 woningen worden gerealiseerd. De hierboven omschreven maatregelen aan de bron of in het overgangsgebied zijn voor dit beperkte aantal woningen niet reëel te noemen. Beperking van het autoverkeer of van de rijsnelheid is niet zonder meer mogelijk omdat de Haag-weg een belangrijke verbindingsweg vormt tussen Den Haag en Monster. De Haagweg vormt hiermee een belangrijke verkeersader van en naar Monster. Het is niet mogelijk de weg zomaar aan te passen zonder gevolgen voor de verkeersdoorstroming. Het toepassen van een stiller wegdek op de Haagweg om de geluidsbelasting op slechts 1 á 2 nieuwe woningen te verlagen is vanuit financieel oogpunt als niet realistisch te beschouwen. Plaatsing van schermen, wallen of niet-geluidsgevoelige gebouwen stuit op stedenbouwkundige bezwaren en staat bovendien niet in verhouding tot de omvang van het plan. Een te plaatsen geluidsscherm zou zeer hoog moeten zijn om ook de eerste en mogelijk tweede verdieping van de woning en af te schermen. Vanwege de aanwezigheid van een fietspaden andere woningen in de directe omgeving is er geen ruimte om een groot geluidsscherm te plaatsen langs de Haag-weg. Het plaatsen van een lager en kleiner geluidsscherm is niet zinvol omdat deze te weinig afscherming zal geven. Vergroting van de afstand tussen de woning en de bron is niet mogelijk omdat het overige deel van het bouwvlak ook al volgebouwd zal worden met woningen (in totaal circa 9 tot 11 woon-kavels).

Wij van mening dat het uitvoeren van een volledig onderzoek naar bron- en overdrachtsmaatregelen niet in verhouding staat tot de aard en omvang van het plan. Wel dienen er maatregelen getroffen te worden om een goede geluidwering van de gevels en daarmee een goed akoestisch binnenklimaat in de woning te waarborgen (eisen Bouwbesluit)

### ***Milieuhinder (bedrijven en milieuzonering)***

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang, dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van milieugevoelige functies (zoals bijvoorbeeld woningen):

- a. ter plaatse van deze gevoelige functies een goed woon- en leefmilieu wordt gegarandeerd;
- b. rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en de milieuruimte van de betreffende bedrijven.

Om dit aan te tonen is het onderzoek "Onderzoek Bedrijven en Milieuzonering Haagweg 39 te Monster, nummer 20066 AQT304a PB BMZ V02, d.d. 6 december 2021, uitgevoerd door Aqua Terra Nova.

### ***Resultaten***

Binnen een straal van 200 meter van het plangebied is nagegaan welke bedrijfsactiviteiten zijn bestemd. Binnen 200 meter zijn alleen woonfuncties, uit te werken woongebieden en maatschappelijke bestemmingen met een woonfunctie aanwezig. Binnen een straal van 200 meter zijn geen bedrijfsactiviteiten bestemd.

Eventueel nog bestaande bedrijfsactiviteiten in de bestemmingsplanvlakken "uit te werken woongebieden" zijn kleinschalig en gezien de bestemming valt te verwachten dat deze bedrijfsactiviteiten op termijn zullen worden beëindigd.

Gekeken is naar relevante bestaande (bedrijfs)activiteiten nabij het plangebied. In de nabij omgeving van het plangebied zijn twee locaties aanwezig waar enkele paarden worden

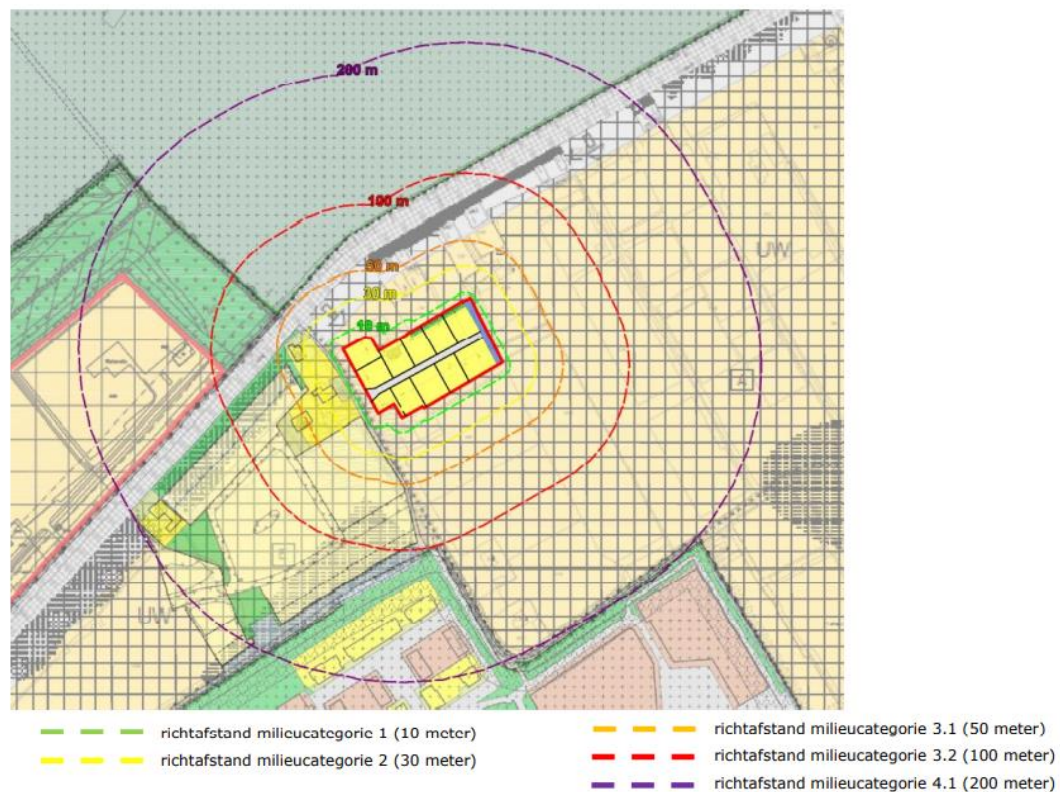
- Haagweg 43a : 2 paarden
- Haagweg 41a : max. 4 paarden

Er is getracht om het hobbymatig houden van enkele paarden zo goed mogelijk in te delen in een bedrijfsactiviteit met een vergelijkbare milieucategorie. Het hobbymatig houden van dieren komt qua activiteiten en aantal te houden dieren het meeste overeen met de categorie kinderboerderijen. Op basis hiervan is het hobbymatig houden van enkele paarden ingedeeld in categorie 2 met een grootste richtafstand van 30 meter voor geur. Voor geluid geldt een afstand van 30 meter en voor stof een afstand van 10 meter en voor gevaar 0 meter. Om na te gaan of het benedenwaarts bijstellen van de richtafstand van 30 meter mogelijk is, is nader onderzoek gedaan naar de daadwerkelijke milieubelasting.

In de rapportage is onderbouwd onder welke milieucategorie deze activiteit zou kunnen vallen en op basis van de resultaten kan geconcludeerd worden dat de aanwezigheid van het hobbymatig houden van paarden in de omgeving van het plangebied niet zal leiden tot een aantasting van een goed woon- en leefklimaat bij de geprojecteerde woningen in het plangebied.

### **Conclusie**

Binnen een straal van 200 meter van het plangebied is nagegaan welke bedrijfsactiviteiten zijn bestemd. Binnen deze straal zijn alleen woonfuncties, uit te werken woongebieden en maatschappelijke bestemmingen met een woonfunctie aanwezig. Binnen een straal van 200 meter zijn geen bedrijfsactiviteiten bestemd. De hobbymatige activiteit van het houden van paarden is onderkend en er kan worden geconcludeerd dat de aanwezigheid van het hobbymatig houden van paarden in de omgeving van het plangebied niet zal leiden tot een aantasting van een goed woon- en leefklimaat bij de geprojecteerde woningen in het plangebied.



*Figuur 4.2 zonering rondom geplande woninglocaties..*

### **Externe veiligheid**

De ontwikkelingen in het plangebied zijn getoetst aan de normen voor het plaatsgebonden- en groepsrisico, die zijn vastgesteld voor risicovolle inrichtingen en transportroutes voor gevaarlijke stoffen door buisleidingen en over de weg, water en het spoor en voor luchthavens. Deze aspecten zijn beschouwd in paragraaf 4.7.3 van het rapport "Onderzoek Externe Veiligheid locatie Haagweg 39 te Monster", nummer 20066 AQT305 PB EV, d.d. 17 december 2021, uitgevoerd door Aqua Terra Nova.

### **Risicovolle activiteiten binnen inrichtingen**

Het plangebied bevindt zich niet in de directe nabijheid van risicovolle activiteiten binnen inrichtingen. De meest dichtbij zijnde risicovolle inrichtingen op de risicokaart zijn:

- Gaswinningslocatie MONSTER 3 van de NAM (nummer 1 in figuur 3.1). De inrichting valt onder de werkingssfeer van het Bevi. Grote delen van de installatie (de gehele gasbehandeling om het gas op Gasunie-specificatie te brengen) is buiten bedrijf. Het gas wordt verder getransporteerd naar een andere NAM locatie waar het gas wordt behandeld. De inrichting is gelegen op 647 meter afstand van het plangebied. Volgens de gegevens van de risicokaart is in 2013 een risicoberekening uitgevoerd. De berekende plaatsgebonden risicocontour (PR=10<sup>-6</sup>) is weergegeven op de signaleringskaart. Het plangebied is gelegen buiten de plaatsgebonden risicocontour (PR=10<sup>-6</sup>-contour). De normen voor het plaatsgebonden risico in het Bevi vormen geen belemmering van de ontwikkeling. Het Plangebied 5 6 1 2 3 3 4 20066 Aqua-Terra Nova 305 PB EV Rapportage 17 december 2021 5 plangebied is verder gelegen buiten het invloedsgebied van gaswinningslocatie MONSTER 3 van de NAM.
- Gasontvangststation Gasunie W457 (nummer 2 in figuur 3.1). Het gasontvangststation valt niet onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Op grond van het Activiteitenbesluit geldt een veiligheidsafstand van 25 meter. Er is geen wettelijk bepaald invloedsgebied aanwezig.

De aanwezigheid van risicovolle activiteiten binnen inrichtingen (Bevi-inrichtingen) vormt geen belemmering voor de ontwikkelingen in het plangebied.

### **Buisleidingen**

Voor het transport van gevaarlijke stoffen is het wettelijk toetsingskader voor externe veiligheid bij ruimtelijke besluiten opgenomen in het Besluit externe veiligheid buisleidingen.

In de omgeving van het plangebied bevindt zich 1 hoge druk buisleiding van de NAM. Buisleiding NM 412041 heeft een invloedsgebied van 38 meter en is gelegen op ca. 805 meter van het plangebied. Het plangebied is gelegen buiten het invloedsgebied van buisleiding NM 412041.

In de omgeving van het plangebied bevinden zich twee hoge druk aardgas buisleidingen van Gasunie:

- Buisleiding W-509-02 heeft een invloedsgebied van 175 meter en is gelegen op ca. 1 km van het plangebied. Het plangebied is gelegen buiten het invloedsgebied van buisleiding W-509-02.
- Buisleiding A-617 heeft een invloedsgebied van 185 meter en is gelegen op 81 meter van het plangebied. Het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van buisleiding A-617 en is daarom nader beschouwd. Het plangebied is geheel gelegen binnen het invloedsgebied van hoge druk aardgasbuisleiding A617 van Gasunie. Een gedeelte van het plangebied is gelegen binnen de 100% letaliteitscontour van hoge druk aardgasbuisleiding A-617 van Gasunie. Op grond van het besluit externe veiligheid buisleidingen en de regeling externe veiligheid buisleidingen gelden normen ten aanzien van belemmeringenstroken, het plaatsgebonden risico en (de verantwoording van) het groepsrisico.

### **Belemmeringstroken**

Voor hoge druk aardgasbuisleiding A-617 geldt een belemmeringenstrook van 5 meter aan weerszijden van de buisleiding. Het plangebied is op veel grotere afstand gelegen. De norm voor de belemmeringenstrook vormt geen belemmering voor de ontwikkelingen in het plangebied.

### **Plaatsgebonden risico**

Bij de buisleiding A-617 is ter hoogte van het plangebied geen plaatsgebonden risicocontour

(PR=10-6) aanwezig. De normen voor het plaatsgebonden risico vormen geen belemmering voor de ontwikkelingen in het plangebied.

### *Groepsrisico*

In 2019 is door Peutz een groepsrisicoberekening uitgevoerd voor buisleiding A-617 (rapport "Monster Noord en Westmade externe veiligheid", rapportnummer: O 15607-1-RA-001, d.d. 5 juli 2019).

Op grond van het besluit externe veiligheid buisleidingen kan voor de ontwikkelingen in het plangebied volstaan worden met een beperkte verantwoording van het groepsrisico. Deze verantwoording houdt het volgende in:

- a. de personendichtheid in het invloedsgebied moet worden aangegeven (bestaande situatie en de nieuw te bestemmen situatie);
- b. het groepsrisico moet per buisleiding worden berekend voor de bestaande situatie en de nieuw te bestemmen situatie en weergegeven door middel van een fN-curve. Tevens moet worden getoetst aan de oriëntatiewaarde;
- c. ten aanzien van de mogelijkheden om de omvang van de ramp te beperken en de mogelijkheden tot zelfredzaamheid moet de Veiligheidsregio in de gelegenheid worden gesteld om advies uit te brengen. Dit advies moet worden betrokken bij de verantwoording en besluitvorming.

Ad. a In de bestaande situatie bedraagt de rekenkundig bepaalde personendichtheid in het plangebied 1,2 personen in de dagperiode en 2,4 personen in de nachtperiode. In de nieuwe situatie bedraagt de rekenkundig bepaalde personendichtheid 13,2 personen in de dagperiode en 26,4 personen in de nachtperiode. Het maximaal aantal personen binnen het invloedsgebied neemt door de ontwikkeling in het plangebied toe met 12 personen in de dagperiode en 24 personen in de nachtperiode ten opzichte van de bestaande situatie.

Ad. b de ontwikkeling van de personendichtheid in het plangebied heeft geen effect op de hoogte van het groepsrisico. Voor zowel de bestaande situatie als de nieuwe situatie bedraagt het groepsrisico minder dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. De hoogte van het groepsrisico vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Ad. c. Zie verder hieronder paragraaf zelfredzaamheid.

**Zelfredzaamheid:** zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar, zonder daadwerkelijke hulp van hulpverleningsdiensten. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen en ontvluchten. Binnen het plangebied zijn geen nieuwe functies voorzien die specifiek gericht zijn op minder zelfredzame personen. De planvorming betreft de realisatie van woningen. Uitgangspunt is dat de betreffende personen zelfredzaam zullen zijn. Mogelijkheden voor ontvluchting/schuilen: Bij incidenten zal een afweging gemaakt moeten worden tussen schuilen of vluchten. Bij een warmtestraling van 35 kW/m<sup>2</sup> biedt een woning geen of slechts gedurende zeer korte tijd bescherming aan de personen in de woning. Binnen de 35 kW/m<sup>2</sup> contour is vluchten van de bron af de enige optie. Buiten de 35 kW/m<sup>2</sup> contour van de leidingbreuk is schuilen binnen/achter een woning mogelijk. Na verloop van tijd is brandoverslag naar de woning mogelijk en moeten aanwezige personen alsnog de woning ontvluchten naar veilig gebied in zuidelijk richting via de Haagweg

### **Transportroutes gevaarlijke stoffen en BEVI inrichtingen**

Voor het transport van gevaarlijke stoffen over wegen is het wettelijk toetsingskader voor externe veiligheid bij ruimtelijke besluiten opgenomen in het Besluit externe veiligheid transportroutes. Het plangebied bevindt zich niet in de directe nabijheid van transportroute voor gevaarlijke stoffen over de weg.

### **Conclusie**

De ontwikkelingen in het plangebied zijn getoetst aan de normen voor het plaatsgebonden- en groepsrisico, die zijn vastgesteld voor risicovolle inrichtingen en transportroutes voor gevaarlijke stoffen door buisleidingen en over de weg, water en het spoor en voor luchthavens.

De ontwikkelingen in het plangebied vinden plaats buiten het invloedsgebied van risicovolle inrichtingen en transportroutes voor gevaarlijke stoffen over de weg, water en het spoor. De

normen voor het plaatsgebonden risico en groepsrisico in het Bevi en het Bevt vormen geen belemmering voor de ruimtelijke ontwikkeling.

Het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van hoge druk aardgasbuisleiding A-617 van Gasunie. De normen voor het plaatsgebonden risico en de belemmeringenstroken in het Bevb vormen geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. Op basis van een in 2019 uitgevoerde groepsrisicoberekening kan worden geconcludeerd dat voor de bestaande situatie en nieuwe situatie in het plangebied het groepsrisico lager is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Op grond van het Bevb kan volstaan worden met een beperkte verantwoording van het groepsrisico. Deze verantwoordingsaspecten zijn beschouwd in de rapportage.

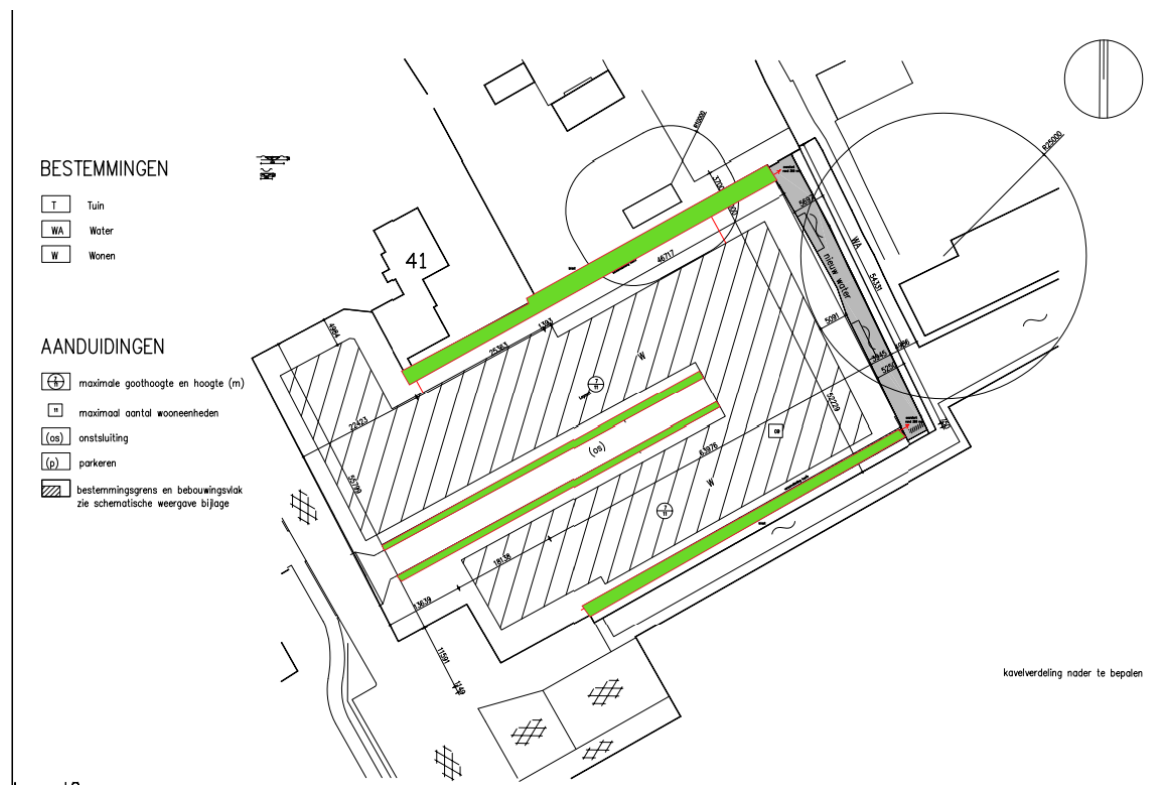
### 4.3 Water

#### Onderzoek

Bij ruimtelijke (her)ontwikkelingen is het van belang om de waterhuishouding van het begin af aan mee te nemen in de planvorming. Om dat te waarborgen is een verplichte watertoets in het leven geroepen. Het doel van de watertoets is een goede en evenwichtige afstemming tussen waterbeheer (kwantiteit en kwaliteit) en ruimtelijke plannen te bewerkstelligen en dient invulling te geven aan het thema water in de ruimtelijke paragraaf.

#### Resultaten

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is de waterhuishouding onderzocht en gerapporteerd (Watertoets plangebied Haagweg nabij nr. 39 te Monster, Bestemmingsplan Westmade, datum 9 november 2021. Uit het onderzoek komt naar voren dat er ten behoeve van de voorliggende ontwikkeling 470 m<sup>2</sup> wateroppervlak benodigd is. Ten behoeve van dit project is in 2014 al 214 m<sup>2</sup> extra water gegraven dus dient er nog 256 m<sup>2</sup> bij te komen. Hiervoor zijn in het plangebied twee wadi's voorzien die in totaal minimaal 76 m<sup>3</sup> kan opvangen. De wadi aan de zuidzijde heeft een lengte van 63 m1 en aan de noordzijde 73 m1. Het Hoogheemraadschap van Delfland heeft aan de initiatiefnemer aangegeven in te stemmen met de door de aanvrager gekozen uitwerking.



Figuur 4.3 plankaart met in groen locatie wad's

**Watersleutel****Beweeg cursor over begrippen voor toelichting.****Blauwe vakjes invullen. Druk vervolgens op update.**

Projectnaam &amp; omschrijving

9-11-2021

18 86 0 0 43

Watersysteem

polder/boezem

gemaalcapaciteit mm/etmaal

peilgebied kaart

Haring kavel

Omschrijving

Boezem

24.6

GPG2007BZM I-d

- waterberging
- poldergemaal
- berging onv oppvl
- berging in grond
- berging verh oppvl
- berging bassins



Oppervlakteverdeling plangebied

Stedelijkverhard infrastr./bebouwing m<sup>2</sup>

HUIDIG

TOEKOMSTIG

onverhard stedelijk m<sup>2</sup>

1050

2068

Agrarisch glastuinbouwverhard glasgebied m<sup>2</sup>

0

0

onverhard glasgebied m<sup>2</sup>

0

0

Agrarisch gras, akkerbouw, natuurverhard landelijk m<sup>2</sup>

0

0

onverhard landelijk m<sup>2</sup>

0

0

Waterhuidig aanwezig water m<sup>2</sup>

0

0

Totaaloppervlakte plangebied m<sup>2</sup>

5351

5351 1

Gebiedskenmerken

gemiddeld maaiveld NAP m

HUIDIG

TOEKOMSTIG

maatgevend peil NAP m

0.40

0.40

gemiddelde drooglegging m

-0.43

-0.43

Oppervlaktewater in m<sup>2</sup>extra te realiseren

Totaal

470

Ontwikkeling

313

Klimaat 2050

157

huidig aanwezig

0

0

0

totaal te realiseren

470

313

157

aandeel plangebied

8.8%

5.8%

2.9%

Waterberging in m<sup>3</sup>extra te realiseren

Totaal

139.4

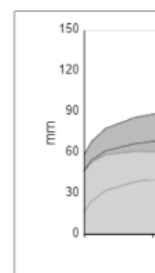
Ontwikkeling

88.1

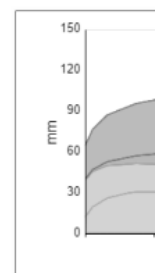
Klimaat 2050

51.3

Huidig, actueel klimaat, T1C



Ontwikkeling, klimaat 2050,



Grafieken dienen alleen ter ver

**Figuur 4.4 watertoets tbv opgave water****Conclusie**

Op basis van het onderzoek dient er extra waterberging gerealiseerd te worden. Er is gekozen om, in overleg met het Hoogheemraadschap van Delfland, wadi's aan te leggen.

Voor deze wadi's is een ontwikkel en beheerplan opgesteld welke integraal onderdeel gaan vormen van de bestemmingswijziging. De wadi's worden opgenomen in het op te stellen Vve voor de locatie en krijgt daarmee, naast een planologische status in het bestemmingsplan, ook een juridische status. Hiermee wordt voldaan aan de waterbergingsopgave zoals gedefinieerd in de watertoets. De waterhuishouding is daarmee geborgd.

**4.4 Bodem**

Artikel 3.1.6 van het Bro bepaalt dat in een ruimtelijke ontwikkeling rekening gehouden moet worden met de bodemkwaliteit ter plaatse. Er moet onderzoek worden verricht naar de bodemkwaliteit van het plangebied. De reden hiervoor is dat het project op een vanuit milieuoogpunt en vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening zorgvuldige manier dient te worden uitgevoerd. Bij functiewijzigingen dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de betreffende functiewijziging. Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone grond te worden gerealiseerd. Ook is hierbij van belang om aan te tonen dat het project economisch uitvoerbaar is voor wat betreft eventuele kosten in verband met de bodemkwaliteit. Daarbij ziet de Wet bodembescherming vanuit een goed

milieubeheer toe op de bodembescherming en de bodemsanering. Met deze wet moet rekening worden gehouden bij het ontwikkelen en realiseren van ruimtelijke plannen. Bodemonderzoeken kunnen in verschillende gradaties plaatsvinden. Naast de uitvoering van een historisch onderzoek, kan het noodzakelijk zijn een verkennend, of –indien de onderzoeksresultaten daartoe aanleiding geven –aanvullend bodemonderzoek te laten verrichten in het kader van de voorbereiding van een project. Zo nodig moet er een saneringsplan worden opgesteld.

### **Onderzoek**

In dit kader is door LAWIJN een (bodem)onderzoek uitgevoerd (Verkennend bodemonderzoek Haagweg 39 te Monster, rapportnummer 21.4633.A1 d.d. september 2021). In februari 2014 is in het oostelijk deel van de locatie een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd in het kader van een voorgenomen herinrichting. In dit onderzoek, Lawijn, nr. 13.1950.A1, zijn lichte verontreinigingen met zink, PAK, OCB, drins en hexachloorbenzeen in de bovengrond aangetroffen. In de ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetroffen. In het grondwater was een lichte verontreiniging met molybdeen en arseen aangetroffen welke destijds vermoedelijk kon worden beschouwd als een verhoogde achtergrondwaarde. Verder zijn in de directe omgeving 3 bodemonderzoeken bekend welke in de rapportage verder worden beschreven. Hierin zijn geen aanwijzingen gevonden voor een verontreiniging ter plaatse van de onderzoekslocatie. Gelet op het gebruik is de locatie als verdacht beschouwd voor de uit te voeren onderzoeken.

### **Resultaten en conclusie**

#### *Woonkavel*

- In de puinhoudende verhardingslaag is geen asbest aangetroffen
- In de bovengrond onder de grindverharding zijn lichte verhogingen met zware metalen, PAK's, DDD som en som drins waargenomen.
- In het grondwater zijn ter plaatse van de woonkavel geen verontreinigingen aangetroffen

#### *Graslanddeel*

- In het oostelijke deel van de bovenlaag is sprake van een lichte verhoging van som drins. Zintuiglijk zijn er geen verontreinigingen aangetroffen
- In de ondergrond is een lichte verontreiniging met PAK aangetroffen. Zintuiglijk zijn er geen verontreinigingen aangetroffen.

Gezien de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de opgestelde hypothese 'verdacht' juist is. Ter plaatse zijn in de grond en in het grondwater overschrijdingen van de achtergrond- en streefwaarde vastgesteld. Voor lichte verontreinigingen behoeft echter geen nader onderzoek te worden aanbevolen.

Op basis van de onderzoeksresultaten zoals hierboven opgesomd bestaat geen aanleiding tot nader onderzoek. De verkregen resultaten geven geen bezwaren tot de voorgenomen herontwikkeling van de locatie.

De mogelijk bij bouwactiviteiten vrijkomende of aan te voeren grond is voor hergebruik onderhevig aan wettelijke bepalingen (Besluit Bodemkwaliteit). De gemeente waar de grond wordt toegepast is in dergelijke gevallen het bevoegd gezag.

## **4.5 Ecologie en stikstofdepositie**

### **Ecologie**

Bij ruimtelijke ingrepen dient te worden nagegaan of er planten en dieren voorkomen of worden verwacht, die bedreigd zijn dan wel beschermd zijn in het kader van de Flora- en Faunawet. Daarnaast moet, in het kader van de Natuurbeschermingswet, worden onderzocht of het plangebied is gelegen in of in de directe omgeving van beschermde natuurgebieden.

In dit kader heeft Aqua Terra Nova een Eco-effectscan uitgevoerd, "Eco-effectscan Haagweg 39 te Monster" rapport nummer 20066/AQT302aFF/LT, d.d. 25 september 2020.

**Gebiedsbescherming**

Op grond van dit onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- Het plangebied bevindt zich op circa 60 meter naast Natura 2000-gebied 'Solleveld & Kapittelduinen'. Het Natura 2000-gebied 'Westduinpark & Wapendal' is gelegen op circa 4,3 km afstand ten noordoosten van het plangebied. Andere Natura 2000-gebieden liggen op grotere afstand. Negatieve effecten van de werkzaamheden op het Natura-2000-gebied kunnen niet worden uitgesloten. Ten aanzien van de gebiedsbescherming heeft Aqua-Terra Nova een stikstofdepositieberekening uitgevoerd naar de effecten van de uitstoot van stikstof op de nabijgelegen Natura 2000-gebieden.

De werkzaamheden hebben vanwege de korte afstand en de aard van de werkzaamheden mogelijk negatieve effecten op het Natura 2000-gebied 'Solleveld & Kapittelduinen'. Negatieve effecten aan het Natura 2000-gebied kunnen niet worden uitgesloten. Hiervoor is reeds een ecologische voortoets uitgevoerd in 2016 (kenmerk 216008AQT301dFFML). Hieruit kwam naar voren dat in het kader van de stikstofdepositie een berekening gemaakt moet worden met behulp van AERIUS. In dit kader is een stikstofberekening en een passende beoordeling gemaakt dit verderop in dit hoofdstuk worden behandeld.

**Soortbescherming**

In tabel 4.1 is per soortgroep de benodigde vervolgstappen conform de Wet natuurbescherming aangegeven.

**Tabel 4.1. Overzicht beschermde soorten**

| Soortgroep                                     | Wet              | Geadviseerde vervolgstappen                                                      |
|------------------------------------------------|------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Vaatplanten</b>                             |                  |                                                                                  |
| Beschermde soorten                             | Wnb 3.5 of 3.10  | Aanwezigheid uitgesloten.                                                        |
| Algemene soorten                               | Wnb 1.11         | Werken conform zorgplicht.                                                       |
| <b>Vogels</b>                                  |                  |                                                                                  |
| Soorten met jaarrond beschermde verblijfplaats | Wnb 3.1          | Nader onderzoek is niet noodzakelijk.                                            |
| Categorie 5 soorten                            | Wnb 3.1          | Nader onderzoek is niet noodzakelijk.                                            |
| Algemene soorten                               | Wnb 3.1          | Verstoring broedende vogels voorkomen.                                           |
| <b>Grondgebonden zoogdieren</b>                |                  |                                                                                  |
| Beschermde soorten                             | Wnb. 3.5 of 3.10 | Aanwezigheid uitgesloten.                                                        |
| Algemene en vrijgestelde soorten               | Wnb 1.11         | Werken conform zorgplicht.                                                       |
| <b>Vleermuizen</b>                             |                  |                                                                                  |
| Verblijfplaatsen                               | Wnb 3.5          | Nader onderzoek naar verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen.           |
| Vliegroutes en foerageergebied                 | Wnb 3.5          | Werken conform zorgplicht.                                                       |
| <b>Amfibieën</b>                               |                  |                                                                                  |
| Beschermde soorten                             | Wnb 3.5 of 3.10  | Het treffen van maatregelen ter voorkoming van de vestiging van de rugstreeppad. |
| Algemene en vrijgestelde soorten               | Wnb 1.11         | Werken conform zorgplicht.                                                       |
| <b>Reptielen</b>                               |                  |                                                                                  |
| Beschermde soorten                             | Wnb 3.5 of 3.10  | Aanwezigheid uitgesloten.                                                        |
| <b>Vissen</b>                                  |                  |                                                                                  |
| Beschermde soorten                             | Wnb 3.5 of 3.10  | Aanwezigheid uitgesloten.                                                        |
| Algemene soorten                               | Wnb 1.11         | Werken conform zorgplicht.                                                       |
| <b>Overige soorten</b>                         |                  |                                                                                  |
| Beschermde soorten                             | N.v.t.           | Aanwezigheid uitgesloten.                                                        |

Zoals in bovenstaande tabel is af te leiden zal aanvullend onderzoek uitgevoerd moeten worden naar de aanwezigheid van vleermuizen. Onderzoeken naar de aanwezigheid van (strikt) beschermde soorten van artikel 3.1 en 3.5 van de Wet natuurbescherming dienen conform goedgekeurde protocollen uitgevoerd te worden. Deze onderzoeksperiodes zijn afhankelijk van de soort, potentiële functie van het plangebied en soms ook weersomstandigheden. Indien bij onderzoek afgeweken wordt van de betreffende protocollen kan dit tot gevolg hebben dat een eventuele latere ontheffingsaanvraag om deze reden afgewezen wordt.

**Tabel 4.2**  
**Onderzoeksperiodes**  
**beschermde soorten.**

|                    | Januari | Februari | Maart | April | Mei | Juni | Juli | Augustus | September | Oktober | November | December |
|--------------------|---------|----------|-------|-------|-----|------|------|----------|-----------|---------|----------|----------|
| Vleermuizen        |         |          |       |       |     |      |      |          |           |         |          |          |
| Broedvogelcontrole |         |          |       |       |     |      |      |          |           |         |          |          |
| Rugstreeppadden    |         |          |       |       |     |      |      |          |           |         |          |          |

*Donkergroen: optimale onderzoeksperiode; Lichtgroen: minder geschikte periode en afhankelijk van weersomstandigheden; Wit: geen onderzoek mogelijk.*

### Broedvogels

Alle in Nederland broedende vogels en hun eventuele nesten zijn strikt beschermd en mogen tijdens het broeden niet verstoord worden. De meeste vogels broeden in de periode maart tot en met juli. Echter zijn vogels welke buiten deze periode broeden ook te allen tijde beschermd. Indien werkzaamheden in de periode maart t/m juli moeten worden uitgevoerd, dient de aanwezigheid van broedende vogels voorafgaand aan de werkzaamheden gecontroleerd te worden. Indien vogelnesten of broedende vogels aangetroffen worden, dienen de werkzaamheden nabij het nest of broedplaats uitgesteld te worden totdat de jongen vliegvlug zijn of dient er een verstoringvrije zone rond de broedplaats opgesteld te worden.

### Vleermuizen

Het bouwwerk in het plangebied is geschikt voor gebouwbewonende vleermuizen. Nader onderzoek is nodig om de aan- of afwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen van vleermuizen vast te stellen.

Verder wordt er geadviseerd om de werkzaamheden tussen zonsopkomst en zonsondergang uit te voeren om zo overvliegende en/of foeragerende vleermuizen niet te verstoren. Indien dit niet mogelijk is, dient uitstraling van verlichting naar de omgeving voorkomen te worden. Ook kan ervoor gekozen worden om in de periode te werken wanneer vleermuizen in winterslaap zijn. De winterslaap van vleermuizen duurt grofweg van november t/m maart, maar is afhankelijk van soort en weersomstandigheden. Indien er bij de werkzaamheden nieuwe verlichting wordt geplaatst, wordt aanbevolen om verlichting toe te passen die verstoring bij vleermuizen zoveel mogelijk beperkt. De lichthinder voor vleermuizen door straatverlichting kan aanzienlijk worden beperkt door amberkleurig UV-vrije LED-armaturen, lagere lichtmasten en een scherpe afsnede van de lichtinval toe te passen.

### Rugstreeppad

In het nabijgelegen Natura 2000-gebied Solleveld en Kapittelduinen komen rugstreeppadden voor. Hoewel het plangebied in de huidige situatie ongeschikt is als leefgebied voor de rugstreeppad, kan deze zich wel vestigen tijdens de werkzaamheden indien het plangebied geschikt wordt. Juveniele padden kunnen afstanden tot wel vijf kilometer afleggen op zoek naar geschikt leefgebied. Bouwterreinen vormen vaak ideaal leefgebied voor rugstreeppadden. In bouwterreinen is vaak een goed vergraafbare bodem aanwezig, schuilplaatsen onder bouw materiaal, en regenplassen in sporen van zwaar materieel. In deze ondiepe plassen warmt het water snel op en is er geen concurrentie aanwezig van andere amfibieën of waterinsecten waardoor deze zeer geschikt voortplantingswater vormen. Er wordt geadviseerd om de werkzaamheden uit te voeren tijdens de winterslaapperiode van de rugstreeppad, welke loopt van november tot en met maart.

Indien dit niet mogelijk is, moeten de volgende maatregelen getroffen om vestiging van de rugstreeppad in het plangebied tijdens de werkzaamheden te voorkomen, zoals:

- Voorkomen dat er (tijdelijke) grond- en/of zanddepots ontstaan op het werkterrein die als respectievelijk voortplantingshabitat of functioneel leefgebied van rugstreeppad kunnen functioneren;
- Indien niet voorkomen kan worden dat grond- en/of zanddepots meer dan vier weken blijven liggen, dienen deze grond- en/of zanddepots direct na storting afgedekt te worden met landbouwplastic of aan de onderzijde een goed afsluitend zeildoek; Voorkom de vorming van ondiepe plassen op het werkterrein;
- Pas de maatregelen toe tijdens de gehele periode van de werkzaamheden, ook tijdens de winterslaaperperiode, wanneer de padden overwinteren in vergraafbare grond. Er is met name extra aandacht vereist op aanwezige padden in de actieve periode mrt t/m okt.
- Mochten ondanks de maatregelen rugstreeppadden of eisnoeren worden gesignaleerd op het werkterrein, schakel dan zo spoedig mogelijk de hulp in van een ecologisch deskundige. De ecooloog bepaalt dan de benodigde vervolgstappen.

### **Zorgplicht**

Te allen tijde dient er rekening gehouden te worden met de algemene zorgplicht, artikel 1.11 Wet natuurbescherming. Dit houdt in dat er altijd rekening met in het wild levende dieren en planten gehouden moet worden. Tijdens de werkzaamheden moet gelet worden op de aanwezigheid van planten en dieren en moet voorkomen worden dat deze onnodig gedood, verwond of aangetast worden. Alle dieren, ook de niet beschermde soorten, moeten de ruimte krijgen om te kunnen vluchten en zichzelf in veiligheid te brengen.

### **Stikstofdepositie**

Tijdens de realisatiefase van de bouw van de nieuwe woningen kunnen de stikstofemissies buiten beschouwing worden gelaten. In de gebruiksfase van de nieuwe woningen zijn er na sloop van de huidige woning door de Stikstof saldering geen negatieve effecten meer op het nabij gelegen Natura 2000 gebied.

### **Conclusie en advies**

De initiatiefnemer is voornemens negen tot elf woningen te bouwen en hierbij zijn eigen woning te slopen. Op basis van deze passende beoordeling en bijgevoegde stikstofdepositie berekeningen kan gesteld worden dat enkel op het vlak van stikstofdepositie het project invloed uitoefent op het nabijgelegen Natura 2000-gebied Solleveld & Kapittelduinen.

Door middel van intern salderen (de huidige woning wordt gesloopt) komt depositieruimte vrij die zorgt dat er verder geen negatief effect is op het nabijgelegen Natura 2000-gebied. Daarnaast komt uit de vergelijkberekening van het huidige gebruik met het toekomstige gebruik, dat de stikstofdepositie in de toekomst permanent daalt met 0,28 mol/ha/jaar tot een substantieel lager niveau. Dit is gunstig voor het nabijgelegen Natura 2000-gebied. Op basis van de Beschikking Wnb van 6 oktober 2021 (zaaknummer 00611360) is gebleken dat er geen vergunning verleend behoeft te worden. Het project is sinds het in werking treden van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering op 1 juli 2021 niet meer vergunningplichtig. Zolang de huidige woning wordt bewoond kan niet in de nieuwe woning worden gewoond. Bij gelijktijdig gebruik is er sprake van een vergunningplicht in het kader van de Wet natuurbescherming.

## **4.6 Klimaat en duurzaamheid**

Bij deze nieuwe ontwikkeling wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met een gezond woon- en leefklimaat zowel binnen de nieuw op te richten woningen als ook daarbuiten. Zo worden er wadi's aangelegd in het plangebied en zal ook groen een duidelijke plek krijgen. De woningen zelf worden standaard voorzien van een watertappunt (lucht/ water) ten behoeve van de verwarming en tapwater.

Als moet worden voldaan aan BENG (= Energieprestatie-eisen voor nieuwe gebouwen) worden de woningen ook voorzien van een koelmodule. Er worden geen specifieke mitigerende maatregelen toegepast. Een optie zou kunnen zijn het plaatsen van vleermuizen-/ mussenkasten.

## 5 Conclusie

Gelet op de onderzoeksresultaten in hoofdstuk 4 blijkt dat er geen belemmeringen zijn in het kader van luchtkwaliteit, milieuhinder bedrijven en externe veiligheid, water, bodem en stikstofdepositie om medewerking te verlenen aan de voorgenomen ontwikkeling.

### **Flora en fauna**

Voor flora en fauna is aanvullend onderzoek nodig naar vleermuizen.

### **Wegverkeerslawaaï**

Uit de rekenresultaten blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden door het 60 km/uur-gedeelte van de Haagweg (na aftrek van 5 dB op grond van artikel 110 van de Wet geluidhinder).

De voorkeursgrenswaarde wordt overschreden ter plaatse van het meest westelijke deel van het bouwvlak. De hoogst toelaatbare waarde van 63 dB voor stedelijk gebied (binnen de bebouwde kom) wordt niet overschreden. Voor het gedeelte van het bouwvlak waar de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden dienen Hogere Waarden te worden aangevraagd.

Wij zijn van mening dat het uitvoeren van een volledig onderzoek naar bron- en overdrachtsmaatregelen niet in verhouding staat tot de aard en omvang van het plan. Wel dienen er maatregelen getroffen te worden om een goede geluidwering van de gevels en daarmee een goed akoestisch binnenklimaat in de woning te waarborgen (eisen Bouwbesluit)

### **Stikstofdepositie**

Door sloop van de bestaande woning, na de bouw van de nieuwe woningen (dus geen gelijktijdig gebruik) ontstaat er geen negatief effect op het nabijgelegen natura 2000 gebied. De nieuwe woningen kunnen dus pas in gebruik worden genomen nadat de bestaande woning gesloopt is waardoor er een permanent positief effect is op het nabij gelegen natura 2000 gebied.

### **Beoordeling**

Uit deze vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van onderhavig plan, die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse. Voor de meeste milieuaspecten geldt dat er geen duidelijke nadelige effecten optreden, zodat wordt voldaan aan de geldende wet- en regelgeving. Geconcludeerd kan worden dat er geen m.e.r. (- beoordeling) noodzakelijk is.