

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Structuurvisie Driesprong



Onderwerp:	Vormvrije m.e.r.-beoordeling Structuurvisie Driesprong
Opdrachtgever:	Gemeente Westland
Versie:	Definitief
Datum:	05 november 2019
Bijlage:	geen

ruimtelijke
denkers

wissing

Inhoudsopgave

1. INLEIDING	1
1.1 Aanleiding.....	1
1.2 Toetsingskader	1
1.3 Besluit vormvrije m.e.r.-beoordeling	2
1.4 Leeswijzer	3
2. PLAN-M.E.R OFVORMVRIJE M.E.R.....	3
2.1 Inleiding	3
2.2 Drempelwaarden overschreden?.....	3
2.3 Conclusie	3
3. VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING	4
3.1 Aanpak vormvrije m.e.r.-beoordeling	4
3.2 Plaats van het project.....	5
3.2.1 Gevoelige gebieden	5
3.3 Kenmerken van het project.....	6
3.4 Kenmerken van het potentiële effect	6
3.4.1 Milieuparagraaf	6
4. CONCLUSIE.....	11

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Gemeente Westland stelt een structuurvisie op voor het plangebied Driesprong in Kwintshoel. Deze opgave komt voort uit de wens om ook in de kleinere kernen in het Westland woningbouw te realiseren voor de eigen inwoners. Bij de vaststelling door de gemeenteraad in januari 2016 van de woonstrategie werd de 'motie van de kleine vitale kernen' aangenomen. Door het college van burgemeester en wethouders is, naar aanleiding van de motie, onderzoek gedaan naar de ontwikkeling van mogelijke woningbouwlocaties bij kleine kernen zo mogelijk in combinatie met glastuinbouw. Uit dit onderzoek kwam onder andere de locatie De Driesprong in het buitengebied van Kwintshoel naar voren. In de structuurvisie zijn de gemeentelijke ambities vastgelegd voor het realiseren van een duurzame, toekomstbestendige woonwijk waarin rekening wordt gehouden met de lokale behoefte van Kwintshoel.



Het betreffende plangebied is weergegeven in de bovenstaande figuur.

1.2 Toetsingskader

Plannen en activiteiten kunnen nadelige gevolgen hebben voor het milieu. In hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en in het Besluit milieueffectrapportage is geregeld dat in zulke gevallen een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Er is een m.e.r.-plicht voor plannen (plan-m.e.r.) en een m.e.r.-plicht voor besluiten. Een plan is m.e.r.-plichtig als het plan kaders stelt voor m.e.r.-plichtige activiteiten. Een bestemmingplan (of wijzigingsplan) kan plan-m.e.r.-plichtig zijn. Daarnaast kan een plan ook m.e.r.-plichtig zijn als er een concreet (bouw)plan ter uitvoering ligt.

De m.e.r.-beoordelingsplicht is gekoppeld aan het (eerste) ruimtelijk besluit waarmee het stedelijk ontwikkelingsproject (of een deel daarvan) planologisch wordt mogelijk gemaakt. Een

visie of plan (een structuurvisie of bestemmingsplan met uit te werken bestemmingen / wijzigingsbevoegdheden) dat kaderstellend is voor een m.e.r.-beoordelingsplichtig vervolgbesluit is plan-m.e.r.-plichtig. Dat betekent dat eerst in een plan-m.e.r. de effecten (op hoofdlijnen) voor het hele gebied in samenhang worden beoordeeld en vervolgens een meer gedetailleerde beoordeling op projectniveau plaatsvindt.

Het Besluit m.e.r. bestaat uit een hoofddeel en vier bijlagen. De vier bijlagen staan aangeduid als de onderdelen A, B, C en D:

- Onderdeel A bevat de omschrijving van diverse begrippen die in het Besluit m.e.r. genoemd worden.
- Onderdeel B is reeds vervallen.
- Onderdeel C bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het doorlopen van een m.e.r. verplicht is.
- Onderdeel D bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r.-beoordeling verplicht is.

De artikelen 7.16 tot en met 7.20a van de Wet milieubeheer zijn voor alle in het Besluit m.e.r. genoemde activiteiten van de D-lijst van toepassing. Het maakt daarvoor niet uit of het een activiteit onder of boven de D-drempel betreft. Voorafgaand aan de vergunningaanvraag of de ruimtelijke procedure dient een aparte beslissing te worden genomen dat geen MER nodig is.

Voor het plangebied is een schetsverkaveling gemaakt maar een definitief programma wordt pas bepaald na vaststelling van de structuurvisie. Er is in elk geval geen sprake van een overschrijding van de drempelwaarden. Omdat de beoogde ontwikkeling een activiteit betreft zoals genoemd in de D-lijst moet door het opstellen van 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' worden beoordeeld of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden.

Systematiek

Deze notitie is opgesteld om vooruitlopend op de onderzoekslast die bij een bestemmingsplan hoort, een besluit te nemen over de noodzaak voor het opstellen van en procedureel doorlopen van een milieueffectrapportage. Op basis van de relatieve omvang en de ligging van het projectgebied kunnen uitspraken worden gedaan over het project in relatie tot de drempelwaarde uit het Besluit m.e.r. In deze vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt bepaald of een plan-m.e.r. noodzakelijk is en wordt bepaald of nadelige milieueffecten uit te sluiten zijn. Op basis van ervaringen met soortgelijke projecten en een korte omgevingstoets zijn de kenmerken van het potentiële effect beschreven. In de toelichting op het bestemmingsplan vindt in het kader van een goede ruimtelijke ordening een volledige toetsing aan de individuele milieuaspecten plaats.

1.3 Besluit vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Westland maakt bekend dat de gemeenteraad een beslissing heeft genomen ten aanzien van de vormvrije m.e.r.-

beoordeling voor het ontwikkelen van een structuurvisie op een locatie gelegen ten noorden van Kwintsheul.

Terinzagelegging

Het besluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende zes weken tijdens kantooruren ter inzage in het gemeentehuis.

Vervolgprocedure

Een vormvrije m.e.r.-beoordelingsbesluit is een voorbereidingsbesluit in de zin van artikel 6.3 van de Algemene wet bestuursrecht. Een dergelijke beslissing is niet zelfstandig vatbaar voor bezwaar en beroep, tenzij dit besluit een belanghebbende los van het voor te bereiden besluit rechtstreeks in zijn belang treft. Belanghebbenden kunnen hun bezwaren tegen het besluit kenbaar maken in het kader van de wettelijke procedure ten behoeve waarvan het vormvrije m.e.r.-beoordelingsbesluit is genomen, in dit geval de procedure voor het bestemmingsplan Driesprong.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt beoordeeld of er sprake is van een m.e.r.-plicht. Hoofdstuk 3 bestaat uit de inhoudelijke vormvrije m.e.r.-beoordeling met daarbij behorend de milieuparagraaf. In hoofdstuk 4 is de conclusie beschreven.

2. PLAN-M.E.R OF VORMVRIJE M.E.R.

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt bepaald of de structuurvisie plan-m.e.r.-plichtig is of dat een vormvrije m.e.r. beoordeling volstaat. Allereerst dient daartoe bepaald te worden of het plan voor woningbouw in de structuurvisie voorkomt op lijst D van het Besluit m.e.r.. Dit wordt toege-licht in paragraaf 2.2.

2.2 Drempelwaarden overschreden?

Project	Activiteit lijst D?	Drempelwaarden D. 11.2	Overschrijding drempelwaarden?
Woningbouw	Ja, Stedelijke ontwikkeling (D. 11.2)	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200000 m ² of meer	Nee

2.3 Conclusie

Vormvrije m.e.r.

De realisatie van woningbouw komt voor op lijst D, maar het beoogde programma ligt beneden de drempelwaarden zoals opgenomen in het Besluit m.e.r. Er dient voor deze ontwikkeling derhalve alleen een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaats te vinden.

3. VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING

3.1 Aanpak vormvrije m.e.r.-beoordeling

In de volgende hoofdstukken wordt op basis van de criteria die genoemd zijn in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd. In hoofdlijnen dient het project te worden getoetst aan:

1. Plaats van het project;
2. Kenmerken van het project;
3. Kenmerken van het potentiële effect.

Tabel: Criteria bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling

Plaats van het project

- Bestaand grondgebruik;
- Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Kenmerken van het project

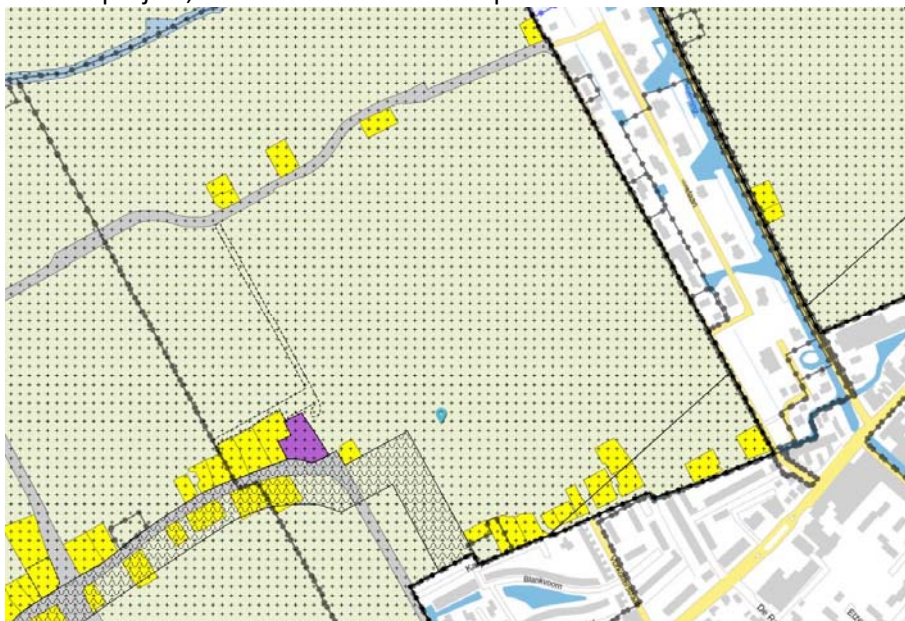
- Omvang van het project;
- Cumulatie met andere projecten;
- Gebruik van natuurlijke grondstoffen;
- Productie van afvalstoffen;
- Verontreiniging en hinder;
- Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën.

Kenmerken van het potentiële effect

- Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- Grensoverschrijdende karakter van het effect;
- Waarschijnlijkheid van het effect;
- Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

3.2 Plaats van het project

In deze paragraaf wordt bepaald of de ontwikkeling in de structuurvisie, op basis van de plaats van het project, kan leiden tot effecten op het milieu.



Het vigerende bestemmingsplan is weergegeven in de bovenstaande figuur.

Criteria	Toets
Vigerend bestemmingsplan	Glastuinbouwgebied Westland (onherroepelijk 19-12-2012)
Bestaand grondgebruik	Glastuinbouw
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	n.v.t.
Gevoelig gebied	Zie volgende paragraaf

3.2.1 Gevoelige gebieden

In onderstaande tabel zijn de gevoelige gebieden weergegeven waarop de effecten van de ontwikkeling bepaald dient te worden.

Tabel: Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage)

Onderwerp	Gevoelig gebied	Toets
Natuur	Beschermd natuurmonument	Deze gebieden komen niet voor in de gemeente.
	Watergebied van internationale betekenis	Deze gebieden komen niet voor in de gemeente.
	Natura2000	Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied ligt op een afstand van 4 km. Dit wordt in 3.4.1 toegelicht.
	NNN	Ten westen van de planlocatie langs de Lange Watering ligt een NNN gebied. Dit wordt in 3.4.1 toegelicht.
Landschap	Nationale landschappen	Deze gebieden komen niet voor in de gemeente.
Water	Grondwaterbeschermingsgebieden	Deze gebieden komen binnen 4 kilometer van het plangebied niet voor.
Cultuurhistorie	Rijksmonumenten	Binnen het plangebied zijn geen rijksmonumenten aanwezig
	Belvédère-gebieden	Deze gebieden komen niet voor in de gemeente.

Het plangebied ligt niet in een gevoelig gebied zoals een Natura 2000-gebied of een verbindingzone binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De locatie ligt op de grens van de bebouwde kom van Kwintsheul. De plaats van het project rechtvaardigt geen MER.

3.3 Kenmerken van het project

De structuurvisie Driesprong heeft betrekking op het realiseren van een duurzame relatie tussen de kern Kwintsheul en het aan de noordzijde daarvan gelegen glastuinbouwgebied. Daarnaast voorziet de ontwikkeling in de realisatie van circa 180 tot 220 woningen. Deze opgave komt voort uit de wens om naast woningbouw in de grote kernen (Naaldwijk, 's-Gravenzande, De Lier) ook in de kleinere kernen in het Westland woningbouw te realiseren voor de eigen inwoners. In Kwintsheul is met name onder starters en senioren een grote vraag naar woningbouw. Momenteel moeten starters noodgedwongen uitwijken naar de grote kernen en is de verhuiscapaciteit onder senioren zeer laag, bij gebrek aan voor hen geschikte woningen. Woningbouw in de Driesprong heeft tot doel om doorstroming op gang te krijgen en de structuurvisie is daarvoor een eerste beleidsmatige stap. Na vaststelling van de structuurvisie zullen een stedenbouwkundig plan en bestemmingsplan worden opgesteld, waarin meer gedetailleerde regels worden opgenomen voor de ruimtelijke en functionele inrichting van het plangebied.

Criteria	Toets
Omvang van het project	Woningbouw van circa 180 – 220 woningen ter plaatse van <u>als glastuinbouw bestemd gebied</u>
Cumulatie met andere projecten	Nee, het project is van beperkte omvang dat er geen <u>cumulatie te verwachten is.</u>
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	N.v.t. Er is sprake van een gebiedsontwikkeling, niet van <u>een specifiek bedrijf.</u>
Productie van afvalstoffen	N.v.t. Er is sprake van een gebiedsontwikkeling, niet van <u>een specifiek bedrijf.</u>
Verontreiniging en hinder	Nee, zie voor een beschrijving van de milieueffecten de milieuparagraaf in subparagraaf 3.4.1
Risico van ongevallen	Nee, zie voor een beschrijving van de milieueffecten de milieuparagraaf in subparagraaf 3.4.1

3.4 Kenmerken van het potentiële effect

Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Er zijn geen effecten te verwachten die uit te drukken zijn in geografische zone en/of grootte van de getroffen bevolking.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Nee
Waarschijnlijkheid van het effect	zie toelichting in de milieuparagraaf
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Zie toelichting in de milieuparagraaf

3.4.1 Milieuparagraaf

Van belang bij iedere ontwikkeling is de toetsing of het initiatief milieuhygiënisch aanvaardbaar is. Deze toetsing vindt plaats door middel van onderzoeken en/of beoordelingen van omgevingsaspecten.

Het uitvoeren van deze toetsing is op structuurvisieniveau niet mogelijk omdat de beoogde ontwikkeling nog niet concreet genoeg is om te kunnen toetsen. In deze milieuparagraaf wordt, voor in de structuurvisie beoogde ontwikkeling, voor de diverse milieuaspecten beschreven of er op voorhand knelpunten zijn te verwachten of niet. In het kader van de verdere uitwerking van de plannen worden de benodigde onderzoeken gedaan.

Geluid

Woningen zijn geluidsgevoelige objecten die geluidshinder kunnen ondervinden van industrie, wegverkeer, railverkeer en vliegverkeer. Het plangebied ligt niet in de directe nabijheid van drukke ontsluitingswegen (zoals snelwegen of provinciale wegen), een vliegveld, een spoorverbinding of een industrieterrein. De nabijgelegen ontsluitingswegen betreffen 30 km/uur wegen waarvan niet wordt verwacht dat deze wegen dusdanig veel geluidshinder produceren dat de realisatie van woningen, dan wel niet na het treffen van maatregelen, niet mogelijk is. Eventueel kan geluidshinder van nabijgelegen kassen worden ondervonden door vrachtverkeer of aanwezige installaties. Er wordt niet verwacht dat deze hinder de realisatie van de woningen, dan wel niet na het treffen van maatregelen, in de weg staat.

De geluidssituatie ter plaatse verbetert door het herbestemmen van een deel van het glastuinbouwgebied en de realisatie van de woningen. De geluidsproducerende activiteit (kassen en bijbehorend vrachtverkeer) wordt vervangen door een niet geluidsproducerende activiteit (wonen).

Luchtkwaliteit

Voor nieuwe ontwikkelingen dient aangetoond te worden dat een bepaalde ontwikkeling onder de normen voor fijn stof en stikstofdioxide blijft of 'niet in betekende mate' bijdraagt aan verslechtering van de luchtkwaliteit. Bepaalde categorieën dragen altijd 'niet in betekende mate' bij aan de luchtkwaliteit. Hieronder vallen onder andere woningbouwprojecten tot 1500 woningen. Het planvoornemen draagt niet betekende mate bij. Daarnaast verbetert de luchtkwaliteit ter plaatse doordat de kassen (luchtverontreiniging producerende activiteit) worden vervangen door woningen.

Een overschrijding van de grenswaarden (stikstof en fijnstof) ten gevolge van nabijgelegen wegen wordt niet verwacht omdat er geen drukke ontsluitingswegen zijn of worden geprojecteerd. Aangenomen wordt dat de woningen vanuit het aspect luchtkwaliteit gezien gerealiseerd kunnen worden.

Bedrijven en milieuzonering

In de omgeving van het plangebied liggen diverse agrarische bedrijven. Bij de realisatie van de woningen dient rekening te worden gehouden met deze bedrijven. Voor reguliere woningen is de afstandsmaat tot glastuinbouwbedrijven 30 meter. Er moet voldoende afstand aangehouden worden om te zorgen dat bedrijven niet worden belemmerd in hun bedrijfsvoering en dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de nieuwe woningen.

Daarnaast wordt een gedeelte van het plangebied gereserveerd voor zogenaamde 'compensatiewoningen'. Dit zijn bestaande burger- en bedrijfswoningen, die momenteel in het buitengebied aanwezig zijn. Omdat deze woningen niet meer tot actieve glastuinbouwbedrijven behoren, een milieukundige belemmering vormen of een uitbreiding van bedrijven in de weg staan, is het beleid erop gericht deze woningen weg te bestemmen en elders in de gemeente te

situëren. In het plangebied Driesprong is ruimte voor de realisatie van een aantal van deze compensatiekavels. De daarbij behorende milieucontour bedraagt 10 meter, conform de huidige contour van deze woningen.

Met het plan wordt de milieukundige situatie zowel in het plangebied als elders in het buitengebied van Westland verbeterd. Verwacht wordt dat bij de verdere uitwerking van de plannen het mogelijk is om voldoende afstand aan te houden of dat maatregelen getroffen kunnen worden om eventuele belemmeringen voor bedrijven en/of voor een goed woon- en leefklimaat weg te kunnen nemen.

Externe veiligheid

Vanwege het transport van gevaarlijke stoffen geldt langs sommige autowegen, vaarwegen, spoorlijnen en leidingen een veiligheidscontour. Bij planontwikkeling in deze zones moet een risicoanalyse worden uitgevoerd.

In het Westland liggen diverse buisleidingen en transportwegen die aangemerkt zijn als risicovolle transportroutes. De dichtstbijzijnde route ligt op een afstand van 940 meter. Belemmeringen voor de realisatie van het plan worden op voorhand niet verwacht. Wel dient een onderzoek externe veiligheid te worden uitgevoerd bij de verdere planontwikkeling om de risico's van deze routes in relatie tot de planontwikkeling te onderzoeken.

Geur

De Wet geurhinder en veehouderij bepaalt dat tussen niet-intensieve veehouderijen en nieuwe geurhindergevoelige afstanden bepaalde vaste afstanden aangehouden moeten worden. Voor intensieve veehouderijen geldt dat de geurhinder berekend moet worden. Rondom het plangebied zijn uitsluitend glastuinbouwbedrijven toegestaan, geen veehouderijen. Geurhinder wordt daarom niet verwacht. In het kader van de beoordeling bedrijven- en milieuzonering kan wel worden onderzocht of er eventueel sprake is van een geurhinder in de directe omgeving en/of maatregelen getroffen moeten worden. Naar verwachting levert dit geen belemmering op voor de beoogde ontwikkeling.

Bodem

In het kader van de beoordeling van een project vormt de bodemkwaliteit een belangrijke afweging. Een (verkenning) bodemonderzoek moet hierover uitsluitsel brengen. Over het algemeen vormt dit geen belemmering voor een project, omdat bij het aantreffen van verontreiniging sanering doorgaans mogelijk is. Omdat de projectlocatie in gebruik is (geweest) als glastuinbouwgebied is het mogelijk dat de bodem verontreinigd is. Uit het bodemloket is op te maken dat een deel van de projectlocatie al is onderzocht en is gesaneerd en dat voor een deel van de planlocatie nader onderzoek nodig is. Het is daarom van belang dat een bodemonderzoek wordt uitgevoerd en dat de grond waar mogelijk gesaneerd wordt alvorens gestart kan worden met realisatie van de woningen.

Water

Bij het opstellen van een ruimtelijk plan is de 'watertoets' een verplicht onderwerp. In de waterparagraaf dient te worden ingegaan op de waterhuishoudkundige en rioleringsaspecten van het desbetreffende projectgebied. Wanneer verharding wordt toegevoegd ten opzichte van de huidige situatie, dient hiervoor een 'compenserende' oplossing onderdeel van het plan te zijn. In het kader van de verdere uitwerking van het plan moet een waterparagraaf worden opgesteld. De ontwikkeling wordt niet gerealiseerd op een lege / onbebouwde kavel maar in een gebied waar reeds riolering en verharding door de kassen aanwezig is.

Verstrekkende gevolgen voor de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse worden niet verwacht.

Flora en fauna

Gebiedsbescherming

De gevoelige gebieden met betrekking tot natuur zijn de Natura 2000-gebieden, Natuurnetwerk Nederland, watergebieden van internationale betekenis en beschermde natuurmonumenten. In de gemeente Westland komen geen beschermde natuurmonumenten en watergebieden van internationale betekenis voor.

Het plangebied ligt niet binnen de grenzen van een Natura 2000-gebied. De meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden Solleveld en Kapittelduin en het Spanjaardsduin liggen 4 km westelijk van het plangebied. Het Natura 2000-gebied Solleveld en Kapittelduin is een stikstofgevoelig gebied. Omdat de afstand minder dan 7 km bedraagt, is een stikstofonderzoek nodig. Ter plaatse van het projectgebied is sprake van een verbetering van stikstofdepositie door het herbestemmen van glastuinbouwgebied tot woningbouw, het verminderen van de hoeveelheid vrachtverkeer en de realisatie van woningen zonder gasaansluiting. Naar verwachting levert dit aspect daarom geen belemmering op.

Ten westen van het projectgebied, langs de Holle- en Lange Watering, ligt een NNN gebied. Deze watering, op een afstand van circa 100 meter van de planlocatie betreft een ecologische verbinding tussen de duinen en de Zwethzone. De woningbouw wordt ontwikkeld buiten het NNN. Hierdoor vindt er geen oppervlakteverlies of versnippering van het NNN plaats. De Hollewatering is weliswaar een ecologische structuur, maar door de ligging in het stedelijk- en glastuinbouwgebied en in de nabijheid van een drukke ontsluitingsweg, functioneert deze zone niet optimaal. De ambitie in de structuurvisie is dat het plangebied een rol kan vervullen in het versterken van dit NNN gebied, door het aanleggen van een 'Ecologische Bypass' die de Gantel verbindt met de Hollewatering.

Soortenbescherming

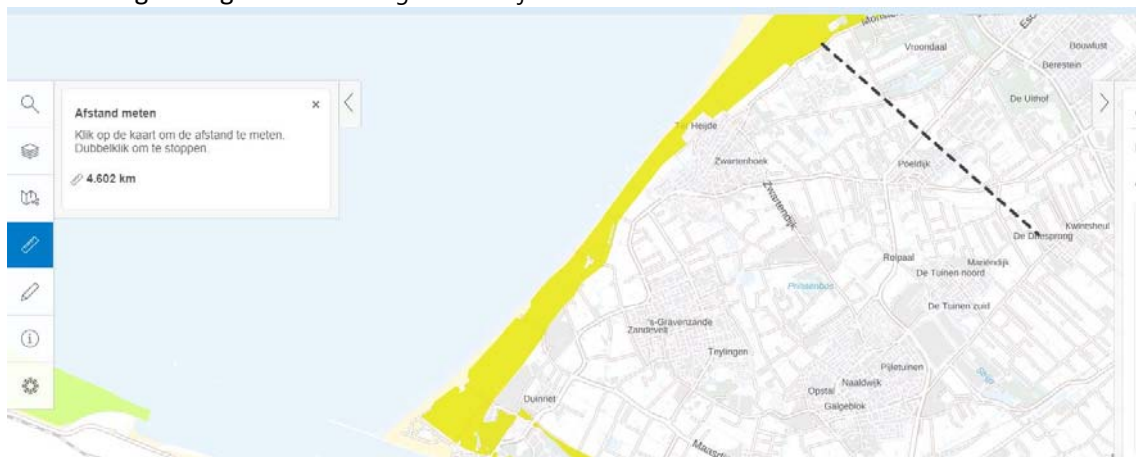
Het projectgebied is voor het overgrote deel bestemd als glastuinbouwgebied. Een gedeelte is ook daadwerkelijk als zodanig in gebruik, maar niettemin kunnen in het projectgebied beschermde soorten voorkomen. Een onderzoek flora en fauna moet daarom worden uitgevoerd. Als er tijdens dit onderzoek beschermde soorten worden aangetroffen dan zijn aanvullende maatregelen nodig, bijvoorbeeld een ontheffing. Over het algemeen zijn ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk, ook na het aantreffen van beschermde soorten, mits de juiste vervolgstappen worden genomen.

Aangaande het onderdeel natuur zijn geen negatieve effecten te verwachten.

Stikstofdepositie

Nieuwe plannen moeten beoordeeld worden op de mogelijke stikstofdepositie op de nabijgelegen Natura2000 gebieden. Om inzichtelijk te maken, wat de mogelijke stikstofdepositie is, wordt ingegaan op de afstand tot Natura2000 gebieden, het huidige gebruik en toekomstig gebruik (inclusief realisatie).

In onderstaande afbeelding, is het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied Solleveld & Kapittelduinen weergegeven. Dit is gelegen op 4,6 km van het planvoornemen. Overigens hoeft dit niet het meest gevoelige Natura-2000 gebied te zijn.



Figuur: Afstand Natura-2000 tot het planvoornemen (bron: <https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/google-mapszoek2.aspx>)

Ten behoeve van het onderzoek wordt uitgegaan van de realisatie van circa 180-220 woningen (eengezinswoningen, appartementen en seniorenwoningen) in de periode 2021-2030. De woningen zijn zelfvoorzienend als het gaat om energiegebruik. De huizen zijn aardgasloos. Er worden duurzame (dus géén fossiele) energiebronnen gebruikt. Gevraagd is om een nadere onderbouwing met betrekking tot de stikstofdepositie van het project op de omliggende Natura-2000 gebieden.

Uit het onderzoek (zie bijlage) blijkt dat de NOX uitstoot in de toekomstige gebruiksfase 53 kg bedraagt en in de bouwfase 61,6 kg NOX per jaar wordt uitgestoten. De Aerius calculator laat zien dat er geen sprake is van stikstofdepositie (in zowel de bouw- als gebruiksfase) op de omliggende Natura-2000 gebieden. Er zijn namelijk geen rekenresultaten, hoger dan 0,00 mol/ha/j.

Voor dit plan is geen vergunning noodzakelijk voor de Wet natuurbescherming.

Archeologie

Het projectgebied kent een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' in het bestemmingsplan. De vrijstellingsgrenzen (wanneer geen archeologisch onderzoek nodig is) worden overschreden. Een archeologisch onderzoek moet worden uitgevoerd. Over het algemeen zijn ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk, ook na het aantreffen van archeologische waarden, mits de juiste vervolgstappen worden genomen zoals het veiligstellen van vondsten of het uitvoeren van een proefsleuven onderzoek.

Verkeer en parkeren

Voor een ruimtelijke ontwikkeling moet inzichtelijk worden gemaakt wat de gevolgen zijn voor verkeer en parkeren. Onder meer de verkeersgeneratie en afwikkeling op nabijgelegen wegen, ontsluiting van het projectgebied en de parkeerbehoefte moet inzichtelijk worden gemaakt. Het plangebied is omringd door lokale wegen. Op het moment is het plangebied ontsloten via de Driesprong aan de noordzijde bereikbaar vanaf de Van Buerenlaan en aan de zuidzijde vanaf de Vorkotterstraat.

In de toekomstige situatie kan het autoverkeer van de Driesprong via de bestaande infrastructuur (Mariëndijk) naar de Kerkstraat en Vogelaar worden afgeleid. Dit geldt voor een eerste ontwikkelfase, waarin de toename van het aantal verkeersbewegingen nog beperkt is (fase 1).

Neemt het aantal woningen toe, dan zijn 3 opties denkbaar:

1. Alle woningen via de Mariëndijk-zuid richting de Kerkstraat, Mariëndijk-west afsluiten nabij Verkade;
2. Een deel van de woningen via de Mariëndijk-zuid richting de Kerkstraat en beperkt via de Mariëndijk-west;
3. Een deel van de woningen via de Mariëndijk-zuid richting de Kerkstraat en beperkt via de Mariëndijk-west en een deel via de Van Buerenlaan;

Om een verkeerskundig goed onderbouwde keuze te verkrijgen zijn de 3 mogelijkheden nader onderzocht (quickscan verkeerseffecten). Belemmeringen worden niet verwacht omdat bij de uitwerking van de plannen eerst onderzocht kan worden hoe de verkeersontsluiting geïmponeerd moet worden en hoeveel parkeerplaatsen er nodig zijn.

4. CONCLUSIE

In de structuurvisie Driesprong is de invulling van het projectgebied met woningen (in de plaats van kassen) opgenomen. Gelet op de aard en relatieve omvang van het project, de plaats hiervan en de kenmerken van de potentiële effecten, kan op voorhand worden geconcludeerd dat hiermee geen belangrijke negatieve milieugevolgen aan de orde zijn, die een milieueffectrapportage rechtvaardigen.

Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling en daarbij behorende milieuparagraaf is op te maken dat het plan naar verwachting niet leidt tot nadelige gevolgen voor het milieu. Er is geen m.e.r. (-beoordeling)-procedure noodzakelijk.

Beoordeling stikstofdepositie De Driesprong te Kwintsheul

Opdrachtgever: Wissing B.V.
De heer P. Kalsbeek
Postbus 37
2990 AA Barendrecht

Projectnummer: 193984

Versienummer: 1.0

Plaats, datum: Dordrecht, 30 oktober 2019

Auteur: N. van Wijngaarden, MSc.

Controleur: Ing. K. Romijn

Inhoudsopgave

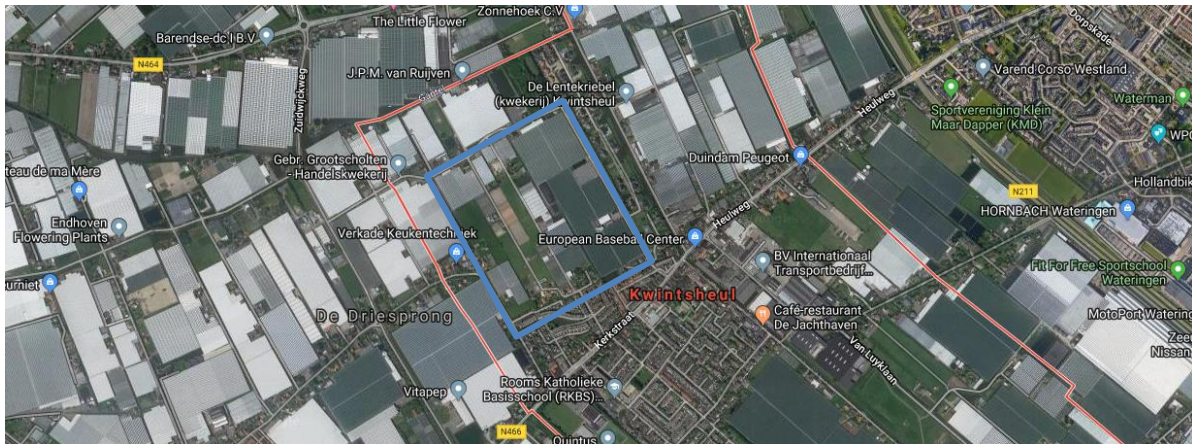
	pagina
1 Inleiding	3
1.1 Aanleiding.....	3
1.2 Wettelijke kader	4
2 Stikstofdepositie.....	5
2.1 Afstand tot Natura-2000 gebieden.....	5
2.2 Huidige gebruik.....	5
2.3 Toekomstig gebruik.....	5
2.3.1 Verkeersaantrekkende werking	5
2.3.2 Verwarming.....	6
2.3.3 Bouwwerkzaamheden	6
2.3.4 Stikstofuitstoot toekomstige situatie.....	6
3 Conclusie	7

1 Inleiding

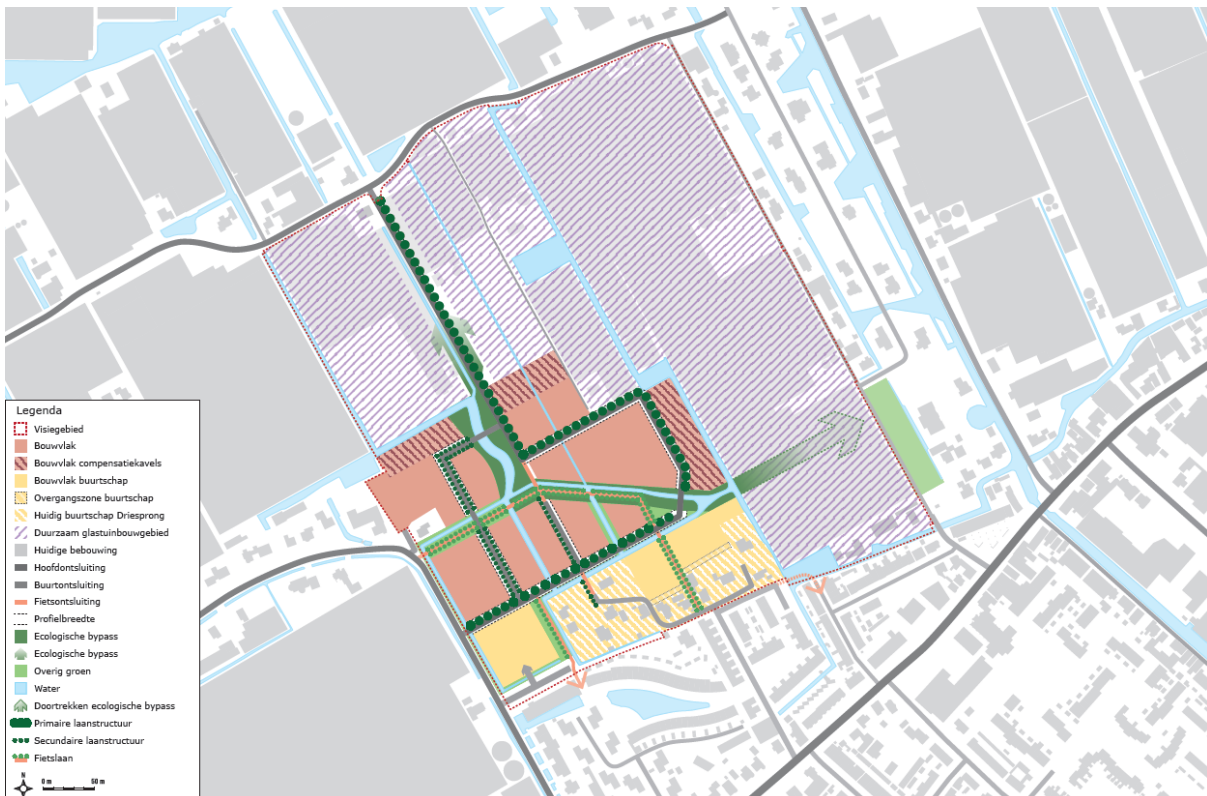
1.1 Aanleiding

De Driesprong betreft een structuurvisie voor de realisatie van circa 180-220 woningen (eengezinswoningen, appartementen en seniorenwoningen) in de periode 2021-2030. De woningen zijn zelfvoorzienend als het gaat om energiegebruik. De huizen zijn aardgasloos. Er worden duurzame (dus géén fossiele) energiebronnen gebruikt.

Onderstaand is de luchtfoto van het plangebied weergegeven, tevens is een overzicht opgenomen van de structuurvisie.



figuur 1: projectgebied, plan- en onderzoeksgebied, bron: google maps 2019



figuur 2: concept structuurvisie kaart

Gevraagd is om een nadere onderbouwing met betrekking tot de stikstofdepositie van het project op de omliggende Natura-2000 gebieden.

Leeswijzer

Onderstaand wordt het wettelijk kader geschetst. In hoofdstuk 2 wordt in gegaan op de stikstofdepositie van het planvoornemen en in hoofdstuk 3 worden de conclusies beschreven. Als bijlage is het stappenplan weergegeven van de Rijksoverheid, waarin weergegeven is wanneer er sprake is van een vergunningsplicht.

1.2 Wettelijke kader

Voorheen diende op grond van het Programma Aanpak Stikstof (PAS) – dat juli 2015 van kracht werd – berekend te worden of een nieuwe (bouw)activiteit leidde tot een significante toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

Onder het PAS golden enkele drempel- en grenswaarden die bepaalden of een toename van stikstofdepositie significant was en zo ja, of er dan een meldingsplicht of een vergunningplicht gold. Door te rekenen met het voorgescreven rekenprogramma AERIUS Calculator werd automatisch met die drempelwaarden rekening gehouden. In het geval van de meldingsplicht kon de planontwikkeling aanspraak kan maken op benutting van de ontwikkelingsruimte die voor een Natura 2000-gebied gold, totdat deze niet meer voorradig was.

Als gevolg van de uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 mag het PAS niet meer gebruikt worden als toestemmingskader voor ruimtelijke ontwikkelingen die leiden tot een toename van stikstofdepositie op (stikstofgevoelige habitattypen in) Natura 2000-gebieden. De drempel- en grenswaarden uit het PAS zijn daarmee ook niet meer van toepassing. Hierdoor kan een project met een geringe depositietoename van 0,01 mol/ha/jaar al vergunningplichtig zijn (artikel 2.7 en 2.8 Wnb). Oftewel, ook relatief kleinschalige projecten dienen zorgvuldig op hun stikstofdepositie getoetst te worden om aan Europese regelgeving te kunnen voldoen (en stand te houden bij de Raad van State in geval van een beroep).

Sinds de vernieuwing van AERIUS Calculator op 16 september 2019 kan correct berekend worden of er überhaupt sprake is van stikstofdepositie op een relevant Natura 2000-gebied. Daarbij dient zowel de bouw/aanlegfase als de gebruiksfase doorgerekend te worden. Zodra er geen rekenresultaten boven de 0,00 mol/ha/j. is er geen belemmering.

Bij een uitkomst boven 0,00 mol/ha/jr. is er op dit moment geen toestemmingskader voorhanden voor vergunningverlening, daarvoor is het wachten op de landelijke politiek die een besluit moet nemen op basis van adviezen van de Commissie Remkes.

Disclaimer

De analyse is op 30 oktober 2019 uitgevoerd.

Ondanks dat dit rapport met de juiste zorg is opgesteld, geldt dat de berekeningen en conclusies met betrekking tot de stikstofdepositie zijn gebaseerd op aangeleverde informatie, praktijkervaringen en rekenkundige benaderingen. De uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 heeft gevolgen voor de berekening en toetsing van stikstofdepositie. Om in de nieuwe situatie na de uitspraak een goede toetsing van de vergunningplicht en eventuele toenames van stikstofdepositie mogelijk te maken, is de Aerijs calculator aangepast. Daarnaast werken bevoegde gezagen aan een toetsingskader om duidelijk te maken waaraan aanvragen moeten voldoen. Zodra hierover meer bekend is, zal worden gecommuniceerd via de website van [Bij12 nieuws](#) en [de veelgestelde vragen](#)

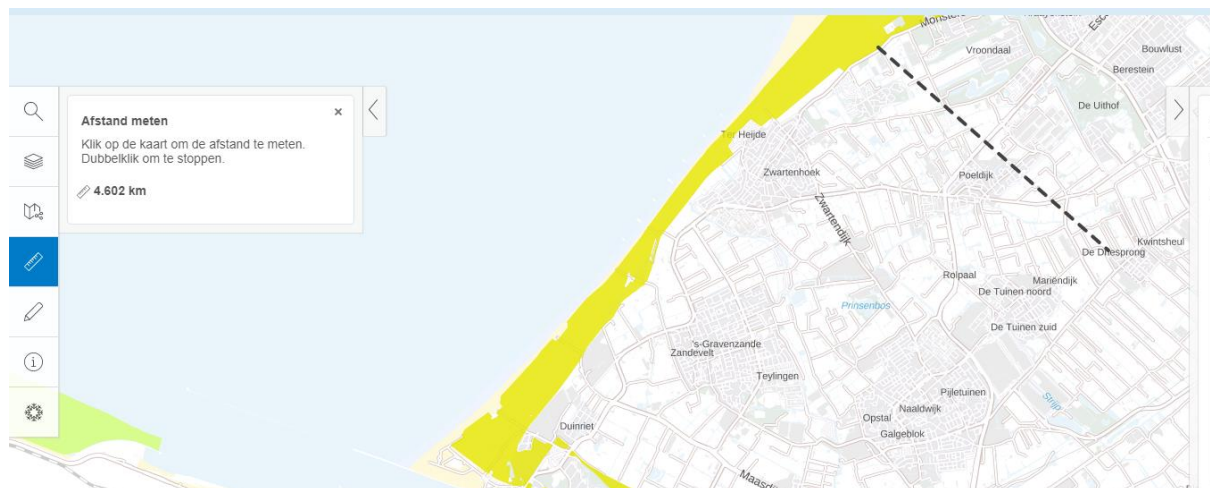
Toekomstige politieke besluiten en gerechtelijke uitspraken in deze, zorgen ervoor dat de berekening overnieuw of aangepast moeten worden, waarbij een andere uitkomst mogelijk kan zijn.

2 Stikstofdepositie

Nieuwe plannen moeten beoordeeld worden op de mogelijke stikstofdepositie op de nabijgelegen Natura2000 gebieden. Om inzichtelijk te maken, wat de mogelijke stikstofdepositie is, wordt in dit hoofdstuk ingegaan op de afstand tot Natura2000 gebieden, het huidige gebruik en toekomstig gebruik (inclusief realisatie).

2.1 Afstand tot Natura-2000 gebieden

In onderstaande afbeelding, is het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied Solleveld & Kapittelduinen weergegeven. Dit is gelegen op 4,6 km van het planvoornemen. Overigens hoeft dit niet het meest gevoelige Natura-2000 gebied te zijn.



Figuur 2: Afstand Natura-2000 tot het planvoornemen (bron: <https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/google-mapszoek2.aspx>)

2.2 Huidige gebruik

De huidige bestemming is in gebruik als glastuinbouw, hetgeen zich uit in extra gasverbruik wegens het werken in kassen en extra verkeersbewegingen door het personeel en transport. Gezien in deze rapportage wordt uitgegaan van een worst case scenario wordt het huidige stikstofverbruik niet meegenomen.

2.3 Toekomstig gebruik

In de toekomstige situatie is de locatie bestemd voor wonen. Om de toekomstige stikstofdepositie te bepalen is onderstaand weergegeven welke NO_x uitstoot te verwachten is door de realisatie van het planvoornemen.

2.3.1 Verkeersaantrekkende werking

Voor het bepalen van de rittenberekening is gebruikt gemaakt van de CROW ASVV 2012 publicatie, hierin zijn kentallen opgenomen voor de verkeersgeneratie per activiteit. Voor de toekomstige situatie is paragraaf 6.3 gebruikt, waarbij weinig stedelijk, schil centrum is gehanteerd. Vanuit worst-case scenario is uitgegaan van rijwoningen met een verkeersaantrekkende werking van 7,7 voertuigen per etmaal.

Onderstaand zijn deze kentallen vertaald naar daadwerkelijke ritten per dag.

Type woningen	Aantal	Verkeersaantrekkende werking conform CROW ASVV	Totaal
Rij woningen	220	7,7 ritten per woning	1694
TOTAAL			1694

Bovenstaande is ingevoerd in de Aerius Calculator. De verkeersontsluiting gaat via meerdere ontsluitingswegen en is ook zodanig gemodelleerd. De totale ontsluiting omvat circa 950 m. Dit resulteert in NO_x uitstoot in de toekomstige situatie door het wegverkeer van 53 kg per jaar.

2.3.2 Verwarming

Aangezien het project aardgasloos wordt uitgevoerd, is er geen NO_x uitstoot.

2.3.3 Bouwwerkzaamheden

Om het planvoornemen te kunnen realiseren zijn er bouwwerkzaamheden noodzakelijk. Daarbij wordt gebruik gemaakt van machines en zal er de nodige verkeersaantrekkende werking zijn van het bouwverkeer. Daarmee is de bouwfase aan te merken als stikstofbron voor de omgeving en de omliggende Natura-2000 gebieden (een jaar).

Om te bepalen wat de gevolgen zijn voor de stikstofdepositie van de werkzaamheden is onderstaand per onderdeel, de situatie geïnventariseerd. De gehele bouwfase zal plaatsvinden vanaf 2021 tot 2030. Onderstaand is de inzet van de machines per jaar weergegeven (bouw van circa 40 woningen per jaar).

Onderdeel	Eenheden	Aantal dagen	Totaal inzet in uren / aantal bewegingen	Verbruik j/l	Vermogens klasse
Graafmachine (bouw/woon-rijp)	4	30 dagen	480 uur	3840	Stage IV 130 - 560 kW
Heistelling	1	40 dagen	320 uur	2560	Stage III 130 - 560 kW
Bouwkraan	1	120 dagen	960 uur	7680	Stage IV 130 - 560 kW
Hoogwerker	1	120 dagen	960 uur	7680	Stage IV130 - 560 kW
Shovel	1	30 dagen	240 uur	1920	Stage IV 130 - 560 kW
Levering materiaal – vrachtverkeer	2 per dag	200 dagen	300 vrachtwagens	-	Euro 6 motoren
Personenbusjes	5 per dag	200 dagen	1000 busjes	-	Euro 6 motoren

Bovenstaande is opgenomen in de Aerius berekening, hieruit blijkt volgens Aerius calculator dat er een NO_x uitstoot optreedt van 61,6 kg.

2.3.4 Stikstofuitstoot toekomstige situatie

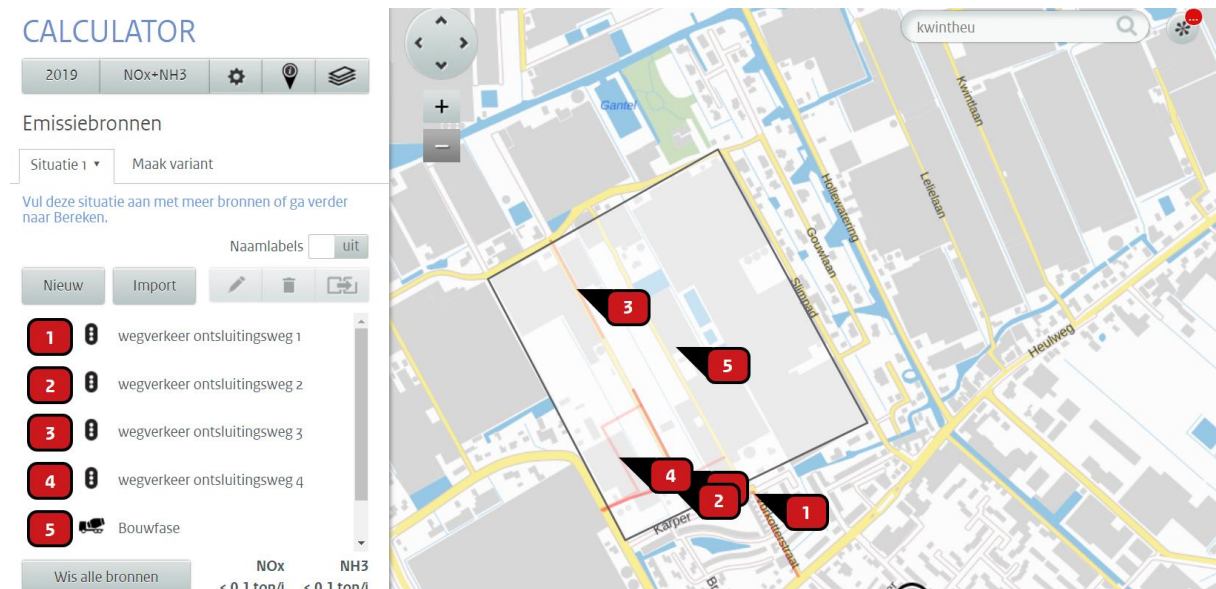
Bovenstaande paragrafen geven een overzicht van de toekomstige NO_x uitstoot ter plaatste van het planvoornemen. Hieruit blijkt dat:

- 53 kg NO_x wordt uitgestoten door de verkeersaantrekkende werking;
- 0 kg NO_x wordt uitgestoten ten behoeve van de verwarming van de woningen.
- 61,6 kg NO_x wordt uitgestoten tijdens de bouwfase (1 jaar).

3 Conclusie

In de vorige hoofdstukken is een analyse uitgevoerd naar de stikstofanalyse. Hieruit blijkt dat de NO_x uitstoot in de toekomstige gebruiksfase 53 kg bedraagt en in de bouwphase 61,6 kg NO_x per jaar wordt uitgestoten. De Aerius calculator laat zien dat er geen sprake is van stikstofdepositie (in zowel de bouw- als gebruiksfase) op de omliggende Natura-2000 gebieden. Er zijn namelijk geen rekenresultaten, hoger dan 0,00 mol/ha/j.

Voor dit plan is geen vergunning noodzakelijk voor de Wet natuurbescherming.



Figuur 3: resultaten AERIUS berekening



Toestemmingverlening stikstofdepositie bij nieuwe activiteiten

Aan de hand van onderstaand stappenplan kunt u vaststellen of u vergunningplichtig bent onder de Wet natuurbescherming en welke instrumenten u kunt inzetten om voor een natuurvergunning in aanmerking te komen.

