

Wettelijk vooroverleg Ex artikel 3.1.1 Bro. 'Watergat'

	Instantie	Reactie	Antwoord
1	Provincie Zuid-Holland	Verzoekt in het kader van de regionale woonvisie 2020 te kijken wat de mogelijkheden zijn om sociale woningbouw op te nemen. In dit concept bestemmingsplan is er geen ruimte voor opgenomen, terwijl er een opgave ligt in het Westland.	Gelet op de gemaakte afspraken in het verleden, de huidige opzet van het plan en de ligging naast een Natura-2000 gebied is er geen ruimte voor extra verdichting, dus sociale woningbouw. Als gemeente zijn wij in overleg met de provincie over dit vraagstuk. Ruimtelijk zijn er op andere locaties betere mogelijkheden om sociaal aan het programma toe te voegen.
2	Veiligheidsregio Haaglanden	Geconstateerd is dat het plangebied niet in het invloedsgebied ligt van transportroutes gevaarlijke stoffen, buisleidingen of objecten waarop het Besluit externe veiligheid inrichtingen of andere relevante externe veiligheid wet- of regelgeving van toepassing is. De uitvoering van dit bestemmingsplan leidt daarom niet tot een noemenswaardige toename of afname van bestaande risico's. De Veiligheidsregio Haaglanden heeft op basis hiervan besloten om in het kader van externe veiligheid geen specifieke adviezen uit te brengen met betrekking tot dit bestemmingsplan.	Voor kennisgeving aangenomen.
		Omdat het hier een geheel nieuwe wijk betreft wordt geadviseerd om met betrekking tot bereikbaarheid en	Vanuit de ontwikkelingsmaatschappij OBWZ is contact opgenomen met de Veiligheidsregio.

		bluswatervoorziening contact op te nemen met de risicobeheerder in de wijk.	
3	Hoogheemraadschap van Delfland	Verzocht wordt een voorwaardelijke verplichting in de regels voor de berekende wateropgave op te nemen of deze opgave op een andere manier te borgen.	
		<i>Toelichting</i>	
		Paragraaf 2.3.2.5, waterstructuur: Onderaan de tweede alinea wordt aangegeven, dat de hemelwaterafvoeren direct op de watergang aangesloten worden. Juist in dit plan zijn uitstekende mogelijkheden, om het hemelwater onder vrij verval vertraagd in het groen te laten afstromen. Verzocht wordt op deze wijze vertraagde afvoer te realiseren.	Paragraaf 2.3.2.5 is aangepast. In het waterhuishoudingsplan is in paragraaf 4.4 opgenomen dat: <i>“Aan de buitenranden van de woonvelden liggen groenzones in de vorm van duinlandschap. Daar wordt hemelwater rechtstreeks geïnfiltreerd”.</i>
		Paragraaf 3.9.2, thema Waterkwantiteit: Onderaan bladzijde 59 wordt beschreven, dat de achtertuinen geen afvoer krijgen en in de bodem infiltreren. Verzocht wordt aan te geven hoe dat vormgegeven en geborgd wordt.	Paragraaf is aangepast.
		De volgende opmerkingen zijn gebaseerd op het waterhuishoudingsplan, dat onderdeel van de ontwikkeling uitmaakt. Wij vragen u deze opmerkingen ook in de toelichting en zo nodig in de regels te verwerken.	Het waterhuishoudingsplan is aangepast en de nieuwe versie is als bijlage opgenomen bij het bestemmingsplan.
		<i>Waterhuishoudingsplan</i>	
		Paragraaf 2.3, vierde bullet: In deze paragraaf worden de leggerkaarten van het Hoogheemraadschap van Rijnland aangehaald. Aangenomen wordt dat hier het Hoogheemraadschap van Delfland bedoeld wordt.	Aangepast.

		Paragraaf 2.3, vijfde en zesde bullet: Deze beleidsregels zijn inmiddels in één nieuwe beleidsregel, Medegebruik waterkeringen, samengevoegd.	Aangepast.
		Hoofdstuk 4: Wij vragen u ook het thema Onderhoud en bagger aan dit hoofdstuk toe te voegen. Wij verzoeken u te beschrijven, op welke manier het water kan worden onderhouden. Daarnaast vragen wij u aan te geven, of en in hoeverre de wijziging van de bestemming effect op de mogelijkheid om het water te onderhouden heeft. Indien dit het geval is, wordt verzocht te benoemen, welke maatregelen genomen worden, om onderhoud te kunnen blijven uitvoeren.	Paragraaf 4.10 is toegevoegd in waterhuishoudingsplan.
		Paragraaf 4.1, Watersysteem: In de eerste paragraaf en paragraaf 4.4 wordt aangegeven, dat het oppervlaktewater langs de Rijnweg mogelijk door een IT-riool vervangen wordt. Met name de hoogte van de leiding en de aansluiting ervan op het oppervlaktewater zijn belangrijke aspecten voor het functioneren van het watersysteem. Verzocht wordt deze aspecten met Delfland af te stemmen.	Er heeft overleg plaats gevonden met het Hoogheemraadschap van Delfland over deze aspecten.
		In de tweede paragraaf wordt een korte beschrijving van de ecologische zone in het midden van het gebied gegeven. De beschrijving is enigszins oppervlakkig, waardoor niet geheel duidelijk is, hoe dit gebied zich ten opzichte van het oppervlaktewater gedraagt. Daarnaast wordt verzocht aan te geven of de	In het waterhuishoudingsplan is aangegeven dat deze watergang ruim gedimensioneerd wordt om voor voldoende afvoercapaciteit zorg te dragen.

		watergang, die de beide zijden van het gebied verbindt, voldoende groot is.	
		In de laatste paragraaf wordt benoemd, dat de afvoer op de duiker niet vergroot wordt. Gezien de verlaging van het oppervlaktewaterpeil vragen wij u kwantitatief te onderbouwen, in hoeverre de afvoer wijzigt. Ook in paragraaf 4.6 komt de afvoer aan de orde. Wij benadrukken, dat de resultaten van een nader onderzoek, dat al in het waterhuishoudingsplan genoemd wordt, moeten worden opgenomen.	De normafvoer in het gebied wordt in de eindsituatie verlaagd van circa 3 m ³ /min in de oorspronkelijke situatie tot ruim 2 m ³ /min. In de interim situatie dat alleen het eerste deelgebied is ontwikkeld bedraagt de normafvoer 1,5 m ³ /min. In deze interim situatie voldoet de opstuwing in de bestaande duiker. In de bestaande situatie en eindsituatie voldoet de duiker niet. De duiker dient in overleg met het Hoogheemraadschap te worden aangepast.
		In de laatste paragraaf wordt tevens de duiker aangehaald. Volgens gegevens is deze duiker slechts 500 mm rond. Gezien de functieverandering van het gebied krijgt deze duiker een belangrijkere functie. Verzocht wordt nader te onderbouwen, of deze duiker zowel qua afvoer als staat van de duiker voldoende is en tevens te overwegen, om hier een verbetering in door te voeren.	Zie vorige antwoord.
		Paragraaf 4.3, Watersleutel: In de watersleutel wordt een ophoging van het maaiveld van 1 m genoemd. Verzocht wordt dit nader te onderbouwen.	Paragraaf aangepast
		Paragraaf 4.5, Afvalwater: Verzocht wordt de conclusies uit de afvoeranalyse, die betrekking op dit plangebied hebben, hier aan te halen.	Paragraaf 4.5 aangepast.
		Paragraaf 4.6, Grondwaterstanden en ontwatering: a. Onderaan deze paragraaf wordt geconcludeerd, dat er geen negatieve effecten op de omgeving als gevolg van de	Paragraaf 4.6 is aangepast.

		ontwikkeling zijn. Verzocht wordt deze conclusie nader en kwantitatief te onderbouwen. b. Daarnaast verzoeken wij u aan te geven, of er sprake van ondergrondse constructies is, waardoor een effect op de ondergrondse stroming kan ontstaan. Indien dit het geval is, dan wordt verzocht dat effect nader te onderbouwen.	
		Paragraaf 4.7, Verhard oppervlak: a. In de vergelijking is een groot deel van het gebied meegenomen, dat niet binnen de projectlocatie ligt. Verzocht wordt aan te geven, waarom hiervoor gekozen is. b. In de laatste alinea wordt beschreven, dat er vooralsnog een tekort in de verhouding dempen en graven aanwezig is. Dit moet in het definitieve ontwerp worden opgelost. Overigens lijkt het erop, dat in paragraaf 4.8 geen sprake van een tekort is. Verzocht wordt te verduidelijken, welke opgaves er bestaan en hoe deze worden ingevuld. c. Aan de zuidwestzijde van het plangebied staat voor de bestaande situatie een stuk verharding (verkeer) ingetekend. Dat is in de praktijk echter niet aanwezig. Verzocht wordt dit stuk te herzien. d. Het terrein tussen de woningen is als tuin bovenop een parkeerdek ingericht. Verzocht wordt aan te geven, op welke wijze dit terrein waterhuishoudkundig functioneert en in de watersleutel meegenomen wordt.	Paragraaf 4.7 is aangepast.

		Paragraaf 4.9, Waterkwaliteit: Verzocht wordt te benoemen dat geen uitlogende materialen mogen worden gebruikt.	Paragraaf 4.9 aangepast.
4	Omgevingsdienst Haaglanden	Het aangepaste akoestisch onderzoek verkeerslawaaï van Goudappel d.d. 23 juli 2021 is beoordeeld en akkoord bevonden.	Voor kennisgeving aangenomen.
		Externe veiligheid leidt niet tot opmerkingen	Voor kennisgeving aangenomen.
		Lucht leidt niet tot opmerkingen	Voor kennisgeving aangenomen.
		Uit de bijgevoegde bodemrapporten blijkt dat de locatie Rijnweg 330 te Monster voldoende is onderzocht. Het rapport voor de locatie Rijnweg 336 te Monster moet geactualiseerd worden en voor de locatie Rijnweg 340 is verkennend bodemonderzoek noodzakelijk.	De bodemonderzoeken voor de locaties Rijnweg 336 en 340 zijn uitgezet en worden momenteel uitgevoerd.
5	Tennet	Binnen de grenzen van dit plan heeft TenneT (na een eerste beoordeling) noch bovengrondse-, noch ondergrondse hoogspanningsverbindingen in beheer. Er zijn dan ook geen opmerkingen.	Voor kennisgeving aangenomen.